



Piano nazionale Lauree Scientifiche



Piano Lauree Scientifiche Piani per l'Orientamento e il Tutorato 2017 – 2018

*Incontro con i coordinatori dei progetti
9 aprile 2019*



Indice

- Attuazione del decreto ministeriale del 29 dicembre 2017, n. 1047 (Fondo Giovani)
- I progetti presentati
- Attuazione dei progetti, monitoraggio e relazione finale.



Composizione del Comitato Tecnico Scientifico 2017 - 2018

Componenti CTS	
Prof. Nicola Vittorio	Professore Ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Tor Vergata - Coordinatore
Dott. Daniele Livon	Direttore Generale per la programmazione, il coordinamento e il finanziamento delle istituzioni della formazione superiore (MIUR)
Dott.ssa Maria Letizia Melina	Direttore Generale per lo studente, lo sviluppo e l'internazionalizzazione della formazione superiore
Dott.ssa Maria Assunta Palermo	Direttore Generale per gli ordinamenti scolastici e la valutazione del sistema nazionale di istruzione
Prof. Luigi Dei	Rettore dell'Università degli Studi di Firenze (CRUI)
Prof. Marco Abate	Università degli Studi di Pisa (CUN)
Sig. Valerio Franesini	Università di Roma "La Sapienza" (CNSU)
Prof.ssa Raffaella Rumiati	Membro del Consiglio Direttivo (ANVUR)
Dott. Alfonso Balsamo	Area Lavoro, Welfare e Capitale Umano (Confindustria)



PLS (€ 3 ML)

2004 ... 2016



**Piani per
l'Orientamento e il
Tutorato (€ 5 ML)**

(l. 232/2016, art. 1, c. 290 –
293)



€ 13,9 MILIONI ANNUI

**«Interventi a
favore degli
studenti»**

d.m. 1047/2017, artt.
4 e 5



**Incentivazione
Tutorato
(€ 5,9 ML)**



Elementi principali delle Linee Guida - 1

	Linee Guida PLS	Linee Guida POT
<u>Azioni previste</u>	1. orientamento alle iscrizioni, <i>puntando anche all'equilibrio di genere;</i>	1. orientamento alle iscrizioni;
	2. riduzione del tasso d'abbandono;	
	3. formazione e supporto dei tutor, monitoraggio del tutorato;	2. attività di tutorato; 3. formazione indirizzata ai tutor e predisposizione di materiale di supporto alle attività di tutorato, azioni di monitoraggio del tutorato;
	4. consolidamento dei "laboratori" per l'insegnamento delle scienze di base;	4. laboratori per il riconoscimento delle attività e lo sviluppo delle vocazioni;
	5. diffusione delle attività didattiche di autovalutazione e recupero;	5. sperimentazione di prove per l'autovalutazione e la valutazione della preparazione di base degli studenti;
	6. crescita professionale dei docenti di materie scientifiche nella Scuola secondaria di secondo grado	6. percorsi d'incontro con i docenti delle scuole secondarie.



Elementi principali delle Linee Guida - 2

	Linee Guida PLS	Linee Guida POT
<u>Classi di laurea coinvolte</u>	Chimica (L-27), Fisica (L-30), Matematica (L-35), Statistica (L-41), Biotecnologia (L-02), Biologia (L-13), Geologia (L-34), Informatica (L – 31), Ambiente e natura (L – 32)	Tutte le lauree e le lauree a ciclo unico, con l'esclusione delle classi PLS, di quelle a numero programmato nazionale e della L/DS.
<u>Finanziamento 2017 - 2018</u>	€ 5,9 milioni	€ 10 milioni
<u>Tipologia di partenariato</u>	Reti di almeno 3 Atenei	Reti di almeno 4 Atenei
<u>Monitoraggio e relazione finale</u>	Ciascun progetto include almeno un indicatore per azione ed è valutato anche sulla base del raggiungimento di target definiti dagli Atenei. La conferma del finanziamento assegnato dipende: <ul style="list-style-type: none">- Per l'80% dalle risorse impiegate;- Per il 20% dal raggiungimento dei target (=>70%).	



Gli indicatori proposti dal bando da selezionare per il monitoraggio e la relazione finale sono distinguibili tra:

- Indicatori di risultato, relativi alle immatricolazioni, all'andamento delle carriere degli studenti e al conseguimento del titolo di studio;
- Indicatori di processo, relativi alla realizzazione delle attività, al numero di studenti e al numero di docenti coinvolti.



Piano nazionale Lauree Scientifiche



Piani per l'Orientamento e il Tutorato

I PROGETTI PRESENTATI DAGLI ATENEI



Caratteristiche dei 9 progetti PLS

- Coinvolgimento di **tutti gli Atenei** che hanno Corsi di laurea attivi nelle classi oggetto del bando;
- Conferma delle reti esistenti e creazione di **due nuove reti nazionali** corrispondenti alle nuove classi inserite nel bando (**Informatica e Scienze naturali ed ambientali**) per un **TOTALE di 9 RETI NAZIONALI**;
- Coerentemente con le Linee Guida, nei progetti sono stati selezionati indicatori di risultato per le azioni relative all'orientamento e alla riduzione degli abbandoni e indicatori di processo, per le altre azioni presenti.



Caratteristiche dei 22 progetti POT - 1

- **Copertura della maggioranza delle classi di laurea del bando** con l'esclusione di:
 - Scienze e tecnologie della navigazione,
 - Conservazione e restauro dei beni culturali,
 - Geografia,
 - Scienze sociali per la cooperazione, lo sviluppo e la pace;
- Presenza di **diversi progetti per la stessa classe** nelle discipline:
 - Giuridiche (2 progetti);
 - Economiche (3 progetti);
 - Farmaceutiche (2 progetti);
 - Agrarie e alimentari (2 progetti);
 - Filosofiche (2 progetti) e dei Beni culturali (2 progetti);
 - della Comunicazione (3 progetti).



Caratteristiche progetti POT - 2

- Presenza di **reti di ampiezza diversa**, incluse reti che includono tutti gli Atenei con Corsi di laurea attivi nelle classi del progetto;
- **Prevalenza**, nella scelta degli indicatori per il monitoraggio e la valutazione delle **attività di orientamento**, di **indicatori di processo** rispetto a quelli di risultato.
- Le Linee Guida per le azioni di orientamento prevedevano:
 - 6 indicatori di risultato
 - 2 indicatori di processo.
- 9 progetti su 22 hanno selezionato solo indicatori di processo e 13 progetti hanno selezionato entrambe le tipologie.



Considerazioni generali - 1

Nel corso delle valutazioni dei progetti presentati, i componenti del CTS hanno condiviso alcune considerazioni:

- non in tutti i progetti presentati è chiarito in modo argomentato e puntuale il **contributo dei componenti del partenariato**, sia con riferimento alle Università partecipanti che con riferimento alle imprese e agli enti terzi, per il raggiungimento delle finalità del progetto stesso e tenuto conto delle peculiarità della classe di laurea di riferimento (**PLS e POT**);
- **l'estensione territoriale dei progetti POT** è varia. Al fine di una valutazione pienamente positiva, i progetti con estensione territoriale meno ampia o con una forte connotazione regionale avrebbero dovuto prevedere una descrizione chiara ed argomentata del valore aggiunto di una dimensione territoriale più ridotta per il raggiungimento degli obiettivi;



Considerazioni generali - 2

- nella valutazione si è tenuto conto sia della scelta della **tipologia di indicatori** sia dei **target** di raggiungimento predisposti;
- non in tutti i progetti è chiarito in modo argomentato e puntuale il **nesso tra obiettivi prefissati, attività, indicatori e riparto del budget**;
- non in tutti i progetti è emersa **coerenza** tra il **finanziamento** richiesto, le **attività** e il **numero dei partner**;
- al fine di supportare l'attuazione dei progetti, è opportuno **incoraggiare lo scambio di buone pratiche** nell'ambito di un **coordinamento nazionale**;
- è necessario prestare particolare attenzione all'attuazione di quanto inserito nei progetti in relazione al **coordinamento a livello di sede tra i vari progetti PLS e POT a cui partecipa l'Università.**



Valutazione **9** progetti PLS

Tutti i progetti sono stati ammessi a finanziamento. La richiesta complessiva di risorse è stata di poco inferiore al totale delle disponibilità (-26.871 €) che saranno reimpiegate nei prossimi bandi PLS.

La valutazione è stata realizzata dal Comitato Tecnico Scientifico secondo criteri di:

- **chiarezza e coerenza** del progetto rispetto agli obiettivi sopra riportati (0,35);
- **grado di fattibilità, adeguatezza economica, cofinanziamento** diretto aggiuntivo (0,3);
- capacità dell'intervento di apportare un **reale miglioramento rispetto alla situazione di partenza** (0,35).

La valutazione è avvenuta con l'assegnazione di un punteggio da parte di ciascun componente del CTS tra 0 (per nulla), 1 (in parte), 2 (completamente). *La valutazione di ciascun progetto è data dalla media delle valutazioni individuali, ponderate per il peso del criterio.*



Piano Lauree Scientifiche

n.	Coordinatore	Titolo	Atenei coinvolti	Esito valutazione
1	CATANIA	Progetto Nazionale di BIOLOGIA e BIOTECNOLOGIE	44	1,73
2	CATANIA	PLS-Progetto Nazionale di FISICA	35	1,96
3	FIRENZE	Progetto Nazionale Geologia	28	1,89
4	MILANO	Progetto Nazionale Informatica	31	1,82
5	MILANO-BICOCCA	Progetto Nazionale di Chimica	31	1,96
6	MILANO-BICOCCA	Progetto Nazionale di Scienza dei Materiali	8	1,89
7	PALERMO	Progetto Nazionale Statistica	13	1,71
8	PAVIA	Progetto Nazionale di Matematica	38	1,96
9	Politecnica delle MARCHE	PNLS in Scienze Naturali e Ambientali	28	1,71



Valutazione **22** progetti POT

Tutti i progetti, con l'esclusione di uno, sono stati ammessi a finanziamento. All'esito della valutazione si è riscontrato un risparmio di € 365.201 che saranno utilizzati per i successivi bandi POT.

La valutazione è stata realizzata dal Comitato Tecnico Scientifico secondo criteri di:

- **chiarezza e coerenza** del progetto rispetto agli obiettivi sopra riportati (0,35);
- **grado di fattibilità, adeguatezza economica, cofinanziamento** diretto aggiuntivo (0,3);
- capacità dell'intervento di apportare un **reale miglioramento rispetto alla situazione di partenza** (0,35).

La valutazione è avvenuta con l'assegnazione di un punteggio da parte di ciascun componente del CTS tra 0 (per nulla), 1 (in parte), 2 (completamente). La valutazione di ciascun progetto è data dalla media delle valutazioni individuali, ponderate per il peso del criterio. **Previsione di una soglia di sufficienza pari a 1 su 2.**



Piani Orientamento e Tutorato - 1

n.	Coordinatore	Titolo	Atenei coinvolti	Esito valutazione
1	BARI	PROMETHEUS	4	1,34
2	BOLOGNA	POT Farmacia	15	1,58
3	FIRENZE	Essere, Conoscere, Scegliere - ECS.10	4	1,63
4	IUAV VENEZIA	URPLOT 2018 - URban PLanning Orientation and Tutorship, Orientamento e Tutorato per la pianificazione urbanistica	6	1,74
5	Napoli Federico II	INGEGNERIA.POT	40	1,77
6	Napoli Federico II	SERVIZIOSOCIALE.POT	11	1,44
7	PADOVA	UniSco	23	1,70
8	PADOVA	COBASCO (COmpetenze di BAsE COmuni) - Lettere	10	1,59
9	PADOVA	Sistema Integrato di Supporto agli Studenti di Agraria	15	1,47
10	PALERMO	L'ORIENTAMENTO ALLE PROFESSIONI LEGALI E ALLA CULTURA DELLA LEGALITA'	7	1,71
11	PAVIA	Un primo passo verso il futuro - Acronimo V.A.L.E. - Vocational Academic in Law Enhancement	19	1,86



Piani Orientamento e Tutorato - 2

n.	Coordinatore	Titolo	Atenei coinvolti	Esito valutazione
12	SALENTO	Il Futuro nello Sport tra Scuola e Università: Progetto POT 2017-2018	3	1,30
13	SALERNO	[GPS.UNI] GEOLOCALIZZAZIONE POLITICO-SOCIOLOGICA PER ORIENTARSI NEL MONDO UNIVERSITARIO. DALLA SCUOLA ALL'UNIVERSITÀ: SAPER SCEGLIERE PER SAPER SPERIMENTARE.	11	1,86
14	SALERNO	LabOr, il laboratorio dei saperi umanistici. La rete di orientamento, tutorato e opportunità tra università, scuola e aziende	10	1,82
15	SIENA	Percorsi di orientamento e tutorato per promuovere il successo universitario e professionale	14	1,93
16	TORINO	ScopriTalentO POT	5	1,49
17	TORINO	Consapevoli verso il futuro - Farmacia POT	3	1,48
18	TUSCIA	POT Economia Lazio	5	1,08
19	UDINE	PAEC - Piano di orientamento e tutorato per l'area economica	20	1,93
20	UDINE	PMS - Pratiche, Mestieri e Saperi per l'educazione ai media	2	0,82
21	VANVITELLI	POTdESign: educo/produco	11	1,04
22	VERONA	Oltre le due culture: Per un dialogo interdisciplinare fra logica, filosofia e scienze della comunicazione	4	1,52



Indicazioni operative - 1

- Le Linee Guida per la presentazione dei progetti prevedono **l'avvio al 3 dicembre 2018, sono imputabili i costi a partire da tale data;**
- La **relazione finale** dei progetti presentati sarà **avviata nel 2020**, tenendo conto delle tempistiche necessarie per l'aggiornamento degli indicatori. **Importante: monitorare periodicamente l'Anagrafe degli Studenti;**
- La relazione finale si compone di una **relazione sulle attività** e di una **relazione finanziaria**. Eventuali scostamenti dalle attività previste nel progetto iniziale, anche con riferimento alla partecipazione delle Scuole nel partenariato, saranno comunicate nella relazione finale. Come previsto dalle Linee Guida, **il budget può essere rimodulato per un valore massimo pari al 10%**, motivando adeguatamente nella relazione finale.



Indicazioni operative - 2

- Le Linee Guida prevedono la conferma dell'assegnazione del finanziamento:
 - Per il 80% sulla base dei costi sostenuti;
 - Per il 20% sulla base del raggiungimento del target (valutazione pienamente positiva se target raggiunto al 70% come valore medio tra tutti gli indicatori scelti).

In caso di esito negativo, saranno recuperate le somme in proporzione allo scostamento rilevato;

- Il CTS valuterà le relazioni conclusive anche ai fini delle successive valutazioni per l'ammissione a finanziamento.



Prossime scadenze

- E' prevista la valutazione da parte del CTS delle relazioni finali presentate dai coordinatori dei progetti PLS 2014 – 2016;
- Nel corso del 2019 saranno trasmesse agli Atenei le indicazioni relative ai prossimi bandi PLS e POT.