

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO S.S.D. ING-IND/19 "IMPIANTI NUCLEARI" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA NUCLEARE D.R. 796 DEL 12/03/2010.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della valutazione comparativa citata in epigrafe, composta da:

Prof. Giuseppe Vella Presidente
Prof. Roberto Zanino
Prof. Marco Ricotti Segretario

ha svolto i suoi lavori nei giorni:

Prima riunione: giorno 21/05/2010 dalle ore 11:30 alle ore 12:00 avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro cooperativo, previsti dal comma 12 dell'art. 4 del D.P.R. 117/2000;

Seconda riunione: giorno 11/06/2010 dalle ore 9:30 alle ore 11:00 dalle ore 11:30 alle ore 12:30;

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 2 riunioni iniziando i lavori il 21/05/2010 e concludendoli il 11/06/2010.

Nella prima riunione svolta per via telematica, sono stati eletti il presidente e il segretario, e decisi i criteri di massima e le modalità di valutazione dei candidati.

Nella seconda riunione è stato esaminato il curriculum del candidato, sono stati espressi i giudizi personali ed il giudizio collegiale per lo stesso (vedi allegato A). Successivamente è stato svolto il colloquio e ne sono stati formulati i giudizi personali e collegiali (vedi allegato B). In seguito è stato formulato il giudizio complessivo sul candidato (vedi allegato C). Su invito del Presidente ciascun commissario ha espresso il proprio voto. E' stato dichiarato vincitore il Dott. Pierluigi Chiovaro.

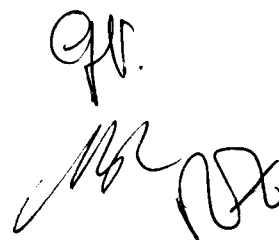
Il Prof Giuseppe Vella membro della presente Commissione si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti dalle domande dei candidati comprensivi di titoli e pubblicazioni, due copie dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante i giudizi individuali e collegiali espressi su ciascun candidato, e due copie della relazione riassuntiva dei lavori svolti) al responsabile del Procedimento.

Tutto il materiale concorsuale viene sistemato in plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura e viene consegnato con lettera di trasmissione a firma del Presidente.

La seduta viene tolta alle ore 13.30

Palermo, 11/06/2010

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.



ALLEGATO A)
GIUDIZI SUI TITOLI E SULLE PUBBLICAZIONI

• **Candidato Dott. Pierluigi Chiovaro**

LAVORI SCIENTIFICI PRESENTATI:

1. Ventidue lavori, dieci dei quali con collocazione editoriale internazionale – ISI –, sei pubblicati su atti di congressi internazionali e nazionali e sei rapporti e/o quaderni del Dipartimento di Ingegneria Nucleare

ALTRI TITOLI

1. Laurea in Ingegneria Nucleare, abilitazione alla professione di Ingegnere, Dottore di Ricerca in “Ingegneria dei Reattori Nucleari Innovativi e a Fusione”, Titolare di contratti di collaborazione scientifica per attività di ricerca su tematiche pertinenti al S.S.D.-ING/IND 19, Assegnista di Ricerca –MIUR– presso l’Ateneo di Palermo per lo svolgimento di ricerche sul tema di “Problematiche nucleari nel progetto del mantello triziogeno a metallo liquido refrigerato ad elio di un reattore a fusione termonucleare”, nel corso degli ultimi cinque A.A. ha svolto attività didattica integrativa (seminari, esercitazioni, partecipazioni a commissioni d’esame) per insegnamenti del S.S.D.-ING/IND 19

GIUDIZI INDIVIDUALI:

Commissario Prof. Giuseppe Vella

Dall’esame del curriculum e dei lavori presentati dal candidato Pierluigi Chiovaro

Il giudizio è ottimo; attività scientifica apprezzabile per i risultati conseguiti e svolta con continuità; attività didattica integrativa inerente a insegnamenti del S.S.D. di interesse.

Commissario Prof. Marco Ricotti

Dall’esame del curriculum e dei lavori presentati dal candidato si evince un giudizio molto positivo; l’attività scientifica è di elevato livello qualitativo e quantitativo ed è stata svolta senza interruzioni temporali; anche l’attività didattica è coerente con i temi del SSD di riferimento.

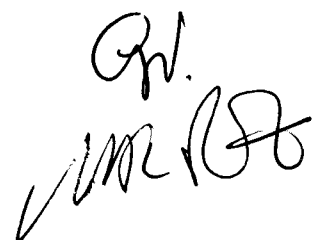
Commissario Prof. Roberto Zanino

Dall’esame del curriculum e dei lavori presentati dal candidato Pierluigi Chiovaro emerge una produzione scientifica apprezzabile caratterizzata in particolare da 10 lavori pubblicati su riviste ISI del settore nucleare, a partire dal 2002, concentrati su tematiche fusionistiche, tutti svolti in collaborazione con i membri del gruppo di ricerca del Dipartimento di Ingegneria Nucleare dell’Università di Palermo. Il giudizio è di conseguenza molto buono.

GIUDIZIO COLLEGALE

La Commissione, esaminato il curriculum del Candidato Pierluigi Chiovaro, con particolare riferimento ai titoli, alle pubblicazioni scientifiche presentate e alle attività didattiche integrative svolte, considera apprezzabili e di specifico rilievo i risultati conseguiti.

In conclusione la Commissione esprime un giudizio complessivo ottimo.



LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Lillo Presidente

Prof. [Signature]

Prof. Mario Ruffo Segretario

ALLEGATO B)
GIUDIZI SUL COLLOQUIO

- **Candidato Dott. Pierluigi Chiovaro**

GIUDIZI INDIVIDUALI:

Commissario Prof. Giuseppe Vella

Il candidato ha esposto in maniera chiara ed esauriente le tematiche oggetto del colloquio mostrando apprezzabile conoscenza e padronanza delle stesse. Sono stati presentati con completezza gli aspetti fondamentali dell'attività di ricerca programmata. La prova è da considerarsi superata brillantemente.

Commissario Prof. Marco Ricotti

Il Candidato ha risposto in modo puntuale e scientificamente esaustivo e rigoroso alle domande poste dai Commissari. Ha dimostrato di aver intrapreso un percorso di maturazione tecnico-scientifica pienamente adeguato ad assolvere i compiti di ricerca che sono oggetto del tema del concorso. La prova è da considerarsi ampiamente superata.

Commissario Prof. Roberto Zanino

Il Candidato ha discusso in modo appropriato, con particolare riferimento agli aspetti metodologici, le tematiche oggetto della sua attività di ricerca passata e futura, mostrando apprezzabile rigore e attenzione anche agli aspetti di dettaglio delle stesse. Il giudizio che ne risulta è molto buono e la prova è quindi da considerarsi superata.

GIUDIZIO COLLEGIALE

Il candidato Pierluigi Chiovaro ha risposto in modo puntuale ed esauriente alle domande poste dai Commissari. Sono stati presentati con completezza e rigore gli aspetti dei compiti di ricerca oggetto del tema del concorso. Il giudizio è molto buono e la prova è da considerarsi ampiamente superata.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Vella Presidente

Prof. Marco Ricotti

Prof. Roberto Zanino Segretario

ALLEGATO C)

GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE.

- **CANDIDATO Dott. Pierluigi Chiovaro**

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il candidato ha mostrato, nel corso delle prove affrontate, buona maturità e competenza sulle tematiche di ricerca di interesse. Su queste basi viene dato sul candidato un giudizio molto positivo.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Vello Presidente

Prof. [Signature]

Prof. Marcello Segretario