



Università  
degli Studi  
di Palermo

Procedura comparativa per titoli, per l'affidamento di **48 incarichi** di prestazione d'opera intellettuale per la realizzazione di **29 PRECORSI da erogare agli studenti che intendano iscriversi al primo anno dei corsi di laurea a.a. 2023/2024** e di **19 PRECORSI e Attività didattico Integrative finalizzate al recupero degli obblighi formativi aggiuntivi (OFA) da erogare agli studenti che si iscrivono al primo anno dei corsi di laurea a.a. 2023/2024** (Avviso di cui al DDG rep 5249 del 28.07.2023).

#### VERBALE

In data 24.08.2022 alle ore 11.10 su convocazione del Presidente prof. Cristiano Inguglia, si è riunita in modalità telematica sulla piattaforma Teams la Commissione nominata con Decreto 5589/2023 del 09.08.2023, per la procedura di valutazione comparativa per l'affidamento di n. 1 incarico di prestazione d'opera intellettuale per la realizzazione di **1 precorso di "Introduzione alla filosofia e alla sociologia"** da erogare ai futuri studenti che si vogliono iscrivere al primo anno dei corsi di laurea dell' a.a. 2023/2024 del Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione (Avviso di cui al DDG rep 5249 del 28.07.2023)

Sono presenti:

Prof. Cristiano Inguglia	Presidente
Prof.ssa Francesca Pedone	Componente
Prof.ssa Alessandra La Marca	Componente
Prof. Giuseppe Battaglia	Componente

Sono presenti in modalità online tutti i componenti della Commissione.

La Commissione, dopo aver preso visione del bando di selezione DDG rep 5249 del 28.07.2023, nonché delle domande pervenute, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità né tra loro né con i candidati, come previsto dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e che non sussiste l'ipotesi di incompatibilità di cui all'art. 35 co. 3 lett. E) del D. Lgs. 165/2001. Inoltre tutti i componenti della Commissione dichiarano, così come previsto dall'art. 35bis del D.Lgs. n. 165/2001, di non aver riportato sentenze di condanne, ivi compresi i casi di patteggiamento, per delitti contro la Pubblica Amministrazione, anche se la decisione di condanna non sia passata in giudicato.

La Commissione rileva che ai sensi dell'art. 2 dell'Avviso per l'ammissione alla procedura comparativa è richiesto il possesso dei seguenti requisiti:

- laurea (Magistrale o Specialistica o del Vecchio Ordinamento) in classe di laurea pertinente nella materia oggetto delle lezioni o titolo equipollente
- aver conseguito il titolo di assegnista di ricerca, dottore di ricerca o aver insegnato nella scuola secondaria.



Sarà oggetto di valutazione:

- Il programma del corso con l'indicazione della modalità di verifica degli apprendimenti;
- La comprovata esperienza nell'ambito oggetto della selezione

Stabilito che il punteggio massimo è pari a 50, la Commissione determina i seguenti criteri di valutazione:

1	ESPERIENZA NELL'AMBITO OGGETTO DELLA VALUTAZIONE	Fino a 30 punti
2	PROGRAMMA DEL CORSO	Fino a 15 punti
3	CONSISTENZA DEL CURRICULUM	Fino a 5 punti

Per il punto 1:

- n. 3 punti per ogni anno di esperienza, esclusi sei mesi considerati per l'accesso, a quella richiesta per le prestazioni presso Enti pubblici, Amministrazioni Pubbliche, Università e Consorzi Universitari
- n. 2 punti per ogni anno di esperienza di pari oggetto, esclusi sei mesi considerati per l'accesso, a quella richiesta per le prestazioni presso Enti privati riconosciuti

Saranno calcolati, in proporzione e arrotondando il punteggio alla seconda cifra decimale, anche i periodi di servizio o contratto, espressi in mesi, inferiori all'anno, se superiori ai 16 giorni.

Per il punto 2:

- fino a un massimo di 15 punti secondo la tabella sottostante:

Completezza del programma	5 punti
Adeguatezza del programma	5 punti
Chiarezza del programma	5 punti

Per il punto 3:

- fino a 5 punti per la consistenza del curriculum

Si procede alla valutazione dei candidati secondo i criteri stabiliti.

Per il suddetto incarico risultano pervenute n.2 domande Dei Dott. Giorgio Armato e Vincenzo Siino. Le valutazioni dei candidati in base ai documenti presentati sono le seguenti

<b>Dott. Giorgio Armato</b>		
1	ESPERIENZA NELL'AMBITO OGGETTO DELLA VALUTAZIONE Esperienza di oltre 10 anni in qualità di docente di scuola secondaria di secondo grado nell'ambito oggetto delle lezioni.	30 punti
2	PROGRAMMA DEL CORSO Il programma è chiaro, completo e adeguato	13 punti



3	<b>CONSISTENZA DEL CURRICULUM</b> Dottorato di ricerca, partecipazione a conferenze nazionali e internazionali, pubblicazioni nazionali e internazionali di articoli scientifici e monografie di ambito filosofico.	5 punti
	<b>Totale</b>	<b>48/50</b>

<b>Dott. Siino Vincenzo</b>		
1	<b>ESPERIENZA NELL'AMBITO OGGETTO DELLA VALUTAZIONE</b> Esperienza di oltre 10 anni in qualità di docente di scuola secondaria di secondo grado nell'ambito oggetto delle lezioni.	30 punti
2	<b>PROGRAMMA DEL CORSO</b> Il programma è parzialmente chiaro, completo e adeguato	8 punti
3	<b>CONSISTENZA DEL CURRICULUM</b> Partecipazione a conferenze nazionali.	2 punti
	<b>Totale</b>	<b>40/50</b>

Dipartimento Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione

Graduatoria

1. dott. Giorgio Armato.....48/50 punti
2. dott. Siino Vincenzo.....40/50 punti

Alle ore 11.40, non avendo null'altro da discutere il Presidente scioglie la seduta.

Letto confermato e sottoscritto.

Prof. Cristiano Inguglia\_\_\_\_\_

Prof.ssa Francesca Pedone\_\_\_\_\_

Prof.ssa Alessandra La Marca \_\_\_\_\_

Prof. Giuseppe Battaglia\_\_\_\_\_