



Università
degli Studi
di Palermo

Procedura comparativa per titoli, per l'affidamento di **48 incarichi** di prestazione d'opera intellettuale per la realizzazione di **29 PRECORSI da erogare agli studenti che intendano iscriversi al primo anno dei corsi di laurea a.a. 2023/2024** e di **19 PRECORSI e Attività didattico Integrative finalizzate al recupero degli obblighi formativi aggiuntivi (OFA) da erogare agli studenti che si iscrivono al primo anno dei corsi di laurea a.a. 2023/2024** (Avviso di cui al DDG rep 5249 del 28.07.2023).

VERBALE

In data 21.08.2023 alle ore 10:30 su convocazione del Presidente Francesco Maggio, si è riunita in modalità telematica sulla piattaforma Teams la Commissione nominata con D.D.G. del 09.08.2023, prot. 121881, per la procedura di valutazione comparativa per l'affidamento di n. 1 di prestazione d'opera intellettuale per la realizzazione di **1 precorso di DISEGNO** da erogare agli studenti che intendano iscriversi al primo anno dei corsi di laurea a.a. 2022/2023 da erogare agli studenti che si iscrivono al primo anno dei corsi di laurea a.a. 2023/2024 del Dipartimento di Architettura (Avviso di cui al DDG rep 5249 del 28.07.2023)

Sono presenti:

Prof. Francesco Maggio	Presidente
Prof.ssa Vincenza Garofalo	Componente
Prof.ssa Alessia Garozzo	Componente

Sono presenti in modalità online tutti i componenti della Commissione.

La Commissione, dopo aver preso visione del bando di selezione DDG rep 5249 del 28.07.2023, nonché delle domande pervenute, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità né tra loro né con i candidati, come previsto dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e che non sussiste l'ipotesi di incompatibilità di cui all'art. 35 co. 3 lett. E) del D. Lgs. 165/2001. Inoltre tutti i componenti della Commissione dichiarano, così come previsto dall'art. 35bis del D.Lgs. n. 165/2001, di non aver riportato sentenze di condanne, ivi compresi i casi di patteggiamento, per delitti contro la Pubblica Amministrazione, anche se la decisione di condanna non sia passata in giudicato.

La Commissione rileva che ai sensi dell'art. 2 dell'Avviso per l'ammissione alla procedura comparativa è richiesto il possesso dei seguenti requisiti:

- laurea (Magistrale o Specialistica o del Vecchio Ordinamento) in classe di laurea pertinente nella materia oggetto delle lezioni o titolo equipollente
- aver conseguito il titolo di assegnista di ricerca, dottore di ricerca o aver insegnato nella scuola secondaria.

Sarà oggetto di valutazione:

- Il programma del corso con l'indicazione della modalità di verifica degli apprendimenti;
- La comprovata esperienza nell'ambito oggetto della selezione



Stabilito che il punteggio massimo è pari a 50, la Commissione determina i seguenti criteri di valutazione:

1	ESPERIENZA NELL'AMBITO OGGETTO DELLA VALUTAZIONE	Fino a 30 punti
2	PROGRAMMA DEL CORSO	Fino a 15 punti
3	CONSISTENZA DEL CURRICULUM	Fino a 5 punti

Per il punto 1:

- n. 3 punti per ogni anno di esperienza, esclusi sei mesi considerati per l'accesso, a quella richiesta per le prestazioni presso Enti pubblici, Amministrazioni Pubbliche, Università e Consorzi Universitari
- n. 2 punti per ogni anno di esperienza di pari oggetto, esclusi sei mesi considerati per l'accesso, a quella richiesta per le prestazioni presso Enti privati riconosciuti

Saranno calcolati, in proporzione e arrotondando il punteggio alla seconda cifra decimale, anche i periodi di servizio o contratto, espressi in mesi, inferiori all'anno, se superiori ai 16 giorni.

Per il punto 2:

- fino a un massimo di 15 punti secondo la tabella sottostante:

Completezza del programma	5 punti
Adeguatezza del programma	5 punti
Chiarezza del programma	5 punti

Per il punto 3:

- fino a 5 punti per la consistenza del curriculum

Hanno presentato domanda i seguenti candidati:

Abbate Tommaso;

Barberi Lillo;

Di Maggio Salvatore.

La Commissione preliminarmente verifica il possesso dei requisiti ai sensi dell'art. 2 dell'Avviso e constata che tutti i candidati sono ammessi alla valutazione.

Si procede alla valutazione dei candidati secondo i criteri stabiliti:

Abbate Tommaso

Per il Punto 1. Esperienza nell'ambito oggetto di valutazione

punti 15

Per il Punto 2. Programma del corso

punti 15



così determinati:

Completezza del programma	punti 5
Adeguatezza del programma	punti 5
Chiarezza del programma	punti 5
Per il Punto 3. Consistenza del curriculum	punti 5
TOTALE	punti 35

Barberi Lillo

Per il Punto 1. Esperienza nell'ambito oggetto di valutazione	punti 30
Per il Punto 2. Programma del corso	punti 7
così determinati:	
Completezza del programma	punti 1
Adeguatezza del programma	punti 3
Chiarezza del programma	punti 3
Per il Punto 3. Consistenza del curriculum	punti 2
TOTALE	punti 39

Di Maggio Salvatore

Per il Punto 1. Esperienza nell'ambito oggetto di valutazione	punti 2
Per il Punto 2. Programma del corso	punti 11
così determinati:	
Completezza del programma	punti 4
Adeguatezza del programma	punti 4
Chiarezza del programma	punti 3
Per il Punto 3. Consistenza del curriculum	punti 2
TOTALE	punti 15

Alla luce delle suddette valutazioni viene stilata la seguente graduatoria:

1.	Barberi Lillo	punti 39
2.	Abbate Tommaso	punti 35
3.	Di Maggio Salvatore	punti 15
4.		

e pertanto risulta vincitore il dott. Barberi Lillo.



**Università
degli Studi
di Palermo**



Alle ore 12:00, non avendo null'altro da discutere il Presidente scioglie la seduta.

Letto confermato e sottoscritto.

Prof. Francesco Maggio
(firmato digitalmente)

Presidente

Prof.ssa Vincenza Garofalo
(firmato digitalmente)

Componente

Prof.ssa Alessia Garozzo
(firmato digitalmente)

Componente