



**Università
degli Studi
di Palermo**

Procedura comparativa per titoli, per l'affidamento di **48 incarichi** di prestazione d'opera intellettuale per la realizzazione di **29 PRECORSI da erogare agli studenti che intendano iscriversi al primo anno dei corsi di laurea a.a. 2023/2024 e di 19 PRECORSI e Attività didattico Integrative finalizzate al recupero degli obblighi formativi aggiuntivi (OFA) da erogare agli studenti che si iscrivano al primo anno dei corsi di laurea a.a. 2023/2024** (Avviso di cui al DDG rep 5249 del 28.07.2023).

VERBALE

In data 10/08/2023 alle ore 15.30 su convocazione del Presidente, prof.ssa Rosalia Epifanio, si è riunita in modalità telematica sulla piattaforma Teams la Commissione nominata con Decreto del Direttore Generale n. 5586/2023, per la procedura di valutazione comparativa per l'affidamento di n. 5 incarichi di prestazione d'opera intellettuale per la realizzazione dei seguenti precorsi (cfr. allegato al bando di selezione, Avviso di cui al rep. 5249 del 28.07.2023)

<i>Introduzione allo studio dell'Economia politica</i>	Giurisprudenza	GIURISPRUDENZA
<i>Introduzione allo studio del diritto</i>	Giurisprudenza	GIURISPRUDENZA
<i>Diritto</i>	Scienze dell'amministrazione, dell'organizzazione e Consulenza del lavoro	SCIENZE POLITICHE E RELAZIONI INTERNAZIONALI
<i>Nozioni del diritto e sistema delle fonti</i>	Tutti i corsi del SEAS	SCIENZE ECONOMICHE AZIENDALI E STATISTICHE
<i>Economia</i>	Tutti i corsi del SAAF	SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI

Sono presenti:

Prof.ssa Rosalia Epifanio	Presidente (SEAS)
Prof. Francesco Parisi	Componente (DEMS)
Prof.ssa Luciana De Grazia	Componente (DIGI)
Prof. Antonio Francesco Gravina	Componente (DIGI)
Prof. Luca Altamore	Componente (SAAF)

Sono presenti in modalità online tutti i componenti della Commissione.

La Commissione, dopo aver preso visione del bando di selezione DDG rep 5249 del 28.07.2023, nonché delle domande pervenute, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità né tra loro né con i candidati, come previsto dagli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e che non sussiste l'ipotesi di incompatibilità di cui all'art. 35 co. 3 lett. E) del D. Lgs. 165/2001. Inoltre, tutti i componenti della Commissione dichiarano, così come previsto dall'art. 35bis del D.Lgs. n. 165/2001, di non aver riportato sentenze di condanne, ivi compresi i casi di patteggiamento, per delitti contro la Pubblica Amministrazione, anche se la decisione di condanna non sia passata in giudicato.



La Commissione rileva che ai sensi dell'art. 2 dell'Avviso per l'ammissione alla procedura comparativa è richiesto il possesso dei seguenti requisiti:

- laurea (Magistrale o Specialistica o del Vecchio Ordinamento) in classe di laurea pertinente nella materia oggetto delle lezioni o titolo equipollente
- aver conseguito il titolo di assegnista di ricerca, dottore di ricerca o aver insegnato nella scuola secondaria.

Sarà oggetto di valutazione:

- Il programma del corso con l'indicazione della modalità di verifica degli apprendimenti;
- La comprovata esperienza nell'ambito oggetto della selezione

Stabilito che il punteggio massimo è pari a 50, la Commissione determina i seguenti criteri di valutazione:

1	ESPERIENZA NELL'AMBITO OGGETTO DELLA VALUTAZIONE	Fino a 30 punti
2	PROGRAMMA DEL CORSO	Fino a 15 punti
3	CONSISTENZA DEL CURRICULUM	Fino a 5 punti

Per il punto 1:

- n. 3 punti per ogni anno di esperienza, esclusi sei mesi considerati per l'accesso, a quella richiesta per le prestazioni presso Enti pubblici, Amministrazioni Pubbliche, Università e Consorzi Universitari
- n. 2 punti per ogni anno di esperienza di pari oggetto, esclusi sei mesi considerati per l'accesso, a quella richiesta per le prestazioni presso Enti privati riconosciuti

Saranno calcolati, in proporzione e arrotondando il punteggio alla seconda cifra decimale, anche i periodi di servizio o contratto, espressi in mesi, inferiori all'anno, se superiori ai 16 giorni.

Per il punto 2:

- fino a un massimo di 15 punti secondo la tabella sottostante:

Completezza del programma	5 punti
Adeguatezza del programma	5 punti
Chiarezza del programma	5 punti

Per il punto 3:

- fino a 5 punti per la consistenza del curriculum



Si procede alla valutazione delle domande dei candidati trasmesse dall'Amministrazione, secondo i criteri stabiliti:

	Esperienza (1)	Programma (2)			Curriculum (3)	TOTALE
<i>DIGI: Introduzione allo studio dell'Economia politica</i>						
Quatrosi Marco Nato a PA il 12/05/1992	18	5	5	5	4	37
<i>DIGI: Introduzione allo studio del diritto</i>						
Gentile Riccardo Nato a PA il 15/07/1981	30	5	5	5	5	50
Celsa Matteo Nato a PA i 05/06/1999	6	5	5	5	2	23
<i>SAAF: Economia</i>						
Sgroi Filippo Nato a Alcamo il 02/10/1975	30	5	5	5	5	50

GRADUATORIA

Dipartimento DIGI: precorso in *Introduzione allo studio dell'Economia politica*

1. Quatrosi Marco

Dipartimento DIGI: precorso in *Introduzione allo studio del diritto*

1. Gentile Riccardo

2. Celsa Matteo

Dipartimento SAAF: precorso in *Economia*

1. Sgroi Filippo

Come indicato dall'art. 1 del bando, non si proceduto alla valutazione del candidato esterno (Sucato Emanuele, nato a Pa il 04/06/1985) per l'incarico del precorso da svolgere presso il Dipartimento SAAF, poiché è risultato idoneo il candidato Sgroi Filippo, dipendente dell'Ateneo.

Alle ore 16.30, non avendo null'altro da discutere il Presidente scioglie la seduta.

Letto confermato e sottoscritto.

Prof.ssa Rosalia Epifanio

Prof. Francesco Parisi

Prof.ssa Luciana De Grazia

Prof. Antonio Francesco Gravina

Prof. Luca Altamore