



RIUNIONE DEL 11 GIUGNO 2015

VERBALE N. 14

L'anno duemilaquindici, il giorno 11 del mese di giugno, alle ore 15.40, nei locali del Rettorato, si è riunito il Consiglio Scientifico di Ateneo, istituito con decreto rettorale n. 249 del 24 gennaio 2014, per discutere sui seguenti argomenti inseriti all'ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione verbale n. 13 della riunione del 4 maggio 2015;
- 3) Approvazione dei criteri per la valutazione dei rendiconti finali dei progetti FFR 2012/2013 e del questionario predisposto dai Proff.ri M. Cuffaro e P. Di Stefano;
- 4) Decisioni in merito alle richieste di proroghe del FFR 2012/2013 avanzate dai Proff.ri Enrico Camilleri e Michele Marrapodi;
- 5) Approvazione testo della nota al Rettore sul Consiglio Scientifico;
- 6) Varie ed eventuali

Sono presenti:

Prof. Gioacchino Lavanco, coordinatore, rappresentante area CUN 11 – sub-area bibliometrica

Prof. Antonio Restivo, rappresentante area CUN 01

Prof. Antonio Cupane, rappresentante area CUN 02

Prof. Silvestre Buscemi, rappresentante area CUN 03

Prof. Pietro Di Stefano, rappresentante area CUN 04

Prof.ssa Giuseppina Campisi, rappresentante area CUN 06

Prof. Paolo Inglese, rappresentante area CUN 07

Prof. Goffredo La Loggia, rappresentante area CUN 08 – sub-area 8a Ingegneria Civile

Prof. Andrea Sciascia, rappresentante area CUN 08 – sub-area 8b Architettura

Prof. Giuseppe Falcone, rappresentante area CUN 12

Prof.ssa Miranda Cuffaro, rappresentante area CUN 13

Assenti giustificati: Proff.ssa Anna Maria Puglia, rappresentante area CUN 05, Prof. Gianfranco Rizzo, rappresentante area CUN 09, Prof. Oscar Belvedere, rappresentante area CUN 10, Prof. Luigi Russo, rappresentante area CUN 11 – sub area non bibliometrica e Prof. Mario Gandolfo Giacomarra, rappresentante area CUN 14

Sono, altresì, presenti la Dott.ssa Marisa Donzelli, responsabile del Settore Ricerca Istituzionale, che assume le funzioni di segretario e, per l'argomento riguardante la rendicontazione dei finanziamenti FFR 2012/2013, la Sig.ra Gabriella Amico, responsabile dell'UOB "Iniziativa di Ricerca Nazionale e locale".



Il Coordinatore preliminarmente chiede al Consiglio Scientifico di procedere all'esame del verbale della seduta del 4 maggio 2015, che viene approvato all'unanimità.

Nell'ambito delle comunicazioni, il Prof. Gioacchino Lavanco ricorda ai presenti che l'Ateneo ha già avviato il processo di valutazione della produzione scientifica ai fini della determinazione dei ricercatori attivi. Saranno valutate le pubblicazioni dei docenti e ricercatori in servizio al 31 dicembre 2014, immesse nella piattaforma IRIS entro le ore 13.00 del 22 maggio u.s. e validate dai Direttori di Dipartimento, o dai loro delegati, entro le ore 13.00 del 29 maggio u.s. Essendosi già conclusa la fase di immissione e validazione, il Settore Ricerca Istituzionale ha predisposto un cronoprogramma delle successive attività da svolgere al fine di pervenire, come richiesto dal Magnifico Rettore, alla individuazione dei "ricercatori attivi" entro la fine di luglio p.v. Tali attività riguarderanno:

- l'immediato coinvolgimento dei Direttori di Dipartimento per l'eliminazione degli eventuali duplicati delle pubblicazioni oggetto di valutazione;
- la prima elaborazione da parte del citato Settore del punteggio assegnato a ciascun valutato;
- la suddivisione di tutti i soggetti valutati in tre categorie: a) i ricercatori attivi, ossia coloro che hanno conseguito un punteggio pari o superiore a 2.5; b) i ricercatori non attivi, coloro che ottengono un punteggio inferiore a 2; c) i soggetti che hanno conseguito un punteggio compreso tra 2. e 2.5. A ciascun soggetto verrà inviata una generica comunicazione sullo *status di ricercatore attivo* ed a coloro che rientrano nella ipotesi c) sarà ricordato che, ai sensi di quanto disposto in materia dal Senato Accademico, nella seduta del 10 dicembre 2014, hanno la possibilità di avanzare al Consiglio Scientifico istanza di riqualificazione dei propri prodotti.

Per quest'ultima categoria il cronoprogramma prevede che gli interessati inviino l'istanza di rivalutazione al Settore Ricerca Istituzionale entro il 10 luglio p.v.; le istanze, suddivise per area CUN, saranno trasmesse ai componenti del Consiglio Scientifico in unica soluzione entro il 14 luglio p.v. affinché possano essere esaminate preliminarmente dal rappresentante dell'area CUN di riferimento e le relative decisioni possano essere assunte collegialmente nella successiva riunione, già prevista da calendario per il 20 luglio 2015. Immediatamente dopo il Settore Ricerca Istituzionale renderà noto agli interessati il punteggio conseguito.

Il Coordinatore, pertanto, raccomanda ai presenti sia di verificare costantemente la propria posta elettronica nel periodo 10-14 luglio p.v., sia di essere presenti alla riunione del 20 luglio affinché si possa decidere sulle eventuali istanze di rivalutazione.

Il Coordinatore, a questo punto, illustra brevemente l'argomento riguardante la rendicontazione finale dei progetti FFR 2012/2013. Ricorda, in proposito, che, su proposta del Consiglio Scientifico, il Consiglio di Amministrazione nel mese di dicembre 2014, in considerazione del passaggio al Bilancio Economico-Patrimoniale e delle conseguenti difficoltà procedurali che avrebbero ritardato l'utilizzo



contabile dei fondi assegnati, ha autorizzato la proroga della durata amministrativa dei progetti in questione fino al 31 luglio 2015. I monitoraggi effettuati periodicamente dal Settore Ricerca Istituzionale evidenziano, per un buon 80% dei soggetti beneficiari, un ottimo stato di avanzamento delle attività di ricerca e delle relative spese. Ciò fa ben pensare che la successiva rendicontazione, da effettuare entro il 15 settembre 2015, non comporterà eccessive criticità.

Purtuttavia, occorre ipotizzare che possano presentarsi alcuni casi anomali per i quali sarebbe opportuno decidere fin da ora come procedere. I casi che potrebbero presentarsi sono i seguenti:

- a) Mancata rendicontazione ma fondo speso interamente;
- b) Mancata rendicontazione ma fondo speso in parte;
- c) Rendicontazione presentata ma fondo non speso interamente.

Si apre una breve discussione a conclusione della quale il Consiglio Scientifico decide che su tali ipotesi, considerate le ricadute di natura economico-contabile, debba deliberare il Consiglio di Amministrazione. Si presenta, pertanto, a tale organo la seguente proposta:

“Il Dipartimento sarà direttamente responsabile della presentazione dei rendiconti finali dei finanziamenti FFR 2012/2013. La mancata rendicontazione comporterà la restituzione dell'intero finanziamento, sia speso totalmente che in parte, mediante compensazione sul FFO di spettanza. Nel caso sia presente la rendicontazione saranno restituite all'Amministrazione centrale i residui non utilizzati”.

Il Consiglio Scientifico, inoltre, decide che, non potendosi discostare dalla metodologia di valutazione già adottata per la rendicontazione *“in itinere”*, i rendiconti finali saranno esaminati caso per caso verificando che abbiano almeno raggiunto gli obiettivi minimi.

Il Coordinatore, infine, ricorda che, come proposto dal Consiglio Scientifico nella scorsa seduta, il modello di rendiconto sarà accompagnato da un questionario alla cui stesura hanno provveduto i Proff.ri Cuffaro e Di Stefano. Il testo del questionario viene approvato all'unanimità con le modifiche e integrazioni già segnalate dai componenti.

Il Prof. Paolo Inglese lascia momentaneamente la sala dell'adunanza.

Il Prof. Gioacchino Lavanco illustra brevemente le istanze presentate dai Proff.ri Michele Marrapodi ed Enrico Camilleri tendenti ad ottenere una proroga dei fondi FFR 2012/2013, rispettivamente fino al 31 agosto 2016 e fino al 31 luglio 2016. Ricorda, in proposito, che la relativa documentazione (comunicazione finanziamento, rendiconto *in itinere*, richieste di proroga) è stata trasmessa dall'ufficio a tutti i componenti affinché ciascuno potesse preliminarmente analizzarne gli elementi a supporto.



Sull'argomento si apre un lungo dibattito, durante il quale ciascun componente esprime le proprie considerazioni sulle istanze presentate dai due docenti.

Il Coordinatore, tenuto conto che dalla discussione non sono emerse conclusioni convergenti, mette ai voti singolarmente le richieste di proroga.

Per quanto riguarda l'istanza avanzata dal Prof. Michele Marrapodi, viste le motivazioni addotte, esprimono voto favorevole i Proff.ri Andrea Sciascia, Goffredo La Loggia, Antonio Cupane, Giuseppe Falcone e Gioacchino Lavanco. Si astengono i Proff.ri Pietro Di Stefano, Miranda Cuffaro, Giuseppina Campisi e Antonio Restivo. Vota contro il Prof. Silvestre Buscemi.

Relativamente all'istanza avanzata dal Prof. Enrico Camilleri, viste le motivazioni addotte, esprimono voto favorevole i Proff.ri Andrea Sciascia, Giuseppe Falcone e Gioacchino Lavanco. Si astengono i Proff.ri Pietro Di Stefano, Miranda Cuffaro, Antonio Restivo e Giuseppina Campisi. Votano contro i Proff.ri Goffredo La Loggia, Silvestre Buscemi e Antonio Cupane.

Il Consiglio Scientifico, visti gli esiti delle votazioni e considerato che, come in casi precedenti, in materia di proroghe del FFR delibera il Consiglio di Amministrazione, sentito il parere del Senato Accademico, trasmette l'estratto del presente verbale agli organi accademici affinché possano adottare le loro decisioni in merito alle due istanze.

La presente determinazione è approvata seduta stante.

Il Prof. Paolo Inglese rientra nella sala dell'adunanza.

Il Coordinatore passa quindi all'esame della nota al Rettore sul Consiglio Scientifico che viene approvata all'unanimità.

La seduta si chiude alle ore 18.00.

Il Coordinatore
(Prof. Gioacchino Lavanco)