



RIUNIONE DEL 4 MAGGIO 2015

VERBALE N. 13

L'anno duemilaquindici, il giorno 4 del mese di maggio, alle ore 15.45, nei locali del Rettorato, si è riunito il Consiglio Scientifico di Ateneo, istituito con decreto rettorale n. 249 del 24 gennaio 2014, per discutere sui seguenti argomenti inseriti all'ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Approvazione verbale n. 12 della riunione del 17 marzo 2015;
- 3) Definizione criteri per la valutazione delle rendicontazioni finali dei progetti FFR 2012/2013 e approvazione del relativo modulo;
- 4) Approvazione testo della nota al Rettore sul Consiglio Scientifico;
- 5) Varie ed eventuali

Sono presenti:

Prof. Antonio Restivo, rappresentante area CUN 01
Prof. Antonio Cupane, rappresentante area CUN 02
Prof. Silvestre Buscemi, rappresentante area CUN 03
Prof. Pietro Di Stefano, rappresentante area CUN 04
Proff.ssa Anna Maria Puglia, rappresentante area CUN 05
Prof.ssa Giuseppina Campisi, rappresentante area CUN 06
Prof. Goffredo La Loggia, rappresentante area CUN 08 – sub-area 8a Ingegneria Civile
Prof. Andrea Sciascia, rappresentante area CUN 08 – sub-area 8b Architettura
Prof. Gianfranco Rizzo, rappresentante area CUN 09
Prof. Luigi Russo, rappresentante area CUN 11 – sub area non bibliometrica
Prof. Giuseppe Falcone, rappresentante area CUN 12
Prof.ssa Miranda Cuffaro, rappresentante area CUN 13
Prof. Mario Gandolfo Giacomarra, rappresentante area CUN 14

Assenti giustificati: Prof. Gioacchino Lavanco, coordinatore, e Prof. Oscar Belvedere, rappresentante area CUN 10

Assente: Prof. Paolo Inglese, rappresentante area CUN 07

Sono, altresì, presenti la Dott.ssa Marisa Donzelli, responsabile del Settore Ricerca Istituzionale, che assume le funzioni di segretario e, per l'argomento riguardante la rendicontazione dei finanziamenti



FFR 2012/2013, la Sig.ra Gabriella Amico, responsabile dell'UOB "Iniziative di Ricerca Nazionale e locale".

Preliminarmente la Dott.ssa Donzelli informa che il coordinatore, Prof. Gioacchino Lavanco, nel comunicare l'impossibilità a partecipare alla riunione odierna per sopravvenuti problemi di salute, ha dato disposizione che la seduta venga coordinata dal componente decano, individuato nel Prof. Antonio Restivo.

Il Prof. Antonio Restivo assume, pertanto, la funzione di coordinatore e, constatata la regolare costituzione dell'assemblea, dichiara aperta la seduta e passa la parola alla Dott.ssa Donzelli per le comunicazioni.

La Dott.ssa Donzelli informa che il Consiglio scientifico adesso possiede un proprio indirizzo di posta elettronica e che è stato realizzato il relativo sito web, raggiungibile mediante l'accesso, dalla home page di UNIPA, al link degli organi collegiali. Il sito è stato già popolato di tutti i dati ad oggi disponibili, ossia i provvedimenti istitutivi del Consiglio, la composizione, le convocazioni e i verbali adottati.

I presenti, nel prendere atto, ringraziano in particolar modo il Prof. Paolo Inglese che si è occupato di tenere i contatti con il SIA, fornendo un fattivo contributo all'iniziativa.

La Dott.ssa Donzelli informa anche che, grazie all'attività svolta dall'architetto Dott.ssa Cinzia Ferrara, è già disponibile la carta intestata che verrà utilizzata da questo momento per tutti gli atti del Consiglio scientifico, comprese le convocazioni delle riunioni ed i relativi verbali.

La Dott.ssa Donzelli prosegue facendo presente che, con riferimento alla possibilità di spendere entro il 30 novembre 2014 la prima annualità del finanziamento FFR 2012/2013 da parte dei Coordinatori scientifici che non avevano provveduto alla rendicontazione "*in itinere*", così come stabilito dal Magnifico Rettore, un Dipartimento, nonostante i solleciti dell'ufficio, ha assunto gli impegni a ridosso della suddetta scadenza, dando informazione sull'effettuazione delle spese solo nel mese di aprile scorso. L'ufficio vuol conoscere se tali spese possono essere riconosciute considerato il periodo trascorso dai termini stabiliti dal Rettore.

Il Consiglio scientifico, non ritenendo di propria competenza la materia, suggerisce all'ufficio di approfondire meglio lo stato di avanzamento dell'iter amministrativo-contabile ed assumere i conseguenti provvedimenti.

La Dott.ssa Donzelli, infine, informa che due coordinatori scientifici hanno richiesto un'ulteriore proroga dell'utilizzo dei fondi FFR 2012/2013 ed, in proposito, dà lettura delle richieste pervenute.



Si apre un breve dibattito al termine del quale i presenti concordano sulla necessità di rinviare l'esame delle citate istanze, considerato che, non essendo l'argomento inserito all'ordine del giorno, non si può assumere alcuna decisione in merito. Chiedono di acquisire, prima della prossima seduta, oltre alle richieste di proroga, anche la rendicontazione "*in itinere*", al fine di valutarne la fattibilità.

Il Consiglio Scientifico procede quindi all'esame del verbale della seduta del 17 marzo 2015, che viene approvato all'unanimità.

Il Prof. Restivo fa presente che nella seduta odierna occorre procedere sia all'approvazione del modulo per la rendicontazione finale del FFR 2012/2013, già predisposto dal Settore Ricerca Istituzionale, sia alla individuazione di appositi criteri per la valutazione dei rendiconti.

Dalla discussione che segue emerge l'esigenza di disporre di ulteriori informazioni, oltre a quelle contenute dal modulo di rendicontazione, che consentano, al di là della valutazione dell'attività di ricerca svolta dal singolo coordinatore scientifico, di analizzare i risultati ottenuti a livello aggregato sia riferiti al singolo Dipartimento, sia all'area scientifica. A tal fine il Consiglio scientifico dà incarico alla Prof.ssa Miranda Cuffaro e al Prof. Pietro Di Stefano di realizzare un questionario da somministrare agli interessati che costituirà parte integrante del modello di rendicontazione. La bozza di detto questionario sarà approvata nella prossima seduta.

Il Consiglio scientifico, inoltre, ritiene che gli eventuali criteri di valutazione dei rendiconti, in ogni caso, dovrebbero essere formulati in modo generico, considerato che di essi non fa alcun cenno il regolamento del FFR. Il Prof. Falcone suggerisce i seguenti:

- Verifica della coerenza tra obiettivi dichiarati all'atto della presentazione del progetto e risultati in termini di prodotti;
- Verifica se il finanziamento è stato speso interamente;
- Rapporto tra il numero dei partecipanti al gruppo di ricerca e l'entità dei prodotti della ricerca.

L'analisi viene rinviata alla prossima seduta, tenuto conto che è necessario un approfondimento del problema. Il modulo di rendicontazione, quale predisposto dal Settore Ricerca Istituzionale, viene approvato all'unanimità con la riserva di inserire ulteriori campi che dovessero risultare necessari in relazione ai criteri di valutazione che saranno stabiliti nella prossima seduta.

A questo punto lascia la sala dell'adunanza il Prof. Mario Gandolfo Giacomarra, alle ore 17.15.

Il Prof. Restivo a questo punto evidenzia che occorre procedere all'approvazione della nota al Rettore sul Consiglio Scientifico, riveduta alla luce delle osservazioni formulate nella seduta precedente.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO



In proposito il Prof. Russo avanza alcune perplessità sullo stile utilizzato, mentre la Prof.ssa Campisi ritiene che la parte finale del testo, più che configurarsi come una richiesta di cambiamento di rotta, dovrebbe fornire elementi propositivi per la futura composizione del Consiglio Scientifico e per il prossimo Rettore.

Si apre un breve dibattito, al termine del quale il Consiglio scientifico, in conseguenza delle manifestate perplessità e dei suggerimenti avanzati, decide di rinviarne l'approvazione alla prossima seduta dando incarico ai Proff.ri Russo, Campisi e Sciascia di procedere alla rivisitazione del testo e di inviarne copia al Coordinatore, Prof. Lavanco, prima della prossima riunione.

La seduta si chiude alle ore 17.45.

Il Decano
(Prof. Antonio Restivo)