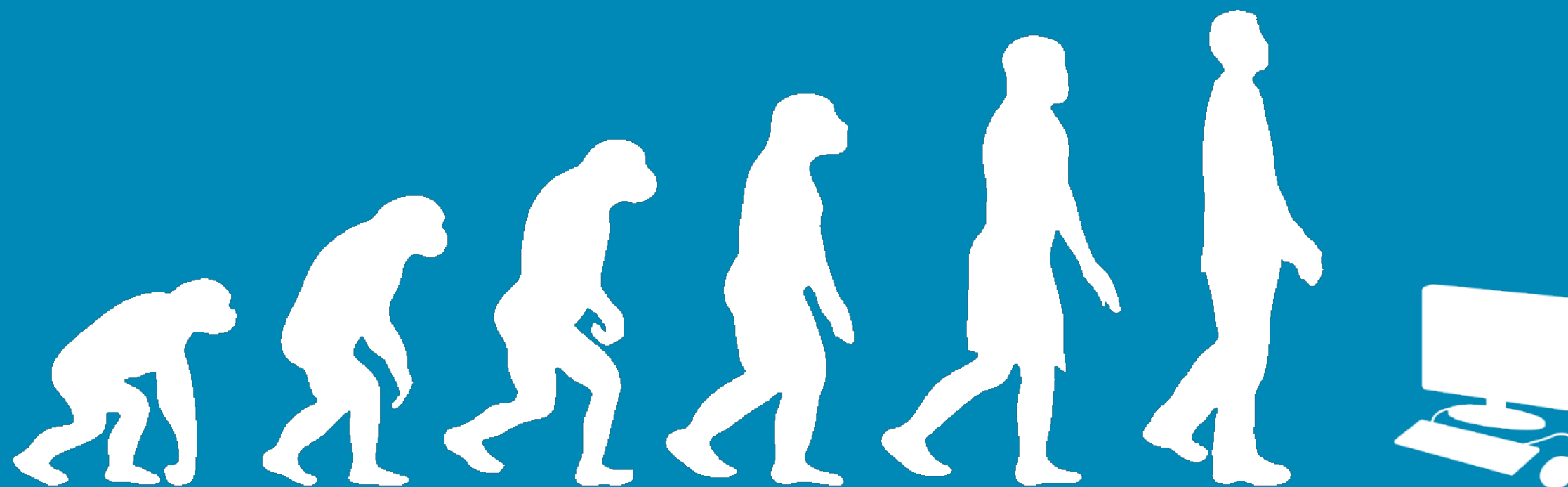


E L'ASINO SCONFISSE VAN GOGH...

Da Lolo a ChatGPT, intelligenze altre nell'evoluzione del diritto d'autore

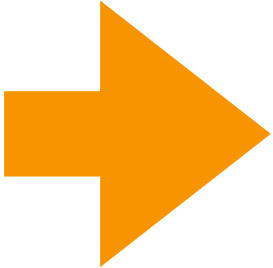


Il diritto è una cosa noiosa...



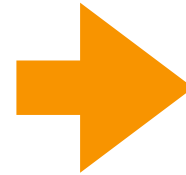


retrovendita
ad nutum
enfiteusi
pententorio
offendicula
litisconsorzio
sinallagma
fideiussione
allodio
perpetuatio jurisdictionis
inaudita altera parte
contumacia
ius cogens
accollo

Diritto  **Astrazione**



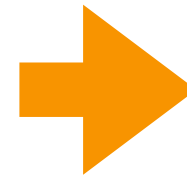
Fatti di vita quotidiana



Es. Le persone distratte possono danneggiare le cose altrui



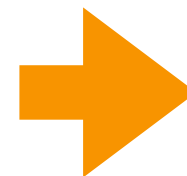
Fatti di vita quotidiana



Es. Le persone distratte possono danneggiare le cose altrui



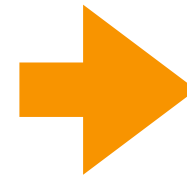
Regola



Es. Chi rompe paga e i cocci sono suoi



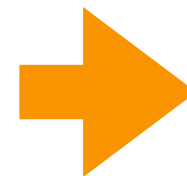
Fatti di vita quotidiana



Es. Le persone distratte possono danneggiare le cose altrui



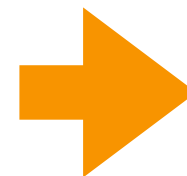
Giudizio di valore



Es. Rompere le cose altrui è sbagliato



Regola



Es. Chi rompe paga e i cocci sono suoi

Principi che guidano i giudizi di valore (esempi)



Il valore della creatività

Il valore della creatività

elemento discriminatorio dell'opera di
diritto d'autore

VECCHIA
FORMULAZIONE

«Sono protette ai sensi di questa legge **le opere dell'ingegno di carattere creativo** che appartengono alla letteratura, alla musica, alle arti figurative, all'architettura, al teatro ed alla cinematografia, qualunque ne sia il modo o la forma di espressione.»

Art. 1.1 - LDA

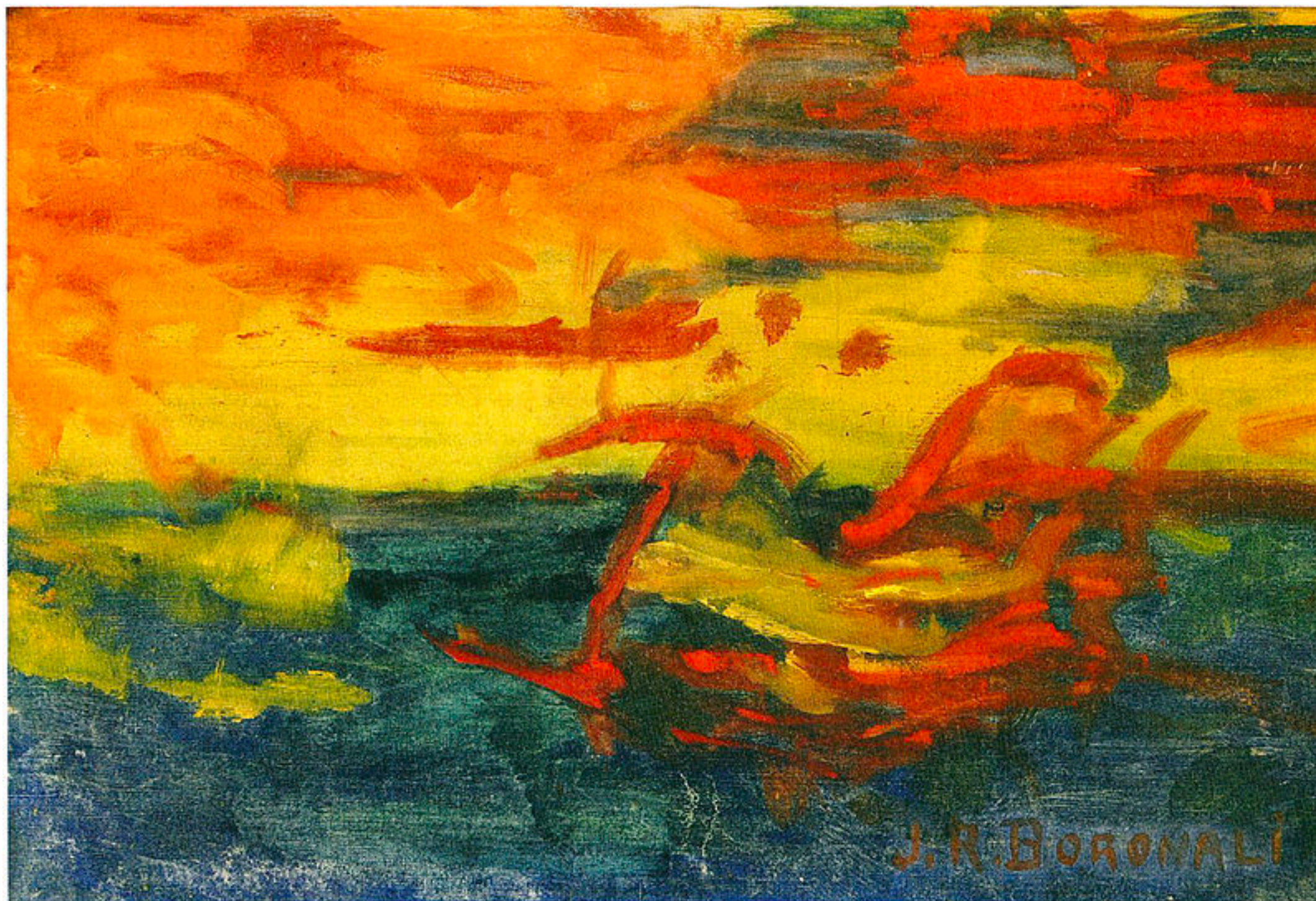
Il super-quiz

Cosa è creativo?



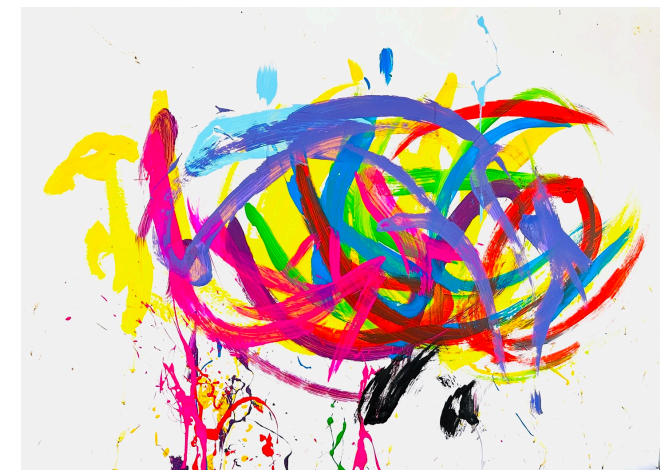
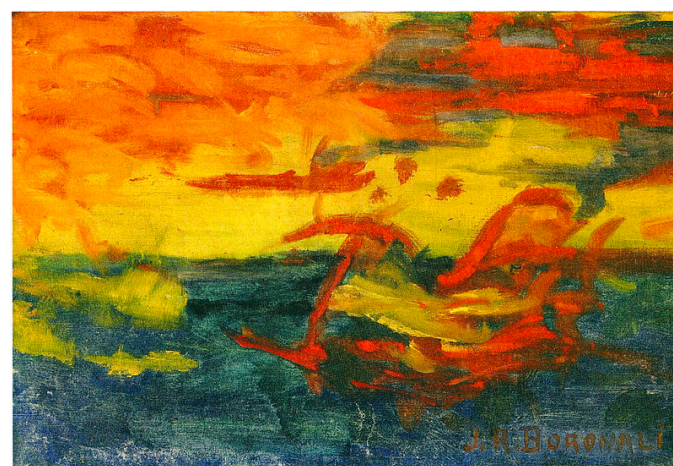
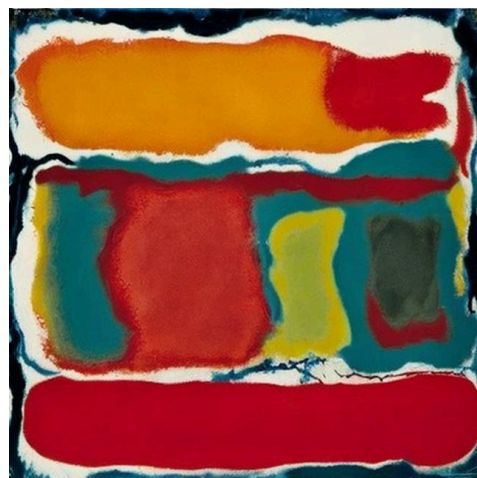
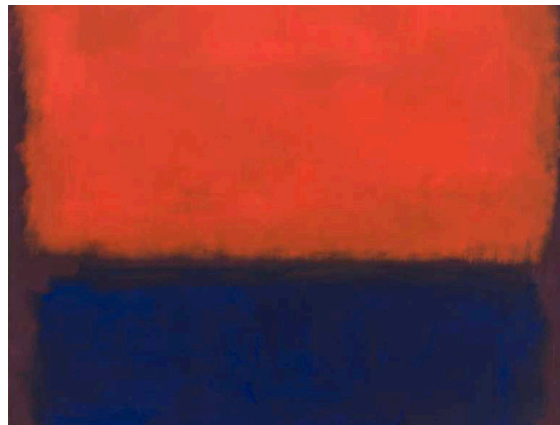






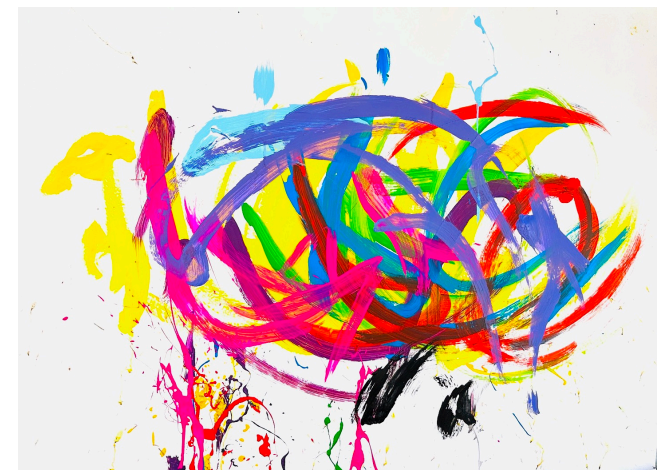
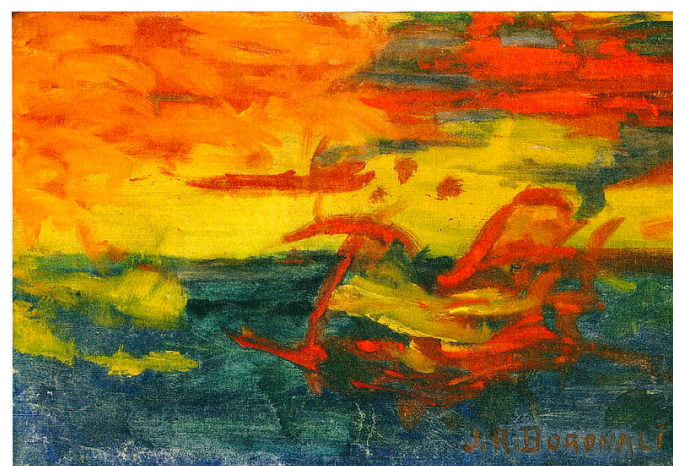
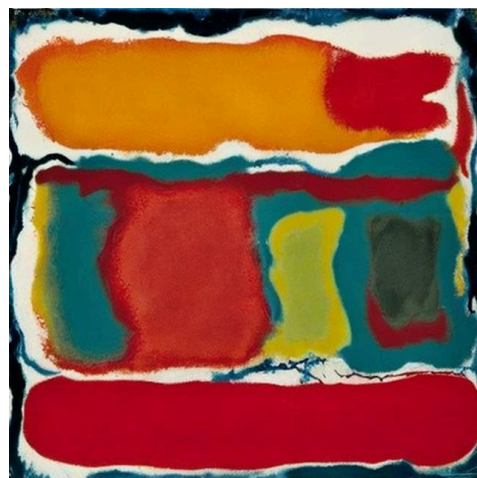
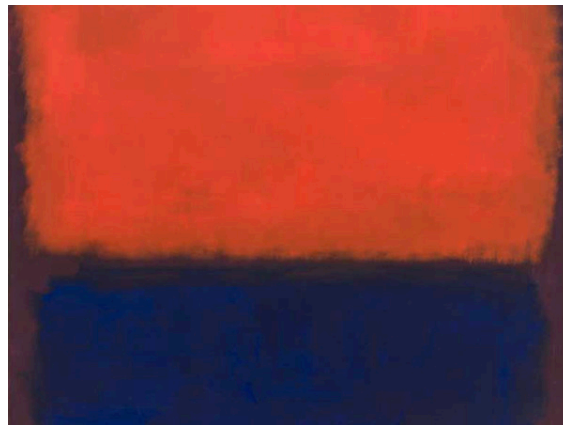






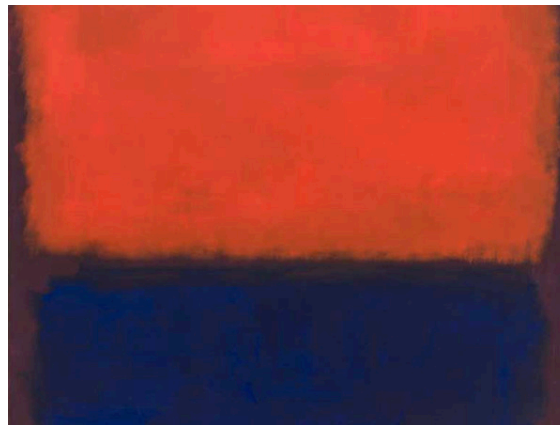


Vincent Van Gogh

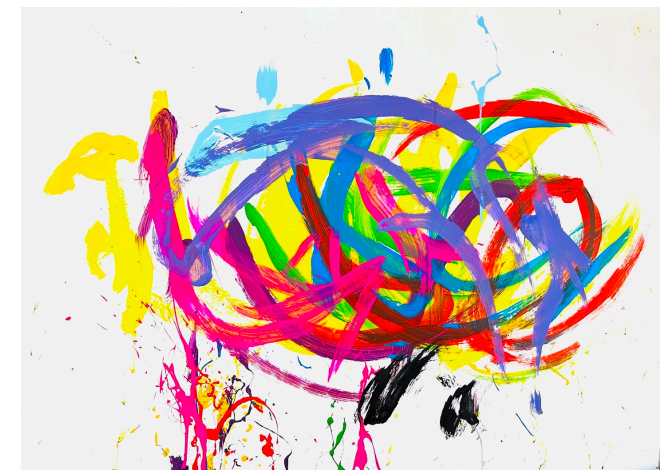
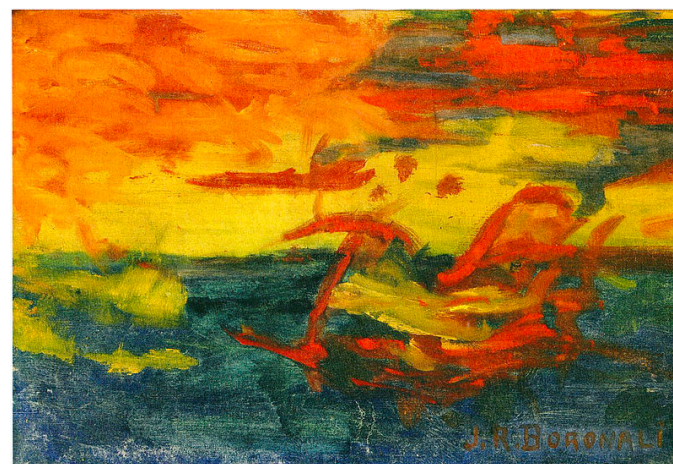
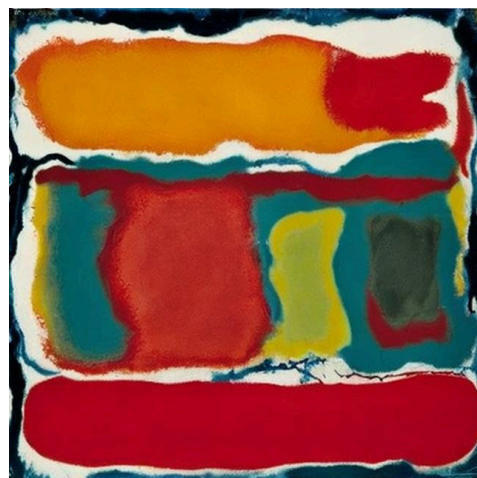




Vincent Van Gogh

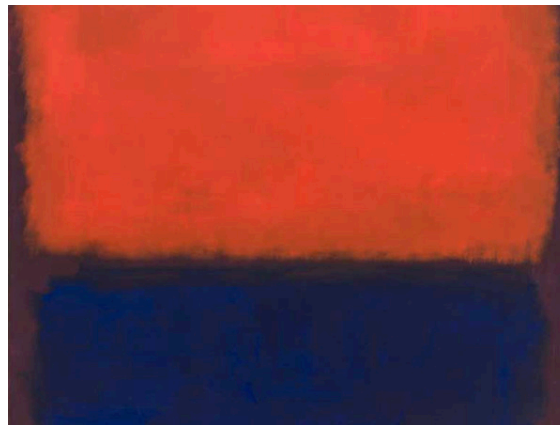


Mark Rothko





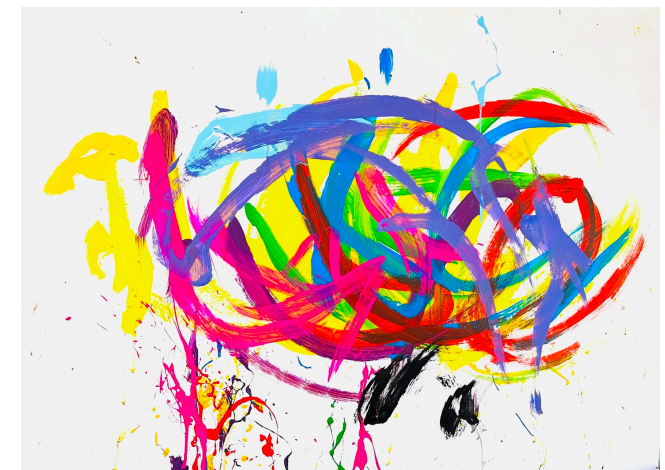
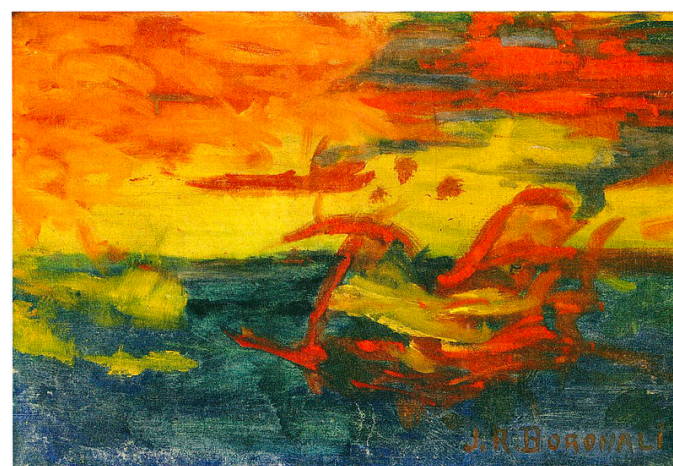
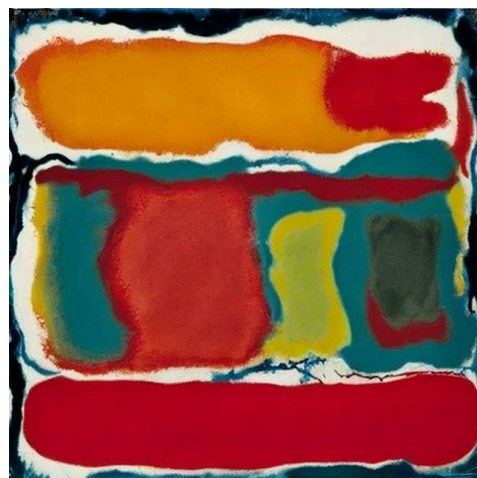
Vincent Van Gogh



Mark Rothko

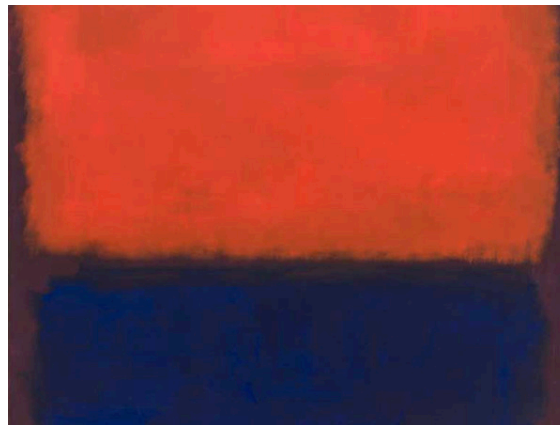


Marco Barone





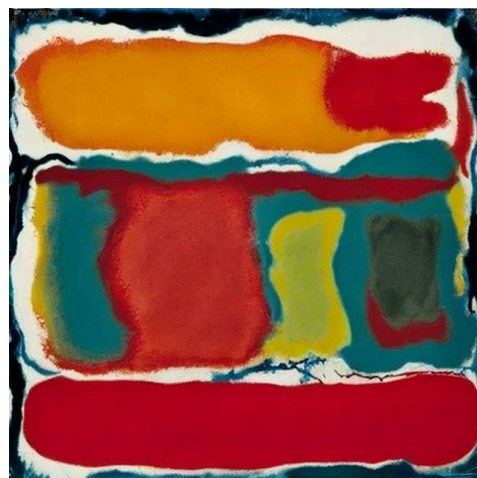
Vincent Van Gogh



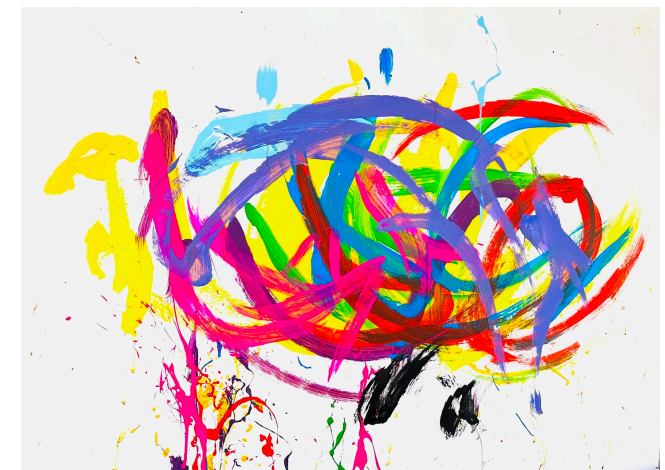
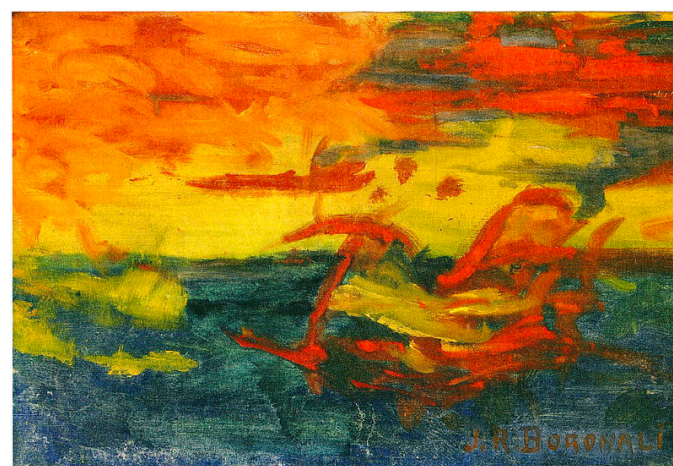
Mark Rothko



Marco Barone

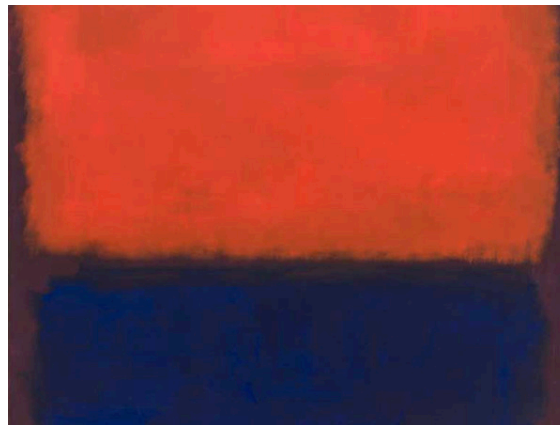


Openart.ai





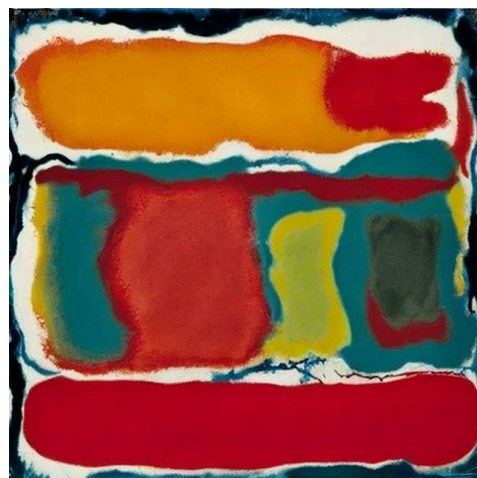
Vincent Van Gogh



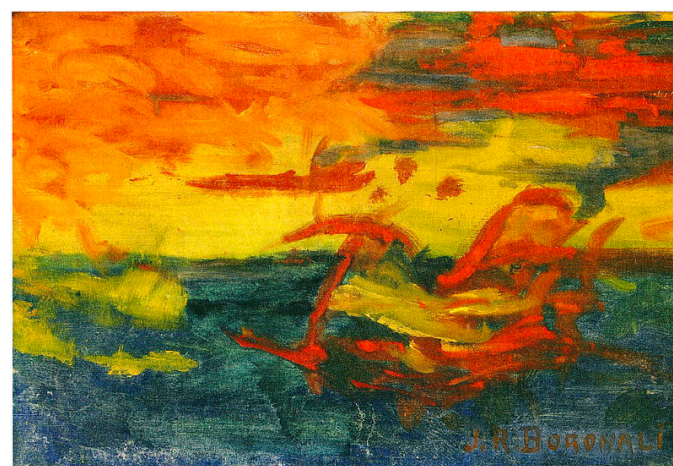
Mark Rothko



Marco Barone



Openart.ai

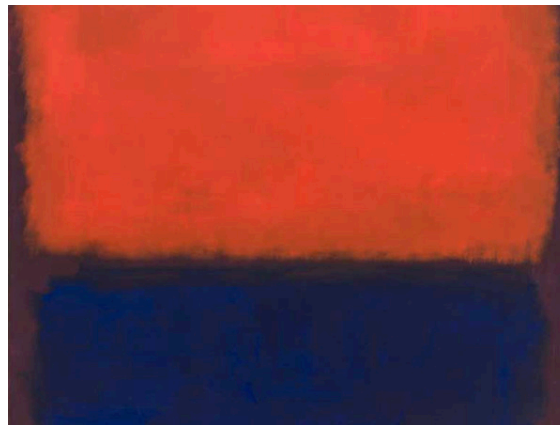


Asino Lolo





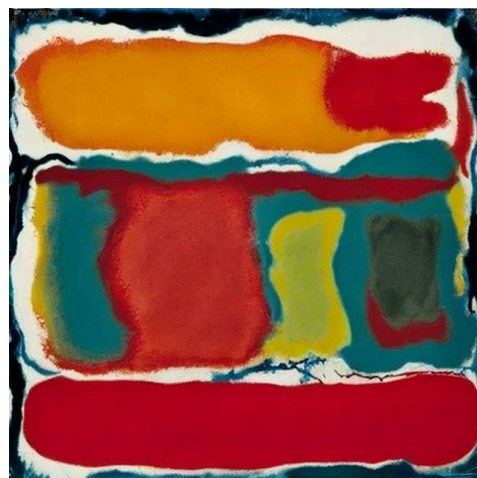
Vincent Van Gogh



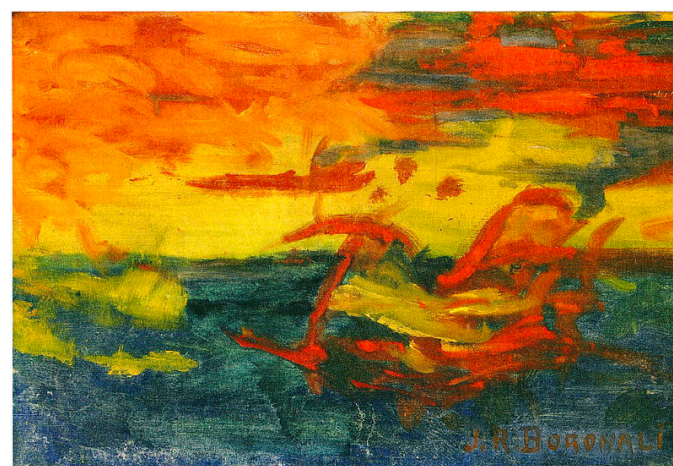
Mark Rothko



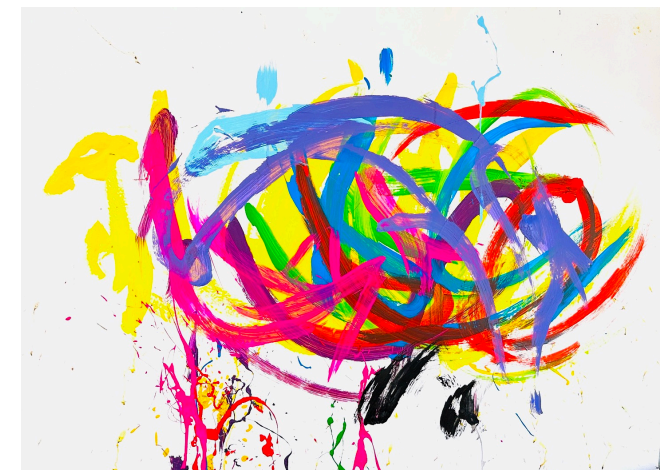
Marco Barone



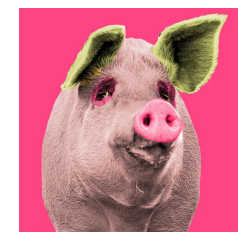
Openart.ai



Asino Lolo



Pigcasso



Asino Lolo



Autori della burla

- Roland **Dorgelès** (1885-1873), giornalista e scrittore divenuto famoso per i suoi racconti di guerra.
- André **Warnod** (1885-1960), disegnatore, pittore, scrittore e critico d'arte

Dorgélès frequentava il cabaret e voleva prendersi gioco delle nuove Avanguardie artistiche dell'epoca e in generale di tutti quei movimenti che finivano per “-ismo”

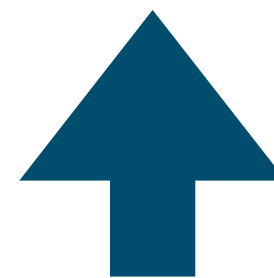
I due legarono un pennello alla coda di Lolo a cui poi vennero offerte delle carote. Risultato: agitando la coda Lolo dipinse “Tramonto sull'Adriatico”, l'opera che doveva lanciare il nuovo movimento dell'“Eccessivismo”. Per l'occasione Dorgélès ne scrisse addirittura il manifesto mentre la tela, che tutti ritennero opera di un pittore italiano emergente di nome Boronali, viene esposta al Salon des Indépendants (Salone degli Indipendenti) del 1910 con un buon ritorno di critica.

Ordinamento italiano/europeo

creatività =
novità + originalità

Ordinamento italiano/europeo

creatività =
novità + originalità



**Impronta della
personalità dell'autore**

Ordinamento USA

creatività =

skill + labour + judgment

Ordinamento USA

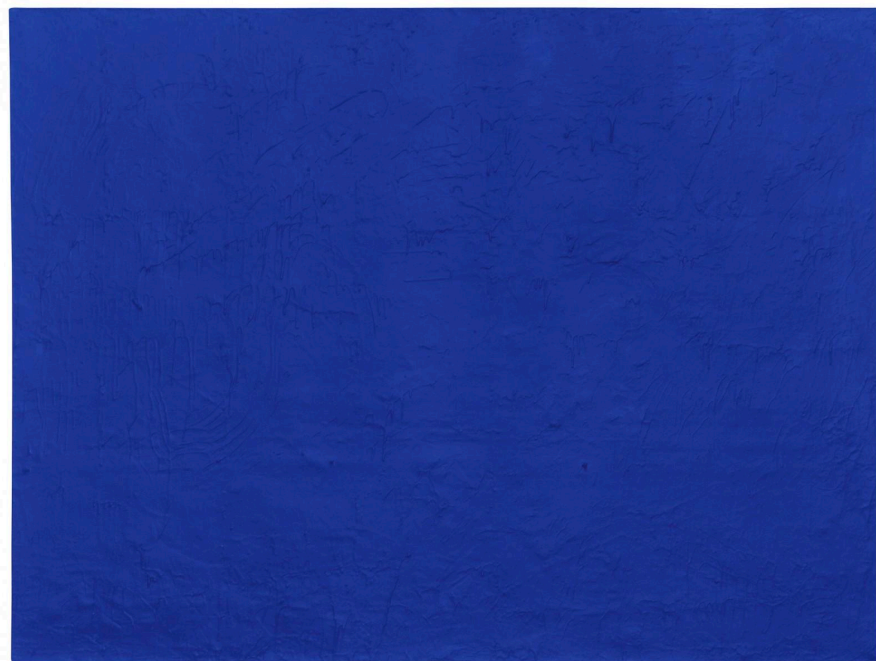
creatività =

skill + labour + judgment

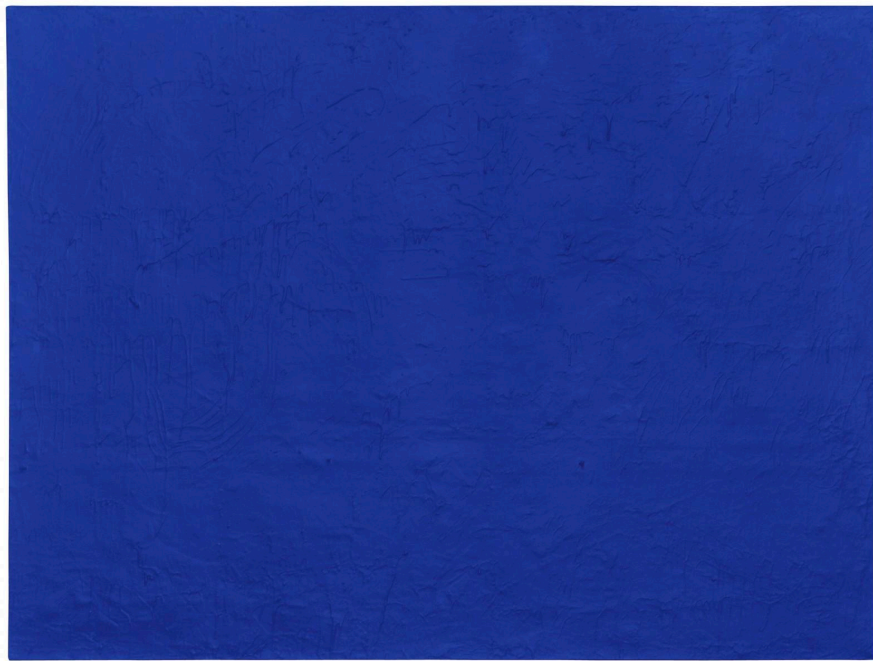


Capacità di
discernimento degli
elementi estetici
(iniziali e finali)

Sulla capacità di discernimento...

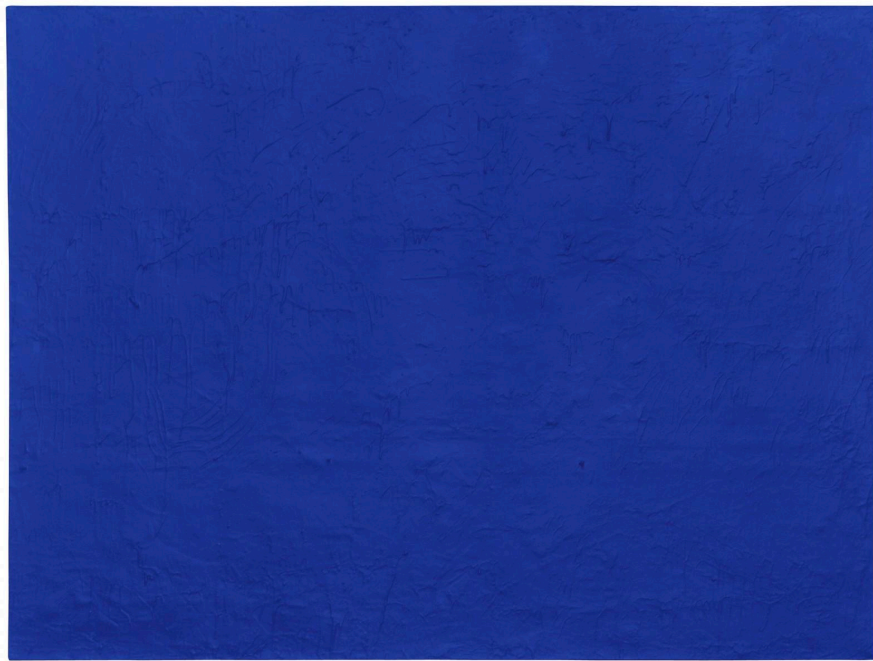


Sulla capacità di discernimento...



Picasso - Lefson
Hasta la vista

Sulla capacità di discernimento...



Yves Klein

Pigment pur et résine synthétique
sur gaze montée sur panneau

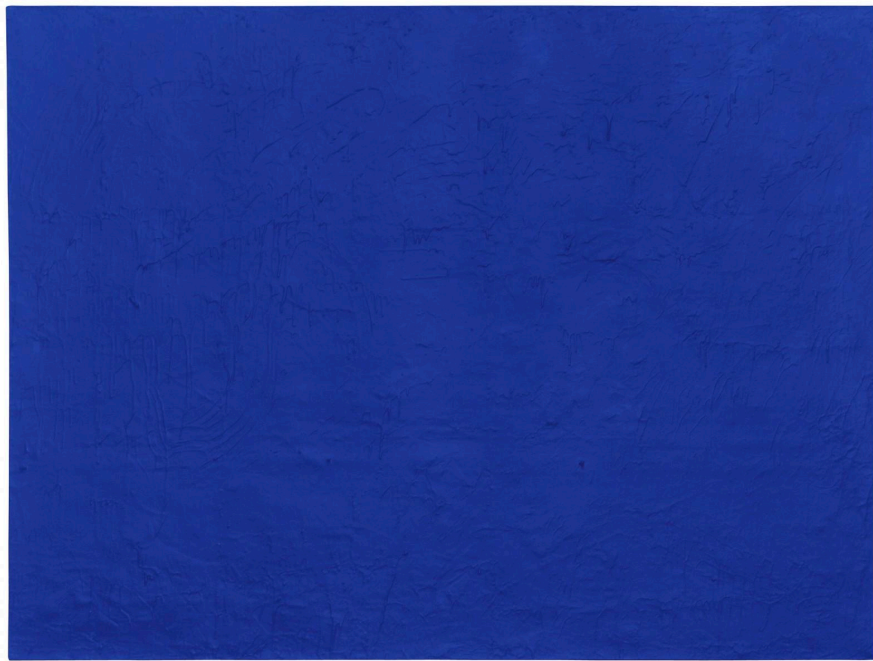
Venduto da Christie's alla cifra di
€ 2,167,500



Picasso - Lefson

Hasta la vista

Sulla capacità di discernimento...



Yves Klein

Pigment pur et résine synthétique
sur gaze montée sur panneau

Venduto da Christie's alla cifra di
€ 2,167,500



Picasso - Lefson

Hasta la vista

«Il suo intento era quello di utilizzare i singoli pigmenti puri, in modo che il colore non perdesse la luminosità una volta unito a un legante. Non era solo una questione estetica, ma anche un fatto concettuale, la ricerca di una corrispondenza intima con la misura umana. [...] secondo l'artista, il colore poteva acquisire una vita propria e autonoma divenendo un individuo evoluto».

Fonte Wikipedia

**Atto
creativo**

Lavoro

Tecnica

Personalità

**Atto
creativo**

Lavoro

Tecnica

Personalità

**Valore attribuito
all'atto creativo**

**Storia
dell'opera**

**Storia
dell'autore**

**Atto
creativo**

Lavoro

Tecnica

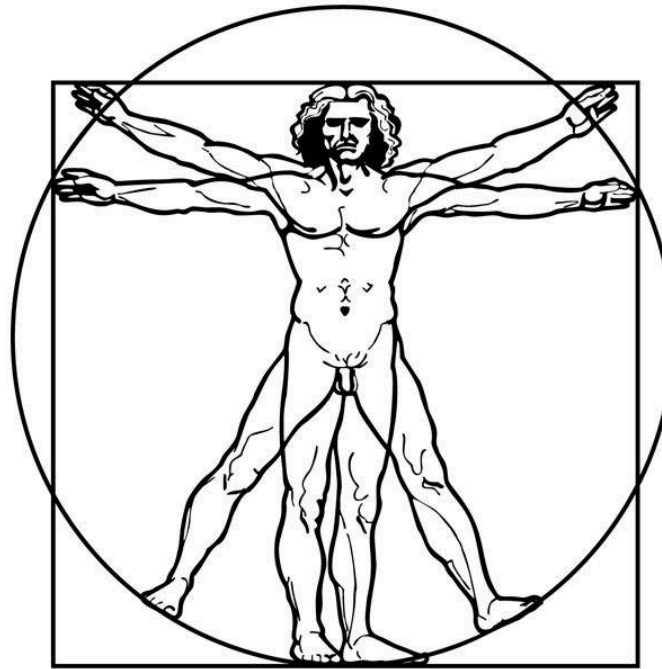
**Valore attribuito
all'atto creativo**

**Storia
dell'opera**

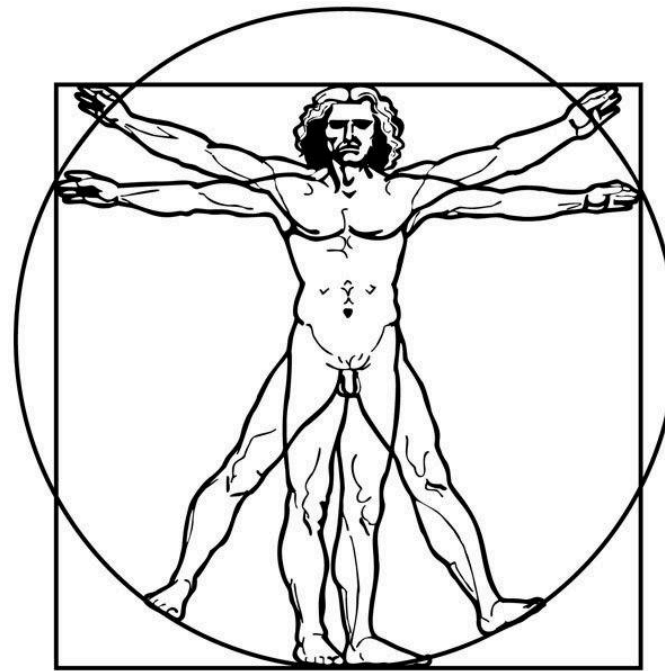
**Storia
dell'autore**

Personalità

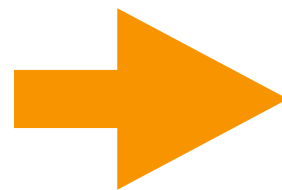
Un diritto incentrato sull'uomo



Un diritto incentrato sull'uomo

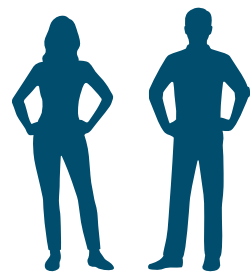


Personalità



Autonomia

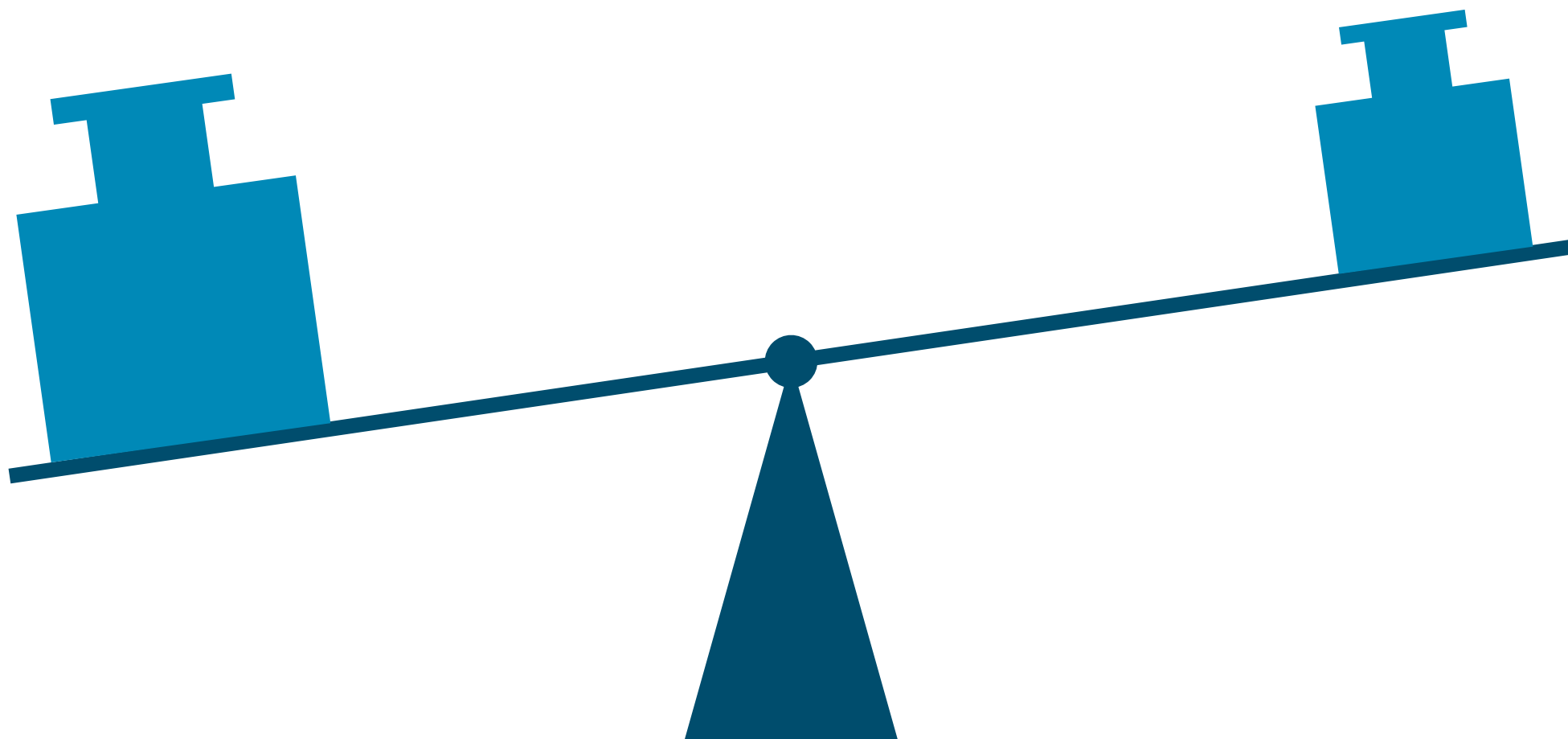
Ad oggi...



Persona



Strumento



Sull'AI è questione di dosi...

Sì, se vi è prevalenza dell'uomo sullo strumento.

Sull'AI è questione di dosi...

Sì, se vi è prevalenza dell'uomo sullo strumento.



Controllo degli input + valutazione degli output.

Sull'AI è questione di dosi...

Sì, se vi è prevalenza dell'uomo sullo strumento.

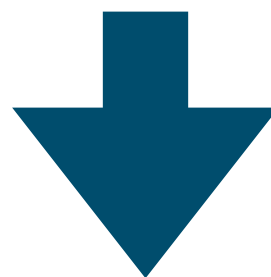


Controllo degli input + valutazione degli output.

Cass. Ord. n. 1107/2023 - RAI vs Chiara Biancheri
«non è sufficiente l'ammissione della controparte di aver utilizzato un software per generare l'immagine, circostanza questa che, come ammette la stessa ricorrente, è pur sempre compatibile con l'elaborazione di un'opera dell'ingegno con un tasso di creatività che andrebbe solo scrutinato con maggior rigore».

LEGGE 23 settembre 2025, n. 132

Disposizioni e deleghe al Governo in materia di intelligenza artificiale

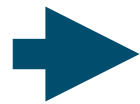


Nuovo Art. 1 - L. 633/1941

«Sono protette ai sensi di questa legge le opere dell'ingegno **umano** di carattere creativo che appartengono alla letteratura, alla musica, alle arti figurative, all'architettura, al teatro ed alla cinematografia, qualunque ne sia il modo o la forma di espressione, **anche laddove create con l'ausilio di strumenti di intelligenza artificiale, purché costituenti risultato del lavoro intellettuale dell'autore**».

Obbligo di Watermark

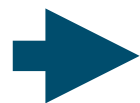
Art. 50 AI Act
(Regolamento UE 2024/1689)



Obbligo di marcatura: I sistemi che generano o manipolano contenuti di immagine, audio o video (compresi i deepfake) devono garantire che l'output sia marcato in un formato leggibile meccanicamente (*machine-readable*).

Contenuti testuali: Anche i testi pubblicati con lo scopo di informare il pubblico su questioni di interesse generale devono essere etichettati come generati artificialmente, a meno che non vi sia una revisione umana sostanziale.

Art. 25, l. 132/2025



Trasparenza per l'utente: I contenuti testuali, visivi e sonori devono recare un elemento informativo, anche inserito nei metadati, che ne indichi l'origine sintetica.

Eccezione "Creativa": L'obbligo non si applica se l'IA è usata solo per scopi di editing (es. correzione colore, rimozione rumore audio) o se il contenuto fa parte di un'opera manifestamente creativa, satirica o artistica, a meno che non possa trarre in inganno il pubblico su fatti reali.

Tecniche di tracciamento file: C2PA



Coalition for
Content Provenance
and Authenticity

Non è un semplice watermark, ma un protocollo tecnico aperto (nato dall'unione di Adobe, Microsoft, Intel, Twitter e Sony) che permette di allegare a un file digitale una sorta di "passaporto" o "certificato di provenienza".

Il C2PA si basa sull'inserimento di metadati crittografici (chiamati Manifest) all'interno del file. Questi dati tracciano tre elementi fondamentali:

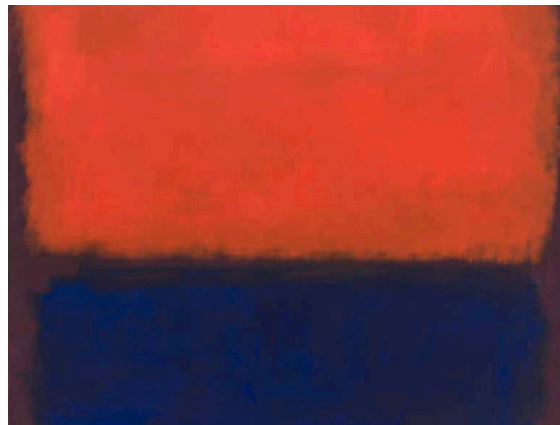
Chi: L'autore o lo strumento (fotocamera, software di IA come DALL-E 3) che ha creato il file.

Cosa: Quali modifiche sono state apportate (es. "L'immagine è stata ritagliata", "È stata rimossa una persona", "È stata generata da un prompt testuale").

Come: Quale software è stato utilizzato per ogni passaggio.



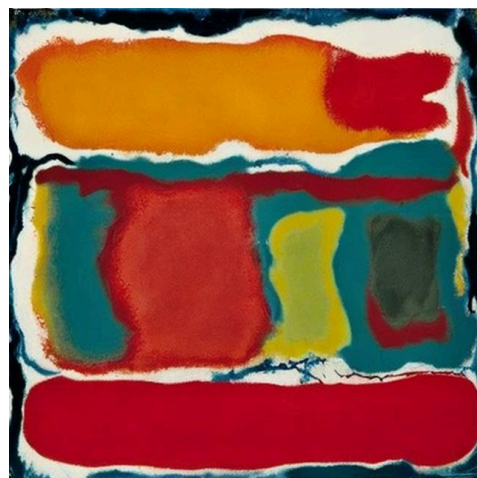
Vincent Van Gogh



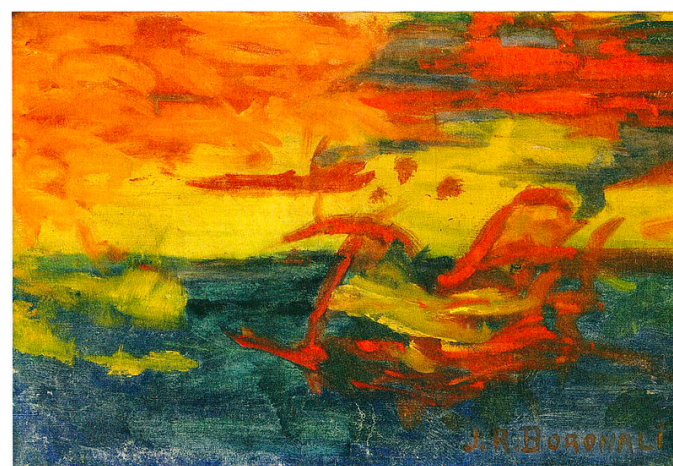
Mark Rothko



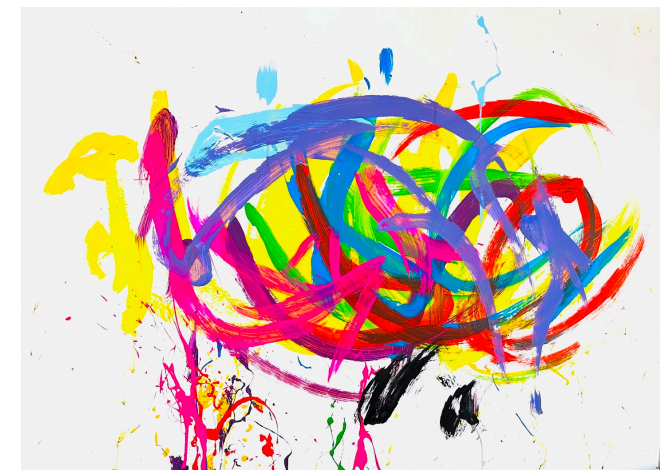
Marco Barone



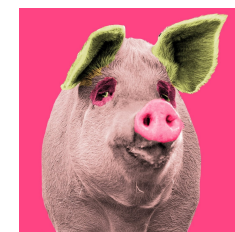
Openart.ai



Asino Lolo

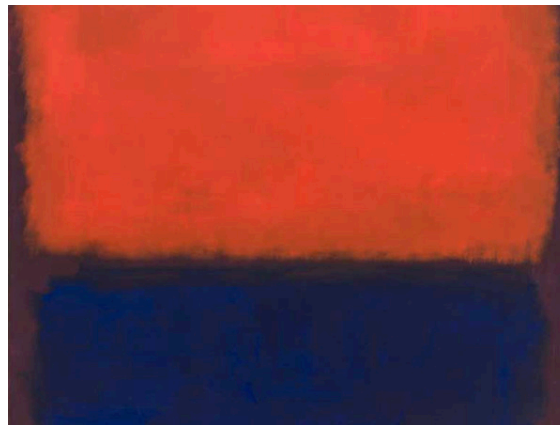


Pigcasso





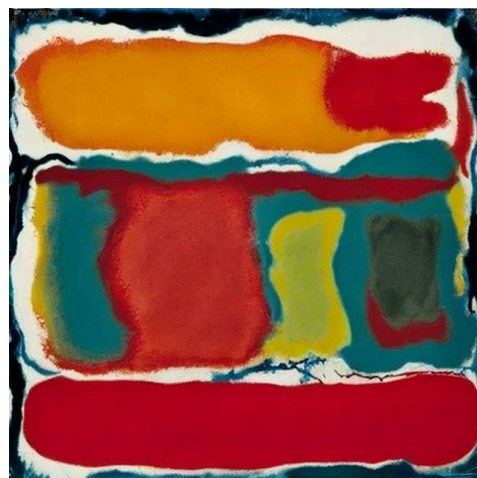
Vincent Van Gogh



Mark Rothko



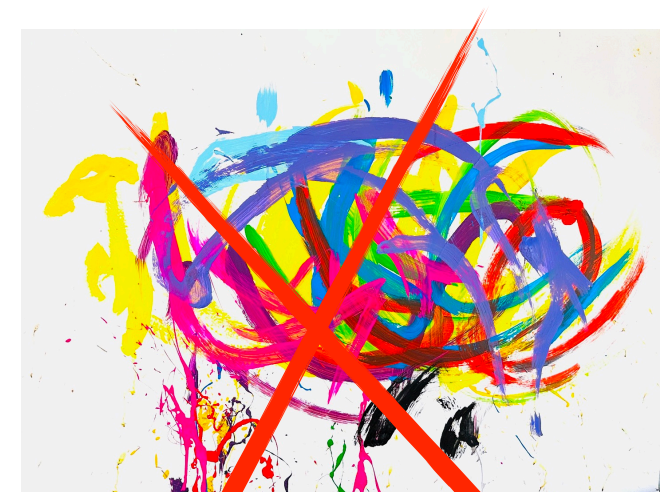
Marco Barone



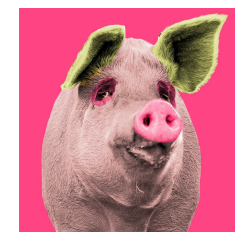
Openart.ai



Asino Lolo

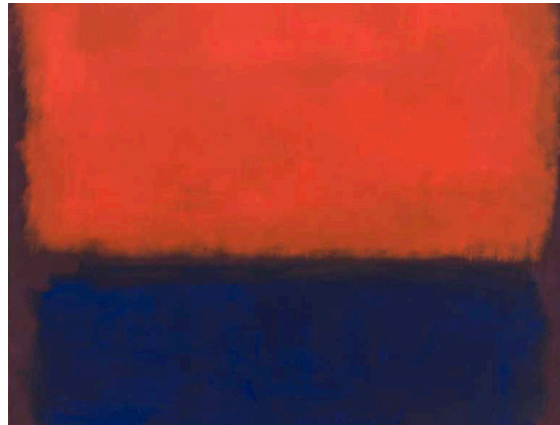


Piggasso





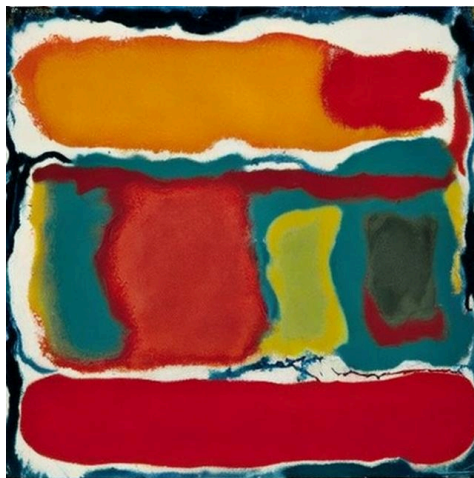
Vincent Van Gogh



Mark Rothko



Marco Barone



Openart.ai

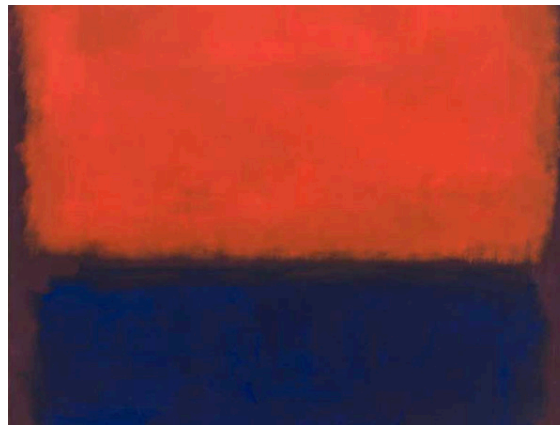
«Il Copyright Office degli Stati Uniti non registrerà le opere prodotte dalla natura, dagli animali o dalle piante.

Allo stesso modo, l'Ufficio non può registrare un'opera presumibilmente creata da esseri divini o soprannaturali, sebbene l'Ufficio possa registrare un'opera la cui domanda o le copie di deposito indicano che l'opera è stata ispirata da uno spirito divino».

Compendium of U.S. Copyright Office - 2014 - par. 313.2



Vincent Van Gogh



Mark Rothko



Marco Barone



Openart.ai

«Il Copyright Office degli Stati Uniti non registrerà le opere prodotte dalla natura, dagli animali o dalle piante.

Allo stesso modo, l'Ufficio non può registrare un'opera presumibilmente creata da esseri divini o soprannaturali, sebbene l'Ufficio possa registrare un'opera la cui domanda o le copie di deposito indicano che l'opera è stata ispirata da uno spirito divino».

Compendium of U.S. Copyright Office - 2014 - par. 313.2

Orientamento dello U.S. Copyright Office

Requisito umano

Il copyright non si estende al materiale generato puramente dall'IA o dove il controllo umano sugli elementi espressivi sia insufficiente (in accordo alla legge esistente)

L'IA può agire come uno strumento assistivo

Se l'IA si limita ad assistere un autore nel processo creativo, la proteggibilità dell'output non viene meno. In questi casi, il copyright proteggerà l'espressione originale trovata in un'opera creata da un autore umano, comprese le modifiche creative o la selezione/arrangiamento degli elementi generati dall'AI.

Il prompt, da solo, non fornisce un controllo sufficiente sugli elementi espressivi per qualificare l'utente come autore, poiché l'IA generativa è intrinsecamente "imprevedibile" (lo stesso prompt può creare risultati diversi).

Fonte: Copyright and Artificial Intelligence - Parte 2: Copyrightability

<https://www.copyright.gov/ai/>

Thaler vs Perlmutter (USA)

Il tribunale di primo grado ha confermato il rifiuto dell'USCO di registrare il copyright per un'immagine artistica creata autonomamente dal sistema AI dell'artista, rafforzando l'esclusione della creatività non-umana.

Aggiornamento 2 marzo 2026 -> la Corte Suprema degli Stati Uniti ha rifiutato di esaminare il caso. Questo mette la parola "fine" alla vicenda: negli USA è ora definitivo che senza un autore umano non c'è copyright.

Allen vs Perlmutter (USA)

Tenta di stabilire un precedente differente. Il querelante sostiene che la sua arte generata dall'IA merita protezione in quanto è stata creata con un maggiore coinvolgimento umano, specificando di aver utilizzato Midjourney come strumento per esprimere una specifica idea artistica, e non lasciando che l'IA agisse autonomamente.

In corso

Gli uomini lavorano per la gloria...

Gli uomini lavorano per la gloria... o quasi.



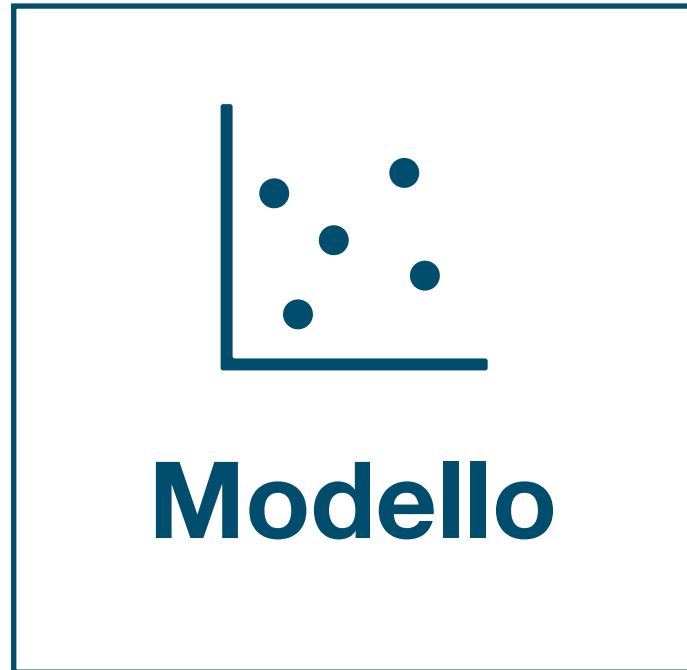
I problemi di chi la sviluppa

I problemi di chi la **sviluppa**

Le componenti dell'AI

I problemi di chi la **sviluppa**

Le componenti dell'AI

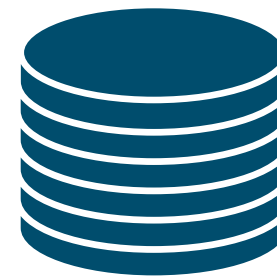


I problemi di chi la **sviluppa**

Le componenti dell'AI



Modello



Data-set

I database e il sistema della doppia tutela

Diritto d'Autore (La "Forma"): Protegge la struttura, la scelta o la disposizione del materiale. Se il modo in cui hai organizzato i dati è **creativo e originale**, riceve la classica tutela del diritto d'autore (che dura fino a 70 anni dopo la morte dell'autore).

Diritto Sui Generis (Il "Contenuto"): Protegge l'investimento finanziario, di tempo e di energie impiegato per costituire la banca dati. Anche se i dati sono banali (es. un elenco telefonico), se hai speso cifre importanti per raccogliarli e verificarli, sei protetto.

- Impedisce a terzi di estrarre o reimpiegare la totalità o una parte sostanziale del contenuto senza autorizzazione.
- Durata: 5 anni dal completamento o dalla pubblicazione della banca dati.
- Rinnovo: se il database viene aggiornato in modo sostanziale (nuovi investimenti), il termine di 15 anni ricomincia a decorrere per le nuove parti.



Modello

Algoritmo?

Software?

Invenzione?



Modello

Algoritmo?

- Non brevettabile (in sé)
- A volte secretabile
- Incorporabile in software

Software?

Invenzione?



Modello

Algoritmo?

- Non brevettabile (in sé)
- A volte secretabile
- Incorporabile in software

Software?

- Normalmente non brevettabile
- Il codice è soggetto a copyright

Invenzione?



Algoritmo?

- Non brevettabile (in sé)
- A volte secretabile
- Incorporabile in software

Software?

- Normalmente non brevettabile
- Il codice è soggetto a copyright

Invenzione?

- Se software è richiesto l'E.T.U.
- Deve avere applicazione industriale



Data-set

Che licenza?

Chi vi accede?

Come lo uso?



Data-set

Che licenza?

- È open-source?
- Appartiene a un privato?

Chi vi accede?

Come lo uso?



Data-set

Che licenza?

- È open-source?
- Appartiene a un privato?

Chi vi accede?

- È un ente di ricerca?
- È un'azienda?

Come lo uso?



Data-set

Che licenza?

- È open-source?
- Appartiene a un privato?

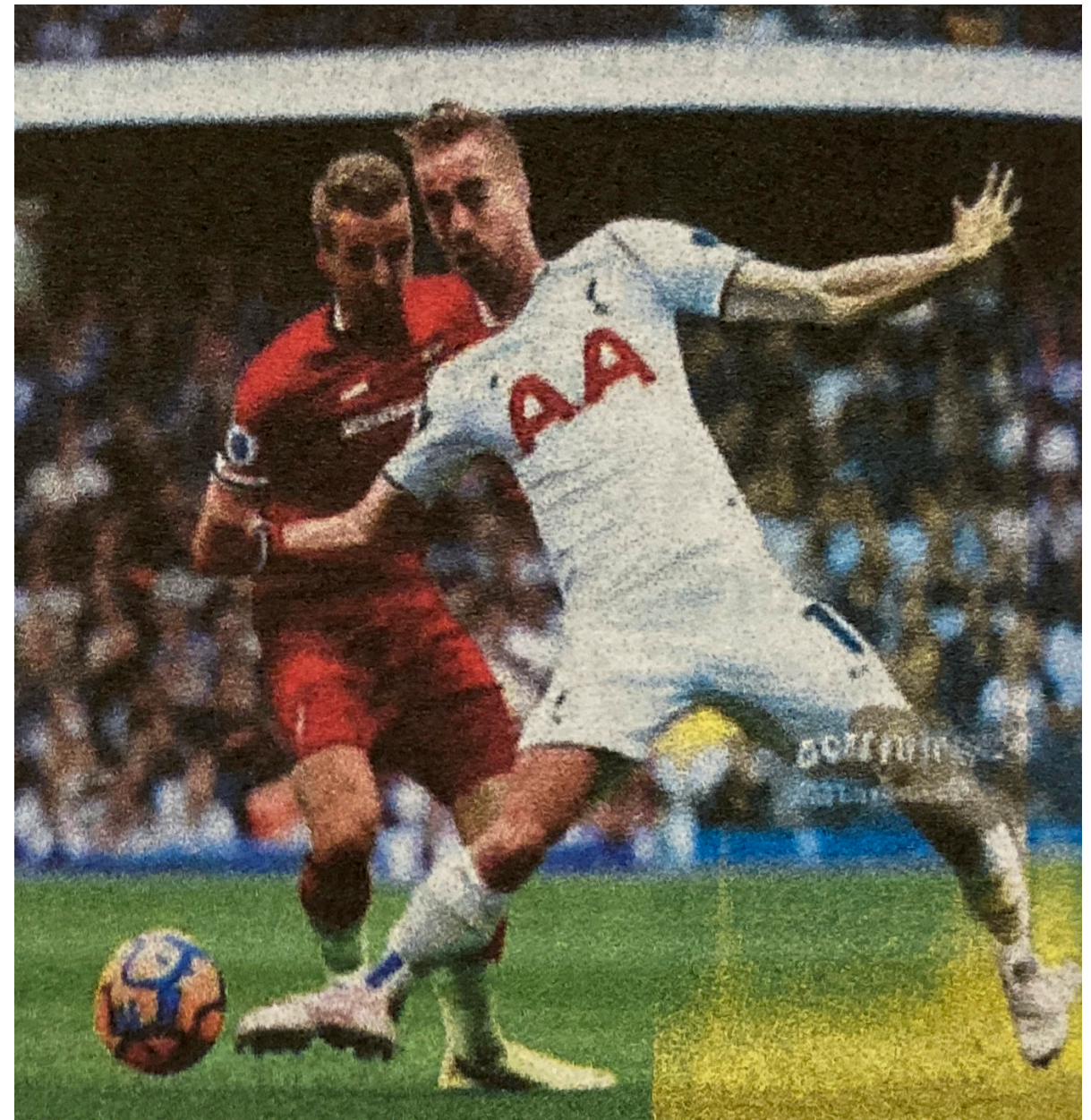
Chi vi accede?

- È un ente di ricerca?
- È un'azienda?

Come lo uso?

- Vi è uso commerciale?
- Ci sono altri diritti coinvolti?

Quindi posso fare text and data mining? Finché nessuno si arrabbia... o no?



GettyImages vs Stability AI

USA & Fair use

- **Scopo e carattere dell'uso**

L'uso è a scopo non commerciale (come critica o ricerca) ed è trasformativo (crea qualcosa di nuovo) o meramente riproduttivo.

- **Natura dell'opera protetta**

Maggiore è la creatività dell'opera originale (es. romanzo vs mera fotografia), minore è la probabilità che l'uso venga considerato "Fair".

- **Quantità e sostanzialità**

La quantità dell'opera originale utilizzata deve essere minima e non deve rappresentare la parte più essenziale o "il cuore" dell'opera.

- **Effetto sul mercato potenziale**

L'uso non deve danneggiare o sostituire significativamente il mercato e il valore economico dell'opera originale per il titolare del *copyright*.

Casi rilevati:

- 2023 - GettyImages vs Stability AI (in corso)
- 2023 - Bartz et al. vs Anthropic PBC (accordo stragiudiziale)
- 2020 - Thomson Reuters GMBH vs ROSS Intelligence Inc. (giudice nega Fair use)

USA & Fair use

- **Scopo e carattere dell'uso**

L'uso è a scopo non commerciale (come critica o ricerca) ed è trasformativo (crea qualcosa di nuovo) o meramente riproduttivo.

- **Natura dell'opera protetta**

Maggiore è la creatività dell'opera originale (es. romanzo vs mera fotografia), minore è la probabilità che l'uso venga considerato "Fair".

- **Quantità e sostanzialità**

La quantità dell'opera originale utilizzata deve essere minima e non deve rappresentare la parte più essenziale o "il cuore" dell'opera.

- **Effetto sul mercato potenziale**

L'uso non deve danneggiare o sostituire significativamente il mercato e il valore economico dell'opera originale per il titolare del *copyright*.

Casi rilevati:

- 2023 - GettyImages vs Stability AI (in corso)
- 2023 - Bartz et al. vs Anthropic PBC (accordo stragiudiziale)
- 2020 - Thomson Reuters GMBH vs ROSS Intelligence Inc. (giudice nega Fair use)

La combinazione di questi fattori contenziosi ha portato alla creazione di un mercato delle licenze per i dati di addestramento stimato a \$2.5 miliardi

Europa, Italia & TDM

- **Europa**

Direttiva UE 2019/790 -> Art. 4

- **Italia -> art. 70-quater L. 633/41**

[...] sono consentite le riproduzioni e le estrazioni da opere o da altri materiali contenuti in reti o in banche di dati cui si ha legittimamente accesso ai fini dell'estrazione di testo e di dati. L'estrazione di testo e di dati è consentita quando l'utilizzo delle opere e degli altri materiali non è stato espressamente riservato dai titolari del diritto d'autore e dei diritti connessi nonché dai titolari delle banche dati.

- **Opt-out**

- I meta tag HTML
- La riserva esplicita nel robots.txt
- File dedicati come ai.txt
- Protocolli standardizzati come tdmrep.json
- Metadati integrati nel contenuto stesso (come C2PA Content Credentials)

*Articolo 3***Estrazione di testo e di dati per scopi di ricerca scientifica**

1. Gli Stati membri dispongono un'eccezione ai diritti di cui all'articolo 5, lettera a), e all'articolo 7, paragrafo 1, della direttiva 96/9/CE, all'articolo 2 della direttiva 2001/29/CE, e all'articolo 15, paragrafo 1, della presente direttiva per le riproduzioni e le estrazioni effettuate da organismi di ricerca e istituti di tutela del patrimonio culturale ai fini dell'estrazione, per scopi di ricerca scientifica, di testo e di dati da opere o altri materiali cui essi hanno legalmente accesso.
2. Le copie di opere o altri materiali realizzate in conformità del paragrafo 1 sono memorizzate con un adeguato livello di sicurezza e possono essere conservate per scopi di ricerca scientifica, inclusa la verifica dei risultati della ricerca.
3. I titolari dei diritti sono autorizzati ad applicare misure atte a garantire la sicurezza e l'integrità delle reti e delle banche dati in cui sono ospitate le opere o altri materiali. Tali misure non vanno al di là di quanto necessario per il raggiungimento di detto obiettivo.
4. Gli Stati membri incoraggiano i titolari dei diritti, gli organismi di ricerca e gli istituti di tutela del patrimonio culturale a definire concordemente le migliori prassi per l'applicazione dell'obbligo e delle misure di cui rispettivamente ai paragrafi 2 e 3.

*Articolo 4***Eccezioni o limitazioni ai fini dell'estrazione di testo e di dati**

1. Gli Stati membri dispongono un'eccezione o una limitazione ai diritti di cui all'articolo 5, lettera a), e all'articolo 7, paragrafo 1, della direttiva 96/9/CE, all'articolo 2 della direttiva 2001/29/CE, all'articolo 4, paragrafo 1, lettere a) e b), della direttiva 2009/24/CE e all'articolo 15, paragrafo 1, della presente direttiva per le riproduzioni e le estrazioni effettuate da opere o altri materiali cui si abbia legalmente accesso ai fini dell'estrazione di testo e di dati.
2. Le riproduzioni e le estrazioni effettuate a norma del paragrafo 1 possono essere conservate per il tempo necessario ai fini dell'estrazione di testo e di dati.
3. L'eccezione o la limitazione di cui al paragrafo 1 si applica a condizione che l'utilizzo delle opere e di altri materiali di cui a tale paragrafo non sia stato espressamente riservato dai titolari dei diritti in modo appropriato, ad esempio attraverso strumenti che consentano lettura automatizzata in caso di contenuti resi pubblicamente disponibili online.
4. Il presente articolo non pregiudica l'applicazione dell'articolo 3 della presente direttiva.

Casi rilevanti EU

GEMA vs. OpenAI (Germania)

La GEMA (omologa di SIAE) accusa OpenAI di aver utilizzato testi di canzoni e opere musicali protette per addestrare i suoi Modelli Linguistici di Grandi Dimensioni (LLM) come ChatGPT senza ottenere la licenza necessaria.

Ottobre 2024 - In corso

Robert Kneschke vs. LAION (Germania)

Il fotografo Robert Kneschke ha citato in giudizio la fondazione tedesca LAION (che gestisce un dataset open-source di immagini, utilizzato spesso per addestrare modelli come Stable Diffusion) per l'utilizzo di immagini protette da copyright presenti nei dataset di LAION per l'addestramento, senza licenza.

2023 - Richiesta rigettata in applicazione della norma tedesca che applica Art. 3, Direttiva UE 2019/790 - Appello ha confermato il 1° grado

I problemi di chi la utilizza

I problemi di chi la **utilizza**

I vincoli all'uso degli *output*

I problemi di chi la **utilizza**

I vincoli all'uso degli *output*



Normativi

I problemi di chi la **utilizza**

I vincoli all'uso degli *output*



Normativi



Negoziali



Normativi

**Opera derivata o
liberamente ispirata?**



Normativi

Opera derivata o liberamente ispirata?

Art. 4 - LDA

Senza pregiudizio dei diritti esistenti sull'opera originaria, sono altresì protette le elaborazioni di carattere creativo dell'opera stessa, quali le traduzioni in altra lingua, le trasformazioni da una in altra forma letteraria od artistica, le modificazioni ed aggiunte che costituiscono un rifacimento sostanziale dell'opera originaria, gli adattamenti, le riduzioni, i compendi, le variazioni non costituenti opera originale.



Normativi

Opera derivata o liberamente ispirata?

Art. 4 - LDA

Senza pregiudizio dei diritti esistenti sull'opera originaria, sono altresì protette le elaborazioni di carattere creativo dell'opera stessa, quali le traduzioni in altra lingua, le trasformazioni da una in altra forma letteraria od artistica, le modificazioni ed aggiunte che costituiscono un rifacimento sostanziale dell'opera originaria, gli adattamenti, le riduzioni, i compendi, le variazioni non costituenti opera originale.

Transformative use

Si verifica quando vengono aggiunti nuovi elementi a un'opera originale con l'obiettivo di utilizzarla per nuovi scopi. Per essere considerato fair use, dicono le corti USA, non devono essere apportate sostituzioni che influiscano sull'uso originario dell'opera protetta.



Negoziali

Termini d'uso delle piattaforme



Negoziali

Termini d'uso delle piattaforme

1

**Attribuzione totale dei
diritti all'utilizzatore.**

Open AI
Stability AI
Midjourney (versione a pagamento)



Negoziali

Termini d'uso delle piattaforme

1

**Attribuzione totale dei
diritti all'utilizzatore.**

Open AI
Stability AI
Midjourney (versione a pagamento)

2

**Attribuzione limitata o
circostanziata**

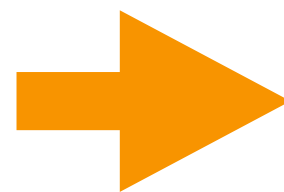
Midjourney (versione free)



Negoziali

Termini d'uso delle piattaforme

**Somiglianza o
identità degli
output**



**Chi sono i titolari
dei diritti?**

Like Company vs. Google Ireland (Unione Europea)

Il giudice ungherese ha chiesto alla CGUE di chiarire in particolare due punti fondamentali del diritto d'autore europeo, specificamente in relazione alla Direttiva Copyright (CDSM Directive):

Atto di Riproduzione (Il Problema dell'Output)

Se una risposta generata da un chatbot (come Gemini) che riproduce contenuti identici a quelli di una pubblicazione editoriale possa costituire un atto di "riproduzione" ai sensi dell'Art. 2 della Direttiva 2001/29/CE.

Atto di Comunicazione al Pubblico

Se la generazione di tale risposta costituisca un atto di "comunicazione al pubblico" ai sensi dell'Art. 3 della Direttiva 2001/29/CE, e se sia rilevante il fatto che il contenuto originale fosse già disponibile online.

In corso

Like Company vs. Google Ireland (Unione Europea)

Il giudice ungherese ha chiesto alla CGUE di chiarire in particolare due punti fondamentali del diritto d'autore europeo, specificamente in relazione alla Direttiva Copyright (CDSM Directive):

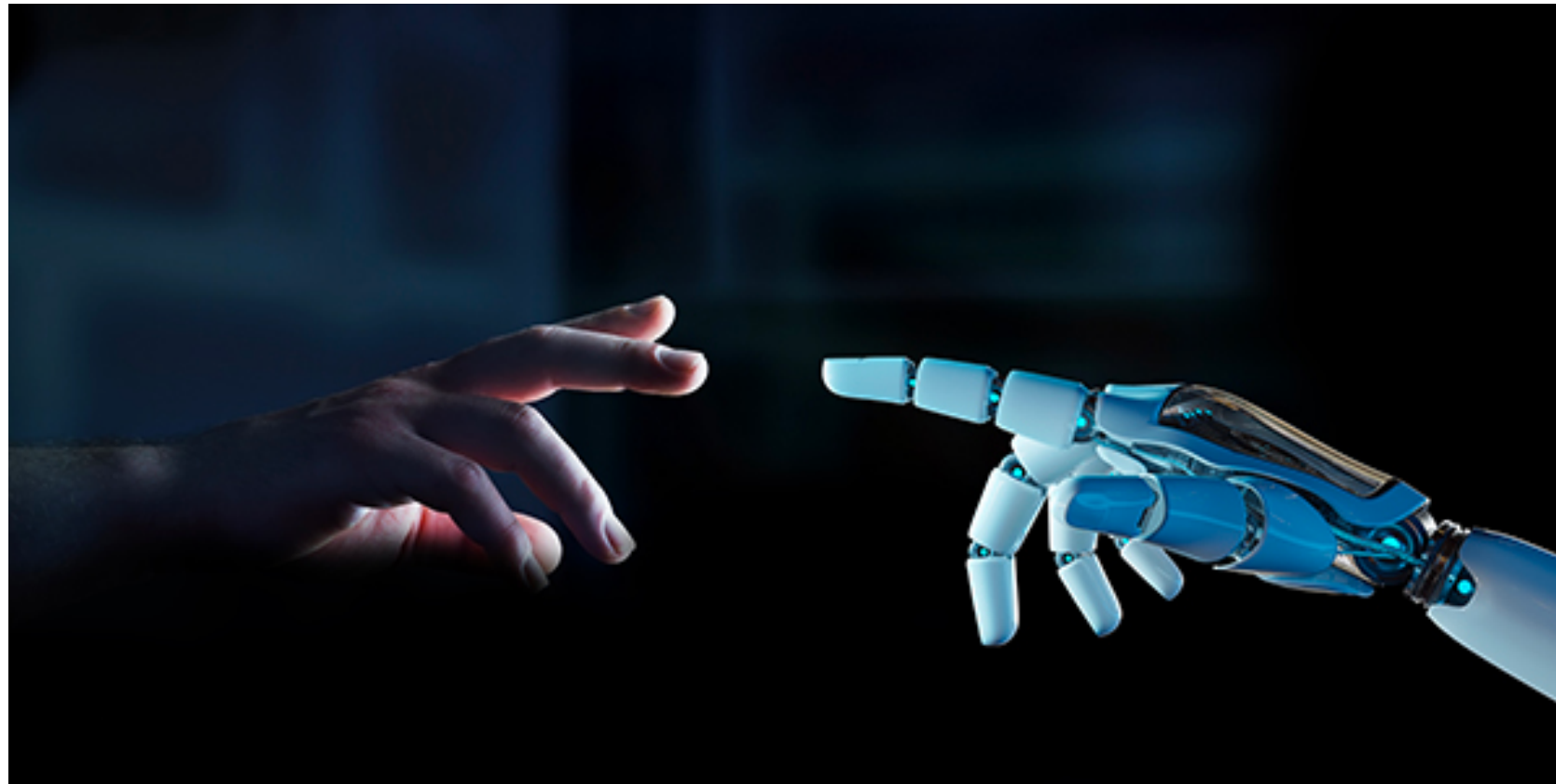
Atto di Riproduzione (Il Problema dell'Output)

Se una risposta generata da un chatbot (come Gemini) che riproduce contenuti identici a quelli di una pubblicazione editoriale possa costituire un atto di "riproduzione" ai sensi dell'Art. 2 della Direttiva 2001/29/CE.

Atto di Comunicazione al Pubblico

Se la generazione di tale risposta costituisca un atto di "comunicazione al pubblico" ai sensi dell'Art. 3 della Direttiva 2001/29/CE, e se sia rilevante il fatto che il contenuto originale fosse già disponibile online.

In corso



**Guardare l'AI per
guardare verso di noi.**

**Nella speranza di non
incontrare lui.**





MARCO BARONE

m.barone@keplera.it

www.keplera.it