



**Università
degli Studi
di Palermo**

TLC - CIMDU
Teaching and Learning Centre
Centro per l'innovazione e
il miglioramento
della didattica universitaria

Studenti al centro: un esperimento di co-costruzione del processo di apprendimento.

Studenti del corso di Lingua italiana e Sociolinguistica dell'Italia contemporanea – CdS Studi Italiani

Docente: Luisa Amenta



Obiettivi

Il corso tenuto dalla professoressa Luisa Amenta si è sin da subito proposto di mettere in atto un approccio alternativo con gli studenti, adottando una metodologia innovativa per porli al centro dell'apprendimento e applicando un metodo labororiale centrato sulla riflessione metalinguistica.

Il fine ultimo è stato quello di superare il modello di una didattica verticistica per adottare una prospettiva orizzontale in cui il rapporto docente-studente fosse bidirezionale.

Esempi attività svolte

1. ***Debate su norma e uso della grammatica:*** per stimolare la capacità argomentativa e di confronto attraverso una conoscenza approfondita della tematica oggetto del dibattito;
2. ***Questionario sull'uso del linguaggio giovanile:*** per approfondire attraverso una indagine sul campo quanto era emerso dalla riflessione svolta in aula sulla tematica.
3. ***Scrittura collettiva di un articolo scientifico sull'uso del linguaggio giovanile:*** per sistematizzare i dati raccolti attraverso il questionario e per valorizzare le opportunità della scrittura collaborativa anche con l'uso dell'IA.

La partecipazione degli studenti

- Le attività svolte hanno richiesto agli studenti una riflessione critica sul proprio modo di usare la lingua e sul proprio modo di apprendere, trasformando l'aula in un laboratorio di osservazione partecipata.
- Un aspetto fondamentale dell'innovazione didattica è stato l'utilizzo consapevole dell'Intelligenza Artificiale, come strumento di supporto per la revisione.
- Gli studenti hanno imparato a collaborare con l'IA per raffinare la qualità della produzione scientifica, mantenendo però il controllo intellettuale sulla loro produzione scritta.



Risultati: vantaggi e svantaggi

Vantaggi:

- Centralità degli studenti nel processo di apprendimento;
- Presenza a lezione vista come una "necessità" per la co-costruzione della lezione;
- Maggiore motivazione nello studio dovuta sia al rapporto instaurato con i colleghi che al superamento di un approccio nozionale e mnemonico.

Svantaggi:

- Difficoltà nel coinvolgere e responsabilizzare anche gli studenti meno disposti a mettersi in gioco

Prospettive di approfondimento

- La sperimentazione ha permesso di osservare una diversa gestione del tempo dedicato allo studio da parte degli studenti: maggiore costanza nello studio durante il corso e minore ansia di prestazione per l'esame che non viene più vissuto come *performance*.

Dalla parte del docente:

- necessità di riflettere sulle modalità di valutazione che non sono più confinate ad un unico momento di verifica alla fine ma condotte *in itinere* e basate non solo sui prodotti ma sui processi.
- Maggiore impegno nella preparazione delle lezioni e delle attività di una "didattica imprevedibile" ma al tempo stesso più piacevole.