



OMISSIS

Numero repertorio: 194/2024 - Numero protocollo: 76285/2024
Categoria: Commissione attività didattiche e assicurazione della qualità della formazione
04/01 Determinazioni su criticità e proposte contenute nelle relazioni annuali 2023 delle Commissioni paritetiche docenti-studenti (CPDS). Parere per il Consiglio di Amministrazione.
Ufficio/i istruzione: U.O. Supporto al Presidio di Qualità

RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) rappresentano un Osservatorio Permanente sulle attività didattiche e assumono un ruolo importante nel sistema di Assicurazione della Qualità delle Università, quali primi valutatori delle attività formative e della qualità della didattica a diretto contatto con i Corsi di studio, idonei a recepire sia il punto di vista dei docenti, sia, soprattutto, quello degli studenti che sono invitati a partecipare in modo attivo e propositivo ai lavori della Commissione.

In conformità al D.Lgs. n. 19 del 27 gennaio 2012 e con quanto indicato dall'ANVUR, le CPDS elaborano una relazione annuale contenente analisi, osservazioni e proposte di miglioramento. La relazione annuale delle CPDS attinge dalla SUA-CdS, dai risultati delle rilevazioni dell'opinione degli studenti e da altre fonti disponibili istituzionalmente. Il Presidio della Qualità di Ateneo verifica che i dati necessari alle CPDS siano disponibili e accessibili.

Per l'anno 2023, tutte le CPDS dell'Ateneo hanno completato e trasmesso le proprie relazioni annuali entro i termini stabiliti dalla legge evidenziando maturità e consapevolezza del ruolo svolto nell'ambito dell'assicurazione della qualità della didattica. Il PQA ha successivamente redatto un rapporto di analisi complessive sulle relazioni annuali delle CPDS anno 2023 (allegato alla presente proposta di delibera), attraverso il quale si pone l'obiettivo di presentare al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione le osservazioni e le proposte di interesse generale avanzate dalle CPDS affinché possano essere efficacemente discusse le opportune azioni di miglioramento, con particolare riferimento alle criticità di carattere strutturale, funzionale o di sistema.

Si ricorda che, a seguito di quanto deliberato dal Senato Accademico in data 09/02/2021, la relazione annuale della CPDS viene presentata e discussa nei Consigli di CdS e in Consiglio di Dipartimento/Scuola di Medicina e Chirurgia nel primo trimestre dell'anno successivo, in presenza della stessa CPDS. I CdS e Dipartimenti/Scuola ricevono dunque così informazioni utili all'elaborazione e attuazione di adeguate azioni di miglioramento.

L'analisi condotta dal PQA fa emergere alcune criticità e proposte di interventi migliorativi da parte delle CPDS che sono trasversali ai CdS e che possono essere di interesse comune:

1. Sono segnalate ancora una volta carenze rispetto alle strutture didattiche (aule, sale studio, laboratori, inclusi quelli informatici) con particolari criticità per i poli territoriali. Viene rilevata la necessità di realizzare interventi di riqualificazione delle aule, incrementare la disponibilità delle stesse, adeguare e innovare i laboratori didattici, potenziare le infrastrutture digitali, le attrezzature multimediali delle aule e gli accessi internet;
2. Segnatamente all'area di miglioramento relativa alla lentezza delle carriere, viene evidenziata in particolare la difficoltà per gli studenti del primo anno di acquisire il metodo di studio e il mancato possesso delle conoscenze iniziali. Tra le azioni migliorative proposte vi sono il potenziamento delle modalità didattiche incentrate sull'apprendimento dello studente, il monitoraggio delle conoscenze in ingresso e potenziamento della didattica integrativa, la pubblicizzazione dei servizi di tutorato, l'opportunità di revisione periodica delle schede di trasparenza, il potenziamento delle valutazioni intermedie per l'apprendimento, l'ottimizzazione dei carichi didattici degli insegnamenti, il monitoraggio da parte del CdS della disponibilità di materiale didattico e del supporto offerto anche agli studenti non frequentanti;
3. Emerge altresì l'esigenza di un rafforzato collegamento con il mondo del lavoro. Si propone di incrementare le convenzioni per le attività di tirocinio, la realizzazione di una più stretta interazione e confronto stabile e proficuo con i Portatori di Interesse appartenenti al mondo del lavoro (aziende, ordini professionali), anche ai fini di un aggiornamento frequente dell'offerta formativa, di potenziare



il servizio di placement attraverso attività (giornate di orientamento) dedicate agli sbocchi occupazionali;

4. Si osserva una non ottimale conoscenza da parte degli studenti delle politiche adottate dall'Ateneo in tema di assicurazione della qualità. In quest'ambito si propone di aumentare gli spazi informativi per studenti e docenti sull'AQ della didattica, di predisporre uno spazio-tempo dedicato alla presentazione in aula dei risultati relativi all'opinione degli studenti emersa dai questionari, di organizzare incontri (includere giornate di Ateneo) con gli studenti per illustrare il sistema di assicurazione di qualità e il ruolo delle valutazioni degli studenti, di strutturare in modo più efficiente il confronto periodico tra CPDS, commissione AQ e CdS per il monitoraggio dell'offerta formativa e per la verifica della qualità della didattica. Tra le buone pratiche segnalate vi è la presentazione e discussione in Consiglio di CdS dei dati della SMA e dei dati AlmaLaurea.

Il PQA, sulla base di quanto rappresentato dalle CPDS, ha proposto inoltre le seguenti possibili aree di intervento per la discussione interna agli OO.GG.:

- Supportare, anche finanziariamente, le attività di informazione e formazione sui processi AQ per gli studenti, docenti e personale tecnico-amministrativo e bibliotecario;
- Valutare la calendarizzazione di incontri con i portatori di interesse in un'unica finestra temporale per tutti i CdS attraverso una giornata di approfondimento come raccomandato dal NdV nella relazione annuale del 26/10/2023);
- prevedere almeno un momento dedicato alla compilazione del questionario degli studenti in aula, eventualmente utilizzando un supporto mobile (tablet, smartphone) per incrementare i tassi di risposta, per esempio, istituzionalizzando un click day;
- prescrivere l'inserimento, all'interno delle attività didattiche di ciascun CdS, la restituzione dei risultati sui questionari RIDO;
- dare mandato al PQA di attivare la procedura per la revisione delle schede di trasparenza per una loro maggiore leggibilità ed efficacia.

Pertanto,

- Vista la L. 240/2010, ed in particolare l'articolo 2, comma 2, lettera g;
- Visto il D.Lgs. n. 19/2012, ed in particolare l'art. 13;
- Visto il D.M. n. 1154 del 14/10/2021 "Autovalutazione, valutazione, accreditamento iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio";
- Viste le Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio e il documento Requisiti di qualità per le Sedi, approvati dall' ANVUR il 13 febbraio 2023;
- Visto il vigente Statuto dell'Università di Palermo;
- Viste le Linee guida per il sistema di Assicurazione della Qualità in Ateneo, approvate con delibera del Consiglio di Amministrazione n. 10.01 del 23/04/2020;
- Considerate le relazioni annuali 2023 delle CPDS dell'Ateneo;
- Considerato il Rapporto di analisi sulle Relazioni annuali delle CPDS anno 2023, approvato dal Presidio di Qualità di Ateneo nella seduta del 12/02/2024;

si propone che il Senato Accademico

DELIBERI

di esprimere parere favorevole alle seguenti azioni:

1. Richiedere ai Dirigenti delle Aree "Edilizia, servizio tecnico e sostenibilità" e "Sistemi Informativi di Ateneo", anche con riferimento all'ambito di Valutazione B del sistema AVA 3 attualmente in fase di auto-valutazione, di produrre secondo le rispettive competenze e sottoporre agli OO.GG. il monitoraggio della verifica e programmazione degli interventi strutturali di ammodernamento e riqualificazione delle aule e dei laboratori didattici e della copertura Wi-Fi in Ateneo.
2. Richiedere al Responsabile del Settore "Orientamento, convenzioni della didattica e tirocini", anche con riferimento al Punto di Attenzione D3 del sistema AVA 3 attualmente in fase di auto-valutazione, di produrre e sottoporre agli OO.GG. il monitoraggio dei risultati delle attività di orientamento in ingresso, delle attività di sostegno per gli studenti con lacune nella preparazione iniziale e dei servizi di counseling e delle attività di tutorato.



3. Dare mandato al PQA, di concerto con il Prorettore alla vita studentesca e le associazioni studentesche, di elaborare contenuti per brevi video informativi sui processi di AQ al fine di diffonderli all'interno della comunità accademica. Il supporto amministrativo e la gestione di eventuali costi di realizzazione saranno a cura del Settore Comunicazione e URP.
4. Istituire a livello di Ateneo due momenti, per il primo e secondo semestre, dedicati alla compilazione del questionario opinione degli studenti sulla didattica da svolgere in aula, al fine di incrementare la consapevolezza degli studenti e i tassi di risposta, cosiddetti "RIDO week", secondo tempistiche che saranno decise e pubblicizzate in Ateneo dal PQA.
5. Prescrivere ai dipartimenti di istituire un momento dedicato annualmente agli incontri con i Portatori di Interesse a livello di Dipartimento, in un'unica finestra temporale per tutti i CdS, attraverso una giornata/settimana di approfondimento.
6. Ribadire, come deliberato dal Senato Accademico in data 09/02/2021, la prescrizione che la relazione annuale della CPDS sia presentata e discussa nei Consigli di CdS e in Consiglio di Dipartimento/Scuola di Medicina e Chirurgia nel primo trimestre dell'anno successivo, in presenza della stessa CPDS. I CdS e i Dipartimenti/Scuola dovranno successivamente elaborare e attuare le relative azioni di miglioramento.

Il Responsabile del procedimento
F.to Dott.ssa Giulia Cali

Il Direttore Generale
F.to Dott. Roberto Agnello

La prof. Francesca Piazza, Coordinatrice della Commissione attività didattiche e assicurazione della qualità della formazione, relaziona e comunica che la Commissione ha espresso parere favorevole. Informa altresì che la Prof. Stefana Milioto, Prorettrice alla Qualità, Sviluppo e Rapporti con i Dipartimenti, ha partecipato alla riunione della Commissione istruttoria illustrando dettagliatamente il punto e la invita quindi a relazionare.

La prof. Milioto informa che il PQA ha analizzato tutte le 14 relazioni dei Dipartimenti e ha notato che il lavoro è stato svolto dalle Commissioni paritetiche in maniera puntuale. Sono state messe in evidenza le iniziative introdotte dai diversi Dipartimenti. Sottolinea come in taluni casi le relazioni delle Commissioni CPDS non seguano le indicazioni procedurali fornite dal PQA e dal NdV. In particolare, informa che la compilazione dei questionari RIDO di questo semestre è già conclusa.

È aumentato notevolmente il numero degli studenti, ma non si registra un pari incremento della consapevolezza sull'importanza della compilazione dei RIDO. Si ritiene opportuno istituire momenti specifici da dedicare alla compilazione dei RIDO, eventualmente anche in aula, così come indicato dall'ANVUR che invita i Dipartimenti e i Corsi di studio ad effettuare la compilazione dopo lo svolgimento di almeno 2/3 delle lezioni spalmata nell'arco dei due semestri.

Ricorda altresì che le informazioni relative all'a.a. 2023/2024 sono state modificate e approvate dal Senato lo scorso settembre con compilazione anche in lingua inglese e con nuovi questionari in riferimento alla didattica innovativa.

Serve una maggiore e più diffusa consapevolezza rispetto all'importanza della relazione dei corsi di studio con i portatori di interesse, che devono essere interni ed esterni all'Ateneo. Si evidenzia la necessità di un monitoraggio, anche attraverso l'ausilio del COT, delle iniziative atte al miglioramento del rateo dei passaggi delle carriere dal primo al secondo anno.

Il dott. Fontana chiede se la compilazione dei questionari avverrà in maniera telematica o tramite cartaceo.

La prof. Milioto precisa che gli studenti potranno avvalersi di computer, cellulari, tablet sottolineando l'importanza che le rilevazioni dovranno essere spalmate perché l'eventuale istituzione di un unico giorno per tutti i corsi di studio dell'Ateneo rischierebbe di creare dei blocchi del sistema informatico.

Il prof. Valenza ritenendo di grande importanza quanto descritto auspica che a tutte le meritevoli azioni proposte, con un costante monitoraggio, corrispondano, anche per il tramite delle Aree dirigenziali, azioni mirate al conseguimento degli obiettivi da raggiungere.

La prof. Milioto ribadisce l'importanza dell'autovalutazione, del monitoraggio costante per verificare i punti di partenza, i processi in atto e il conseguimento finale degli obiettivi.



Il Rettore concorda con quanto manifestato dal prof. Valenza e sottolinea altresì l'importanza dell'azione di governance sviluppata dalla Consulta dei Prorettori che programma delle riunioni selettive con i Dirigenti, per riuscire a realizzare quanto proposto e deliberato dagli Organi.

Segnala uno dei punti fondamentali relativo al rapporto con gli stakeholder, il passaggio fondamentale il mondo dell'imprenditoria che, pur apprezzando la numerosità dei Corsi studio, richiede determinate specificità. Ecco perché si ritiene determinante la presenza di incontri calendarizzati con gli imprenditori.

Il Senato Accademico

VISTA la proposta del Responsabile del Procedimento;
SENTITO quanto rappresentato dalla Coordinatrice della Commissione attività didattiche e assicurazione della qualità della formazione;
SENTITO quanto relazionato dalla Prorettrice alla Qualità, Sviluppo e Rapporti con i Dipartimenti;
all'unanimità,

DELIBERA

di esprimere parere favorevole alla proposta sopra riportata.

Letto e approvato seduta stante.

IL SEGRETARIO
Dott. Angelo NERI

IL RETTORE
Presidente
Prof. Massimo MIDIRI