



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

**Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale
Anno 2018**



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale Anno 2018

PREMESSA	4
1. Dati inerenti alla nomina della Commissione e sua Composizione	4
2. Data di insediamento della CPDS ed adozione della regolamentazione interna di funzionamento della Commissione	5
3. Eventuale suddivisione in sotto-commissioni con indicazione dei nominativi dei componenti delle sotto-commissioni e delle funzioni svolte	6
4. Elenco delle sedute della CPDS nel 2018 e breve sintesi dei lavori condotti in ciascuna seduta	6
5. Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del NdV	6
6. Indirizzo web della CPDS	7
SEZIONE 1	8
1. Considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CDS	8
2. Parere sull'offerta formativa a.a. 2017-2018 complessiva della Scuola, anche segnalando vuoti formativi o duplicazioni, come previsto dalla L. 240/2010, articolo 2, comma 2, lettera g), e dal richiamato art. 14 del Regolamento didattico di Ateneo.	25
SEZIONE 2	26
L-1 Beni Culturali: Conoscenza, Gestione, Valorizzazione	26
L-3 Discipline Delle Arti, della Musica e dello Spettacolo (Dams)	31
L-5 Studi Filosofici e Storici	35
L-10 Lettere	39
L-11/L-12 - Lingue e Letterature – Studi interculturali	43
L-19 Educazione di Comunità	49
L-19 Scienze dell'Educazione	55
L-20 Scienze della Comunicazione per le Culture e le Arti	60
L-20 Scienze della Comunicazione per i Media e le Istituzioni	65
L-22 Scienze delle Attività Motorie e Sportive	70
L-24 Scienze e Tecniche Psicologiche	74
L-36 Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	79
L-39 Servizio Sociale (Palermo)	84
L-39 Servizio Sociale (Agrigento)	88
LM-2 Archeologia	92
LM-14 Filologia Moderna e Italianistica - Italianistica (a partire dal 2017/2018)	99
LM-15 Scienze dell'Antichità	105



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM 36/37 Lingue e Letterature Moderne dell'Occidente e dell'Oriente (ad esaurimento)	109
LM 37/39 Lingue e Letterature: Interculturalità e Didattica (nuova istituzione).....	109
LM-38 Lingue Moderne e Traduzione per le Relazioni Internazionali	115
LM-45 / LM-65 Musicologia e Scienze dello Spettacolo (interclasse)	119
LM-47 Management dello Sport e delle Attività Motorie	123
LM-51 Psicologia Clinica	127
LM-51 Psicologia del Ciclo di Vita	132
LM-51 Psicologia Sociale del Lavoro e delle Organizzazioni.....	136
LM-52 International relations/Relazioni Internazionali.....	141
LM-57 Scienze della Formazione Continua.....	147
LM-59 Comunicazione Pubblica, d'Impresa e Pubblicità	151
LM-67/LM-68 Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate e delle Attività Sportive	155
LM-78 Scienze Filosofiche e Storiche	160
LM-81 Cooperazione e Sviluppo	165
LM-84 Studi Storici, Antropologici e Geografici	169
LM-85 Scienze Pedagogiche.....	174
LM-85 bis Scienze della Formazione Primaria.....	179
LM-87 Servizio sociale e Politiche Sociali	183
LM-89 Storia dell'Arte.....	189
LM-92 Teoria della Comunicazione / Comunicazione del Patrimonio Culturale	193



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

PREMESSA

1. Dati inerenti alla nomina della Commissione e sua Composizione

In data 14/06/2018 il Rettore - UniPA UOR SI000400 - Cl. III/11 - Rep. Decreti n. 1693/2018 emana lo Schema Tipo “Regolamento per il funzionamento interno della Commissione Paritetica Docenti-Studenti” e, in accordo alla delibera Senato Accademico n. 12 del 15 maggio 2018, chiede alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola, nella prima riunione utile, di adeguare il proprio regolamento in conformità ad esso.

In data 16 luglio 2018, il Presidente della Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale, comunica con Provvedimento di Nomina e Rinnovo (Prot. 763) i componenti, già designati dai CDS, della Commissione Paritetica.

La commissione risulta così composta:

Classe	Corso di Studi	Componente Docente	Componente Studente
L-1	Beni culturali: conoscenza, gestione, valorizzazione	Bianco Maurizio Massimo	La Cara Noemi
L-3	Discipline delle Arti, della Musica, dello Spettacolo	Schembri Gennaro	Puccio Claudia
L-5	Studi Filosofici e Storici	Sandro Mancini	Anselmo Manuela
L-10	Lettere	Landolfi Luciano	Di Bella Valentina
L-11/ L-12	Lingue e Letterature – Studi Interculturali	Zummo Marianna Lya	Palmeri Simona
L-19	Educazione di Comunità	Polizzi Concetta	Mistretta Alessandra
L-19	Scienze dell’Educazione	Caldarone Rosaria	Citarrella Melany
L-20	Scienze della Comunicazione per le Culture e le Arti	Trobia Alberto	Tomasello Giovanni
L-20	Scienze della Comunicazione per i Media e le Istituzioni	Rizzuto Francesca	Rallo Claudio
L-22	Scienze delle Attività Motorie e Sportive	Cataldo Pietro	Marco Terlizzi
L-24	Scienze e Tecniche Psicologiche	Salerno Alessandra	Staiano Vanessa
L-36	Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	Rita Foti	Messina Vittoria
L-39	Servizio Sociale (PA) e (AG)	Gucciardo Gaetano	Zambuto Gemma
LM-2	Archeologia	Aiosa Sergio	Palumbo Federica
LM-14	Filologia Moderna e Italianistica Italianistica (a partire dall’a.a. 2017/2018)	Mineo Ennio	Cacioppo Marta
LM-15	Scienze dell’Antichità	Giorgianni Franco	Calia Antonino
LM-36/37 LM-37/39	Lingue e Letterature moderne dell’occidente e dell’oriente (ad esaurimento) Lingue e Letterature: Interculturalità e Didattica (nuova istituzione)	Tononi Daniela	Laura Velardi



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-38	Lingue Moderne e Traduzione per le Relazioni Internazionali	Hoffmann Sabine	Luparello Miriam
LM-45/ LM-65	Musicologia e Scienze dello Spettacolo	Misuraca Pietro	Lo Pinzino Aurora
LM-47	Management dello Sport e delle Attività Motorie	Riccobene Alessandra	Melissa Giangrasso
LM-51	Psicologia Clinica	Di Blasi Maria	Brancato Santa
LM-51	Psicologia del Ciclo di Vita	Parisi Lucia	De Francesco Martina
LM-51	Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni	Scaffidi Abbate Costanza	Armetta Martina
LM-52	International Relations/Relazioni Internazionali	Palumbo Antonino	Vittoria Messina
LM-57	Scienze della Formazione Continua	Pino Virgilio	Orlando Daniele
LM-59	Scienza della Comunicazione Pubblica, d'Impresa e Pubblicità	Lo Verde Fabio	Salerno Domenico
LM-67 / LM-68	Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate e delle Attività Sportive	Bellafiore Marianna	Amico Mauro
LM-78	Scienze Filosofiche Scienze Filosofiche e Storiche (dall'a.a. 2017/2018)	Cicatello Angelo	Capostagno Claudio Maria
LM-81	Cooperazione e Sviluppo	Busetta Annalisa	Dario Cangelosi
LM-84	Studi Storici Antropologici e Geografici	Santoro Daniela	Di Cristina Filippo
LM-85	Scienze Pedagogiche	Genna Caterina	Profumo Jessica
LM-85 bis	Scienze della Formazione Primaria	Cappuccio Giuseppa	Morvillo Giulia
LM-87	Servizio Sociale e Politiche Sociali	Bartholini Ignazia Maria	Gambino Federica
LM-89	Storia dell'Arte	Vitella Maurizio	Failla Jessica
LM-92	Teorie della Comunicazione	Tucci Francesca	D'Amato Dario

2. Data di insediamento della CPDS ed adozione della regolamentazione interna di funzionamento della Commissione

La Commissione Paritetica Docenti Studenti nella seduta di insediamento che ha avuto luogo in data 20.07.2018 nomina Coordinatore della stessa la Prof.ssa Giuseppa Cappuccio che viene affiancata, nel ruolo di segretario, dalla Prof.ssa Marianna Lya Zummo (già nominata nella seduta del 30.05.17).

La commissione ha preso visione e utilizzato lo Schema Tipo "Regolamento per il funzionamento interno della Commissione Paritetica Docenti-Studenti" esitato il 14.06.2018, del quale, però, ravvisa il mancato adeguamento alle nuove formulazioni dei RIDO e alla sostituzione del Rapporto di Riesame con la SMA.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

3. Eventuale suddivisione in sotto-commissioni con indicazione dei nominativi dei componenti delle sotto-commissioni e delle funzioni svolte

La Commissione ha adottato il sistema di sotto-commissioni suddivise per ciascun CDS e formate dalla coppia docente-studente. Si sono costituite, pertanto, 35 sottocommissioni.

Si evidenzia che la CPDS ha lavorato in modo coordinato attraverso un interscambio costante di informazioni e comunicazione anche in modalità telematica.

La composizione della CPDS, rispetto alla composizione iniziale, nel corso dei mesi, ha affrontato diverse modifiche, causate da dimissioni o dalla decadenza della componente studentesca dovuta al conseguimento titolo di laurea. Tutti i dispositivi sono consultabili in <http://www.unipa.it/scuole/scienzeumaneedelpatr.cult./qualita>

4. Elenco delle sedute della CPDS nel 2018 e breve sintesi dei lavori condotti in ciascuna seduta

- 20.07.18** seduta rivolta all'insediamento della CPDS, designazione del nuovo coordinatore e nomina del segretario;
- 12.10.18** seduta rivolta alla programmazione delle attività della Commissione e alla illustrazione delle procedure operative e degli obiettivi programmatici relativi ai corsi di studio afferenti alla Commissione;
- 30.10.18** seduta rivolta alla discussione sulla reperibilità delle informazioni e dei dati per la compilazione della relazione CPDS 2018; individuazione dei tempi di scadenza per la consegna delle relazioni delle sotto-commissioni;
- 03.12.18** seduta rivolta all'analisi dello stato di avanzamento dei lavori di redazione della Relazione Annuale e individuazioni delle scadenze per la consegna del documento definitivo;
- 19.12.18** seduta rivolta alla restituzione dei tre incontri audit organizzati in vista dell'ispezione ANVUR; approvazione della relazione finale CPDS; organizzazione del piano di lavoro del 2019; raccolta delle criticità riscontrate dalle sotto-commissione durante la fase di redazione della relazione.

5. Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del NdV

Nella relazione annuale del Nucleo di Valutazione, esitata il 26 ottobre 2018, in alcune sezioni si analizza l'operato delle CPDS di Ateneo. In particolare, nelle seguenti sezioni il NdV rileva:

R1. A.3 REVISIONE CRITICA DEL FUNZIONAMENTO DEL SISTEMA AQ DELL'ATENEO

Dalla Relazione annuale CPDS infatti non sempre emerge il livello di recepimento delle indicazioni date e soprattutto l'effettiva applicazione di correttivi alle criticità riscontrate da parte dei CDS, delle CPDS, delle Commissioni AQ.

R1. A.4 RUOLO ATTRIBUITO AGLI STUDENTI

Non sempre infatti la loro presenza negli organi collegiali o nelle varie commissioni di Ateneo è costante e collaborativa, come non di rado lamentato per esempio dalle CPDS.

Le stesse CPDS lamentano inoltre la poca consapevolezza da parte degli studenti sull'utilità dei questionari RIDO, nonostante gli incontri organizzati dai singoli CDS sul tema (vedi relazione CPDS). Il PQA ha accolto il suggerimento del Nucleo di consentire a tutti gli studenti di effettuare segnalazioni dirette alla CPDS. Si suggerisce di estendere lo stesso form online anche per le segnalazioni ai CDS e alla Scuola.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

La CPDS della Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale, nel corso dell'a.a. 2017/2018, attraverso le diverse sottocommissioni, si è sforzata di supervisionare le proposte avanzate nel corso del precedente anno accademico. È da sottolineare che non tutti i corsi di laurea si sono attivati affinché tali proposte si trasformassero in azioni concrete e operative. L'applicazione di correttivi se è possibile rilevarla in un buon numero di corsi di laurea non è estendibile a tutti. Le sottocommissioni spesso lamentano la mancanza di spazi e luoghi per potere discutere delle rilevazioni e delle azioni correttive da attivare per innalzare la qualità della didattica.

Continuano ad emergere le criticità relative alla somministrazione dei questionari RIDO e alla validità dei dati. Come sottolineato a più voci da quasi tutti i corsi di laurea, le condizioni nelle quali il test viene autosomministrato non garantisce l'affidabilità dei risultati. Tuttavia, i corsi di studio hanno attivato azioni per migliorare la percezione da parte degli studenti dell'importanza che ha il questionario RIDO per l'innalzamento della qualità di Ateneo.

La CPDS, pertanto, invita tutti i coordinatori all'assunzione di buone pratiche già poste in essere in alcuni CDS, in particolare a:

- convocare riunioni con i componenti della CPDS e della Commissione AQ
- inserire la discussione delle azioni correttive nei punti all'ordine del giorno del CDS
- supervisionare le azioni correttive e documentare gli esiti ottenuti
- coinvolgere i docenti nel potenziamento della percezione da parte degli studenti della valutazione attraverso i questionari RIDO
- incrementare le azioni di analisi e di diffusione dei risultati dei questionari RIDO.

Da quanto sopra sottolineato si può rilevare lo sforzo della Commissione Paritetica a operare da organo stabilmente impegnato per il miglioramento della qualità della didattica.

6. Indirizzo web della CPDS

L'indirizzo del sito della CPDS della Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale è il seguente:

<http://www.unipa.it/scuole/scienzeumaneedelpatr.cult./qualita>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

SEZIONE 1

1. Considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CDS

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
L-1 Beni culturali: Conoscenza, Gestione, Valorizzazione	Necessità di un dibattito all'interno del CDS circa gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti. In alcuni insegnamenti si rileva qualche difficoltà nella proporzione tra carico didattico e CFU assegnati.	Incontri con le matricole e presentazione del CDS. Attribuzione di tutor di supporto, individuati tra i docenti del CDS.	

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
L-3 Discipline delle arti, della musica e dello spettacolo	Inadeguatezza metodologica della somministrazione del questionario sulla rivelazione dell'opinione al momento della prenotazione dell'esame. Su D.03 si segnala l'indice 3,7 per Visual Design. Su D.08 si segnala l'indice 3,9 per Visual Design. C.1.2 In alcuni casi non è esplicitata analiticamente la	Il CDS ha deliberato l'inserimento dell'attività di tirocinio obbligatoria per il prossimo Manifesto degli Studi. Su segnalazione della commissione AQ il CDS si è impegnato ad avviare attività di monitoraggio e verifica operativa e alla diffusione delle pratiche di tutoraggio e di internazionalizzazione.	Sensibilizzazione degli studenti a compilare il questionario non appena viene aperta la rilevazione. Sensibilizzazione del docente a migliorare la presunta inadeguatezza del materiale didattico e attività didattiche integrative.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

	<p>griglia di valutazione operata.</p> <p>C.1.3 In un caso le modalità degli esami e degli accertamenti dell'apprendimento non risultano adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.</p> <p>F - I risultati di apprendimento non risultano del tutto coerenti con gli obiettivi formativi per la disciplina Visual Design.</p>		<p>Sensibilizzazione ad esplicitare analiticamente la griglia di valutazione adoperata.</p> <p>Sensibilizzazione del docente ad adeguare e rendere maggiormente coerenti con gli obiettivi formativi previsti le modalità degli esami e degli accertamenti dell'apprendimento/insegnamento</p> <p>Semplificazione, nel sito della Scuola, dei percorsi e i link che permettano di accedere alle informazioni inerenti "Calendari" e "Orari delle lezioni".</p> <p>Sensibilizzazione del docente ad una maggiore coerenza dei risultati di apprendimento con gli obiettivi formativi previsti.</p>
--	--	--	---

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>L-5 Studi Filosofici e Storici</p>	<p>Postazioni informatiche carenti: 7,3% di contro la media dell'ateneo 23%;</p>	<p>Rafforzamento delle altre attività didattiche, che coprono il 14,6% del monte ore complessivo della didattica erogata del corso a fronte della media nazionale del 9,4%;</p> <p>Miglioramento del manifesto degli studi con riposizionamento degli insegnamenti del primo anno.</p>	<p>Ulteriore rafforzamento della didattica integrativa;</p> <p>Lievi modifiche agli sbocchi occupazionali (vedi quadro F).</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
L-10 Lettere	Mancato incremento del numero medio di CFU acquisito dagli studenti rispetto ai dati rilevati nell' a.a. 2016/2017	Incontri con le matricole e presentazione del CDS Attribuzione di tutors di supporto individuati tra i docenti del CDS	Ripensamento generale dell'offerta formativa e del manifesto degli studi

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
L-11/L-12 Lingue e letterature-studi interculturali già lingue e letterature moderne e mediazione linguistica-italiano come lingua seconda	Compilazione del questionario solo come passaggio obbligato e discrepanza con lamentele pervenute in via informale. Sporadici link non aggiornati/vuoti. Problemi di coordinamento con il CLA e parere negativo degli studenti sulle lezioni erogate.	Giornate di discussione CDS sui risultati questionari, anche con la componente studentesca.	Incontro con le matricole e sensibilizzazione durante i corsi su valore questionari. Inserimento nei questionari di voce specifica per Erasmus. Maggiore dialogo tra gli organi descrittivi e valutativi del CDS. Monitoraggio del dato risultato critico (corso/docente) Costante controllo sulle attività di tirocinio Implementazione delle attrezzature informatiche e dei software Costante aggiornamento pagine web/link

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
L-19 Educazione di Comunità	Carenza di spazi e tempi istituzionalizzati per creare nessi interdisciplinari	Coinvolgimento nelle lezioni e/o nei seminari organizzati dai docenti, di stakeholders; attività questa che favorisce	Modificare la tempistica relativa all'applicazione dei questionari di



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

	<p>Carenza di adeguata pubblicizzazione delle valutazioni degli studenti tra questi ultimi</p> <p>Disfunzionalità della tempistica per la somministrazione dei questionari di valutazione agli studenti</p> <p>Assenza di informazione sulla carriera post lauream dei nostri laureati</p>	<p>negli studenti la conoscenza del mondo del lavoro possibile e la comprensione del rapporto tra studio specifico e competenze richieste dal mondo del lavoro</p> <p>Tutoraggio peer to peer per ridurre l'abbandono/dispersione</p>	<p>valutazione agli studenti.</p> <p>Favorire maggiore chiarezza di certe informazioni sui siti istituzionali divulgazione più capillare delle informazioni sul CDS e su indicazioni date dai docenti di singoli insegnamenti durante le lezioni</p>
--	--	---	--

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
L-19 Scienze dell'Educazione	<p>Permangono criticità in alcune schede di trasparenza, relativamente ai prerequisiti e al metodo di valutazione finale.</p> <p>Gli studenti non si accostano adeguatamente ai questionari RIDO, come rileva l'alta percentuale dei "non rispondo".</p>	<p>Il Corso di Laurea ha potenziato, tramite seminari ed incontri in aula, i rapporti con i rappresentanti del mondo del lavoro favorendo notevolmente l'orientamento in uscita degli studenti.</p>	<p>Il Corso di Laurea potrebbe rendere più evidenti e unitari i propri obiettivi formativi attivando moduli di didattica comune fra i docenti a partire da tematiche interdisciplinari di alta rilevanza culturale.</p>

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
L-20 Scienze della Comunicazione per le Culture e le Arti	<p>Conoscenze preliminari possedute dagli studenti non sempre adeguate</p> <p>Gli studenti non comprendono bene la domanda D.08 del questionario RIDO</p> <p>Contrasto tra i giudizi degli studenti e quelli</p>	<p>Potenziamento di <i>open day</i>, <i>Welcome Week</i> e presenza nelle scuole per far conoscere il corso di studio</p> <p>Pubblicizzazione sui social media del <i>form</i> di segnalazione delle criticità</p>	<p>Adeguamento dei programmi alle conoscenze preliminari degli studenti</p> <p>Raccolta di dati qualitativi oltre che quantitativi sulla performance dei corsi di studio</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

	dei docenti sulla qualità di aule e attrezzature	Miglioramento della distribuzione dei carichi didattici	<p>Riformulazione della D.08 del questionario RIDO</p> <p>Indagine con tecniche qualitative i motivi del contrasto tra i giudizi degli studenti e quelli dei docenti sulla qualità di aule e attrezzature</p> <p>Implementazione un sistema di raccolta delle informazioni e comunicazione su attività integrative, di tutorato e sugli ausili didattici</p> <p>Inserimento delle e-mail dei docenti tutor, nell'apposito campo della SUA-CDS</p>
--	--	---	---

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
L-20 Scienze della comunicazione per i media e le istituzioni	<p>Necessità di ampliare la coorte di provenienza delle matricole</p> <p>Necessità di aumentare le attività laboratoriali di supporto alla didattica</p> <p>Il rapporto studenti iscritti/docenti è in aumento e superiore (più del doppio!) rispetto al dato di Ateneo: ci sono molti studenti per pochi docenti</p> <p>Coordinamento della strategia di consultazione degli stakeholder per il miglioramento del</p>	<p>Organizzazione di un Open Class per promuovere il corso tra gli studenti delle scuole superiori.</p> <p>Incontri organizzati dal COT con le scuole.</p> <p>Realizzazione di una serie di seminari con associazioni portatori di interesse, al fine di facilitare l'incontro tra studenti e stakeholder.</p> <p>Proseguimento del processo di internalizzazione del Corso: sono state potenziate ed estese le relazioni Erasmus con sedi estere</p>	<p>Miglioramento delle strutture (aule e attrezzature informatiche in particolare), anche accelerando la progettazione strategica per elaborare soluzioni finanziarie in ambito comunitario, nazionale e locale.</p> <p>Organizzazione di tirocini all'estero</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

	placement degli studenti.		
--	---------------------------	--	--

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
L-22 Scienze delle attività motorie e sportive	<p>Nel questionario è presente il 5 % di “non rispondo”</p> <p>Scarsa partecipazione degli studenti nella compilazione dei RIDO</p>	<p>Discussione nel CDS dei risultati dei questionari RIDO</p> <p>Organizzazione da parte del coordinatore del CDS di incontri con le parti sociali</p> <p>Organizzazione di seminari da parte del coordinatore in sinergia con gli studenti del CDS. e le parti sociali</p>	<p>Proposta azioni di miglioramento</p> <p>Sensibilizzare studenti e docenti sulla funzione e importanza dei questionari RIDO</p> <p>Motivare gli studenti a partecipare più attivamente alle attività didattiche</p>

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
L-24 Scienze e Tecniche Psicologiche	<p>Permane la criticità relativa all'incompletezza di alcune schede di trasparenza e/o allo scarso approfondimento della sezione dove vengono descritti i prerequisiti e i metodi di accertamento delle conoscenze che spesso non sono espressi in maniera dettagliata.</p> <p>Per molti insegnamenti non è presente alcun materiale didattico disponibile online.</p>	<p>Prove in itinere</p> <p>Incontri di studio guidato</p> <p>Incontri con i Tutor</p> <p>Incontri di metodologia di studio realizzati dal COT.</p> <p>Ciclo di seminari rivolti agli studenti della laurea triennale e magistrali con presenza di professionisti del mondo dei servizi pubblici e privati finalizzati ad illustrare e analizzare la concordanza degli insegnamenti con le competenze richieste nei diversi ambiti di lavoro</p>	<p>È necessario un più efficace monitoraggio sulla completezza delle schede di trasparenza</p> <p>Tutti i docenti dovrebbero inserire del materiale didattico on-line</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
L-36 Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali	<p>Presenza di dati obsoleti sui siti istituzionali inerenti al corso di laurea</p> <p>Scarsa partecipazione nella compilazione dei questionari relativi all'opinione studenti</p> <p>Assenza di una commissione AQ docente-studente</p> <p>Scarsa attenzione verso i problemi presentati dalla componente studentesca all'interno del CDS</p>	<p>Organizzazione di seminari e convegni per integrare la didattica</p> <p>Apertura verso una maggiore internazionalizzazione</p>	<p>Discussione all'interno del CDS circa gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti</p> <p>Aggiornamento continuo del sito web del CDS</p>

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
L-39 Servizio sociale (PA)	<p>Problematiche legate alla gestione delle aule</p> <p>Problematiche legate alle pratiche dei tirocini</p> <p>Pochi docenti danno la possibilità di sostenere prove in itinere</p>	<p>Tutorato durante il percorso di tirocinio</p> <p>Qualità materiale didattico</p>	<p>Migliorare l'organizzazione delle aule</p> <p>Migliorare ed accelerare i tempi delle pratiche riguardanti i tirocini</p> <p>Estendere le prove in itinere a tutti gli insegnamenti</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
L-39 Servizio sociale (AG)	<p>Gli studenti non sembrano particolarmente al corrente degli esiti della rilevazione della loro opinione.</p> <p>In alcune schede di trasparenza non sono indicati i criteri di valutazione</p> <p>La pagina di universality relativa al corso di studi presenta poche informazioni-ni.</p>		<p>Prevedere momenti di restituzione agli studenti dei risultati della rilevazione dell'opinione</p> <p>Sollecitare in Consiglio e singolarmente i docenti alla compilazione completa delle schede di trasparenza</p> <p>Migliorare le pagine internet relative al corso di laurea sia inserendo le informazioni che attualmente sembrano mancare sia rendendo più facile e rapida la consultazione.</p>

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
LM-2 Archeologia	<p>Cronica carenza di budget per attività integrative fondamentali per il corso, per viaggi ed escursioni e per implementazione patrimonio bibliotecario.</p> <p>Insufficiente conoscenza delle lingue straniere da parte degli studenti.</p> <p>Leggero ritardo nell'acquisizione di CFU al I anno.</p> <p>Difficoltà nel miglioramento dell'attrattività del CdS, per i limiti vigenti sulla formulazione dell'OF.</p>	<p>Osservatorio permanente sulla didattica e interlocuzione continua con il Coordinatore e il Consiglio del CdS da parte della sottocommissione Archeologia, anche tramite resoconti informali sui temi e problemi emersi dalle riunioni della CPDS, quando utile alla migliore conduzione del corso o a prevenire criticità.</p> <p>Costante incentivazione di internazionalizzazione e mobilità studentesca anche tramite il potenziamento delle abilità linguistiche (inglese e lingue connesse agli accordi Erasmus, DAAD e Double Degree).</p>	<p>Maggiore interazione con il CLA, favorita dal rientro del CDS in sede.</p> <p>Maggiore interlocuzione con i vertici di Ateneo e di Dipartimento per rimar-care la specificità delle attività integrative del CdLM e la sensibilizzazione verso forme di finanziamento adeguate.</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

		<p>Potenziamento posizioni informatiche e strumenti e attrezzature del nuovo laboratorio di Archeologia. Avvio digitalizzazione archivio fotografico e disegni.</p> <p>Messa a regime di interventi per favorire la regolarità del percorso di studi: forme personalizzate di tutoraggio, modifiche della sequenza delle discipline nel Piano di Studi, facilitazione acquisizione di CFU per i percorsi FIT.</p> <p>Incremento aspetti professionalizzanti, anche attraverso interlocuzioni non programmate con stakeholders eterni per l'attivazione di iniziative laboratoriali.</p> <p>Azioni di stimolo alla partecipazione attiva alla didattica da parte degli studenti.</p>	
--	--	---	--

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
LM-14 Filologia Moderna Italianistica Italianistica (dal 2017/2018)	Il livello di internazionalizzazione rimane modesto	Apertura del Corso a nuove convenzioni in funzione dei tirocini Programma di visite didattiche approvato nel quadro del Regolamento per attività culturali formative e studentesche (D.R. 2132 /17.07.2017)	Promozione di: -Laurea doppio titolo con l'Università Sichuan di Chongqing; -Laurea doppio titolo del Corso di studi in Italianistica con l'Università di Siviglia.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
LM-15 Scienze dell'Antichità	<p>Necessità di una nuova consultazione degli stakeholders.</p> <p>Assenza di Laureati in un Corso riconosciuto di livello europeo</p> <p>Carenza di un'adeguata conoscenza di una lingua straniera</p> <p>Relativa mancanza di disponibilità di aule e attrezzature informatiche idonee.</p>	<p>Avvio e promozione di una Laurea Magistrale Europea in Scienze dell'Antichità (EMCC)</p> <p>Maggiore attenzione per il coordinamento tra i diversi insegnamenti e per la corretta compilazione delle schede di trasparenza.</p>	<p>Convocazione di assemblee pubbliche per la discussione delle criticità riscontrate</p>

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
LM 36/37 (ad esaurimento) Lingue e Letterature moderne dell'occidente e dell'oriente LM 37/39 (nuova istituzione) Lingue e Letterature: Interculturalità e Didattica	<p>Item Questionario RIDO non efficaci</p> <p>Schede di trasparenza non compilate correttamente in alcune parti</p>		<p>Potenziamento della sensibilizzazione sui questionari RIDO</p> <p>Incremento di item nei questionari RIDO</p> <p>Condivisione del materiale didattico solo ed esclusivamente nei canali istituzionali</p> <p>Monitoraggio delle schede di trasparenza</p>

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
LM-38 Lingue Moderne e Traduzione per le Relazioni Internazionali	<p>Numero limitato di postazioni informatiche e attrezzature per altre attività didattiche</p>	<p>Internazionalizzazione</p> <p>Profilo professionalizzante per traduttori audiovisivi, con aspetti innovativi</p>	<p>Miglioramento delle postazioni informatiche e attrezzature</p> <p>Incremento dell'e-learning con la possibilità di una maggiore</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

			<p>differenziazione dell'insegnamento</p> <p>Aumentare i tirocini presso società che si occupano in particolare di sottotitolaggio e di audio descrizione, in Sicilia, Italia e all'estero</p>
--	--	--	--

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
LM-45/LM-65 (Interclasse) Musicologia e Scienze dello Spettacolo	Limitata numerosità degli studenti iscritti (complessivamente al di sopra di quella minima, ma con particolare criticità per quanto riguarda l'indirizzo di Scienze dello Spettacolo).	Internazionalizzazione tramite Laurea a doppio titolo con Paris 8 (La Sorbonne) e numerosi accordi Erasmus. Tutoraggio degli studenti in difficoltà a causa delle scarse conoscenze musicali fornite dalla scuola.	La CPDS propone di intensificare i rapporti con le scuole superiori (in particolare con i Licei musicali e coreutici), al fine di aumentare in futuro la numerosità degli studenti iscritti.

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
LM-47 Management dello sport e delle attività motorie	Decremento percentuale laureandi che ritengono adeguate le aule rispetto agli obiettivi formativi del corso; Scarso livello di internazionalizzazione	Implemento delle attività didattiche integrative	Sensibilizzazione degli studenti sull'importanza dei questionari; Implemento offerta progetti Erasmus

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
LM-51 Psicologia Clinica	Assenza di tracciabilità delle azioni del processo AQ nei verbali.	Incontro annuale di presentazione del corso agli studenti del I e del II anno in cui vengono presentati i componenti della CPDS, vengono spiegate le sue funzioni e l'importanza e le ricadute dell'analisi della RIDO sul miglioramento della didattica.	Si suggerisce alla Commissione AQ del CDS di inserire nella prossima SMA: a) i maggiori problemi evidenziati dai dati dell'anno precedente e da eventuali segnalazioni effettuate dalla CPDS b) gli interventi



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

			<p>correttivi proposti sulla base dell'analisi dei dati; c) una valutazione dei risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi. Si suggerisce al NdV e al PQ di rivedere le questioni formulate nel riquadro D1 alla luce dell'introduzione della scheda SMA.</p> <p>Coinvolgimento della CPDS negli incontri periodici della Commissione AQ del Corso</p>
--	--	--	--

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
LM-51 Psicologia del Ciclo di Vita	<p>Insufficiente promozione dell'internazionalizzazione e della mobilità studentesca.</p> <p>Leggero calo in termini di attrattività.</p> <p>Lieve decremento della regolarità delle carriere degli studenti.</p> <p>Informazione e sensibilizzazione sulla compilazione del questionario RIDO, con scarsa attenzione ai risultati dei sondaggi</p>	<p>Organizzazione di incontri per i neoiscritti con finalità informative, di orientamento e di sostegno motivazionale degli iscritti.</p> <p>Misure correttive di tutorato intraprese relative, nello specifico allo sviluppo e implementazione del piano progettuale congiunto avviato tra il COT e il CDS per la realizzazione dell'azione conoscitiva della popolazione degli studenti FC.</p> <p>Organizzazione di incontri per favorire la consultazione con le parti sociali rappresentative e il confronto tra gli attori coinvolti nel processo di formazione delle nuove generazioni di psicologi.</p>	<p>Incremento delle attività di promozione del CDS.</p> <p>Promozione del programma Erasmus presso gli studenti, e attivare nuove convenzioni con Università europee.</p> <p>Miglioramento delle iniziative di accompagnamento al lavoro.</p> <p>Implementazione della collaborazione tra tutor universitari e aziendali per la redazione congiunta del progetto di tirocinio.</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

		Proposte di orientamento e tutorato in itinere. Organizzazione di seminari su specifici temi della ricerca e intervento in ambito di psicologia del ciclo di vita tenuti da studiosi ed esperti italiani e stranieri.	
--	--	--	--

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
LM-51 Psicologia Sociale del Lavoro e delle Organizzazioni	La percentuale di CFU conseguiti all'estero sul totale di CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso registra un decremento nel 2016 rispetto all'anno precedente.	Trend crescente delle immatricolazioni Indicatori relativamente alla didattica superiori alla media di Area Geografica e Nazionale Indicatori di internazionalizzazione sono aumentati del 175%.	Ampliamento della percentuale di studenti che partecipano ai programmi Erasmus

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
LM-52 International Relations/Relazioni Internazionali	Pareri negativi degli studenti molto limitati, riguardanti un insegnamento il cui docente è andato in pensione.	Meccanismi di feedback periodico in grado di rivelare criticità ed aiutare la programmazione delle attività future	Revisione di alcuni insegnamenti dati per contratto ad esterni

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
LM-57 Scienze della Formazione Continua	Carenze di aule idonee a consentire lo svolgimento di una didattica non frontale Poca consapevolezza da parte degli studenti sull'utilità dei questionari Carenza di coordinamento tra i vari insegnamenti	Organizzazione di seminari interdisciplinari Periodiche iniziative di incontro con strutture e professionisti del lavoro e con i portatori di interesse presenti nel territorio. Servizio di placement-stage e di accompagnamento al lavoro.	Iniziative per sensibilizzare gli studenti a riconoscere l'importanza del questionario RIDO. Azioni di maggiore informazione in ordine ai servizi di orientamento e di tutoraggio.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

	<p>Difficoltà in ordine al riconoscimento della figura professionale e delle sue competenze.</p> <p>Carenti conoscenze da parte degli studenti delle iniziative di orientamento e tutoraggio</p> <p>Carenza di iniziative a favore degli studenti lavoratori e non frequentanti</p>	<p>Organizzazione di incontri e seminari tesi a favorire lo scambio con realtà internazionali</p> <p>Costante monitoraggio della didattica e dei processi di apprendimento e di valutazione</p>	<p>Iniziative di sensibilizzazione verso gli studenti orientate a favorire i processi di mobilità internazionale.</p> <p>Iniziative e progetti tesi a favorire gli studenti lavoratori e non frequentanti.</p> <p>Monitoraggio degli studenti lavoratori.</p> <p>Miglioramento del coordinamento tra i vari insegnamenti.</p>
--	---	---	---

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
LM-59 Scienze della Comunicazione Pubblica d'Impresa e Pubblicità	Mancato ammodernamento di alcuni insegnamenti indispensabili per la formazione dei comunicatori 2.0 (marketing, web marketing, social media management ecc).	Ristrutturazione e integrazione del programma didattico per alcune discipline	<p>Proposta azioni di miglioramento</p> <p>Incremento delle dotazioni tecnologiche e informatiche (laboratori)</p> <p>Superamento del gap degli studenti in merito alle conoscenze preliminari</p> <p>Promozione dei servizi bibliotecari</p> <p>Miglioramento del coordinamento tra i vari insegnamenti</p>

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
LM-67/LM-68 Scienze e Tecniche delle attività motorie preventive e adattate e delle attività sportive	<p>Il numero di postazioni informatiche presenti nel laboratorio d'informatica non è adeguato</p> <p>Limitate opportunità degli studenti nello svolgere il</p>	<p>Aumento del numero di convenzioni con istituti scolastici, associazioni e federazioni sportive</p> <p>Organizzazione di seminari da parte del</p>	Dare a tutti gli studenti l'opportunità di esercitarsi ed acquisire competenze informatiche



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

	<p>tirocinio più consono ai loro obiettivi formativi</p> <p>Scarsa informazione sulle competenze dei laureati LM-67/68 nel mondo del lavoro</p> <p>Difficoltà da parte degli studenti nel raggiungimento di un'adeguata preparazione personale per sostenere gli esami degli insegnamenti tecnico motori e sportivi</p>	<p>coordinatore in sinergia con gli studenti del C.d.S. e le parti sociali</p>	<p>Acquisizione di diverse competenze spendibili nel mondo del lavoro</p> <p>Aumento della occupazione del laureato LM-67/68 nel mondo del lavoro</p> <p>Utilizzo gratuito degli impianti del CUS Palermo agli studenti del CDS per favorire un'adeguata acquisizione della personale preparazione</p>
--	---	--	--

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>LM-78 Scienze Filosofiche</p> <p>Scienze Filosofiche e Storiche (a.a. 2017/2018)</p>	<p>Compilazione delle schede di insegnamento non ancora completa nel caso di alcune discipline</p>	<p>Potenziamento del Tutoraggio</p> <p>Adozione di misure efficaci per il recupero della criticità evidenziata in relazione alla internazionalizzazione del CDS.</p> <p>Miglioramento dell'attrattività del CDS.</p>	<p>Ulteriore incremento della internazionalizzazione</p> <p>Proseguimento dell'opera di sensibilizzazione degli studenti ad una più attenta e completa compilazione delle schede di insegnamento</p> <p>Provvedimenti mirati a facilitare i requisiti di accesso al CDS</p>

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>LM-81 Cooperazione e Sviluppo</p>	<p>la tardiva disponibilità della valutazione del questionario RIDO</p> <p>Inadeguata compilazione delle schede di trasparenza di alcune discipline</p>	<p>sentire in audizione i membri della CPDS durante lo svolgimento dei lavori del CCS</p>	<p>Potenziamento delle schede di trasparenza</p> <p>Incremento degli item del questionario RIDO</p> <p>Potenziamento dell'azione di sensibilizzazione da parte dei docenti sull'importanza della</p>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

			compilazione del questionario RIDO
--	--	--	---------------------------------------

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
LM-84 Studi Storici, Antropologici e Geografici	Modalità di accertamento e di valutazione non ben definite in alcune schede di trasparenza	Consultazione costante dei portatori d'interesse Azione di tutoraggio rivolta agli studenti del primo anno	Ulteriore incremento dell'internazionalizzazione Istituzione di un seminario di recupero delle lacune della preparazione degli studenti

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
LM-85 Scienze Pedagogiche	Le schede di trasparenza in taluni casi non sono esaurienti non prevedendo dettagliate informazioni sul corso. Le informazioni relativamente al CDS non sono facilmente accessibili a partire dal sito del Dipartimento Nel percorso AQ non è sempre possibile rintracciare lo sviluppo delle azioni correttive e degli interventi da intraprendere	Rapporti di collaborazione con le organizzazioni professionali e datoriali di lavoro, con le stesse organizzazioni sindacali e le altre agenzie culturali operanti nel settore e sul territorio, finalizzati a implementare le informazioni sugli sbocchi occupazionali dei laureati in LM-85.	Incremento dei percorsi di internazionalizzazione del corso di studio

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
LM-85 bis Scienze della Formazione Primaria	Spazi laboratoriali Aule per lo sdoppiamento del CDS Informazione e sensibilizzazione previa, insieme ad una sempre maggiore pubblicità dei risultati	Il corso di Studi è da anni in convenzione con l'USR (ufficio scolastico regionale) e dall'a.a 2018/2019 coinvolge i docenti di scuola dell'infanzia e della scuola primaria per la conduzione dei laboratori a titolo gratuito	Potenziamento di arredi e attrezzature adeguate ai 10 spazi laboratoriali presso l'edificio 14 – Viale delle Scienze Disponibilità di aule di almeno 200 posti per lo sdoppiamento in atto dei corsi



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

		Incontri del coordinatore e di alcuni docenti con le assemblee degli studenti, durante l'attività didattica	Discussione dell'opinione degli studenti in corso (e non solo dei laureandi, ove disponibile) su spazi e attrezzature, tanto per le lezioni, quanto per le attività didattiche integrative
--	--	---	--

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
LM-87 Servizio Sociale e Politiche Sociali	Per ottenere un quadro informativo più preciso, sarebbe necessario che venisse compilato un numero maggiore di questionari da parte degli studenti Le aree informative, forniscono indicazioni incomplete per ciò che concerne: la sezione tutorato, che risulta vuota	Sulla base dei questionari compilati dagli studenti segnaliamo come ogni area specificata nelle linee guida della presente relazione, per quanto attiene la sezione "docenza", ha ricevuto pareri positivi L'indice di gradimento in relazione alla docenza risulta elevato	Inserimento di programmi d'insegnamento relativi alle aree del "servizio sociale di comunità" e della "programmazione e gestione dei sistemi informativi nei servizi sociali" Maggiore completezza delle aree informative inerenti il Corso di Studio in oggetto Si ritiene opportuno innalzare ulteriormente la qualità delle strutture, attrezzature didattiche, aule, nonché delle attività didattiche integrative (servizi di tutorato, laboratori)

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
LM-89 Storia dell'Arte	Assenza nell'offerta formativa di una disciplina attinente al restauro	Coordinamento tra le varie discipline con l'organizzazione di lezioni condivise sul campo	Implementazione accordi Erasmus per una più ampia scelta di sedi

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
LM-92 Teoria della Comunicazione /	I giudizi su aule e strutture sono positivi	Iniziative volte ad aumentare la visibilità del CDS	Miglioramento aule e strutture



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Comunicazione del Patrimonio Culturale.	ma non raggiungono l'eccellenza Indicatori relativi all'acquisizione di Cfu in calo Frattura tra il lavoro della CPDS e quello del Riesame (ora SMA)	Individuazione Tutor per facilitare gli studenti nel passaggio di anno e nel conseguimento nella laurea entro il biennio Implementazione dei contatti con gli <i>Stakeholder</i>	Differente tempistica di somministrazione dei questionari studenti Eventuale ridimensionamento del carico didattico di alcuni insegnamenti Incentivazione dei collegamenti tra Università e mondo del lavoro Maggiore coordinamento tra i lavori della CPDS e quelli della SMA
---	--	---	---

2. Parere sull'offerta formativa a.a. 2017-2018 complessiva della Scuola, anche segnalando vuoti formativi o duplicazioni, come previsto dalla L. 240/2010, articolo 2, comma 2, lettera g), e dal richiamato art. 14 del Regolamento didattico di Ateneo.

La Commissione esprime parere pienamente favorevole sull'offerta formativa complessiva della Scuola. Salvo alcune eccezioni, nella maggior parte dei casi non si segnalano duplicazioni di insegnamenti o vuoti formativi.

Nel complesso si rileva che l'offerta è pienamente coerente con gli obiettivi formativi che i diversi Corsi si propongono di raggiungere.

Tutti i Corsi di Studio si sforzano di rispondere in modo adeguato alle esigenze di internazionalizzazione, mettendo in atto o programmando azioni volte a varare percorsi di studio finalizzati a lauree a doppio titolo, oltre che a incrementare formazione all'estero, nelle diverse forme previste (Erasmus, tirocini, visiting students, ecc.).

Per esempio il CCS in Filologia Moderna e Italianistica - Italianistica ha attivato la Laurea doppio titolo con l'Università Sichuan di Chongqing e con l'Università di Siviglia (in quest'ultimo caso per un Corso di studi in Italianistica) e il Protocollo di intesa con l'Universidade de São Paulo. Il CCS in Teorie della Comunicazione ha attivato il Corso di Laurea Magistrale internazionale con doppio titolo di laurea con l'Università El Manar di Tunisi. Si registra l'istituzione di un buon numero di accordi Erasmus coordinati dai docenti dei CdS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

SEZIONE 2

L-1 Beni Culturali: Conoscenza, Gestione, Valorizzazione

Docente: Maurizio Massimo Bianco

Studente: Noemi La Cara

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 17/18 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Non si evincono particolari criticità nelle metodologie di somministrazione dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Si torna ad evidenziare, tuttavia, qualche difficoltà nella tempistica, perché la somministrazione dei questionari, obbligatoria soltanto al momento della prenotazione dell'esame (e facoltativa fino a quel momento) anche per gli studenti frequentanti, non sempre consente di restituire un quadro nitido dell'insegnamento svolto.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati dei questionari appaiono generalmente adeguati. La CPDS, inoltre, continua a esprimere qualche riserva sulla perspicuità della domanda 11 (è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?): nella domanda l'uso della terza persona si presta a qualche perplessità, dato che allo studente, nel seguito del questionario, ci si riferisce sempre in seconda persona.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti sono facilmente accessibili.

A.2 – Proposte

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

B.1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

In generale gli studenti reputano adeguato il materiale didattico per lo studio (8,4 per gli studenti che hanno seguito almeno il 50% delle lezioni). La CPDS non ha strumenti concreti e attendibili, invece, per potere verificare la disponibilità generale del materiale anche online (sia sul portale Unipa sia su altri spazi di condivisione online), sebbene la componente studentesca confermi che una larga parte dei docenti utilizza il portale di Unipa per il caricamento del materiale didattico.

D.10 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Il giudizio generale degli studenti per le attività integrative appare largamente positivo (Studenti con frequenza $\geq 50\%$: 8,3). Si registra peraltro un lieve incremento rispetto a quanto fotografato lo scorso anno, a conferma dello sforzo generale del CdS nei confronti di questo aspetto

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Sulla base dell'opinione dei laureandi (dati Almalaurea) e sulla base dell'opinione dei docenti, la CPDS ritiene che le aule e le attrezzature siano generalmente adeguate agli obiettivi di apprendimento: l'indice di qualità dei docenti su questo punto è davvero molto alto (9,8), mentre l'opinione dei laureandi fotografa un dato un po' più modesto (62,5% di adeguatezza, con un valore lievemente superiore alla media di Ateneo). Molto elevata risulta la valutazione dell'adeguatezza delle postazioni informatiche, con un valore positivo dell'87,5% (dati Almalaurea). Anche la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche), pur registrando complessivamente un giudizio non lusinghiero (50% soddisfazione dati Almalaurea), appare nettamente superiore alla media di Ateneo.

B.2 – Proposte

La CPDS non ha precise proposte in merito a questo punto, perché la capacità di intervento del CDS si intreccia in questo caso inevitabilmente con i livelli di responsabilità della Scuola e con la disponibilità concreta di aule e attrezzature.

Sarebbe utile aggiungere nel questionario degli studenti un quesito che riguardi la disponibilità di materiale online, soprattutto sul portale della didattica.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro A.4.B.1)?.

All'interno della SUA-Cds 2018 i metodi di accertamento risultano descritti con chiarezza, con particolare riferimento ai quadri A4 b1, A4 b2 (dove vi è un raggruppamento tra aree), A4 c.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti?

In tutti gli insegnamenti sono descritte le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami. Dai RIDO emerge comunque qualche elemento di criticità per gli insegnamenti di *Linguistica italiana e comunicazione* e di *Archeologia della Sicilia antica*. In linea con i dati emersi nello scorso anno, dall'opinione degli studenti si ricava un indice di qualità medio di 8,3 in merito alla chiarezza con cui sono state definite le modalità di esame da parte dei singoli docenti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Dai questionari RIDO e dalle schede di trasparenza compilate in modo esaustivo, si deduce che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti

Le criticità evidenziate lo scorso anno risultano ampiamente superate. Permane sono qualche criticità sulla chiarezza con cui sono descritte le modalità di esame nelle discipline segnalate al punto C.1.2.

C.2 – Proposte

La CPDS propone che il CdS si faccia carico di sollecitare i docenti a dedicare anche un breve momento iniziale delle lezioni all'illustrazione delle modalità di svolgimento e di valutazione di ciascun esame.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

La SMA del CdS mette bene in luce i dati di criticità, con particolare riferimento al punto IC16bis, ovvero alla lentezza di acquisizione dei CFU previsti per il primo anno, e al punto IC10, ovvero all'Internazionalizzazione.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaura sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Questi dati non possono essere presi in carico dal CdS, perché il corso è di nuovo attivazione a Palermo e non ha avuto ancora laureandi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CDS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
La Commissione AQ propone soluzione adeguate rispetto alle criticità evidenziate al punto D.1.1.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Si registrano interventi correttivi, che hanno prodotto generalmente risultati positivi. Il numero degli iscritti risulta ancora in aumento. Permane un punto di criticità rispetto alle attività di tutorato, dato lo scarso coordinamento tra Cot e CdS e nonostante l'impegno del CdS per il miglioramento delle attività di supporto di base.

D.2 – Proposte

Si sollecita un più efficace coordinamento tra CdS e Cot in modo da garantire l'avvio delle attività di supporto di base già all'inizio dell'anno accademico.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Emerge una generale adeguatezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche. Si deve però evidenziare che continua a mancare la modulistica, così come già segnalato lo scorso anno, e soprattutto che i dati della CPDS appaiono ancora quelli di due anni fa.

E.2 – Proposte

La CPDS rinnova la proposta già effettuata lo scorso anno, invitando ad una maggiore attenzione riguardo all'aggiornamento dei dati sul sito istituzionale. In merito ai tirocini si sollecita ad articolare meglio la sezione sul sito, precisando l'elenco delle convenzioni, inserendo la modulistica e rinviando per ogni altro aspetto al link dell'Ufficio Tirocini della Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

La CPDS non ha proposte specifiche da avanzare, perché non ha rilevato criticità sia rispetto al coordinamento degli insegnamenti tra di loro sia rispetto alla coerenza dei risultati con gli obiettivi formativi delle singole discipline. Va evidenziato però che in merito alla proporzionalità tra CFU



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

e carico di studio, al di là di un indice di qualità generalmente positivo (migliore rispetto a quello dell'anno precedente $7,9 > 8,1$), sussiste qualche elemento di forte criticità in alcuni insegnamenti (con un indice di qualità di molto inferiore alla media generale), di cui il CdS dovrebbe farsi carico e su cui dovrebbe essere sollecitata una riflessione da parte dei docenti interessati.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L-3 Discipline Delle Arti, della Musica e dello Spettacolo (Dams)

Docente: Gennaro Schembri

Studente: Claudia Puccio

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Si segnala l'inadeguatezza metodologica della somministrazione delle domande sulla rilevazione dell'opinione al momento della prenotazione dell'esame.

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

La metodologia di elaborazione e analisi dei risultati risulta migliorata.

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

È adeguato il grado di pubblicità dei risultati.

A.2 – Proposte

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Media delle risposte: 8.0. Si segnala tuttavia l'indice 3,7 relativo all'insegnamento "Visual Design".



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Sì, sono utili. (media delle risposte: 8,0). Si segnala tuttavia l'indice 3,9 relativo all'insegnamento "Visual Design".

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

I docenti ritengono adeguate le aule e le attrezzature. Non è stato possibile rilevare l'opinione dei laureati in quanto si tratta di CdS attivato nell'a.a. 2016-2017.

B.2 – Proposte

Per il punto D.03 (positivo nell'insieme) si segnala tuttavia criticità su "Visual Design" Occorre sensibilizzare il docente a migliorare la presunta inadeguatezza del materiale didattico.

Per il punto D.08 (positivo nell'insieme) si segnala tuttavia criticità su "Visual Design". Sensibilizzare il docente a migliorare la presunta inadeguatezza delle attività didattiche integrative.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro A4.B.1).

La SUA-CDS 2017 riporta la descrizione dei diversi metodi di accertamento che le discipline utilizzano per verificare il raggiungimento degli obiettivi delineati dai descrittori di Dublino.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Sì, le schede di trasparenza pubblicate su offweb unipa contengono la descrizione dettagliata delle modalità di valutazione previste per la rilevazione del raggiungimento degli obiettivi. Non ci sono schede che non riportano le modalità di esame. In alcuni casi (Informatica umanistica; Organizzazione dello spettacolo; Pedagogia musicale; Linguaggi musicali del Novecento) non è esplicitata analiticamente la griglia di valutazione adoperata.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Dai questionari RIDO e dalle schede di trasparenza presenti su offweb unipa si deduce che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. Si segnala tuttavia l'indice 3,4 nei questionari RIDO per l'insegnamento "Visual Design".

La modalità di somministrazione dei questionari prevista dall'Ateneo appare inadeguata per rilevare i dati in maniera obiettiva.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Inoltre è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento non risultano del tutto adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti nel caso dell'insegnamento "Visual Design" (indice 3,4).

Le criticità che riguardano l'imprecisione sui metodi di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento evidenziate nella relazione precedente pur se ampiamente migliorate non risultano ancora totalmente superate.

C.2 – Proposte

Occorre che nelle discipline Informatica umanistica, Organizzazione dello spettacolo, Pedagogia musicale, Linguaggi musicali del Novecento, venga esplicitata analiticamente la griglia di valutazione adoperata.

Occorre adeguare e rendere maggiormente coerenti con gli obiettivi formativi previsti le modalità degli esami e degli accertamenti dell'apprendimento dell'insegnamento "Visual Design".

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì, sono stati individuati.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, i dati sulle Carriere Studenti e Opinioni studenti sono stati correttamente interpretati e utilizzati. I dati di occupabilità Almalaurea non sono disponibili in quanto si tratta di CDS istituito nell'a.a. 2016.2017.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CDS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì, gli interventi sono adeguati.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Su segnalazione della commissione AQ il CDS si è impegnato ad avviare attività di monitoraggio e verifica operativa e alla diffusione delle pratiche di tutoraggio e di internazionalizzazione.

D.2 – Proposte

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

E.1 – Analisi

Le informazioni sono disponibili, complete e corrette. Nel sito della Scuola è stato tuttavia riscontrato che le voci “Calendari” e “Orari delle lezioni” presentano link che conducono al calendario e all’orario generale dell’Ateneo e non alle pagine specifiche dei Corsi di Laurea della Scuola.

E.2 – Proposte

Si consiglia di semplificare, nel sito della Scuola, i percorsi e i link che permettono di accedere alle informazioni inerenti “Calendari” e “Orari delle lezioni”.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l’intero CdS ?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Sì, gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS, Sì, i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono coerenti rispetto ai contenuti previsti ad eccezione della disciplina “Visual Design” nella quale il carico di studio individuale richiesto è ritenuto non adeguatamente proporzionato ai cfu (il quadro D.02 della Scheda RIDO riporta un indice di qualità pari a 3,4).

Sì, gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro e non vi sono ripetizioni.

Sì, secondo la percezione generale degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento ad eccezione delle discipline “Visual Design” (il quadro D.09 della Scheda RIDO riporta un indice di qualità pari a 3,4).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L-5 Studi Filosofici e Storici

Docente: Sandro Mancini

Studente: Manuela Anselmo

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 17/18 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Non si rilevano particolari criticità nelle metodologie di somministrazione dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
Sì, metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati dei questionari sono solitamente adeguati.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti sono facilmente accessibili anche se non adeguatamente pubblicizzati.

A.2 – Proposte

Si auspica una continua informazione e sensibilizzazione previa, insieme ad una sempre maggiore pubblicità dei risultati.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dai dati disponibili si rileva che l'indice di qualità si attesta al 8,2 (media), pertanto gli studenti si ritengono soddisfatti del materiale loro fornito.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Gli studenti ritengono utili le esercitazioni, tutorati, laboratori, messi a disposizione dei docenti. L'indice di qualità si attesta a 8,4 (media).

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Il 36,6% dei laureandi dichiara la propria insoddisfazione al riguardo, di contro alla media d'ateneo del 32,8%. Persiste, dunque, una criticità nella disponibilità delle aule.

B.2 – Proposte

Pur avendo già in passato più volte fatto questa richiesta con scarso successo, riteniamo che la Scuola debba continuare a chiedere un utilizzo delle aule alle Scuole più fornite di aule rispetto alla nostra.

Quadro	Oggetto
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro B1. b).

Sì, quasi tutte le schede di trasparenza presenti sull'offweb contengono la descrizione dettagliata delle modalità di valutazione

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Sì, salvo che in una.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Sì, le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate in tutte le schede.

Sia nella precedente relazione della CPDS, sia in questa non sono state evidenziate particolari criticità al riguardo.

C.2 – Proposte

Sarebbe auspicabile che i criteri di graduazione dei voti tenesse conto maggiormente della specificità delle materie e almeno in parte dei singoli programmi dei corsi.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Sì, essi sono stati indicati. Un dato negativo riguarda il rapporto dei docenti con gli studenti regolari, a causa di un aumento degli studenti e all'assenza di una simultanea crescita dei docenti;
La percentuale dei laureati regolari; Le conoscenze di base e il coordinamento fra i vari insegnamenti.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
Sì, i vari dati sono stati interpretati ed utilizzati correttamente.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CDS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Ci sembrano efficaci gli interventi proposti dalla commissione AQ riguardo alla riorganizzazione dell'offerta didattica del primo anno.
I primi risultati cominceranno a delinearsi dal prossimo anno.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Sì, gli interventi correttivi hanno registrato un miglioramento all'interno del CDS.

D.2 – Proposte

Facciamo nostre le proposte della commissione AQ e rinviando per ulteriori rilievi al quadro F.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CDS</i>

E.1 – Analisi

Nella sezione Mobilità e Borse di studio risulta vuota la voce Leonardo, mentre nella sezione Scuola risulta altresì vuota la voce Convenzione e Partnership.

Mentre nella sezione del CDS in SFS sono chiaramente indicate, nella sezione della Scuola sono invece omesse e non compare nulla.

E.2 – Proposte

La CPDS invita ad aggiornare le pagine della Scuola.

Quadro	Oggetto
F	Ulteriori proposte di miglioramento

- Gli insegnamenti del CDS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CDS ?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Continua ad esserci un numero inferiore di frequentanti (70,7%) rispetto alla media d'ateneo (78,1%), ma questo si spiega sulla base della composizione sociale degli iscritti al corso.

Molto positivo è il grado di soddisfazione del carico di studio, con una percentuale del 51,2% rispetto a quella di ateneo del 34,5%.

Positivo è lo scarto tra la media dell'ateneo e quella del CDS riguardo all'organizzazione degli esami: il 56,1%, contro quella d'ateneo del 30,8%.

Continua ad essere positiva la percentuale di soddisfazione relativa al rapporto fra docenti e studenti: 31,7%, contro la media dell'ateneo del 25,8%.

Il grado di complessiva soddisfazione è in linea con quello dell'ateneo: 41,5%, con un minimo scarto al 41,9%.

Vi è una lieve differenza di percentuale relativa alla valutazione delle aule; tuttavia non ci pare che ciò si configuri come una particolare criticità del CdS: 14,6% di contro al 15,4% dell'ateneo.

La valutazione delle postazioni informatiche risulta ancora insufficiente, questo dato si spiega con la specificità del nostro CDS in SFS: come gli altri CDS di ambito umanistico, nel triennio di base non ci si avvale degli strumenti informatici.

Per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, etc.), la percentuale del CDS si attesta al 14,6% rispetto alla media d'ateneo (9,4%); il dato è comunque ulteriormente migliorabile. Tuttavia il docente della commissione rileva che il carico didattico per i singoli docenti è già molto elevato rispetto alla media nazionale; per potenziare ulteriormente le attività didattiche integrative, occorrerebbe che vi fosse un maggior numero di assegnisti e ricercatori.

Per quanto riguarda della loro utilizzazione biblioteche, il dato del CDS è del 36,6% contro alla media d'ateneo del 27,5%.

Gli studenti hanno manifestato ai loro rappresentanti degli studenti una insoddisfazione sull'orario di chiusura della biblioteca dell'edificio 12, troppo anticipato (17:00).

Superiore alla media d'ateneo è il dato che indica la percentuale di quanti studenti laureati si riscriverebbero nuovamente al CDS: il 70,7% di fronte al 66,6% dell'ateneo.

Proponiamo di sostituire, nell'indicazione degli sbocchi occupazionali, la voce "filosofo" con quella di "ricercatore in discipline filosofiche".



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L-10 Lettere

Docente: Luciano Landolfi

Studente: Valentina Di Bella

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Nella gestione e nell'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti affiorano alcune significative criticità: la somministrazione obbligatoria dei questionari soltanto al momento della prenotazione dell'esame (e facoltativa sino ad allora) costituisce un problema, poiché, in tal modo, la compilazione può avvenire anche a considerevole distanza rispetto al periodo di svolgimento dell'insegnamento.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati
Riguardo alle metodologie di elaborazione ed analisi dei relativi risultati, la CPDS rileva altresì l'assenza di un'indicazione precisa sull'identificazione di una soglia minima sulla cui scorta stabilire i casi di criticità.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

La CPDS rileva come i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti risultino facilmente accessibili

A.2 – Proposte

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Gli ausili didattici alle lezioni risultano adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. Il materiale didattico risulta disponibile agli studenti anche online.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Ove previste, le attività integrative e i servizi di tutorato risultano offerti in modalità consona alle esigenze degli studenti.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Generalmente, le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate con una valutazione di oltre il 50% dei laureandi e degli studenti ed una valutazione ben più ampia da parte dei docenti (indice di qualità 9,4). Dai dati Almalaurea risultano altresì dei punti di criticità per quanto attiene alla disponibilità delle postazioni informatiche e alla disponibilità delle attrezzature per le altre attività didattiche.

B.2 – Proposte

La CPDS non ritiene di poter avanzare proposte concrete in materia dal momento che su quest'ambito convergono i livelli di responsabilità non soltanto del CDS ma anche della Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio culturale. Si riterrebbe peraltro opportuno inserire nel questionario somministrato agli studenti uno specifico quesito sulla disponibilità o meno del materiale didattico online.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro A4 Lettera B).

I metodi di accertamento dei risultati di apprendimento possono essere desunti dalla SUA – CdS 2018. A questi vanno aggiunti il RIDO e il RIDO aggregato, che comprovano la chiarezza con cui i suddetti metodi siano stati esposti, nell'ambito della valutazione generale della didattica erogata.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento risultano indicate in modo generalmente corretto nelle schede trasparenza della coorte 2018-19. Qualche carenza residua emerge relativamente a qualche insegnamento, le cui schede di trasparenza non sono disponibili, in parte per mancata assegnazione dei docenti al momento della suddivisione dei compiti didattici.

Le criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS sono state risolte adeguatamente nella maggior parte dei casi.

Dall'opinione degli studenti si ricava un indice di qualità medio dell'8,6. Alquanto distanti da tale valore soglia risultano pochissimi insegnamenti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Decisamente sì.

C.2 – Proposte

La CPDS non reputa di dover avanzare proposte in materia di formulazione delle schede di trasparenza, in quanto gli scarni elementi critici individuati nell'a.a. 2017-18 sono stati ampiamente superati dalla formulazione delle nuove schede predisposte per la coorte 2018-19, al cui interno le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami, oltre che degli altri accertamenti dell'apprendimento, sono indicate con puntuale sistematicità.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Nella Scheda di Monitoraggio Annuale risultano individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dalle segnalazioni effettuate dalla CPDS, con particolare riferimento al punto IC16BIS
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
I dati sulle Carriere Studenti, Opinione Studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente utilizzati.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CDS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
La Commissione AQ propone soluzioni consone riguardo alle criticità evidenziate al punto D.1.1. della presente scheda.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Si registrano interventi correttivi con effetti generalmente positivi, visto l'aumento considerevole delle iscrizioni. Permane tuttavia un punto di criticità rispetto alle attività di tutorato, in considerazione del carente coordinamento tra COT e CDS che persiste malgrado l'impegno del CDS medesimo ad assicurarne una maggior funzionalità.

D.2 – Proposte

Auspicabile un più efficace coordinamento fra COT e CdS, tale da garantire lo svolgimento delle attività di supporto di base già all'inizio di ciascun a.a.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS non riscontra particolari criticità in tema di disponibilità, completezza e correttezza presenti nella parte pubblica della SUA-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

E.2 – Proposte

Nel complesso, non rilevandosi casi di difficoltà di reperimento, ovvero casi di assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS non ritiene di formulare proposte di azioni correttive.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS ?
- Gli insegnamenti del CdS risultano coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS.
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Secondo la CPDS non sussiste nulla di particolarmente rilevante da segnalare.

La CPDS non ritiene di dover segnalare nulla di particolarmente rilevante sulla scorta dei risultati di cui dispone.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L-11/L-12 - Lingue e Letterature – Studi interculturali

Docente: Marianna Lya Zummo

Studente: Simona Palmeri

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

La rilevazione dell'opinione degli studenti AA 17/18 è stata, per tempistica e per grado di partecipazione molto soddisfacente. Sebbene non tutta la componente studentesca abbia l'esatta percezione del significato di queste schede, la compilazione del questionario ha visto una maggiore e migliorata partecipazione, anche grazie allo sforzo nella comunicazione sia da parte dei docenti che dei rappresentanti degli studenti del CdL.

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Le metodologie di rilevazione dell'opinione degli studenti sono ritenute dalla Commissione positive e adeguate ai fini di una lettura e comprensione del gradimento degli studenti.

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Nel CdS L11&L12, oltre a una maggiore comunicazione e pubblicità sui questionari e sulla CPDS, si è discusso dei risultati dei questionari, soprattutto in riferimento alle problematiche più emergenti (sedute del CCS del 28.11 e 25.01).

A.2 – Proposte

Si ritiene che il CDS debba continuare a promuovere e valorizzare azioni e incontri docenti/studenti per analizzare e discutere i risultati, anche per dare risalto all'importanza della partecipazione studentesca. Oltre a prendere atto delle criticità evidenziate, si auspica che il CDS prenda misure correttive che portino a una effettiva soluzione dei problemi evidenziati dai questionari e monitori affinché non si ripetano. Si suggerisce il mantenimento delle buone pratiche (pubblicizzazione attraverso la rappresentanza studentesca e presentazione della CPDS da parte dei docenti) e si ribadisce che la CPDS ritiene utile programmare un incontro con le matricole (primo semestre dell'a.a.) per presentare il sistema di valutazione dell'Ateneo.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Da quanto emerge dal questionario RIDO, il materiale didattico risulta adeguato allo studio della materia con indici di gradimento anche molto alti (9.6 per la 2197, 9.4 per la 2198, e per i codici precedenti 9.8 per la 2161 e 9.3 per la 2162). Tuttavia si registrano anche valori molto bassi (4 per la 2197 e 2.6 per la 2198 in alcuni insegnamenti, si veda sezione F). Questo scarto così ampio tra i valori non permette di fare una valutazione critica della media dei valori. Tuttavia la CPDS ritiene che i valori bassi siano imputabili al gradimento del singolo insegnamento più che dall'efficacia del corso di studi.

Il materiale didattico, quando disponibile online, è accessibile tramite iscrizione alle lezioni (Portale Studenti UNIPA) o attraverso piattaforme digitali non istituzionali.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Dai questionari RIDO si rileva che le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorato, laboratori etc.) sono ritenute molto utili dagli studenti (con picchi di valore da 9.8 a 9.9). Anche in questo caso, tuttavia, alcuni insegnamenti riportano valori molto bassi rispetto alla media del corso con valori minimi di 3.7 per la 2197 e 3.1 per la 2198. La CPDS ritiene, come sopra, che tali valori siano la manifestazione di una valutazione negativa del singolo insegnamento e non del corso intero.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Da quanto emerge dai risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti le aule in cui si sono svolte le lezioni sono state ritenute adeguate (8,7) e risulta elevato anche l'indice per i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (8,4). I dati Almalaurea rivelano una soddisfazione generale per le aule ritenute sempre (12,3%) o spesso adeguate (46,9%), in linea con l'indice di gradimento delle stesse in Ateneo, ma una valutazione delle attrezzature e delle postazioni informatiche inferiore rispetto al trend generale dell'Ateneo (in particolare le postazioni informatiche si ritengono presenti ma in numero non adeguato, 21,5%, o non utilizzato, 50,8%). Come riscontrato negli anni passati, questo dato è contrario ai risultati sulla valutazione delle attrezzature da parte dei docenti, che le valutano complessivamente buone (8.45, media delle valutazioni per la 2198 e la 2197).

B.2 – Proposte

I questionari RIDO mostrano un generale livello di soddisfazione ma emergono criticità su singoli insegnamenti. La CPDS tuttavia non ritiene che questi siano valutazioni inerenti alle strutture o al materiale didattico quanto all'indice di gradimento di questi insegnamenti. Si rimandano le considerazioni della CPDS nel quadro F.

Potrebbe essere utile implementare, laddove possibile, l'utilizzo delle attrezzature informatiche e dei software per alcuni insegnamenti del CdS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

In ultimo, come già proposto dalla CPDS 2017-2018, si suggerisce di inserire un questionario o una voce specifica indirizzata agli studenti Erasmus (incoming e outgoing), perché anche questi studenti possano esprimere la loro valutazione sulle aule e sulle attrezzature che usano per una parte dell'anno accademico.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro A4 Lettera B).

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

La SUA-CdS 2017 (quadro A4B1) descrive i metodi di accertamento, così come sono indicate in modo chiaro le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento nella quasi totalità delle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti. Persistono criticità nell'attuale coorte 18/19 (CdS Lingue e Letterature – Studi Interculturali), soprattutto per le informazioni inerenti allo svolgimento dei corsi con gli esperti linguistici e le modalità degli esami dei corsi di Lingua. Si rileva anche una sistematica difficoltà nel reperire alcune schede di trasparenza che, saltuariamente, spariscono dal sito.

Risultano, per esempio, non reperibili le schede di trasparenza per gli insegnamenti del 3° anno, anno coorte 2016/17, (es: Lingua e traduzione inglese III per la cattedra A-L; Filologia Romanza; Letterature dei paesi di lingua inglese). Per il 2° anno, offerta formativa 2017/18, risultano assenti le schede di trasparenza degli insegnamenti di Lingua e traduzione neogreca II, per il curriculum L-11; Lingua e traduzione francese II; Storia contemporanea; Letteratura e cultura inglese I. Per il 1° anno, coorte 2018/19, non sono reperibili le schede di Lingua e traduzione Inglese 1; Linguistica acquisizionale per la cattedra M-Z. Risulta essere completamente assente l'insegnamento di Sistemi di Elaborazione delle Informazioni. Quest'ultima criticità era stata evidenziata nella relazione precedente della CPDS.

La CPDS ha anche notato che le schede di trasparenza risultano reperibili o irreperibili nel tempo, per cause non attribuirli ai docenti.

Dal confronto tra gli obiettivi formativi dichiarati nelle schede di trasparenza, i contenuti e gli obiettivi attesi, le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento risultano adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti dalla scheda SUA-CdS 2018, soprattutto per quel che concerne il primo anno dell'offerta formativa 2018/19. In base al tipo di insegnamento, le conoscenze sono verificate attraverso prove scritte e/o orali. Risulta, invece, che le schede di trasparenza di Lingua e traduzione per il secondo anno, anno coorte 2017/18, approvate nell'anno di scrittura, non siano aggiornate con le direttive del Corso di Laurea, concordate con il Centro Linguistico d'Ateneo, riguardo le nuove modalità di svolgimento dell'esame con i CEL. Appare un evidente errore che la scheda di trasparenza dell'insegnamento di Lingua e traduzione Inglese III risulta essere identica a quella dell'insegnamento di Lingua e traduzione Neogreca III. Si riscontrano problematicità anche nella scheda di trasparenza di



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Filologia romanza, anno coorte 2016/17, nella quale non sono esplicate le modalità di valutazione dell'apprendimento.

C.2 – Proposte

Le schede di trasparenza risultano conformi alle Linee Guida. Considerate le criticità riscontrate in alcune di esse (si veda C.1), si propone di aggiornare ed ampliare le schede non conformi al nuovo regolamento e, in particolare, alle nuove modalità d'esame di Lingua e traduzione.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e della SMA</i>

D.1 – Analisi

1. Nel Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Implicitamente, sì.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CDS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sì, per esempio il tentativo della rimodulazione del calendario in semestri, dialogo sulle attività di tirocinio e dell'area dei portatori d'interesse.

Il rapporto SMA evidenzia come i dati registrati indicano un andamento in sensibile crescita per quanto attiene la regolarità negli studi, un incremento della percentuale dei laureati, la totalità dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base o caratterizzanti per corso di studio, una elevata percentuale di studenti che proseguono gli studi nello stesso corso di studi, un aumento netto riguardante la internazionalizzazione (numero di CFU conseguiti all'estero per attività di studio o tirocinio curricolare). I dati che si rivelano inferiori alla media nazionale sono ritenuti non attribuibili al CdS quanto a ragioni logistiche.

D.2 – Proposte

Alla luce di quanto emerge la CPDS ritiene che il CDS abbia recepito le proposte della CPDS 2017 e si sia adoperato in azioni correttive, nonostante dai documenti appaia poca traccia dell'operato del CDS.

Come evidenziato nella scorsa relazione CPDS, si auspica che un costante controllo sulle attività di tirocinio venga effettuato. Tali attività, già monitorate da un questionario compilato dai tutor aziendali, necessitano di un maggiore dialogo tra tutor aziendale, tutor CDS e componente studentesca. Un maggiore dialogo viene auspicato anche gli organi descrittivi e valutativi del CdS.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

E.1 – Analisi

La SUA-CdS risulta disponibile, completa e corretta nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche. Tuttavia alcuni link risultano ancora non aggiornati o vuoti, nonostante le annotazioni della scorsa CPDS. In particolare:

- Nelle parti pubbliche della SUA-CdS (University.it): la sezione ‘Referenti e Strutture’ non aggiornata (in particolare, non sono indicati tutti i docenti di riferimento); il Quadro B3 ‘Docenti titolari di insegnamento’, risulta incompleto.
- Nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche: la sezione ‘Stage e Tirocini’, che per i corsi di studio L11/L12 risulta vuota; la sezione ‘Commissione paritetica’ risulta incompleta nella voce ‘Convocazioni’; nelle sezioni ‘Mobilità e borse di studio’ risultano vuote le voci ‘Leonardo’ e ‘Convenzioni e partnership’ malgrado le segnalazioni precedenti.

E.2 – Proposte

A seguito dell’analisi, si propone un costante monitoraggio e aggiornamento dei siti.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l’intero CdS ?

Gli insegnamenti del CdS risultano coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l’intero CdS.

- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Da quanto emerge dal questionario RIDO gli insegnamenti sono stati svolti in modo coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio (8.1 per la 2198 e 8.2 per la 2197), i docenti espongono gli argomenti in modo chiaro (valori tra il 7.7 e il 7.8) stimolando e motivando l’interesse verso le discipline (7.7 e 7.8) e lo studente si dichiara soddisfatto degli insegnamenti (indice di qualità del corso 7.7 e 7.5). Alcuni insegnamenti invece, mantengono valori altamente al di sotto non solo della media del corso ma anche della sufficienza. Qualora il CdS noti un susseguirsi di valutazioni negative per gli stessi insegnamenti e/o docenti, potrebbe essere utile un incontro tra le parti per migliorare questo risultato (magari anche valutando la possibilità di usufruire del Progetto Mentore di UniPa).

I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto con indici di gradimento che oscillano tra 7.3 e 9.8 (indice di qualità per corso 2198: 7,5; per 2197: 7,6).

La CPDS ritiene che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento risultino adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. Tuttavia pervengono attraverso il form della CPDS alcune criticità soprattutto nell’organizzazione dei corsi di lingue e la nuova forma del



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

lettorato attraverso i corsi offerti dal CLA. Questa nuova offerta risolve alcune criticità emerse negli anni accademici passati ma risulta ancora in fase di rodaggio.

La CPDS propone che il CdS faccia luce, con forza, sulle reali capacità e risorse del CdL rispetto al numero degli studenti, soprattutto per quanto riguarda i corsi di Lingua e che si lavori di concerto con il CLA al fine di fornire dei contenuti che possano rispettare i livelli di uscita, visto che questi fanno riferimento al Common European Framework.

Nonostante il grande miglioramento dovuto a una maggiore e efficace comunicazione, la CPDS ritiene ancora che le schede di valutazione vengano percepite dallo studente come una barriera alla prenotazione dell'esame e, di conseguenza, i dati forniti dalle stesse non siano del tutto veritieri (si veda, per esempio, dati AlmaLaurea sulla soddisfazione del corso e su ipotesi di una nuova iscrizione allo stesso corso nello stesso Ateneo). Inoltre sembra che ci sia una certa reticenza nell'utilizzo del form e delle stesse schede di valutazione per paura di ritorsioni personali, a scapito dell'anonimato delle schede e del form. La CPDS invita il CdS e la rappresentanza studentesca a fornire maggiori dettagli sull'importanza e sulla ricaduta che queste schede hanno sul percorso di studio e sul CdS e diano maggiore pubblicità dell'operato della CPDS in merito alle Commissioni Filtro e alle procedure attivate tramite form.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L-19 Educazione di Comunità

Docente: Concetta Polizzi

Studente: Alessandra Mistretta

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 17/18 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Questa CPDS ritiene che la tempistica della somministrazione dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti non sempre consenta di avere informazioni attendibili. Infatti, la compilazione del questionario, che quasi mai sembra essere stimolata all'avvio di ogni corso dai singoli docenti, viene quasi sempre effettuata poco prima di un esame e quindi percepita dagli studenti come un obbligo, in quanto step procedurale necessario per la prenotazione. In tal senso, una tale compilazione può non essere motivante e al contrario, essendo considerata un'imposizione, rischia di compromettere la veridicità delle valutazioni, sia in senso positivo che negativo; per altro la percentuale elevata di "non rispondo" in riferimento a domande del questionario che richiedono una più attenta valutazione, come quella relativa alla utilità delle attività didattiche integrative, orienta proprio a ritenere che spesso gli studenti affrontino il questionario con una certa superficialità e un certo automatismo; in alcuni casi non si risponde perché non si comprende che cosa si intenda precisamente con "attività integrative", come un fraintendimento sul significato di tutorato., spesso inteso come l'azione del docente che va a cercare lo studente, o i laboratori intesi come attività empiriche, sperimentali, da svolgere anche in spazi altri rispetto all'aula.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

La CPDS le considera adeguate.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento;

Per quanto riguarda il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, questa CPDS lo ritiene per lo più non adeguato; quasi mai, infatti, vengono destinati spazi e tempi "dedicati" alla socializzazione con gli studenti di tali risultati, sebbene già la CPDS precedente abbia già sottolineato tale criticità assolutamente. Ne fa riferimento anche il check intermedio della commissione AQ riportato in data 23/04/2018 durante la riunione di consiglio del CPDS, facendo inoltre emergere difficoltà quali la poca diffusione delle informazioni riguardo gli OFA, proponendo maggiore diffusione delle informazioni creando sin dal primo anno dei



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

momenti per la spiegazione. Inoltre riscontra la condivisione ,se non di tutti, della condivisione dei questionari circa la rilevazione della qualità dell'insegnamento singolo.

A.2 – Proposte

Si auspica una maggiore partecipazione dei docenti rispetto al socializzare in aula i risultati dei questionari sull'opinione studenti e ancor prima a motivarli, all'avvio delle lezioni, ad una compilazione responsabile e seria dei questionari. Inoltre, sarebbe auspicabile che ogni Commissione Paritetica, a inizio dell'a.a., incontrasse il gruppo delle matricole del corso di studi, al fine di presentare la stessa Commissione con le sue funzioni e motivare gli studenti all'esercizio consapevole e rigoroso del diritto di espressione delle proprie opinioni attraverso il questionario. Inoltre, al fine di promuovere una maggiore pubblicità dei risultati, si potrebbe ipotizzare che i docenti indichino, a inizio del corso, alle matricole come consultare sul portale questi dati, così come, i rappresentanti degli studenti potrebbero utilizzare anche le modalità social (es. gruppo WhatsApp) con cui solitamente interagiscono e si informano per sollecitare la compilazione dei questionari e indicare come consultare i risultati, considerata la scarsa abilità degli studenti del primo anno di utilizzare correttamente e pienamente tutte le funzioni de portale, che a volte restano anche sconosciute.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desideratedente o</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dalle risposte degli studenti, considerando il corso nella sua totalità, si evidenzia un alto livello di soddisfazione in merito al materiale didattico, nella misura in cui si evince un indice di qualità pari a 8.6.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Anche per quanto attiene alle attività integrative, si evidenzia un alto livello di soddisfazione con un indice di qualità pari a 8.8, nonostante il 20.8 di non rispondo.

In generale, va sottolineato come rispetto a tutte le domande, è possibile evidenziare un indice di qualità elevato (range sempre tra 8 e 9).

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dai dati AlmaLaurea relativi all'opinione dei laureandi, si evince tendenzialmente una buona valutazione della qualità delle aule, nella misura in cui il 70% le ritiene quasi sempre/spesso



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

adeguate all'attività didattica; una percentuale questa che risulta anche superiore a quella dell'Ateneo. Per quanto attiene, invece, alle attrezzature per le attività integrative, i laureandi le ritengono per lo più adeguate solo nel 31,3% dei casi, mentre il 23,4% si ritiene insoddisfatto e il 28,1 % afferma che non sono state mai utilizzate.

I dati relativi al questionario compilato dai docenti evidenziano un giudizio estremamente positivo sulle aule, in linea con la tendenza dei laureandi ma in misura maggiore; i dati docenti, infatti, riconducono a un indice di qualità per quanto attiene alle aule pari a 9.3. In relazione , poi, alle attrezzature i docenti ancora una volta si ritengono molto soddisfatti, con un indice pari a 8.8, che in questo caso, risulta, invece, notevolmente superiore alla valutazione dei laureandi

La CPDS, dunque, sottolinea la rilevante positività dei risultati relativi non solo e non tanto all'opinione dei docenti, quanto piuttosto all'opinione degli studenti, in riferimento alle aule, e sottolinea anche un incremento della soddisfazione dei laureandi rispetto all'a.a. precedente, in cui la CPDS riscontrava notevole discrepanza tra docenti e studenti. Rimane, invece, una certa criticità in merito al giudizio sulle attrezzature per le attività integrative ritenute adeguate dai docenti e poco adeguate o addirittura assenti dagli studenti

B.2 – Proposte

Si ipotizza che lo scarto nella valutazione delle attrezzature per attività integrative (laboratoriali, esperienziali, ecc.) tra docenti e studenti sia legato a una discrepanza tra i due soggetti nel significato attribuito alle attività esperienziali/laboratoriali. Pertanto, si propone di suggerire ai docenti di chiarire in modo dettagliato agli studenti, durante il contratto formativo condotto all'avvio del proprio corso, la natura e la strutturazione delle attività integrative che si andranno a condurre.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1. I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CDS 2017 (quadro A4 Lettera B).

I metodi di accertamento descritti nella SUA-CDS 2017 risultano chiari e dettagliati; tuttavia, si è rilevata una particolare difficoltà tra gli studenti di 1° anno a ricercare le informazioni su CDS, Scuola, Dipartimento, ecc., nonostante la disponibilità e la facile reperibilità delle informazioni.

2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Dall'analisi delle singole schede di trasparenza degli insegnamenti del CDS si evince che le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e dell'apprendimento sono indicati in modo chiaro ed esaustivo, rispondendo in modo coerente agli obiettivi formativi previsti nell'offerta formativa. Per altro, l'analisi delle risposte degli studenti (questionario RIDO) in merito alla chiarezza delle modalità di svolgimento degli esami, ha evidenziato un indice elevato di qualità, pari a 8.9 come indice medio.

3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento risultano adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti e quindi, coerenti anche con la tipologia di insegnamento.

C.2 – Proposte

Pur partendo dai dati soddisfacenti indicati, si propone di suggerire ai docenti che prevedono forme molto articolate di esami e accertamento degli apprendimenti, di descrivere tali modalità in modo più chiaro e semplice nella scheda di trasparenza, in considerazione della difficoltà che chi non segue le lezioni potrebbe incontrare, in assenza della spiegazione in aula da parte del docente.

Inoltre, avendo rilevato, come sopra indicato, una particolare difficoltà tra gli studenti di 1° anno a ricercare le informazioni su CDS, Scuola, Dipartimento, ecc., nonostante la disponibilità e la facile reperibilità delle informazioni, si propone che i docenti che avviano l'a.a. al primo anno, dedichino un po' di tempo proprio a un orientamento degli studenti all'uso del portale.

Quadro	Oggetto
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono stati presi in considerazione i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS precedente. In particolare, tra le criticità considerate e su cui sono state fissate azioni correttive: il rapporto docenti/studenti, che è cresciuto del 5% grazie alle politiche di supporto della docenza dell'Ateneo; la criticità relativa alla promozione della internazionalizzazione. In ultimo è stata considerata la criticità relativa agli abbandoni e al conseguimento di un numero di crediti inferiore a 40.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Si e nello specifico:

- è stato evidenziato un incremento del 20% dei laureati occupati a un anno dalla laurea, grazie al costante incontro con il mondo del lavoro e alle attività di tirocinio attivate;
- è stato rilevato che ben il 76% degli studenti dichiara che si iscriverebbe nuovamente al corso di laurea (3 punti in percentuale in più del dato nazionale), e che il 100% degli studenti intervistati si dichiara soddisfatto del corso di studi;
- è stato rilevato l'incremento del 20% degli iscritti al corso di studi, raggiungendo la media nazionale e confermando il successo delle attività di orientamento nelle scuole superiori messe in atto dal CDS.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CDS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CDS sono adeguate rispetto alle criticità osservate: creazione di spazi per la spiegazione e la diffusione delle informazioni riguardo i questionari per la rilevazione della qualità e il funzionamento del portale studenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Si, e in particolare: il tutoraggio peer to peer ha ridotto il tasso di abbandono e dispersione; il coinvolgimento di più docenti in progetti Erasmus ha incrementato lo scambio tra studenti di realtà diverse; l'orientamento nelle Scuole superiori ha prodotto un incremento delle iscrizioni.

D.2 – Proposte

Si propone di:

- potenziare ulteriormente la promozione del CDS attraverso attività di orientamento nelle scuole superiori.
- individuare forme di coinvolgimento dei laureati a un anno dal titolo di studio, nella misura in cui non ci sono dati relativi all'occupazione lavorativa o ad ulteriori impegni nella formazione; un esempio, potrebbe essere quello di incrementare il rapporto con le associazioni studentesche degli educatori che, solitamente hanno contatti anche con colleghi ormai laureati, al fine di avere attraverso loro contatti.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni reperibili sul corso di laurea attraverso il portale University, oltre che attraverso gli altri principali siti istituzionali, come quello della Scuola e del Dipartimento, offrono informazioni chiare e complete. I diversi link sono facilmente individuabili e consentono di accedere a informazioni relative al corso di studi (requisiti richiesti per l'accesso, posti disponibili, durata, sbocchi professionali, docenti di riferimento, tutor per gli studenti, rappresentanti degli studenti, etc.), così come, appaiono facilmente reperibili informazioni relative a calendario didattico, orario delle lezioni, esami, docenti, commissione paritetica, commissione AQ, etc.

E.2 – Proposte

Avendo, tuttavia, rilevato una particolare difficoltà tra gli studenti di 1° anno a ricercare le informazioni su CDS, Scuola, Dipartimento, ecc., nonostante la disponibilità e la facile reperibilità delle informazioni, come sopra indicato, si propone che i docenti che avviano l'a.a. al primo anno dedichino un po' di tempo proprio a un orientamento degli studenti all'uso del portale come già proposto dalla commissione AQ nel riesame 2018 che inoltre propone di creare spazi con i tecnici del portale per la spiegazione di esso stesso.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CDS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CDS ?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Si suggerisce una sorta di attività di orientamento nell'ultimo anno della triennale, al fine di potenziare tra gli studenti la conoscenza delle lauree magistrali di riferimento e dei possibili sbocchi lavorativi anche di quelli che prevedono solo la laurea triennale; si evidenzia, infatti, una diffusa difficoltà degli studenti che si avviano alla fine del percorso della triennale, rispetto alle scelte future.

Inoltre, come già indicato dalla precedente Commissione paritetica, si suggerisce un maggiore coordinamento tra discipline con contenuti collegati o collegabili, al fine di far cogliere meglio agli studenti l'interdisciplinarietà di molte aree del corso. Si potrebbero individuare dei docenti che si occupino proprio di promuovere e garantire i nessi interdisciplinari tra discipline "affini"; ciò potrebbe ridurre il rischio di ripetizioni di argomenti, la difficoltà degli studenti di cogliere collegamenti tra prospettive diverse per la lettura degli stessi fenomeni educativi, sociali, psicologici, etc., e non ultimo, nel caso di materie di anni diversi, promuovere l'acquisizione di prerequisiti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L-19 Scienze dell'educazione

Docente: Rosaria Caldarone

Studente: Melanj Citarrella

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Alla luce dell'alta percentuale di “non rispondo” le metodologie e la tempistica della somministrazione dei questionari appaiono suscettibili di revisione.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
La metodologia di elaborazione appare adeguata e le valutazioni espresse sono prevalentemente positive.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti appare adeguato.

A.2 – Proposte

Per favorire la corretta utilizzazione dei questionari RIDO e la riduzione della percentuale dei “non rispondo”, si consiglia ai docenti di sensibilizzare maggiormente gli studenti a servirsi adeguatamente di questo strumento di monitoraggio, sin dall'inizio dei propri Corsi.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Sì, il materiale didattico appare adeguato, la valutazione media si attesta intorno a 8,8.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Sì, lo sono. L'indice di qualità medio si attesta intorno a 8,7.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

L'opinione dei docenti sulle aule e sulle attrezzature è buona. La valutazione media che si evince dalle schede di valutazione si attesta intorno a 8,4. L'opinione dei laureandi, malgrado la differenza di scala adoperata per la valutazione, è inferiore rispetto a quella dei docenti. Le aule vengono considerate da questi ultimi "spesso adeguate" (49,5%).

B.2 – Proposte

Fra le opinioni dei docenti e quelle degli studenti in ordine alla valutazione delle aule si nota una discordanza che suggerisce una maggiore attenzione al problema.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro A4 Lettera B).

Sì, i metodi di accertamento sono esaurientemente descritti nella SUA-CdS 2018.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Le modalità di svolgimento, di valutazione e di accertamento dell'apprendimento, nella maggior parte dei casi sono indicate in modo chiaro nelle schede di valutazione dei singoli insegnamenti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Le modalità d'esame appaiono in molti casi ambigue e non adeguate, in quanto nelle schede di molti insegnamenti l'accertamento dell'apprendimento viene affidato a un colloquio, generalmente collocato all'interno delle ultime lezioni, volto a verificare la preparazione degli studenti e pertanto soggetto a valutazione; rispetto ad esso l'esame finale sembra costituire un mero processo di verbalizzazione. Questa pratica è stata più volte giudicata non conforme alla valutazione dell'apprendimento del Corso di Laurea da parte del Coordinatore e tuttavia viene esibita nelle schede. Molti docenti, inoltre, non indicano i prerequisiti necessari all'apprendimento della loro disciplina limitandosi a menzionare i test d'accesso che non riguardano generalmente le competenze specifiche delle diverse discipline del CdS.

C.2 – Proposte

Si raccomanda di vigilare affinché le schede vengano compilate con maggiore attenzione in tutte le loro parti e non contengano indicazioni difformi rispetto a quelle raccomandate dal CdS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Non del tutto. Nella scheda SMA vengono prevalentemente prese in considerazione, sotto forma di dati statistici, questioni strutturali del Corso di Laurea, quali le iscrizioni al Corso di Laurea, la qualificazione del corpo docente, la regolarità delle carriere degli studenti, l'ingresso nel mondo del lavoro da parte dei laureati, l'internazionalizzazione, alle quali sono stati offerti interventi correttivi vagamente menzionati, data anche la scarsa discorsività della scheda. Nella suddetta SMA, che sostituisce il Rapporto di Riesame, non si evince la presa in considerazione delle proposte avanzate dalla Relazione paritetica dell'anno precedente che, al di là della segnalazione di parziali criticità, alcune delle quali risolte, avevano lo scopo di migliorare il progetto culturale comune del Corso di Laurea attraverso moduli didattici che oltre a favorire lo scambio culturale fra le discipline avrebbero condotto gli studenti a comprendere più chiaramente la finalità del percorso educativo. Il riferimento a questo rilievo proposto dalla CPDS è presente nel Verbale del Corso di Studi del 23/04/2018 ma esso non ha avuto concretamente seguito.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, lo sono stati. Sono state intraprese varie iniziative per colmare le lacune evidenziate dai dati, come si evince dal breve commento conclusivo riportato dalla scheda SMA.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sono adeguati in relazione ad alcune problematiche come la promozione del Corso di Studi, il potenziamento delle relazioni internazionali finalizzati alla stipula di progetti Erasmus, l'orientamento degli studenti in entrata e in uscita.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sì.

D.2 – Proposte

Dal momento che la scheda SMA ha sostituito il Rapporto di Riesame e rispetto ad esso comporta una notevole riduzione dell'aspetto discorsivo, presentando solo delle percentuali, si propone una maggiore attenzione all'elaborazione del Commento finale – che si trova ad essere l'unico documento pubblico (a parte i Verbali del Corso di Studi) in cui vengono registrate le criticità e le proposte segnalate dalla Commissione Paritetica, ed inoltre l'inserimento di un commento per ogni voce presa in considerazione.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

E.1 – Analisi

Le informazioni presenti nella SUA-CDS e nei siti istituzionali appaiono nella maggior parte dei casi facilmente reperibili e corrette.

E.2 – Proposte

Si propone una continua vigilanza affinché nei siti istituzionali i dati vengano costantemente aggiornati.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS ?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Gli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi. Come già evidenziato l'anno precedente, quelli che ruotano intorno all'asse portante pedagogico-didattico-psicologico del Corso di laurea, e cioè le discipline storiche, filosofiche e letterarie, potrebbero presentare maggiori e più solidi elementi di raccordo con il profilo di L19 descritto nella SUA, offrendo una riflessione più mirata alle necessità del Corso di Studi. Come già segnalato, sarebbe auspicabile un maggior coordinamento fra le discipline, che continua a rimanere latente nelle Schede di trasparenza. Tale proposito potrebbe essere realizzato tramite moduli trasversali intestati a tematiche comuni di alta rilevanza per il Corso di Studi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L-20 Scienze della Comunicazione per le Culture e le Arti

Docente: Alberto Trobia

Studente: Giovanni Tomasello

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 2017/2018 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Sebbene la modalità di valutazione sia cambiata, a partire dal primo semestre del A.A. 2016/17, persistono le perplessità rilevate della precedente CPDS, circa la scelta di preferire tecniche di raccolta dei dati quantitative a scapito di tecniche qualitative, le quali potrebbero meglio raccogliere la ricchezza delle opinioni espresse e costituire una preziosa fonte di suggerimenti e proposte.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
I dati RIDO arrivano già aggregati e non necessitano di ulteriori elaborazioni, se non il calcolo delle medie dei punteggi attribuiti alle varie discipline.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Gli studenti sono stati sollecitati a segnalare le loro proposte di miglioramento delle modalità di accertamento, nonché tutti gli altri eventuali problemi relativi al corso di laurea, tramite l'apposito form predisposto dal sito di Ateneo (<http://www.unipa.it/scuole/s.u.p.c./qualita/segnalazioni>), il quale è stato anche pubblicizzato da alcuni docenti sulle loro pagine personali e sulla pagina ufficiale di Facebook dei corsi di laurea in Scienze della Comunicazione: <https://www.facebook.com/scienzecomunicazioneunipa/>.

I rappresentanti degli studenti hanno presentato il form anche in altri gruppi sui social media e su WhatsApp.

Essendo lo strumento di rilevazione essenzialmente di tipo qualitativo, l'analisi ha riguardato i vari commenti inseriti dagli studenti.

A.2 – Proposte

La commissione ribadisce l'opportunità di utilizzare anche strumenti di rilevazione dell'opinione degli studenti di natura più qualitativa (interviste e focus group).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Alcuni docenti forniscono materiale didattico (anche online). Altri no.

Il materiale didattico viene considerato molto adeguato. Il valore medio di qualità di questo indicatore, che era pari a 7,6 l'anno precedente, sale a 8,3. Il valore minimo è pari a 5,4. Il valore massimo è pari a 9,7.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

L'indice di qualità registrato è buono, in media pari a 8, con un valore minimo di 5,8 e un valore massimo di 9,7.

Le attività didattiche integrative sono in realtà molto scarse. Metodologia della Ricerca sociale, ad esempio, presenta un valore pari a 9,7, ma in questo insegnamento non sono mai stati svolti laboratori o esercitazioni. Il dato, dunque, non sembra essere attendibile. La commissione ritiene che questa domanda non sia stata compresa dagli intervistati. Alla stessa conclusione era giunta la CDPS precedente.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

I docenti esprimono un giudizio molto positivo in merito alle aule in cui sono state svolte le lezioni (9,3). Il dato migliora rispetto all'anno precedente.

Al contrario, i laureandi (dati AlmaLaurea, aprile 2018) ritengono adeguate le aule sempre o spesso nel 54,6% dei casi. Dato in linea, comunque, con la valutazione media di Ateneo.

Dai dati AlmaLaurea si evince, altresì, che le attrezzature per attività didattiche, i laboratori e le postazioni informatiche NON sono molto usati.

B.2 – Proposte

Sarebbe utile implementare un sistema di raccolta delle informazioni relative alle attività integrative, di tutorato e ai materiali e ausili didattici.

Andrebbero chiariti, attraverso rilevazioni di natura più qualitativa, i motivi della contrapposizione tra i giudizi dei docenti e quelli dei laureandi, in merito alla qualità delle strutture didattiche.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro A4.b1)?
Sì, i metodi di accertamento sono ampiamente ed adeguatamente descritti nella SUA-CdS 2018, con indicazioni dettagliate.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti?
Sì, il corso di laurea ha predisposto e implementato delle linee guida atte a verificare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi, tenendo conto degli indicatori di Dublino e di un'articolata descrizione delle modalità di svolgimento degli esami e di attribuzione dei voti nelle schede di trasparenza. Tutte le schede caricate indicano in modo chiaro sia i risultati di apprendimento attesi sia la modalità di svolgimento degli esami e di attribuzione dei voti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.
Dall'analisi delle schede di insegnamento si evince che le differenti modalità di verifica delle competenze acquisite sono perfettamente appropriate rispetto alle varie abilità previste e ai risultati di apprendimento indicati nella SUA-CdS 2018, anche non limitati a quelli disciplinari.

Tre domande del questionario RIDO risultano utili a riassumere il grado di soddisfazione degli studenti su questo specifico punto. L'indicatore con il valore medio più elevato (8,6) è quello riguardante la chiara definizione delle modalità d'esame. Il dato, peraltro, migliora rispetto allo scorso anno (era 8,0). Il giudizio sulla adeguatezza del carico di studio sale a 8,3 (era 7,4). In miglioramento anche l'indicatore sull'adeguatezza delle conoscenze preliminari, che sale a 7,6 (era 6,9).

Dai questionari di AlmaLaurea (laureandi e laureati) si rileva che il carico didattico viene ritenuto "decisamente" o "abbastanza" adeguato dal 93,2% degli intervistati (86,2% è il dato di Ateneo, che è peggiore); mentre l'organizzazione degli esami è ritenuta "decisamente" o "abbastanza" adeguata dall'83,1% degli intervistati (meglio del dato di Ateneo che si ferma al 78,2%). Complessivamente, dunque, tutti i parametri indicano un miglioramento della performance del corso, che era già buona lo scorso anno.

C.2 – Proposte

Adeguare i programmi alle conoscenze preliminari degli studenti.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2018 sono stati individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì, vengono elencati i dati più significativi e i punti critici evidenziati. I dati più recenti sono stati discussi nel Consiglio di Corso di Studi del 25/09/2018. Molti parametri risultano migliorati rispetto allo scorso anno.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, i dati sono stati interpretati e utilizzati correttamente. Si registrano miglioramenti su molti indicatori, compresi quelli che riguardano l'occupazione dopo la laurea, sebbene inferiori rispetto al dato nazionale.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì, gli interventi correttivi proposti appaiono in linea generale adeguati.

Ad ogni Consiglio di Corso di Studi, viene inserita all'O.d.G. la voce criticità. Sono stati discussi i risultati dei questionari di valutazione, e promosse iniziative per la loro corretta conoscenza e compilazione. Sono stati discussi i dati ANVUR. I dati della Scheda di Monitoraggio Annuale sono stati discussi nel Consiglio di Corso di Studi del 25/09/2018.

Sono stati promossi degli *open day*, è stata sfruttata la *Welcome Week* dell'Università degli Studi di Palermo e sono state promosse delle iniziative nelle scuole superiori per far conoscere i corsi di Scienze della comunicazione.

È stato potenziato il ruolo del COT e la presenza sui social media del Corso di Laurea.

Sono stati tenuti (3 febbraio 2016) e previsti incontri con gli stakeholders del territorio, per presentare e migliorare il corso di studi e discutere gli sbocchi occupazionali del corso.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sì, il calo nel numero degli iscritti, registrato nell'a.a. 2016/17, si è bloccato, verosimilmente per effetto della cancellazione del numero chiuso, degli *open day* promossi dal corso, del lavoro svolto presso il COT e della presenza sui social network. Nell'a.a. 2017/2018, le matricole sono cresciute da 60 a 90, e nell'a.a. 2018/2019 da 90 a 120.

Quasi tutti gli indicatori presi in considerazione per le valutazioni sono migliorati.

D.2 – Proposte

Non emergono particolari criticità, anzi esiste un perfetto raccordo tra CDPS, analisi della SMA e iniziative del CCS, sottolineata dalla presenza in ogni punto all'O.d.G. della voce "criticità".

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni sono presenti e complete.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

E.2 – Proposte

Inserire le e-mail dei docenti tutor, nell'apposito campo della SUA-CdS.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS ?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Nessuna proposta.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L20- Scienze della Comunicazione per i Media e le Istituzioni

Docente: Francesca Rizzuto

Studente: Claudio Rallo

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

La somministrazione dei questionari è stata effettuata in maniera appropriata e con le giuste tempistiche. La partecipazione degli studenti è stata particolarmente attiva con 2513 questionari compilati.

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati hanno avuto degli ottimi riscontri, soprattutto grazie ai tanti criteri di valutazione che hanno permesso di avere un quadro più dettagliato sull'indice di qualità complessivo.

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti è adeguato e soprattutto utile per comprendere, valutare e successivamente risolvere le criticità emerse.

A.2 – Proposte

Si auspica una continua informazione e sensibilizzazione previa, insieme ad una sempre maggiore pubblicità dei risultati.

Per migliorare la risoluzione dei casi critici, all'interno dei questionari-studenti si potrebbe aggiungere sotto alcune voci una risposta aperta nella quale chiedere allo studente la motivazione della risposta.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia. In base all'indice di qualità (8,1) gli studenti sono abbastanza soddisfatti del materiale didattico fornito.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori) secondo la maggior parte degli studenti (8,3) sono utili all'apprendimento della materia.

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Per quanto riguarda le aule in cui si sono svolte le lezioni dai dati Almalaurea emerge che sono ritenute *raramente adeguate dal 42,9%* (rispetto al 32,8% dell'Ateneo) e *mai adeguate dal 1,3%* degli intervistati, mentre le attrezzature per altre attività didattiche erano raramente adeguate per il 39,0% (rispetto al 28,6% di Ateneo) e mai adeguate per il 6,5%. Maggioritaria risulta purtroppo anche la percentuale di quanti esprimono un'opinione negativa sulle postazioni informatiche disponibili: solo per il 10,4% degli intervistati erano presenti in numero adeguato (rispetto al 23% dell'Ateneo).

B. 2- Proposte

Dall'analisi effettuata, il CdS risulta particolarmente efficiente per quanto riguarda l'indice di qualità derivato dalle opinioni espresse dagli studenti relativamente all'attività didattica dei docenti e le metodologie di trasmissione della conoscenza. Resta ancora problematica la situazione relativa alle strutture, soprattutto alle postazioni informatiche, carenti e antiquate. Si propone un monitoraggio costante del livello di adeguamento di queste a standard più elevati e il rafforzamento di una strategia per elaborare soluzioni finanziarie anche in ambito comunitario, nazionale e locale.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro A4 Lettera B).

Con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA 2017/2018 e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CDS 2018 si rileva che le schede di trasparenza fornite dai docenti indicano con precisione il programma dell'insegnamento, l'organizzazione della didattica e i metodi di valutazione, così come i risultati di apprendimento attesi, come prescritto dai descrittori di Dublino.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Dall'analisi dei metodi di accertamento del raggiungimento dei risultati in termini di conoscenze acquisite, abilità e capacità, emerge come le conoscenze e le competenze disciplinari siano verificate nella maggior parte dei casi tramite prove orali e prove scritte. In alcuni casi vengono realizzate anche prove intermedie. La valutazione è espressa sempre in trentesimi.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Dall'esame delle schede di trasparenza emerge che nella totalità dei casi esiste coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi dichiarati dal CdS. Tale coerenza è rilevabile anche tra gli obiettivi formativi presentati nelle schede di insegnamento e il programma dei singoli insegnamenti, così come tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi del CdS.

Per quanto riguarda le schede degli insegnamenti, sono presenti tutte le schede.

C.2 – Proposte

È stata superata la criticità di inserire prove intermedie durante l'erogazione dei corsi, suggerita negli anni scorsi dalla componente studentesca, soprattutto per gli insegnamenti di primo anno.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

In relazione all'analisi di riesame condotta dalla commissione AQ del CCS va detto che essa è da considerarsi complessivamente efficace e l'attenzione alla Relazione CPDS 2017 risulta adeguata. In particolare, gli elementi di criticità discussi e affrontati sono stati: la necessità di ampliare la coorte di provenienza delle matricole e il potenziamento delle infrastrutture didattiche.

Come si evince dal verbale della seduta del 25.10.2018, il CCS ha espressamente discusso e approvato il commento alla Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Laurea triennale in Scienze della comunicazione per i media e le istituzioni L-20: per quanto riguarda i dati sulle carriere studenti è stata sottolineato il trend altamente positivo del CdS, nell'ambito di una situazione generale problematica relativa alla capacità di assorbimento dei laureati nella realtà economica siciliana, pur con segnali di ripresa.

La percentuale di studenti iscritti in corso che ha acquisito almeno 40 CFU è salita di dieci punti percentuali, raggiungendo il massimo dal 2013. La percentuale di laureati in corso è in ripresa, ma rimane inferiore alla media di Ateneo e nazionale. Rispetto all'area geografica, il dato invece è pressoché uguale. Sono calati gli iscritti provenienti da altre regioni, in parte a motivo della condizione insulare del territorio ed alla posizione decentrata di Palermo rispetto alla regione più



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

confinante. È salito ai livelli del 2013 il rapporto studenti regolari/docenti, in linea con il dato italiano. I laureati che lavorano o sono in formazione retribuita, nel 2016, sono intorno al 25% (un po' meno i laureati a un anno: 21%). Questi dati salgono al 28% e 23%, rispettivamente, nel 2017. In entrambi i casi i valori sono superiori al dato di Ateneo, ma più bassi rispetto al dato nazionale. È in aumento la percentuale di docenti che appartengono a SSD di base e caratterizzanti. Tale percentuale è molto superiore al dato di Ateneo. Gli studenti del corso che proseguono la carriera universitaria al II anno sono in aumento. La percentuale di immatricolati che si laureano in corso nel CdS è in diminuzione, ma diminuisce anche in Ateneo e nell'area geografica. La percentuale di abbandoni sale di un punto.

Più di uno studente su tre abbandona gli studi. Su tale criticità il CCS ha attivato un tutoraggio specifico, teso a individuare le motivazioni addotte in sede di percezione da parte degli studenti. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è molto alta: 83,5%.

È risultata particolarmente efficace la strategia individuata dal CCS di intensificare i rapporti con i portatori di interesse per individuare nuove esperienze di stage e tirocini, così come l'attività di promozione del corso verso nuove potenziali matricole con la Welcome Week, con un Open Class e con incontri organizzati dal COT con le scuole.

Per quanto riguarda la carenza di infrastrutture, in più occasioni il CCS ha richiesto una maggiore attenzione da parte della Scuola affinché vengano messe a disposizione del CdS aule con attrezzature adeguate.

D.2 – Proposte

Il percorso AQ che emerge dalla sequenza Relazione *CPDS Scheda di Monitoraggio Annuale – iniziative del CCS-* appare in linea di massima coerente. È stata infatti rafforzata l'azione di monitoraggio sull'implementazione degli interventi correttivi proposti nel Rapporto. Per quanto attiene all'internazionalizzazione si propone di potenziare accordi anche per tirocini all'estero.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche sono corrette, complete e non presentano alcuna difformità tra di loro.

Di conseguenza, non si ritiene necessario formulare proposte di azioni correttive.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS ?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti, tuttavia, non sempre sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto, poiché materie con meno CFU richiedono un periodo di studio maggiore di altre materie con più CFU, a causa del carico di studio sproporzionato rispetto ai CFU prestabiliti per un determinato insegnamento. Nello specifico, le materie in questione sono Statistica (6 CFU) da portare a 9 CFU, e Marketing (6 CFU) da portare a 9 CFU, separandola da Economia (9 CFU), che invece sarebbe meglio portare a 6 CFU, in base alle richieste degli studenti. A tal proposito, sarebbe opportuno modificare leggermente il programma didattico in modo da renderlo proporzionato ai suoi CFU.

Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento per alcuni insegnamenti non sempre sono coerenti con gli obiettivi formativi del singolo insegnamento. Questo problema viene riscontrato soprattutto quando il materiale didattico fornito non è di facile comprensione o quando il professore non riesce a venire incontro alle esigenze degli studenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L-22 Scienze delle Attività Motorie e Sportive

Docente: Pietro Cataldo

Studente: Marco Terlizzi

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 17/18 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

La scala numerica da 1 a 10 ha migliorato la metodologia di valutazione evitando erronee interpretazioni sul risultato finale. Si è visto che la somministrazione prima dell'esame risulta essere la metodica più corretta ed accettata dagli studenti. Nella precedente relazione della commissione paritetica si evinceva una percentuale di circa il 7% di studenti che segnava l'item "non rispondo", oggi questo valore si attesta al 5%. Si sottolinea che circa il 15 % degli studenti non compila il questionario inerente i suggerimenti.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Il criterio di elaborazione ed analisi dei risultati sembra essere adeguato, anche se il numero dei questionari elaborati è minore rispetto al numero di studenti iscritti al CdS come si evidenzia dal questionario RIDO. La causa potrebbe essere una carente pubblicità della rilevazione.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della precedente CPDS in merito all'opinione degli studenti sono stati portati a conoscenza ai docenti ed ai rappresentanti degli studenti nel CCS affinché si trovi il modo per il loro miglioramento.

Dai risultati delle schede di valutazione sui singoli insegnamenti, emerge che da parte degli studenti c'è un livello più che ottimale di gradimento e soddisfazione, tranne in alcuni insegnamenti dove il numero dei questionari da analizzare era esiguo

A.2 – Proposte

La CPDS suggerisce una continua informazione e sensibilizzazione sia dei docenti sia della componente studentesca per far capire l'importanza della compilazione dei questionari al fine di ridurre al massimo le criticità esistenti attraverso una sempre maggiore pubblicità dei risultati attraverso immissione dei risultati sul sito del corso di studio, organizzare incontri per discutere e trovare correzioni alle criticità.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dalle risposte si evince che l'indice di qualità relativo al materiale didattico fornito dai docenti è pari a 9,5.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

L'indice di qualità relativo alle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, è pari a 8,5 anche se c'è da considerare che il 10% degli studenti non risponde.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Analizzando i risultati dei questionari compilati sia dai docenti che dai laureandi, viene riscontrato che le aule e le attrezzature sono adeguati agli obiettivi preposti con un indice di soddisfazione pari 9,3.

Rispetto all'anno precedente sono state aumentate le postazioni informatiche,

B.2 – Proposte

Dalle risposte dei questionari gli studenti mettono in evidenza un miglioramento delle criticità riscontrate: un numero insufficiente di postazioni informatiche, anche se aumentato rispetto all'anno precedente e non tutti docenti caricano le slides sul portale, quindi è auspicabile un ulteriore investimento economico per incrementare il numero delle postazioni informatiche e incentivarne l'utilizzo nelle attività didattiche svolte dal C.C.S. e cercare di caricare il materiale didattico sul portale nel più breve tempo possibile.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2018?

Le metodiche di accertamento sono descritte in forma chiara ed esaustiva nella SUA-CdS 2017/2018. L'analisi effettuata ha evidenziato una sostanziale completezza e chiarezza delle



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

schede di trasparenza, e un'elevata coerenza con gli obiettivi formativi enunciati dal Corso di Laurea. Pertanto la Commissione esprime un giudizio favorevole circa il grado di completezza delle schede e un giudizio di adeguata coerenza tra gli obiettivi formativi dichiarati dal corso e le attività formative descritte nelle schede trasparenza

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Dalla verifica delle singole schede di trasparenza per singoli insegnamenti risulta un'adeguata conformità tra gli obiettivi formativi dichiarati nella scheda dell'insegnamento ed il programma dell'insegnamento stesso.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Dai questionari RIDO degli studenti nell'A. A. 2017/2018, emerge che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro con una valutazione di 9,3 come indice di qualità.

Allo stato attuale dopo valutazione delle schede la CPDS ha risolto alcune criticità che erano presenti nella SUA precedente, per le restanti criticità prenderà opportune soluzioni affinché si possano risolvere.

C.2 – Proposte

La CPDS non ha nessuna proposta da fare

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nella scheda di monitoraggio annuale erano stati individuate le osservazioni fatte dalla CPDS.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati pubblicati da Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Le commissioni AQ ha proposto degli interventi correttivi al CCS che risultano adeguati in relazione alle criticità riscontrate, tuttavia, la CPDS osserva che 20 studenti del CdS negli anni accademici analizzati hanno svolto programmi di mobilità internazionale come Erasmus e tirocini Erasmus placement. Pertanto, le azioni intraprese dal CdS sono state sufficientemente adeguate a promuovere la partecipazione degli studenti ai programmi di mobilità internazionale. Il CDS avendo adottato azioni correttive per stimolare gli studenti alla compilazione del questionario risulta ancora un 4% che non risponde all'item "non rispondo".

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Gli interventi intrapresi hanno portato ad un miglioramento delle criticità esistenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.2 – Proposte

La CPDS si propone di continuare la campagna di sensibilizzazione iniziata l'anno scorso per ogni anno di corso affinché si riduca ulteriormente il numero degli studenti che non rispondono. La CPDS propone che il delegato ERASMUS per il CdS continui lo svolgimento di ulteriori seminari per informare e sensibilizzare maggiormente gli studenti sull'importanza dei programmi di mobilità.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS ha controllato e riscontrato che nei siti istituzionali le informazioni non sono sempre disponibili, complete o corrette nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche.

E.2 – Proposte

La CPDS suggerisce di completare le informazioni mancanti nei A4.1 e A4.C

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS ?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

La CPDS avendo valutato le schede non ha nessuna proposta da fare al momento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L-24 Scienze e Tecniche Psicologiche

Docente: Alessandra Salerno

Studente: Vanessa Staiano

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
La commissione ritiene idonea la tempistica della somministrazione e il grado di partecipazione degli studenti.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
Le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati sono adeguate ai dati.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
Rispetto alla pubblicità dei risultati la CPDS ribadisce la necessità, recepita dalla commissione del riesame, di continuare a sensibilizzare gli studenti rispetto all'utilizzo del sito della Scuola per la consultazione dei dati, riprogrammando anche per i prossimi anni accademici delle giornate di discussione e confronto con gli studenti che hanno già avuto luogo nel corso dell'a.a. 2017/2018.

A.2 – Proposte

Si ritiene utile e proficuo continuare a presentare la gestione e l'utilizzo dei questionari sia nelle giornate di presentazione del corso di laurea che hanno luogo ogni inizio di anno accademico che nelle prime ore di lezione di ogni docente. Potrebbe essere utile che il docente commenti con gli studenti i risultati dei questionari del precedente anno accademico relativi al proprio insegnamento evidenziando le azioni correttive intraprese a livello individuale e collettivo.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Il materiale didattico risulta adeguato (media 8,57) per tutte le materie.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
Le attività didattiche integrative sono ritenute utili (media 8,85).

Dall'analisi delle schede di trasparenza non emergono particolari criticità relativamente all'adeguatezza degli ausili didattici e alle attività integrative e i servizi di tutorato offerti. Pur tuttavia, relativamente al materiale didattico disponibile online, da un'analisi effettuata emerge che sulla piattaforma e-learning per l'anno di erogazione 18/19 risulta presente materiale didattico solo per alcuni insegnamenti (Statistica sociale e Alfabetizzazione informatica). Sarebbe dunque auspicabile che per tutti gli insegnamenti fosse disponibile per gli studenti il materiale utile e di supporto all'apprendimento.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

I docenti ritengono adeguate sia le aule (indice di qualità 9,7) che le attrezzature (indice di qualità 9,2). Secondo l'opinione dei laureandi le aule sono ritenute sempre o quasi sempre adeguate nel 32,7% dei casi e spesso adeguate nel 54,4% dei casi; le attrezzature sono ritenute sempre o quasi sempre adeguate nel 16,3% dei casi e spesso adeguate nel 38,1% dei casi e raramente adeguate nel 21,1% dei casi.

B.2 – Proposte

Dall'analisi dei dati relativi ai questionari RIDO si rileva un globale livello di soddisfazione medio- alto, la commissione non ha alcuna proposta da avanzare.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro A4.b.1.)?

Si, sono descritti in maniera dettagliata e completa nella SUA-CdS 2018.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti? Dai dati relativi all'opinione degli studenti risulta che le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro (media 8,94).

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Si, le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Le criticità evidenziate nella relazione della CPDS del 2017 sono state solo in parte risolte; permangono, relativamente alla didattica erogata nel 2018/19:

- per gli insegnamenti Sociologia generale, Psicologia della personalità e Storia della filosofia contemporanea, Psicologia dinamica, Statistica Sociale, Teoria e tecnica dei test, Modelli e tecniche di osservazione del comportamento, Metodologia della ricerca, Psicologia clinica, Psicologia sociale, Psicodinamica dello sviluppo e delle relazioni familiari, Psicologia dell'orientamento e della formazione, Teoria e tecnica della dinamica di gruppo è necessario specificare classi di valutazione per la prova orale.
- Per gli insegnamenti Fondamenti e storia della psicologia (M-Z), Storia della Filosofia Contemporanea, Psicologia dinamica, Statistica sociale, Psicologia sociale, Psicologia del lavoro e delle organizzazioni sarebbe opportuno specificare il punteggio in caso di risposta esatta o sbagliata.
- Per gli insegnamenti Fondamenti e storia della psicologia e Storia della filosofia contemporanea, è necessario specificare ed ampliare i prerequisiti,
- Nella scheda di Alfabetizzazione informatica è prevista una prova orale, che gli studenti non dovranno sostenere. Inoltre vanno specificati: il numero di domande a risposta multipla; il contenuto della prova pratica; la prova in itinere; l'orario di ricevimento del Docente della cattedra A-L.

La CPDS trova dunque che permangono molte criticità relativamente alle modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento.

C.2 – Proposte

La proposta riguarda una maggiore attenzione nella revisione delle schede prima della loro pubblicazione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Si, nel rapporto SMA 2018 le osservazioni e le segnalazioni presenti nella relazione della CPDS dell'a.a. 2017 sono state adeguatamente evidenziate e tenute in considerazione; vengono inoltre elencati i dati più significativi e i punti critici evidenziati riprogrammando, in base a quanto osservato, alcuni obiettivi.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Si, i dati sono stati interpretati e utilizzati correttamente.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Si, gli interventi correttivi proposti appaiono in linea generale adeguati.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Come si evince dal rapporto SMA 2018 si va consolidando l'effetto di alcune azioni intraprese dal CdS tra le quali l'assegnazione di un docente-tutor ad ogni studente immatricolato; l'inserimento di prove di verifica intermedie; il coordinamento degli insegnamenti e attenta verifica delle schede di trasparenza; la rimodulazione del piano degli studi, con diminuzione degli esami complessivi (da 20 a 18); l'istituzione di un gruppo di lavoro dedicato al tema dell'internazionalizzazione del CDS; l'organizzazione di un incontro annuale tra studenti, stakeholders ed esperti del settore che lavorano in ambito privato e pubblico.

D.2 – Proposte

La proposta riguarda un'azione di rafforzamento delle attività tese all'internazionalizzazione e finalizzate al favorire la mobilità in uscita e l'attrattività internazionale.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni sono generalmente presenti e complete, tranne in qualche caso. Si è rilevato, ad esempio, che Nel link che rimanda al Regolamento didattico del corso di studi, i link degli articoli 21, 22 e 23 appaiono non indirizzare a nessun contenuto. Inoltre, sempre in riferimento al corso di studi, nessuna informazione è presente alle voci “Mobilità”, “Presentazione” e “Luoghi”. Infine, il “Regolamento della prova finale” è datato 2014 e risulta quindi non più attuale considerato che le modalità della presentazione della prova finale sono state modificate dal Corso di Studio; risulta



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

infine non aggiornata la voce “Rappresentante degli studenti”.

E.2 – Proposte

Le proposte riguardano il completamento delle informazioni incomplete o assenti rilevate nel punto E.1.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS ?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Le proposte riguardano un miglioramento della proporzione tra il carico di studio e i crediti assegnati per l'insegnamento Metodologia della ricerca psicologica, la quale alla domanda presente nei questionari Rido, punto D.02 ‘Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?’ registra un indice di qualità pari a 5,4.

Ancora, l'insegnamento Teorie e Tecniche del Colloquio Psicologico, alle domande D.01 “Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame?”, D.07 “Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?” e D.12 “Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?”, presenta indici di qualità pari, rispettivamente, a 5,9, 5,3 ,5,7 e necessita quindi di un'azione di miglioramento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L-36 Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali

Docente: Rita Foti

Studente: Vittoria Messina

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 17/18 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
La rilevazione dell'opinione degli studenti sugli insegnamenti è effettuata con modalità online attraverso la sezione del portale studenti del sito web d'Ateneo. Risulta abbastanza coerente con la metodologia didattica, la chiarezza delle domande e la loro specificità consente di rispondere in maniera univoca. Tuttavia il grado di partecipazione risulta carente, in quanto non viene spiegato né compreso il loro utilizzo e le finalità di tale strumento.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
L'indice di analisi dei questionari ha una scala di 1 a 10. Il Questionario sulla valutazione della didattica è composto da 12 domande. Complessivamente i quesiti sono idonei ed esaustivi al fine di rilevare l'opinione degli studenti su ogni versante e aspetto dell'insegnamento;
- i) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento;
I risultati della rilevazione sono di primaria importanza per la CAQ e per le Commissioni paritetiche studenti, che tramite questi possono perseguire l'obiettivo di monitorare il buon andamento del Corso di studio. Tali strumenti infatti sono infatti volte a garantire che i Corsi di studio siano ben progettati e regolarmente monitorati. La CPDS ritiene pertanto di fondamentale utilità la rilevazione dell'opinione degli studenti, ma riscontra alcuni limiti che permangono e ne riducono l'efficacia. Il grado di pubblicità dei risultati risulta essere ancora carente e pertanto ne riduce per gli studenti e il corpo docente.

A2 – Proposte

Si propone anche su indicazione della componente studentesca, una maggiore sponsorizzazione del Questionario e dei detti dati relativi, in modo da rendere più partecipi gli studenti, spiegando l'importanza di questi strumenti per il raggiungimento degli obiettivi preposti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Sulla base dei risultati dei questionari compilati dagli studenti emergono risultati positivi in relazione all'attività di docenza, sia in termini di materiale didattico ritenuto adeguato allo studio della materia, sia in termini di attività didattiche integrative. L'indice di qualità è medio-alto, fatta qualche eccezione. Si riscontrano infatti criticità nell'insegnamento di *Istituzioni di diritto pubblico*. Tale dato da riferirsi all'anno accademico precedente, è dovuto alla mancata presenza del materiale didattico nella scheda di trasparenza reperibile online. Una criticità minore si riscontra circa l'insegnamento di Microeconomia per il quale si riscontrano le maggiori difficoltà all'interno del Corso di studi.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? Laddove sono previste ed effettivamente svolte le attività integrative e i servizi di tutorato sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. Alcune criticità si riscontrano per Macroeconomia, Microeconomia e Sociologia Generale.

Sulla base dei questionari compilati dai docenti e dai laureandi relativamente alle strutture, si registra la seguente valutazione in merito alle aule da parte degli studenti laureandi: il 15,8% ha espresso che *sempre o quasi sempre sono adeguate*, il 40,4% ritiene che siano *spesso adeguate*, mentre il 29,8% le valuta *raramente adeguate*. Invece il 12,3% ritiene che non sono state *mai adeguate*. Gli stessi dati di valutazione negativa vengono attribuiti alle attrezzature. I docenti, invece, hanno valutato più che positivamente le aule, i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche (9,5% e 8,8%).

B.2 – Proposte

Si propone per gli insegnamenti che hanno registrato indici di qualità più bassi rispetto alla media, quali. *Istituzioni di Diritto Pubblico*, *Microeconomia* e *Sociologia Generale* di rendere il materiale didattico maggiormente adeguato allo studio della materia e di aggiungere eventuali didattiche integrative a supporto degli studenti per facilitare l'apprendimento della materia. Inoltre dai dati rilevati dai risultati del questionario sull'opinione degli studenti e da segnalazioni fatte dagli stessi alla componente studentesca si segnalano indici negativi inerenti al carico di studio proporzionato rispetto ai crediti assegnati per i seguenti insegnamenti: *Diritto Privato*, *Microeconomia* e *Macroeconomia*.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 –Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro A4 Lettera B)?

La scheda SUA-CdS 2018 non offre una descrizione dei metodi di accertamento utilizzati e il quadro sopra citato non è riportato nella scheda.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro e dettagliato per la maggior parte degli insegnamenti. Dalla rilevazione dei risultati dei questionari sottoposti agli studenti non emergono gravi criticità, se non per l'insegnamento di Istituzioni di Diritto Pubblico nella cui scheda manca ogni tipo di criterio di valutazione dell'apprendimento.

Necessita inoltre di revisione la scheda di trasparenza dell'insegnamento di Filosofia Politica poiché vi viene fatta distinzione tra studenti frequentanti e non frequentanti e ciò come ivi indicato va ad incidere sulla valutazione finale. Infatti, secondo quanto richiesto nella scheda di trasparenza per accedere all'esame orale è necessario superare un test di ammissione che attribuisce agli studenti non frequentanti automaticamente 18 punti mentre ai frequentati 20 punti e inoltre a questi ultimi è data la possibilità di sostituire l'esame orale con la scrittura di saggi.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità degli esami risultano complessivamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti, viene spesso però richiesto dalla Componente studentesca di ampliare il tempo a disposizione per svolgere la prova d'esame di Microeconomia e Macroeconomia (da un'ora e mezza a due ore).

Risulta inoltre non risolto il problema già segnalato nella precedente Relazione relativo all'insegnamento della Lingua Francese nella cui scheda di trasparenza non vengono riportati i termini di valutazione dell'apprendimento.

Si rileva in particolare da segnalazioni fatte dagli studenti alla Componente Studentesca e dalla rilevazione dell'opinione degli studenti la pratica di alcuni docenti che modificano il carico di studio e spesso il contenuto della stessa scheda di trasparenza dell'insegnamento durante il corso delle lezioni, utilizzando come unico canale di comunicazione l'aula; inoltre, si rileva che diversi docenti fanno spesso ricorso alla distinzione tra studenti frequentanti e studenti non frequentanti come criterio che incide sulla valutazione finale.

C.2- Proposte

Si propone di sensibilizzare i docenti nel comunicare le schede di trasparenza a tempo debito, ovvero prima all'inizio dell'anno accademico, come stabilito dal Regolamento Didattico di Ateneo vigente (Art.27, comma 9) e di attenersi a tali schede per tutto il resto dell'anno accademico, evitando variazioni riportate verbalmente in aula, come ad esempio l'incremento del carico di studio dell'insegnamento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono chiaramente individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e dalle segnalazioni e osservazioni effettuate dalla precedente CPDS.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS risultano adeguati rispetto alle criticità osservate.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi. Nel caso dell'aumento del confronto tra le tematiche oggetto dei corsi di insegnamento e le problematiche che emergono dall'attualità politico-economica nazionale e internazionale, l'azione è stata in buona parte perseguita, ma necessita di essere ulteriormente implementata attraverso l'analisi delle risorse disponibili sia in termini di finanziamenti che di risorse umane disponibili.

D.2 – Proposte

Nell'ambito degli interventi correttivi, è in atto una collaborazione e sinergia tra la Commissione incaricata per la gestione dell'AQ e il CCS.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato che i dati e le informazioni indicate nella SUA- CdS 2018 sul portale University.it sono complete e corrette. Invece, si riscontrano sia ad una contestuale verifica sia ad una fruizione continua criticità sui siti istituzionali dovute a dati assenti, non aggiornati e difformi rispetto a quanto indicato nella SUA-CdS relativamente a diverse sezioni.

E.2– Proposte

Si propone l'aggiornamento del sito dell'ateneo della parte relativa al Corso di Studi e l'inserimento del calendario e di tutte le parti indicate nella SUA-CdS 2018 e non riportate sui vari siti istituzionali. La componente studentesca, anche attraverso uno sondaggio partecipativo fornito agli studenti, ha riscontrato anche l'urgente necessità di aggiornare i siti



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

istituzionali che presentano dati obsoleti in modo da renderli più efficienti e rispondenti all'effettiva domanda.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS ?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Si rileva che le attività formative programmate nell'offerta formativa 2018-19 (e descritte nelle schede di insegnamento dei corsi attivati) sono generalmente coerenti con gli specifici obiettivi formativi dichiarati dal CdS (nella scheda SUA CdS 2017, quadro A4a).

Si ritiene utile valutare l'inserimento, anche attraverso mutuaione, di insegnamenti al momento assenti, che siano coerenti al profilo dichiarato nel quadro A4a. Rispetto a quest'ultimo infatti, mentre la vocazione alla interdisciplinarietà e all'analisi dei processi di globalizzazione risultano perfettamente rispecchiati nell'offerta formativa erogata, l'interesse a far acquisire agli studenti una elevata padronanza del metodo della ricerca empirica politologica, sociologica, economica e quantitativa, nonché del metodo comparativo, risulta più debolmente supportato dall'offerta erogata. Corsi appositi di statistica e metodologia della ricerca potrebbero contribuire a dare maggiore spessore a questi obiettivi secondo quanto dichiarato nella scheda SUA-CdS 2018.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L-39 Servizio Sociale (Palermo)

Docente: Gaetano Gucciardo

Studente: Gemma Zambuto

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Per quanto concerne la tempistica della somministrazione dei questionari agli studenti, la CPDS evidenzia che, nonostante dall'anno accademico 2018/19 è possibile compilare il questionario di valutazione della didattica indipendentemente dall'iscrizione agli esami la compilazione da parte degli studenti avviene comunque principalmente al momento dell'iscrizione all'esame.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Si ritiene che le metodologie di elaborazione dei risultati siano efficaci e utili per proporre progressi e ottimizzazioni al CdS.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento risulta adeguato in quanto i risultati sono consultabili sia nelle pagine personali dei docenti sia sulla sezione qualità (<http://www.unipa.it/scuole/s.u.p.c./qualita>).

A.2 – Proposte

Si auspica una continua informazione e sensibilizzazione previa, insieme ad una sempre maggiore pubblicità dei risultati.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? Il materiale didattico risulta adeguato con una media pari a 8,1. L'indice più basso ha una percentuale di 6,9 (Metodi e tecniche del servizio sociale 2); questo dimostra come la qualità del materiale fornito risulti ampiamente adeguato.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? Le attività didattiche integrative risultano utili all'apprendimento con una media complessiva di 7,8. Il valore più basso riporta una media del 6% (Legislazione sociale), valore comunque sufficiente. Da notare la percentuale di "non rispondo" al quesito pari al 33 %; Dato comunque migliore rispetto all'anno precedente in cui la media era del 44%.

Gli ausili didattici risultano abbastanza adeguati. Il materiale didattico è disponibile online per la maggior parte degli insegnamenti. Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in maniera adeguata da parte dell'ateneo, ma resta da migliorare la parte burocratica relativa alle pratiche di tirocinio.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Secondo gli intervistati da Almalaurea, il 51,9 % degli studenti laureati intervistati non ritengono le aule adeguate, il 29,6% raramente adeguate ed il 18,5% adeguate. Valore assolutamente discordante con l'opinione dei docenti, il cui valore è di 9,8.

B.2 – Proposte

- Rendere il materiale didattico più adeguato riducendo il numero dei testi da studiare, ma allo stesso tempo completo;
- Migliorare la gestione e l'organizzazione delle lezioni, evitando sovrapposizioni con altre materie;
- Estendere le prove in itinere a tutti gli insegnamenti.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro A4 Lettera B).

Assente.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Si. Le modalità di accertamento sono definite in modo chiaro nelle schede di trasparenza.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Si. Le modalità degli esami risultano complessivamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Inoltre alla voce dei questionari RIDO, D 04 “le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?” la percentuale di gradimento è di 8,4.

C.2 – Proposte

La componente studente di questa CPSD propone di prendere in esame l’opportunità di estendere le prove in itinere per tutti gli insegnamenti al fine di permettere una riduzione del carico didattico.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

D.2 – Proposte

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato il link <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/35659#3> riguardante il corso in servizio sociale di Palermo e tutti i link risultano correttamente collegati con la pagina ufficiale del corso su unipa.it

E.2 – Proposte

- Consentire un percorso più semplice per l’accesso ai dati e alle informazioni riguardanti l’offerta formativa, anche attraverso l’uso dell’apposita applicazione, per dispositivi cellulari, prevista ufficialmente dall’Ateneo.
- Curare, con una commissione apposita, la correttezza e la completezza dei dati disponibili sul portale www.university.it. Tale commissione dovrebbe ovviamente lavorare su tutti i CdS dell’ateneo, e non solo su quello in Servizio Sociale.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS ?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Gli insegnamenti e i relativi programmi del CdS appaiono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS.

Analizzando le rilevazioni delle opinioni degli studenti si evidenzia che il rapporto tra CFU attribuiti ai diversi insegnamenti e il carico di studi, è più che soddisfacente con una media pari a 7,8.

L' unica criticità riscontrata riguarda la materia "Principi e fondamenti del servizio sociale", in cui la media non raggiunge la sufficienza in quanto il valore medio è pari a 5,2.

Gli insegnamenti appaiono correttamente coordinati tra loro; il programma di ogni singolo insegnamento è stato migliorato in modo che non vi siano ripetizioni di argomenti.

Dai questionari RIDO si evince che i risultati d'apprendimento e gli obiettivi formativi risultano coerenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L-39 Servizio Sociale (Agrigento)

Docente: Gaetano Gucciardo

Studente: Federica Gambino

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

La partecipazione degli studenti alla rilevazione della loro opinione sulla didattica è soddisfacente. Solo una media del 5,2 % degli studenti non ha risposto alle domande del questionario sulla loro opinione.

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Le metodologie appaiono adeguate a restituire, sia sinteticamente sia analiticamente, l'opinione degli studenti

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Gli studenti non sembrano particolarmente al corrente degli esiti della rilevazione della loro opinione.

A.2 – Proposte

Si auspica una continua informazione e sensibilizzazione previa, insieme ad una sempre maggiore pubblicità dei risultati.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Il materiale didattico viene considerato adeguato, in quanto si registra un indice di qualità di 8,9. Il materiale didattico è disponibile online.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Molti insegnamenti non prevedono attività didattiche integrative, quando ci sono, l'indice di qualità registra un soddisfacente punteggio di 8,8 che conferma, sostanzialmente, quello dell'anno passato pari a 8,7.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Le aule e le attrezzature sono sostanzialmente ritenute adeguate e soddisfacenti. Per i docenti l'indice di qualità è pari a 8,7. Per i laureandi sono sempre o spesso adeguate per il 70,4% dei rispondenti.

B.2 – Proposte

Nessuna

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro A4 Lettera B).

Nel quadro B1 ci sono due link che riportano al regolamento didattico e al regolamento della prova finale. Ma i riquadri pertinenti dovrebbero essere quelli dedicati alle caratteristiche della prova finale e alle modalità di svolgimento della prova finale e cioè i riquadri A5a e A5b. Se sono questi la risposta è parzialmente positiva. Ci sono le informazioni essenziali ma per maggiori dettagli si rimanda al regolamento della prova finale di laurea. C'è un link che rimanda a un pdf del Regolamento ma non sembra attivo.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Sì, le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti. Spesso in modo analitico con l'indicazione dei parametri e riferimento agli indicatori di Dublino. Dai questionari si registra un indice di qualità pari al 8,9.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Sì, le modalità degli esami risultano complessivamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Nella precedente relazione della CPDS si segnalava che in alcune schede non erano indicati i criteri di valutazione. Questa assenza persiste nelle schede di Antropologia culturale, Altre conoscenze e Abilità Informatiche mentre le altre discipline non risultano attive.

C.2 – Proposte

Nessuna.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Non sembra che siano riportati i problemi segnalati dalla CPDS ma si trattava solo di una indicazione relativa all'adeguamento del carico didattico di un insegnamento. In ogni caso il Rapporto di riesame disponibile per la commissione è relativo alla attività di ricerca e alla terza missione. Nulla relativamente alla didattica.

Nella scheda di monitoraggio

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Non tutti i dati richiesti sono disponibili. I numeri relativi alla “Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni” sono troppo alti per essere corretti. Da qualche parte ci deve essere un errore o qualche incomprensione. Il commento ai dati nella SMA su iscritti, indicatori della didattica e percorsi di studio sembra attento e analitico.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

D.2 – Proposte

Nessuna.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La pagina di university relativa al corso di studi L-39 della sede di Agrigento presenta poche informazioni. Sostanzialmente dice che “per accedere è necessario un diploma di scuola media superiore”, che la Programmazione è locale (art.2 Legge 264/1999), che i posti sono 112, che “il corso è erogato in modalità convenzionale”, gli anni di durata “tre” e un link che rimanda alle Tasse. Non si dice altro, neanche che il corso prevede l'obbligo di frequenza. Ci sono altri due link che rimandano, uno, alla home di University dedicata all'Università di Palermo, l'altro alla pagina di Unipa con l'elenco dei corsi. Qui il percorso per accedere alle informazioni si fa tortuoso



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

e difficile. Se si clicca sul link “2136 - SERVIZIO SOCIALE (SEDE AG)”, si accede a una pagina con altri link: - Didattica erogata; - Calendario didattico; - Orario delle lezioni; - Calendario Esami. Quello relativo al Calendario didattico porta a una pagina vuota; quello relativo all’Orario delle lezioni porta ad un’altra pagina con un altro link Calendario / orario ufficiale di Ateneo. Cliccandoci si accede a una pagina chiamata “Aule e laboratori”. Sembra una cosa incongruente. Di certo non si accede all’orario delle lezioni. Inoltre la individuazione del corso di laurea di interesse si presenta difficoltosa perché la finestra che si apre con i corsi di laurea li dispone secondo la successione numerica del codice identificativo e non secondo un ordine alfabetico che sarebbe quello congruo per rendere agevole al pubblico la individuazione rapida della pagina con l’informazione cercata. In ogni caso, in questo elenco, il corso di laurea di servizio sociale della sede di Agrigento non c’è al momento del controllo (19 ottobre 2018).

Gli altri due link (Didattica erogata e Calendario esami) rimandano a pagina che offrono una informazione completa.

E.2 – Proposte

Migliorare le pagine internet relative al corso di laurea sia inserendo le informazioni che attualmente sembrano mancare sia rendendo più facile e rapida la consultazione.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l’intero CdS ?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Gli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi formativi, l’articolazione dei CF è congruente con i contenuti previsti e, secondo Almalaurea, solo il 3,7% (su 33 intervistati) degli studenti lamenta che il carico didattico è eccessivo, con il carico didattico.

Gli insegnamenti appaiono coordinati e non sembra esistano ripetizioni. Dalle opinioni espresse dagli studenti si può dire che i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi degli insegnamenti: il 96,3% dei laureati intervistati da Almalaurea esprime soddisfazione nei confronti del corso di laurea (l’88,9% risponde “decisamente sì” e l’88,9%, alla domanda se si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di laurea, risponde affermativamente contro una media di Ateneo del 66,6%).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-2 Archeologia

Docente: Sergio Aiosa

Studente: Federica Palumbo

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 17/18 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Riguardo a metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti si confermano le perplessità, già esplicitate. La compilazione al momento della prenotazione all'esame, oltre a generare spesso risposte decisamente poco meditate e contraddittorie all'interno di uno stesso questionario (non imputabili alla poca chiarezza nella formulazione delle domande o – come spesso si dice – alla scarsa pubblicità e incentivazione da parte dei docenti del metodo in questione), fa sì che per molti insegnamenti vi sia un numero insufficiente di schede.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Per quanto concerne le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati si rileva che la precedente tabella RIDO (insegnamenti su righe e domande su colonne), permetteva un immediato raffronto tra i punteggi relativi ai singoli insegnamenti e, conseguentemente, un più netto riscontro tanto di eventuali criticità quanto dei limiti insiti nel metodo. Si evincono piccoli errori nel calcolo delle medie che non sembrano effetto di arrotondamenti. La CPDS non ha accesso ai suggerimenti, assai più utili di risposte espresse in forma numerica.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

In merito all'adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e al loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento, si sottolinea come i risultati vengano ampiamente commentati nei Consigli del CdS, in presenza dei rappresentanti degli studenti, cui spetta il compito di diffondere tanto gli esiti delle rilevazioni quanto gli eventuali interventi correttivi posti in essere dal CdS. Ciò, insieme alla pubblicazione della relazione CPDS sul sito costituisce un più che adeguato grado di pubblicità. Circa l'utilizzo dei questionari RIDO, si ritiene che essi siano da considerare una fonte utile (specie se rivista e perfezionata) al pari delle altre (opinione docenti, SMA, schede di trasparenza, verbali dei CCS, dati Almalaurea ecc.), ma non la fonte per eccellenza sulla quale basare eventuali interventi, come si tende a fare, attribuendovi un valore sproporzionato, stante l'ampio margine di errore insito in metodo e



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

tempistica.

A.2 – Proposte

Tornando al metodo della somministrazione in aula e fornendo anche l'occasione per incentivare ad un uso responsabile, si otterrebbe una riduzione del numero di insegnamenti non valutabili e, dunque, una effettiva visione globale sul CdS.

Si rimarca l'eccessiva incidenza della D.01, l'unica concernente un aspetto estraneo alla conduzione dell'insegnamento, sulla valutazione globale del corso. La LM in Archeologia prevede discipline tecniche specialistiche per le quali non ha ragione di esistere un insegnamento di base alla LT di riferimento (peraltro, non l'unica che dà accesso al CdS), orientata verso una più generale acquisizione di conoscenze sui BB.CC. Non a caso il punteggio più basso (4,8) si registra, come lo scorso anno, proprio per una di tali discipline. Dall'esame della relativa scheda di trasparenza risulta chiaro che “Il corso fornisce le informazioni propedeutiche necessarie ad una migliore comprensione delle problematiche generali inerenti la disciplina”, non mirando a conoscenze specialistiche tali da dover preoccupare gli studenti; risultano anche un'opportuna articolazione della didattica in lezioni (9/10 delle ore totali) ed esercitazioni nonché l'erogazione di materiale didattico suppletivo connesso allo svolgimento del corso e, dunque, da non doversi/potersi fornire in anticipo (nonostante ciò la D.03 ottiene un punteggio di 7,1, il più basso registrato, seppur non critico). Il livello di soddisfazione (D.12) è comunque di 7,7. Il dato, semmai, fa emergere il problema della scarsa frequenza alle lezioni (da qui le continue richieste di poter disporre del materiale didattico con un anticipo non giustificato), concernente tutte le discipline, ma specialmente penalizzante per quelle orientate verso gli aspetti del “saper fare”. Pertanto, non si ritiene di dover proporre correttivi, dando per scontato un punteggio basso per discipline di altre aree. Più utile appare integrare/riformulare la D.01: l'eventuale percezione di un bagaglio insufficiente di conoscenze preliminari ha effettivamente ostacolato la partecipazione al corso o la preparazione dell'esame? Viceversa, una valutazione del dato quale criticità potrebbe condurre ad una riduzione di articolazione e specializzazione dell'OF, con conseguenze negative sull'attrattività e sul carattere professionalizzante del CdLM, oltre a quelle date dai limiti imposti dai nuovi regolamenti in merito ai contratti di insegnamento. La D.01 è superflua per insegnamenti per i quali è previsto un corso di base alla LT e le relative risposte ingenerano ambiguità, poiché costituiscono un'indistinta sommatoria di autovalutazione da parte dello studente sulla propria cultura personale, anche a seguito del conseguimento della LT, e di eventuali criticità relative all'insegnamento.

Può risultare utile considerare la media dei punteggi delle D.02-D.11 (espungendo quelli relativi alla D.01, non pertinente alla conduzione del corso), spesso superiore al punteggio della D.12.

Si propone altresì di rendere disponibile anche la parte dei questionari RIDO relativa ai suggerimenti, in quanto utile fonte di informazione per eventuali correttivi, o di integrarne parte nel questionario, in forma di domanda. Altri casi che inducono a riformulare le relative domande riguardano la capacità da parte del docente di stimolare l'interesse da una parte e l'interesse da parte dello studente dall'altra, con punteggi contrastanti anche relativamente ad uno stesso insegnamento.

Infine, una domanda sulla percezione dell'utilità stessa dei questionari RIDO o sulla loro efficacia nella risoluzione tanto delle criticità dei singoli insegnamenti e del CdL in generale quanto di più personali problematiche dei singoli studenti nel relazionarsi con discipline e docenti fornirebbe un *feedback* utile e, soprattutto, scongiurerebbe la continua attribuzione ai docenti della responsabilità (scarsa pubblicità, scarsa incentivazione) del mancato funzionamento di un sistema che,



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

riguardando l'intero Ateneo, trova già più ampie e immediate forme di pubblicizzazione e incentivazione tramite il sito istituzionale, senza andare a scapito delle ore di lezione del singolo docente (per tacere degli effetti negativi di una continua iterazione degli stessi concetti da parte di tutti i docenti del CdL sul medesimo gruppo di studenti: una ridondanza che, di fatto, sortisce l'effetto diametralmente opposto).

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è decisamente adeguato per lo studio della materia: punteggio medio D.03 per il corso: 9,2.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, risultano ampiamente utili all'apprendimento della materia. La domanda del questionario, che non è la D.10, ma la D.08 ottiene un punteggio medio per il corso di 9,8. Nonostante ciò si è comunque condotto un attento spoglio delle schede di trasparenza, specialmente per gli insegnamenti con $n < 5$ questionari. La formulazione della domanda ingenera confusione negli studenti (punteggi tra 9,8 e 10 associati a percentuali elevate (fino al 71,4%) di “non rispondo” anche quando non sono previste tali attività). Non si rilevano criticità; al contrario, le valutazioni più che lusinghiere testimoniano dell'efficacia del lavoro svolto.

Gli ausili didattici alle lezioni, qualora previsti, risultano adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.

Circa la disponibilità anche online del materiale didattico (slide delle lezioni, appunti, dispense), si sottolinea la discrezionalità da parte del docente, la CPDS non può accertarne la presenza. In ogni caso, la D.03 ottiene un punteggio medio di 9,2.

Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità più che adeguata alle esigenze degli studenti. Il CdS, oltre alle consuete forme di tutoraggio, ha sperimentato con successo ed applica forme di tutoraggio personalizzato, suddividendo tra i docenti del corso gruppi ristretti di studenti cui rivolgere consigli e incentivazioni. Il relativo elenco viene pubblicato in forma anonima (con il solo numero di matricola degli studenti) sulla pagina del CdS del sito del Dipartimento.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Aule e attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Dai dati AlmaLaurea si ricava un netto miglioramento su tutti i parametri. Riguardo a quello relativo alle aule, si elimina finalmente un'incomprensibile divergenza di opinioni tra docenti e studenti registrata in passato.

I giudizi lusinghieri sull'intero corso renderebbero non necessaria un'analisi per singolo insegnamento e basterebbe fare riferimento alla media dei punteggi. Il voto medio meno alto (8,7) riguarda le conoscenze preliminari. Si specifica che tale voto medio è abbassato notevolmente da un unico voto sotto il 5 (4,7) che, come l'anno scorso, riguarda discipline tecniche. In ogni caso, si ha un lieve miglioramento rispetto alla rilevazione precedente. Ciò per tutte le domande. Una trascurabile flessione dello 0,1 si ha sul rispetto degli orari che comunque in media ottiene 9,7 (voto più basso: 9,4). Sfiorano il 10 (9,9) i giudizi su coerenza D.09 e reperibilità del docente. Quella che spesso suole essere un punto critico, ovvero il rapporto carico di studio/ CFU ha come voto 9.

Questa sottocommissione sottolinea che la totale assenza di segnalazioni anonime tramite l'apposito form, del tutto coerente con le valutazioni positive da parte degli studenti (questionari e dati AlmaLaurea), non implica necessariamente la mancata pubblicizzazione del form. La componente docente tende a distinguere tra il rilevare criticità e le autocritiche ingiustificate e fa anche presente che lo strumento in sé è percepito chiaramente come inadeguato per le prospettive degli studenti, specie quelli della LM. Viene preferito un confronto diretto con i docenti e/o con il Coordinatore del CdS, sia perché i numeri contenuti facilitano in sé un costruttivo dialogo docenti-studenti sia perché gli esiti dell'iter proposto (compilazione del format, valutazione dell'ammissibilità della segnalazione, comunicazione al docente interessato, correttivi, eventuale applicazione degli stessi effetti sulla criticità) si raggiungerebbero quando lo studente ha già terminato il corso di studi.

B.2 – Proposte

Nessuna proposta

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro A4 Lettera B)?.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti?

I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro A4 Lettera B). Come l'anno scorso, si rileva che nel format per la relazione CPDS non era indicato il quadro corretto, che la commissione della Scuola ha sistemato.

2: Dal controllo delle schede di trasparenza emerge (da anni) un estremo dettaglio nell'esplicitazione delle modalità di svolgimento e valutazione di esami e altre prove. Il giudizio degli studenti (punteggio indicato D.04: 9,6, da un calcolo risulta però 9,7) riflette lo stesso dato.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Non si evidenziano criticità né la precedente relazione ne segnalava alcuna riguardo ai punti di cui al quadro C, evidenziando il raggiungimento di uno standard ottimale nella formulazione delle Schede di Trasparenza.

C.2 – Proposte

Nessuna proposta.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nel registrare un altro mancato adeguamento delle linee guida, in quanto il RAR è oggi sostituito dalla SMA, quest'ultima rivela una notevole attenzione per gli aspetti segnalati.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Si. Da anni il CdL conduce un osservatorio permanente sulla didattica che prevede check intermedi sulle criticità riscontrate. Non sempre nei verbali sono esplicitate le fonti impiegate; ciò potrebbe indurre a ritenere che esse non siano state tenute in considerazione, come rivela il confronto tra le relazioni della LT e della LM dello scorso anno, due CdL che hanno uno stesso Coordinatore che, ovviamente, applica ad entrambi i medesimi sistemi di monitoraggio/intervento.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Si, ma vedi punto 4.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

I dati Almalaurea evidenziano netti miglioramenti su molti parametri. Resta critico il problema della numerosità studenti. In diverse riunioni del Consiglio del CdS dedicate ad opportune riflessioni su questo aspetto si sottolinea come essa sia calcolata rispetto ad una soglia 100, irrealistica per sbocchi lavorativi ecc. e non in rapporto con la numerosità per area geografica (22,9 iscritti) e media nazionale (29 iscritti). Questo e altri rilievi non tengono conto della necessità di attendere, per modifiche e buone pratiche, gli effettivi tempi in cui si registreranno i loro effetti. Infatti, non è ancora possibile valutare gli effetti dello spostamento della sede del CdL a Palermo, intervento strutturale di notevole portata (con ricadute previste nel medio termine) che, per la LT, ha condotto ad un aumento del 300% delle iscrizioni. La LT con sede Palermo, giunta al III anno, non ha ancora prodotto potenziali iscritti alla LM in Archeologia. Ci si attende un incremento delle iscrizioni a partire dal prossimo anno. Dai verbali risultano già previste nuove consultazioni degli *stakeholders* esterni a seguito del trasferimento di sede.

D.2 – Proposte



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Si suggerisce al Coordinatore CdS di riferirsi nominalmente alle fonti impiegate (ad es. AlmaLaurea) per il rilevamento e il superamento di eventuali criticità, facilitando lo spoglio dei verbali ed evitando che si giunga a conclusioni inappropriate circa l'effettivo utilizzo di dette fonti.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Risultano verificate la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...), ma la loro accessibilità risente di una certa farraginosità del percorso di ricerca all'interno del sito di Ateneo. Trattandosi di un annoso problema di carattere generale non si ritiene utile formulare proposte nel successivo quadro E.2.

E.2 – Proposte

Nessuna proposta

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Gli insegnamenti del CdS sono ritenuti più che coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS. Il punteggio medio per il CdS relativo alla D.09 è di 9,9.

I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Tanto per gli studenti (punteggio D.02: 9) quanto per i docenti (punteggio domanda n. 1: 9,8) la risposta è decisamente affermativa. Circa l'adeguatezza del carico didattico, il punteggio alla D.03 è di 9,2.

Il coordinamento fra gli insegnamenti, garantito dalla coerenza stessa dell'OF, si effettua anche, su temi specifici, in base a convergenze di ambiti di ricerca dei diversi docenti, coniugando didattica e ricerca, come auspicabile. Il questionario docenti evidenzia, in risposta alla domanda n. 8, un indice del 4,8, ma è chiesto se il coordinamento sia previsto (e il voto ne indica appunto occasionalità e discrezionalità) e non un giudizio in merito. Nel questionario degli studenti, l'opinione sul coordinamento è confinata tra i suggerimenti, non resi disponibili alla CPDS. Nessuna mera ripetizione di argomenti, se non funzionali all'esame di determinate tematiche da ottiche differenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono del tutto coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento. Sebbene nel questionario non esista una domanda specifica, il dato risulta dai punteggi alle domande D.02 (carico di studio: 9), D.06-D.11 (interesse: 9,7 e 9,8) e D.12 (soddisfazione: 9,7). Riguardo la percezione della componente studente della sottocommissione Archeologia, la componente docente non può esprimersi, in quanto, come già lo scorso anno, la persona incaricata non ha mai preso parte alle riunioni e non si è resa disponibile; tema questo su cui si dovrebbe avviare una qualche forma di riflessione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-14 Filologia Moderna e Italianistica - Italianistica (a partire dal 2017/2018)

Docente: Ennio Mineo

Studente: Marta Cacioppo

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

I questionari hanno ricevuto risposte molto differenziate in termini quantitativi da un numero minimo di 5 ad un numero massimo di 34. La tempistica di somministrazione del questionario prima dell'iscrizione all'esame risulta essere idonea e ha superato le criticità registrate di precedenti relazioni CPDS. Si nota ancora una piccola percentuale di studenti che non risponde alle domande, la quale però non supera mediamente il 10%.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

La metodologia di elaborazione ed analisi dei risultati sembra essere adeguata.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I dati sono stati poco pubblicizzati sia sul web dell'Università degli Studi di Palermo sia tra gli studenti.

In generale, dai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'anno 2017/18 emerge che tutti gli insegnamenti raggiungono mediamente un livello ottimale di gradimento e soddisfazione, e che anche la valutazione dell'insegnamento di Letteratura italiana di età medievale e umanistico-rinascimentale, che l'anno scorso mostrava una criticità, è molto migliorata.

A.2 – Proposte

Si auspica una continua informazione e sensibilizzazione, insieme ad una sempre maggiore pubblicità dei risultati.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dall'analisi dei risultati dei questionari somministrati agli studenti, valutando insieme quelli di Italianistica e di Filologia moderna e italianistica, emerge che chi ha frequentato almeno il 50% delle lezioni ritiene il materiale didattico fornito dai docenti più che adeguato (la valutazione media è di 8,5).

Esaminando le schede di trasparenza, si evince che tutte consigliano più libri di testo da adottare per lo studio, in alcuni casi si fa riferimento a materiali di studio forniti a lezione o attraverso i canali web. La rappresentanza studentesca ammette che i docenti, spesso, forniscano slide e materiali online per la preparazione degli esami.

D.8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Dall'analisi dei risultati dei questionari somministrati agli studenti, emerge che le attività didattiche integrative sono decisamente utili all'apprendimento della materia (valutazione oltre 9). L'alto numero di non risposte è dovuto agli insegnamenti che non prevedono attività integrative. Peraltro, al momento del colloquio di ammissione, qualora la commissione rilevi vuoti nella preparazione, gli studenti vengono affiancati da un tutor didattico per un recupero che gli studenti ritengono utile.

Gli ausili didattici, il materiale online sono adeguati al livello di apprendimento e sono disponibili, anche se si può migliorare.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dall'analisi dei risultati dei questionari somministrati ai docenti, emerge che le aule e le attrezzature didattiche sono ritenute pienamente adeguate agli obiettivi di apprendimento (9,5/10).

Dai risultati di Alma Laurea si evince che la valutazione degli studenti laureandi rimane ben diversa, ma anche che essa è migliorata rispetto alla rilevazione dell'anno precedente. Adesso il 17,3 ritiene che le aule siano sempre o quasi sempre adeguate agli obiettivi di apprendimento (rispetto al 16,1%), il 38,5% spesso adeguate (rispetto al 33,9%) e solo il 28% raramente adeguate (rispetto al 46,8%). Per quanto concerne la valutazione relativa alle postazioni informatiche, sono nettamente aumentati i laureandi che le ritengono «presenti e in numero adeguato» (il 17,3% dei laureandi a fronte del 9,7% dell'anno precedente), mentre è stabile la percentuale di coloro che le considerano «presenti ma in numero non adeguato» (il 36,5% a fronte del 38,7%), e quella di coloro che giudicano che «non erano presenti» (il 28,8% a fronte del 25,8%); infine decresce nettamente la percentuale di quelli che non le ha utilizzate (il 17,3% mentre l'anno precedente era il 25,8%).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

La valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche andamento non univoco: il 13,5 dei laureandi le ritiene «sempre o quasi sempre adeguate», il 25% «spesso adeguate» e il 34,6% «raramente adeguate» (l'anno precedente erano rispettivamente il 12,9%, il 32,3% e il 27,4%)

I dati sulla valutazione delle biblioteche mostrano una criticità: quelli che l'anno scorso davano una valutazione decisamente positiva (35,5%) o abbastanza positiva (58%), sono calati quest'anno al 21,2% e al 50% rispettivamente.

B.2 – Proposte

Per aumentare l'attività di supporto didattico e fornire il materiale in anticipo, tutti i docenti potrebbero rendere disponibili le diapositive delle loro lezioni, gli appunti e le dispense online caricandoli sul portale studenti. Ciò aiuterebbe soprattutto gli studenti non frequentanti. Relativamente alle strutture gli studenti lamentano soprattutto spazi non sempre comodi ad accogliere tutti i frequentanti, consentendo a ciascuno di fruire delle postazioni informatiche.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro A4 Lettera B)?

I metodi di accertamento sono descritti in maniera chiara ed esaustiva nella SUA-CdS 2017.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti?

Dall'analisi 2017/2018, è emerso che tutti gli insegnamenti sono completi delle schede di trasparenza, le cui informazioni sono corrette e complete, ma sono ancora migliorabili soprattutto nella definizione delle eventuali prove in itinere, esercitazioni e delle eventuali attività integrative.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Dopo aver verificato la presenza delle metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento nelle schede di trasparenza relative 2017/2018, la CPDS conferma che le modalità di verifica sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti dal corso di studio magistrale preso in esame.

Dai questionari degli studenti dell'A. A. 2017/2018 (D.04), emerge che le modalità di esame sono state definite in modo chiaro con una valutazione mediana di 8,4.

Inoltre dai risultati di Almalaurea si apprende che per i laureandi, relativamente all'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni) sia stata soddisfacente: sempre o quasi sempre 26,9%; per più della metà 50%; per meno della metà 21,2%; mai o quasi mai 1,8%.

C.2 – Proposte

La componente studentesca suggerisce di inserire una prova di verifica in itinere negli insegnamenti con un numero di CF pari o superiore a 6 per rendere più efficace l'apprendimento e di calendarizzare le prenotazioni d'esame in maniera da evitare lunghe attese o spostamenti dovuti alla mancata calendarizzazione a giorni successivi dal primo dell'appello. Ciò soprattutto a beneficio degli studenti pendolari e lavoratori.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Sì.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
Sì.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Sì.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Le azioni correttive utilizzate dal CdS per motivare gli studenti alla compilazione del questionario si confermano efficaci, e la percentuale di “non rispondo” rimane molto modesta. I dati di AlmaLaurea confermano inoltre emerge che un’alta percentuale dei laureandi (ultimo dato aprile 2018) confermerebbero la loro iscrizione al Corso di Studi in questo Ateneo (73,1%). Si registra un aumento della possibilità di svolgimento di tirocini in strutture convenzionate. Ancora dai dati di AlmaLaurea emerge che i tassi di occupazione dei laureati del CdS sono in linea o superiori alla media dell’Ateneo: a 1 anno dal conseguimento del titolo il dato è del 51,7% contro 53,2% dell’Ateneo; a 3 anni dell’88,1% contro il 74,9%; a 5 anni del 78,3% contro il 76%. Per quanto riguarda la percentuale dei laureati che riescono a utilizzare «in misura elevata le competenze acquisite con la laurea», AlmaLaurea rivela che i laureati in LM-14 dell’Ateneo di Palermo svolgono nel 72,4% dei casi (a 1 anno dalla laurea), nel 77,1% (a 3 anni) e nel 88,9% (a 5 anni) incarichi e ruoli pertinenti, superando ampiamente la media d’Ateneo.

D.2 – Proposte

Relativamente all’internazionalizzazione, malgrado i numerosi accordi Erasmus disponibili (che documentano una parte della rete dei contatti dei docenti dl Cds): gli studenti rimangono poco attratti da questa opportunità. Invece si spera possano essere più efficaci protocolli di intesa specifici. In particolare attraverso le proposte di Laurea doppio titolo con l’Università Sichuan di Chongqing e con l’Università di Siviglia (in quest’ultimo caso per un Corso di studi in Italianistica, e il Protocollo di intesa con l’Universidade de São Paulo. L’attività dei tirocini può essere ulteriormente facilitata e orientata con una migliore pubblicizzazione.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Dopo aver verificato le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche, la CPDS conferma la disponibilità e la correttezza delle informazioni, compiacendosi della maggiore fruibilità dei dati.

E.2 – Proposte

Nessuna.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS ?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

In generale gli insegnamenti e i CFU sono coerenti con gli obiettivi formativi e congruenti ai contenuti. Alcuni potrebbero giovare di un coordinamento più efficace, ma non ci si segnalano sovrapposizioni.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-15 Scienze dell'Antichità

Docenti: Franco Giorgianni

Studenti: Antonino Calia

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Metodologie e tempistica di somministrazione dei questionari abbastanza adeguate, con un grado di partecipazione degli studenti pressoché stabile rispetto all'anno precedente.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
Sul piano delle metodologie non si individuano particolari problemi. L'analisi dei risultati evidenzia un andamento complessivamente molto positivo del CdS con una percentuale molto ridotta di "non rispondo" che raggiunge eccezionalmente il 45% solo nel caso della domanda D.08, poco pertinente rispetto all'organizzazione della didattica del CdS.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Il grado di pubblicità all'interno del CdS risulta costante e adeguato in riferimento alle coorti 2017-18 e 2018-19, e in particolare il Coordinatore del CdS promuove un incontro annuale nel mese di ottobre aperto a tutti gli studenti, specialmente alle matricole, per presentare e discutere i risultati delle rilevazioni RIDO. Gli studenti appaiono nel complesso più informati e consapevoli delle modalità e finalità proprie della compilazione di detti questionari.

Da parte degli studenti non pervengono segnalazioni di particolari criticità.

A.2 – Proposte

Si auspica una costante e adeguata opera di previa pubblicizzazione, nonché una efficace discussione in sede di pubblica analisi dei risultati.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Le rilevazioni RIDO relative all'opinione degli studenti mostrano per l'A.A. 2017-18 un elevato grado di soddisfazione (livello medio pari a 9,2/10). Per il resto non si segnalano particolari criticità, se non la richiesta della componente studentesca, spesso disattesa dai docenti, di mettere a disposizione tra il materiale didattico le slides delle lezioni.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Tali attività non risultano pertinenti per questo CdS, dal momento che esse non rientrano tradizionalmente nelle proposte dell'OF.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

I dati relativi alla valutazione di aule e locali da parte dei docenti esprimono un livello perlopiù elevato di soddisfazione, pari a 9,3 per l'adeguatezza delle aule e 9,1 per l'adeguatezza di locali e attrezzature; in netta discordanza è invece il dato che emerge dalla rilevazione dei laureandi (dati Alma Laurea 2017), i quali giudicano le aule "sempre o quasi sempre adeguate" solo nel 9,1% dei casi contro la media di Ateneo al 22,8%, e "raramente adeguate" nel 36,4% dei casi, contro una media di Ateneo del 25,6%. Egualmente negativa la valutazione complessiva relativamente alla disponibilità di aule informatiche: solo il 21,2% le giudica "presenti e in numero adeguato" (media di Ateneo al 25,1), "presenti ma non in numero adeguato" il 72,7% degli intervistati vs. 36,2 di media di Ateneo. Un grado di soddisfazione relativamente peggiore rispetto alle medie di Ateneo è espresso anche per ciò che riguarda l'adeguatezza delle biblioteche e dei locali per lo studio.

B.2 – Proposte

La Commissione esprime il rinnovato auspicio che tutti gli organismi competenti avviino in CdS un comune dibattito affinché le esigenze degli studenti sopra indicate vengano quanto prima e più compiutamente possibile soddisfatte.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro A4 Lettera B).

Sì, essi sono adeguatamente descritti al quadro A4.C.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Sì, le modalità qui considerate sono indicate in maniera chiara nella assoluta maggioranza delle schede di trasparenza esaminate per la coorte 18-19. Fanno eccezione le schede relative agli insegnamenti di Lingua e civiltà latina e Didattica del Latino che presentano una sovrapposizione tra obiettivi formativi e organizzazione della didattica, nonché di Filologia greca medievale e moderna e



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Topografia antica, e altre in cui rispettivamente le modalità della prova orale non sono sufficientemente definite, e il punteggio non è associato dettagliatamente ai criteri della valutazione. Le criticità evidenziate nella precedente relazione della CPDS 2017 appaiono per il resto completamente risolte.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Si osserva in tutte le schede prese in considerazione una sostanziale corrispondenza e coerenza tra il piano degli obiettivi formativi degli insegnamenti e i corrispettivi quadri relativi alle modalità di esame e agli accertamenti dell'apprendimento, il che trova riscontro nell'elevato quoziente medio di soddisfazione emerso dai questionari RIDO 2017.

C.2 – Proposte

Anche in considerazione dell'alto grado di soddisfazione espresso dagli studenti non ci sono particolari proposte da avanzare.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì, essi risultano pienamente individuati e opportunamente segnalati nella SMA 2018, in cui si è tenuto conto ampiamente delle osservazioni e segnalazioni del NdV e della CPDS.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Tali dati sono stati complessivamente presi in considerazione e opportunamente utilizzati.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Rispetto alle criticità osservate (vedi per esempio quadro iC12) gli interventi suggeriti dalla CAQ appaiono del tutto adeguati rispetto agli obiettivi prefissati.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

L'efficacia degli interventi intrapresi in termini di internazionalizzazione del CdS e di maggiore razionalizzazione dell'OF non è ancora del tutto misurabile, considerata la portata delle azioni da intraprendere. Tuttavia, nonostante le limitate possibilità di intervento del CdS, è stato arrestato il trend negativo che caratterizza il passaggio dalla coorte 2014 alla coorte 2015, e ciò grazie alle ricadute positive delle scelte in materia didattica del CdS.

D.2 – Proposte



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Non emergono particolari criticità nel percorso in questione. Ciononostante, rimane attuale l'esigenza di un costante monitoraggio, da parte del CdS, dell'efficacia e utilità delle azioni intraprese e degli interventi correttivi già avviati.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni presenti, sia quelle fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sia quelle disponibili sui siti istituzionali delle varie strutture didattiche, sono complete e corrette, ad eccezione dell'accesso al link "Calendario didattico" dalle parti ufficiali della SUA, che non rimanda effettivamente alla voce selezionata.

E.2 – Proposte

Nessuna.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS ?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

In merito ai punti sopra descritti, si osserva quanto segue: in un quadro generale di apprezzamento, non sembrano emergere particolari difformità tra il rapporto CFU, contenuti disciplinari e ore di studio complessive, in quanto, secondo il questionario Alma Laurea 2017, la percentuale di gradimento del Corso risulta sempre maggiore alla percentuale media di Ateneo, specialmente sotto la voce indicante la soddisfazione del CdS. Sembra essere stata posta anche particolare attenzione riguardo al coordinamento degli insegnamenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM 36/37 Lingue e Letterature Moderne dell'Occidente e dell'Oriente (ad esaurimento)

LM 37/39 Lingue e Letterature: Interculturalità e Didattica (nuova istituzione)

Docente: Daniela Tononi

Studente: Laura Velardi

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 17/18 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

I questionari sono relativi agli insegnamenti del CDS ad esaurimento LM 36/37. I questionari elaborati sono 66 per LM 36 e 211 per LM37 per un totale di 277, il cui valore percentuale sarà da calcolare in rapporto al numero di iscritti al corso. La tempistica per la somministrazione dei questionari risulta corretta poiché garantisce la massima partecipazione degli studenti.

Non si hanno risultati in merito alla proposta avanzata dalla precedente CPDS sulla possibilità di questionari compilati dagli studenti in mobilità.

In linea generale questa CPDS si ritiene soddisfatta in merito alla sensibilizzazione attuata e al grado di partecipazione degli studenti.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

La struttura dei questionari rende abbastanza immediata l'elaborazione dei risultati e la loro analisi, anche se sarebbe utile riportare alcuni dati di riferimento come il numero di iscritti al corso e il numero degli iscritti alla relativa interclasse.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Sebbene sia possibile consultare i dati all'interno delle pagine dei CDS sotto il menù qualità e nelle pagine docenti (voce: opinione studenti) questa CPDS rileva come i dati non siano stati aggiornati e come gli ultimi risultati dell'opinione studenti siano relativi all'AA. 2016-2017 sia nelle pagine dei CDS che in quelle docenti.

A.2 – Proposte

Struttura questionario: Per quanto riguarda gli item dei questionari somministrati questa CPDS, in linea con quanto individuato dalla relazione 2017, ritiene che D6 e D11 esprimano due quesiti che possano essere accorpati in un unico item.

Grado di partecipazione: si auspica una continua informazione e sensibilizzazione degli studenti, insieme a una maggiore pubblicità dei risultati. Come già riscontrato nella relazione della CPDS del



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

2017 il processo di sensibilizzazione attraverso le associazioni studentesche ha permesso una maggiore partecipazione. Si ritiene tuttavia necessario una maggiore promozione attraverso : 1) i tutor dello sportello COT (<https://www.unipa.it/strutture/cot/>) ; 2) la pubblicazione sul sito del Corso di Laurea di una nota informativa.

Visibilità risultati: Questa CPDS ritiene fondamentale e necessario l'aggiornamento dei dati di rilevazione nelle pagine preposte. Si propone di contattare il SIA.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

In merito al materiale didattico l'indice di qualità medio del corso è pari a 8.3 per LM 36 e 9.1 LM37 rilevando un indice di qualità alto per quasi tutti gli insegnamenti.

Si segnala qualche criticità per l'insegnamento di "Letteratura araba Livello avanzato (6 cfu)" e per l'insegnamento di "Linguistica generale corso avanzato". Rispetto a quest'ultimo questa CPDS rileva una importante anomalia: l'insegnamento ha un indice molto basso per quasi tutti gli item ma esclusivamente in LM 37 mentre esso ottiene l'indice di qualità più elevato all'interno corso LM36 con valore pari a 10. Tale evidente discrepanza non permette di ritenere affidabile la valutazione trattandosi del medesimo insegnamento tenuto dal medesimo docente. Rispetto a "Letteratura araba Livello avanzato" (6 Cfu) il confronto con la scheda trasparenza non rivela particolari anomalie. Non si ritiene pertanto di dover sottoporre ad ulteriore analisi l'insegnamento.

Il materiale didattico è regolarmente messo a disposizione dai docenti attraverso canali istituzionali e non istituzionali. Pur sottolineando la disponibilità generale si rileva da parte degli studenti una certa difficoltà a consultare troppi luoghi di condivisione non istituzionale. Per questa ragione questa CPDS ritiene utile e opportuno che la condivisione del materiale didattico avvenga solo ed esclusivamente attraverso i canali istituzionali. Per quanto riguarda gli ausili didattici le aule sono regolarmente provviste di quanto necessario per lo svolgimento delle lezioni. Si ravvisa tuttavia qualche inconveniente relativo al funzionamento di alcuni supporti prontamente risolto dal personale competente. Limitate ancora le attività integrative e le forme di tutorato. Qualche criticità si rileva per l'insegnamento di "Lingua e traduzione inglese 2 Livello avanzato".

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Come già sottolineato dalla relazione 2017 l'Item D8 risulta abbastanza ambiguo e nonostante la precisazione "selezionare *non rispondo* se non pertinente" molti studenti pur in assenza di attività didattiche integrative per LM36/37 rispondono al quesito per errore falsandone il risultato. Si ritiene pertanto di dover eliminare D8.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Per tale voce questa CPDS utilizzerà esclusivamente i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti in quanto non disponibili i dati Almalaurea perché corso ad esaurimento.

Aule e attrezzature si rivelano adeguate allo svolgimento delle lezioni con un indice di valutazione pari a 8,7 per LM 36 e 8,8 per LM 37.

B.2 – Proposte

Questa CPDS propone:

- di eliminare l'item D8 dal questionario studenti dedicando una o due domande su possibili interventi correttivi rispetto all'insegnamento. Questa CPDS propone in sostituzione dell'item D8: "Ritieni che l'insegnamento necessiti di laboratori o tutorato o esercitazioni?"
Inoltre sempre in riferimento a D08 trattandosi di una voce facoltativa del questionario e compilabile soltanto per quei corsi che hanno esercitazioni, laboratori e tutorati, sembra opportuno a questa CPDS che nella relazione annuale della commissione paritetica docenti-studenti, essa venga sostituita da un altro punto del questionario che renda effettivamente conto della valutazione reale di uno degli aspetti dell'insegnamento.
- di limitare la condivisione del materiale didattico solo ed esclusivamente ai canali istituzionali (mail docente, portale, Centro Stampa).

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro A4 Lettera B).

Si. Rispetto alle criticità individuate dalla CPDS nella SUA-CDS 2016, si riscontra nella SUA -CDS 2017 una maggiore accuratezza in relazione alle modalità di accertamento di conoscenze e competenze e nella definizione di conoscenze e competenze coerenti con gli obiettivi del nuovo CdS LM-37/39.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Per quanto riguarda la coorte 2017-18 ultimo anno dell'interclasse LM 36/LM37 (ad esaurimento) le schede trasparenza degli insegnamenti descrivono in maniera precisa e dettagliata modalità di accertamento delle competenze e modalità di valutazione esami. Persistono tuttavia le criticità relative a "Letteratura Italiana e laboratorio avanzato" per la quale, oltre all'imprecisione rispetto alle modalità di accertamento e valutazione delle competenze, si segnala ancora l'assenza completa delle informazioni fondamentali della scheda (non compilati i campi "programma" e "obiettivi formativi"). Risultano risolte le criticità segnalate dalla relazione 2017 riferite alle schede di "Letteratura inglese II" mentre si evidenzia ancora non risolta, sebbene già individuata dalla CPDS (relazione 2017), l'assenza delle schede trasparenza di "Critica letteraria e letterature comparate corso avanzato" sulla quale pertanto la CPDS non può ancora esprimersi. Si segnala altresì l'assenza delle schede di



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

“Lingua e traduzione araba II livello avanzato”, “Linguistica araba e Lingua e Letteratura Araba” mancanza da attribuire al fatto che l’insegnamento è stato coperto tramite contratto. Poco chiaro risultano anche le modalità d'esame scritto dell'insegnamento Lingua e traduzione Tedesca I. Nessuna differenza fra prova scritta e orale risulta inoltre all'interno della scheda trasparenza di Lingua e traduzione Neogreca II limitando a indicare esclusivamente la tassonomia di valutazione.

Permangono ancora alcune criticità segnalate nella relazione del 2017 relative all'articolazione in 9 e 6 CFU di un medesimo insegnamento. Non fanno alcuna distinzione fra 9 e 6 CFU le schede di Lingua e traduzione francese II livello avanzato, Lingua e traduzione Inglese II, lingua e traduzione neogreca 2 livello avanzato, lingua e traduzione tedesca 2 Livello avanzato. Non risulta risolta la criticità individuata per l'insegnamento di Letterature ispano-americane (I,1, II e 2), i cui criteri di valutazione restano ancora poco chiari poiché non viene inserita una tassonomia di valutazione.

Per quanto riguarda il primo anno della magistrale di nuova istituzione LM37/LM39 quasi tutte le schede trasparenza degli insegnamenti descrivono in maniera precisa e dettagliata modalità di accertamento delle competenze e modalità di valutazione degli esami. Costituiscono eccezione gli insegnamenti di: 1) “Geografia culturale” in cui si specifica solo la tipologia di esame - prova scritta e/o orale; 2) Letterature ispano-americane dove imprecisa e poco chiara risulta la valutazione dell'apprendimento perché assente una tassonomia di valutazione.

Si riscontra tuttavia la mancanza della scheda trasparenza dell'insegnamento "Letterature comparate e interculturalità" e di "Letteratura Spagnola: Strumenti e metodologie".

Alcune imprecisioni riguardano anche l'insegnamento di “Lingua e linguistica inglese” il cui programma risulta indicato in maniera sommaria con conteggio errato delle ore/cfu.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento presenti nelle schede compilate correttamente risultano adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

Le criticità relative alle schede trasparenza individuate dalla precedente CPDS non sono state tutte risolte. Non risulta risolta la criticità individuata per l'insegnamento di Letterature ispano-americane (I,1, II e 2). Risultano ancora criticità rispetto agli insegnamenti che hanno contemporaneamente articolazione in 6 e 9 cfu. Non risultano caricate correttamente le schede di tutti gli insegnamenti.

C.2 – Proposte

Si richiede un ulteriore monitoraggio delle schede trasparenza affinché tutti gli insegnamenti ne siano provvisti prima dell'inizio dei corsi.

Questa CPDS ritiene anche opportuno una maggiore precisione relativamente alla “tesina” laddove il docente la inserisca come prova facoltativa o in itinere, o semplicemente come esercitazione (Vedi: Letteratura francese: strumenti e metodologie, Letteratura Tedesca: strumenti e metodologie, Letterature anglo-americane)

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Trattandosi di un CdS di nuova istituzione non sono disponibili dati Almalaurea e sulle Carriere Studenti. Questa sezione non può essere pertanto compilata.

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

D.2 – Proposte

Nessuna.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Per LM 36/37 si fa riferimento all'aggiornamento e/o al mantenimento di contenuti già esistenti relativi all'interclasse ad esaurimento. I percorsi per accedere alla pagina del CDS da Unipa sono :

Ateneo/Didattica/CDS LM36/37

Ateneo/ Dipartimento Scienze Umanistiche/Didattica/Corsi di Studio/CDS LM36/37

Ateneo/Offweb/CDS LM 36/37

Tutti i Link presenti nel sito del CDS LM 36 e LM 37 sono attivi e riportano o a pagine dedicate (Didattica erogata e Calendario Esami) o a pagine di raccordo della Scuola (calendario didattico, Orario Lezioni).

I sottomenu permettono di accedere anch'essi a pagine specifiche (es. Piano di Studi o a pagine informative (es. Erasmus che riporta alle procedure della Scuola).

I link Offweb riportano correttamente al piano di studi dove tutte le voci, compresi i link delle schede trasparenza dei singoli insegnamenti, sono attivi e funzionano correttamente.

Per LM 38/39 si fa riferimento ai link indicati nella SUA-CDS. Dall'analisi risultano perfettamente funzionanti quelli relativi a: Descrizione del percorso di formazione, calendario sessioni prova finale, Calendario esami di profitto che tuttavia rimandano tutti alla pagina di tutti i corsi di Laurea del Dipartimento, Calendario del Corso di Studio (che rimanda correttamente alla pagina OFFWEB di unipa), Assistenza periodo formazione all'estero (che rimanda correttamente alla struttura centrale Servizi stage e Tirocini).

Funzionanti i link relativi agli organi d'Ateneo (come AQ) mentre per quanto riguarda il sito University si evidenzia lo stesso problema già riscontrato dalla precedente CPDS. Il link relativo al corso LM 39 rimanda alla pagina LM37. Questa anomalia, ancora una volta, potrebbe danneggiare la visibilità del corso LM 39 come già avvenuto per la LM ad esaurimento.

E.2 – Proposte



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Si ritiene opportuno che tutte le informazioni relative all'interclasse LM36/37 continuino ad essere mantenute nei siti istituzionali per il tempo ritenuto necessario al fine di semplificare il reperimento di informazioni relative al corso ad esaurimento.

A tal proposito si consiglia di istituire una pagina dedicata allo storico dei CDS del Dipartimento non più attivi perché possano essere facilmente rintracciabili nel tempo.

Per quanto riguarda il corso magistrale di nuova istituzione si ritiene necessario per la visibilità del corso LM39 contattare tramite mail University (universitaly@ Cineca.it) per risolvere il problema il prima possibile.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS ?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Gli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA- CdS e i CFU attribuiti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale. I risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi degli insegnamenti come evidente dalla valutazione complessiva dei singoli insegnamenti (item D12) con indice di soddisfazione pari a 9.3 per LM-36 e 8.4 per LM-37.

Inoltre questa CPDS suggerisce di intervenire anche sul coordinamento degli insegnamenti, punto che i questionari docenti permettono di individuare come il più debole. Sebbene questo sia pienamente sufficiente (LM-36 6.5 e LM-37 6.5) questa CPDS si augura che possa avere un buon margine di miglioramento a partire dalla magistrale di nuova istituzione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-38 Lingue Moderne e Traduzione per le Relazioni Internazionali

Docente: Sabine Hoffmann

Studente: Miriam Luparello

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 17/18 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

In linea con la valutazione della precedente CPDS, dall'analisi dei risultati della rilevazione online dell'opinione degli studenti sulla didattica si ritiene che riguardo a metodologie, tempistica e grado di partecipazione degli studenti la procedura è adeguata.

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Altrettanto adeguata si ritiene la metodologia di elaborazione ed analisi dei risultati.

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Il grado di pubblicità dei risultati dell'opinione degli studenti risulta adeguato poiché è possibile consultare i dati sia per i corsi che per i singoli docenti, sui siti web dei corsi di studio sotto il menù qualità.

A.2 – Proposte

Si auspica una continua informazione e sensibilizzazione previa, insieme ad una sempre maggiore pubblicità dei risultati.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti emerge un alto indice di qualità con una media di 8,2 (da 5,8 a 9,6) che attesta l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia. Gran parte dei materiali (slide, dispense, appunti...) sono disponibili online, ma non attraverso i canali istituzionali.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Valutazioni decisamente positive confermano che le attività didattiche integrative, ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia. La media dell'indice di qualità è di 8,3 (da 4,0 a 9,9). Solo un insegnamento ha un indice di qualità significativamente più basso della media: 4,0.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Gli studenti che reputano sempre o quasi sempre adeguate le aule sono il 47,1 %, spesso adeguate il 31,4%. Nettamente inferiore (11,8%) è la percentuale di studenti che ritengono presenti e in numero adeguato le postazioni informatiche. Anche solo il 11,8% degli studenti considera sempre o quasi sempre adeguate le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche...)

Di contro, il questionario docenti 2017/2018 presenta valori diversi, evidenziando un indice di qualità di 8,7 relativamente ad adeguatezza delle aule e di 8,6 riguardo all'adeguatezza dei locali e delle attrezzature per le attività didattiche integrative.

B.2 – Proposte

Si suggerisce di valutare come migliorare le attività integrative di alcuni insegnamenti; inoltre di uniformare i criteri di valutazione dei questionari dell'opinione dei docenti e dei laureandi su base qualitativa o quantitativa per una migliore analisi dei dati.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro B1).

I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro B1) e reperibili all'interno del regolamento didattico al link presente nel quadro B1 della SUA-CdS 2018:

<http://www.unipa.it/dipartimenti/scienzeumanistiche/cds/linguemoderneetraduzioneperlerelazioniinternazionali2039/regolamenti.html>

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Generalmente le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate e dettagliatamente spiegate nelle schede dei singoli insegnamenti. Potrebbero essere solamente perfezionate alcune schede nelle quali non si distingue chiaramente tra esame scritto e orale. In questi casi le prove scritte e/o orali dovrebbero essere descritte in maniera più esplicita, con riferimento agli obiettivi formativi, e in maniera tale che si capisca di che tipo di prova si tratti. Inoltre in riferimento ai corsi al CLA che prevedono un esame finale (TAL), va specificato se questo sia parte propedeutica dell'esame finale e in che maniera venga integrato nella



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

valutazione. Attenzione va data anche ai prerequisiti linguistici: il livello richiesto deve essere sempre superiore rispetto al livello indicato nell'anno precedente.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. Evidenziare le eventuali criticità.

Inoltre è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. Tranne, come già menzionato e anche osservato nella relazione precedente della CPDS, in alcune schede dove le prove non sono descritte in maniera esplicita in riferimento agli obiettivi formativi.

Si osserva che le altre carenze o incompletezze individuate nella relazione precedente della CPDS sono state risolte: Linguaggio specialistico tedesco e Lingua linguistica e traduzione tedesca sono più specifici nella descrizione degli obiettivi.

C.2 – Proposte

Si consiglia, in alcune schede, di distinguere più chiaramente tra esame scritto e orale, e descrivere le prove scritte e/o orali in maniera più esplicita, con riferimento agli obiettivi formativi. Va anche fatta attenzione ai prerequisiti, che non dovrebbero essere uguali a quelli nell'insegnamento precedente.

Inoltre in tutti gli insegnamenti si dovrebbe fare riferimento ai corsi di lingua al CLA specificando la loro funzione all'interno della valutazione nel proprio insegnamento, cioè se i corsi al CLA sono propedeutici all'esame che poi prevede una parte scritta e una parte orale, o se i risultati dei corsi di lingua al CLA sono parte integrante della valutazione.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali

segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Si.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Si.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Come strategie di contrasto rispetto alla criticità rilevata, riguardo il decremento degli iscritti rispetto agli anni 2014-16, è stato attivato nel 2018-19 un secondo curriculum di "Studi arabi e islamici" ed è stato incrementato con la Slavistica il corso già esistente; per supportare l'internazionalizzazione nell'anno 2018-19 si aggiunge anche un accordo per laurea a doppio titolo con l'Università di Nancy, inoltre si sono tenute delle lezioni e seminari in lingua (araba, spagnola e tedesco) da parte di *visiting professor*. Da quest'anno i tirocini formativi sono obbligatori.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Per una maggiore specificità del Corso nella direzione della traduzione, specialistica e non, letteraria, audiovisiva, è stato acquistato il software Wincaps 4 per la traduzione audiovisiva (sottotitolazione) ed è stato organizzato un seminario concernente la traduzione giuridica.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Le azioni correttive già intraprese hanno sortito i seguenti effetti: calo del numero degli abbandoni dopo N+1 anno. Gli indicatori di internazionalizzazione mostrano una fortissima crescita in conseguenza dell'elevato numero di progetti Erasmus coordinati dai docenti del CdS e dell'esistenza accordi per lauree a doppio titolo con le Università di Karlsruhe, Nice e Valencia.

D.2 – Proposte

Il percorso AQ > Relazione CDPS 2016 > Rapporto di Riesame 2017 > iniziative del CCS è proficuo. Tuttavia, un ulteriore intervento da parte del CCS è necessario rispetto al miglioramento delle postazioni informatiche e attrezzature, all'incremento dell'e-learning con la possibilità di una maggiore differenziazione dell'insegnamento e un maggiore coinvolgimento di strutture con le quali gli studenti possano collaborare nel campo dei servizi di traduzione, di organizzazione di convegni e della promozione dei beni culturali e del turismo, in Sicilia ma anche a livello nazionale e internazionale.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni presenti nella SUA-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche sono corrette. Se si scarica la scheda del corso in pdf, alcuni link non sono funzionanti, specialmente quelli riguardanti gli insegnamenti.

E.2 – Proposte

Si invita ad aggiornare tutti i link o i collegamenti inseriti nella SUA-CdS versione pdf offweb, ad eccezione di quelli indicati con l'url http completo, essendo gli unici funzionanti.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

La CPDS non ha ulteriori proposte da avanzare.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-45 / LM-65 Musicologia e Scienze dello Spettacolo (interclasse)

Docente: Pietro Misuraca

Studente: Aurora Lo Pinzino

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 17/18, rileva che:

- i) Diversamente da come avveniva in passato, i questionari non vengono compilati dagli studenti esclusivamente al momento dell'iscrizione all'esame, ma sono sempre disponibili sul portale. La CPDS ritiene questa una buona pratica che evita compilazioni affrettate e di malavoglia. La partecipazione degli studenti è limitata a piccoli numeri, com'è naturale che sia in un corso di Musicologia e Scienze dello Spettacolo.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

La CPDS valuta positivamente la nuova metodologia che consente agli studenti di valutare secondo una scala da 1 a 10.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Il CdS ha provveduto a sensibilizzare gli studenti sull'importanza dei questionari di valutazione della didattica e a informarli sui risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti. Nei verbali del CdS, tuttavia, non ne rimane traccia.

In ogni caso, la CPDS rileva che dai questionari compilati non emergono criticità, né sono giunte segnalazioni dai rappresentanti degli studenti.

A.2 – Proposte

La CPDS propone di indire riunioni ufficiali e periodiche con gli studenti e di serbarne traccia nei verbali del CdS.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Sì, è adeguato (indicatore di soddisfazione: 8,8) e disponibile anche online.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Non sono previste attività didattiche integrative. Sono invece presenti esercitazioni per l'insegnamento di *Informatica musicale*, che gli studenti ritengono utili all'apprendimento (indicatore di soddisfazione: 9,3). È inoltre offerto un adeguato servizio di tutorato.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dai questionari compilati dai docenti, aule e attrezzatura risultano adeguate (indicatore di soddisfazione 8,6). Abbastanza adeguate risultano dai risultati della rilevazione dell'opinione dei laureandi (rispettive percentuali: 83,3% e 66,7%).

B.2 – Proposte

Dall'analisi dei questionari risulta un elevato grado di soddisfazione degli studenti. Non riscontrandosi criticità, la CPDS non ritiene necessario formulare proposte.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro A4 Lettera B)

Nel quadro A4 sono descritti dettagliatamente gli obiettivi del CdS e le attività formative attraverso cui le conoscenze e le capacità vengono conseguite e verificate.

Nel quadro B1 è poi presente un link che rimanda al regolamento del CdS. All'interno, si trovano i metodi di accertamento.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì.

C.2 – Proposte

Avendo appurato una sostanziale coerenza tra SUA e schede di insegnamento, con le attività formative e le modalità di valutazione descritte in modo chiaro ed esaustivo, la CPDS non ritiene necessario formulare proposte.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Il corso è stato istituito nel 2016-2017 e dunque solo alcuni dati sono disponibili. Si deve sottolineare che la LM nasce come proseguimento del corso triennale DAMS anch'esso di nuova istituzione. Di conseguenza non è ancora possibile verificare quanti dei laureati triennali siano potenzialmente interessati a proseguire gli studi in questa magistrale. Al contrario si può affermare che il corso esercita una certa attrattività su laureati triennali provenienti da altri CdS triennali dell'Ateneo quali Lettere e Scienze della comunicazione, o dai Conservatori siciliani (Palermo, Trapani) o anche da altri Atenei siciliani come Catania e Messina. In particolare la classe LM-45 gode del fatto di essere l'unico corso della classe nell'area geografica di riferimento ed uno dei 6 soli corsi esistenti in Italia, a fronte di 18 CdS esistenti per la classe LM-65, di cui 5 nell'area geografica. Da qui una maggiore numerosità degli immatricolati alla classe LM-45 che a quella LM-65 (13 e 4 nel 2016). Si ritiene però che con il compimento del primo ciclo triennale del DAMS, la numerosità degli studenti debba crescere ulteriormente per entrambe le classi di laurea.

Per quanto riguarda gli indicatori relativi alla qualità della didattica, la totalità degli immatricolati prosegue nello stesso corso al II anno e circa il 70% per la LM-45 e il 100% per la LM-65 proseguono avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno.

Dato che il corso è di recente istituzione, non ci sono dati disponibili relativi ai laureati.

D.2 – Proposte

La CPDS si riserva di formulare proposte allorché tutti i dati saranno disponibili e confrontabili. Evidenzia tuttavia l'incongruenza fra la nuova Scheda di Monitoraggio Annuale e le Linee Guida per la redazione delle relazioni delle CPDS, ormai obsolete.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS e nei siti istituzionali risultano in genere disponibili e complete.

La CPDS rileva tuttavia che nel sito di unipa il CdS in oggetto appare scisso in LM-45 ed LM-65 (con link separati), mentre si tratta di un'interclasse (LM-45/LM-65). Tale doppio rimando può disorientare gli studenti e comporta un inutile raddoppio delle informazioni.

E.2 – Proposte

La CPDS propone che i rimandi ai CdS LM-45 ed LM-65, che nel sito unipa risultano attualmente separati, vengano unificati in un unico link che rimandi all'interclasse LM-45/LM-65.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS e i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto (indicatore di soddisfazione: 8,7).

Gli insegnamenti sono generalmente coordinati tra loro e sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti.

La CPDS non ritiene pertanto di dover formulare ulteriori proposte di miglioramento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-47 Management dello Sport e delle Attività Motorie

Docente: Alessandra Riccobene

Studente: Melissa Giangrasso

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 17/18 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Le metodologie e la tempistica della somministrazione dei questionari, nonché il grado di partecipazione degli studenti, sono adeguate.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
Le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati sono adeguate.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento;
Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguati.

Nella precedente Relazione erano state evidenziate delle criticità a proposito del grado di partecipazione degli studenti che, allo stato, sono state affrontate e risolte adeguatamente attraverso una maggiore sensibilizzazione degli studenti stessi.

A.2 – Proposte

Si auspica la continua informazione e sensibilizzazione gli studenti in ordine all'importanza dei questionari loro somministrati ai fini del processo di miglioramento del CdS.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

In ordine al quesito *sub* D.03 si registra un indice di qualità del Corso pari a 9.02, mentre per i singoli insegnamenti l'indice di qualità, salvo un caso isolato in cui è di 8.8., è pari o superiore a 9.3



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Per quanto riguarda il quesito *sub* D.08 si registra un indice di qualità del Corso di 9.4, mentre per i singoli insegnamenti l'indice di qualità è pari o superiore a 8.6. Tuttavia, una significativa percentuale di studenti, a volte anche del 50%, ha preferito non rispondere alla domanda.

A questo proposito, poiché come si legge nella formulazione del quesito *sub* D.08, gli studenti sono stati invitati a selezionare “non rispondo” ove ritenessero non pertinente la domanda, si ritiene, come peraltro emerso da un confronto con la componente studentesca, che continui a sussistere l'esigenza, già rilevata nella Relazione precedente, di organizzare un maggior numero di seminari formativi inerenti al Corso di Studio LM-47. Tale esigenza è stata opportunamente considerata dal CCS LM-47 che, nell'AA in corso, ha avviato un ciclo di seminari dal titolo “Sport, diritto e attualità” il cui implemento condurrà, con ogni probabilità, al superamento delle rilevate criticità. I risultati di questa azione, in ogni caso, potranno essere adeguatamente valutati nella prossima Relazione annuale della CPDS.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dall'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione dei laureandi per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule emerge che solo il 25% dei laureandi ritiene che le aule siano sempre o quasi sempre adeguate, mentre il 62,5% le ritiene spesso adeguate. Quanto alle attrezzature, il 37,5% dei laureandi le ritiene spesso adeguate, il 25% raramente adeguate, mentre il rimanente 37,5% dichiara di non averle utilizzate.

Sembra opportuno evidenziare che rispetto alla rilevazione effettuata in occasione della stesura della Relazione CPDS del 2017 è dato registrare un significativo decremento della percentuale dei laureandi che ritenevano sempre o quasi sempre adeguate le aule rispetto agli obiettivi formativi del corso. I dati Almalaurea analizzati l'anno scorso con riferimento al livello di soddisfazione dei laureandi nell'anno solare 2016, evidenziavano che ben il 75% dei laureandi, contro l'attuale 25%, riteneva le aule sempre o quasi sempre adeguate agli obiettivi di apprendimento del CdS LM-47.

I risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti rivelano, di contro, un indice di qualità pari a 10.0 per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule e del 9.8 per quanto riguarda l'adeguatezza delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative.

B.2 – Proposte

Alla luce delle suddette considerazioni la CPDS invita il CCS ad indagare sulle ragioni che hanno indotto la componente studentesca al segnalato mutamento di opinione in ordine all'adeguatezza delle aule del CdS LM-47 rispetto ai dati positivi raccolti nel corso della stesura della precedente Relazione. Tale inversione di tendenza, infatti, risulta di difficile comprensione se si considerano i risultati ampiamente positivi dell'opinione dei docenti, nonché, soprattutto se si considera che vi è registrabile alcuna differenza tra le aule utilizzate da chi si è laureato nel 2016 e le aule utilizzate da chi, invece, si è laureato nel 2017. Questo dato potrebbe essere la conseguenza della scarsa attenzione dei laureandi nella compilazione dei questionari loro sottoposti, pertanto si invita il CCS ad una maggiore sensibilizzazione degli studenti tutti sull'importanza dei questionari loro sottoposti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2018? (quadro A4 Lettera B1).

Sì, i metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2018 al quadro A4 Lettera B.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì, Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì, Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti tant'è che dall'analisi dei questionari RIDO alla domanda corrispondente (D.04) è dato registrare un indice di qualità del Corso pari a 9.6.

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità, né è dato evidenziarne allo stato attuale.

C.2 – Proposte

Anche da un'indagine effettuata presso la componente studentesca, la CPDS non ritiene di dover formulare alcuna proposta al NdV, al PQA e al CdS sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS? Sì, nella SMA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS. Si tratta, in particolare, delle criticità relative allo scarso livello di internazionalizzazione del CdS LM-47

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati? Sì, I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate? Si ritiene che gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ in ordine alle criticità rilevate e relative allo scarso livello di internazionalizzazione del CdS LM-47 siano adeguati. In particolare la Commissione AQ ritiene opportuno sollecitare gli uffici competenti affinché sia implementata l'offerta dei progetti Erasmus per il CdS LM-47

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi? I risultati degli interventi



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

intrapresi non sono allo stato valutabili in quanto ciò dipende dalle risposte che verranno date dagli uffici competenti e saranno pertanto valutabili nell'ambito della prossima Relazione annuale della CPDS.

D.2 – Proposte

La criticità del percorso AQ emersa nella sequenza Relazione CPDS 2017 → Scheda di monitoraggio annuale → iniziative del CCS riguarda lo scarso livello di internazionalizzazione del CCS LM-47. A questo proposito la CPDS auspica che gli interventi correttivi *sub* D.1.3 proposti dalla Commissione AQ conducano all'esito sperato e invita pertanto il CCS a farsi carico della questione con estrema sollecitudine.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

E.2 – Proposte

Non essendosi riscontrata alcuna difficoltà di reperimento, né l'assenza o la difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste nel CdS, la CPDS non ritiene di dover formulare al riguardo alcuna azione correttiva

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

La CPDS non ritiene di dover formulare ulteriori proposte di miglioramento del CdS LM-47 se non quelle messe in evidenza nei quadri precedenti.

In particolare: gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS; i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto; gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro e sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti; secondo la percezione degli



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.

LM-51 Psicologia Clinica

Docente: Maria Di Blasi

Studente: Santa Brancato

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 17/18 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
La CPDS ritiene che sia le metodologie che la tempistica siano adeguate.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
Anche le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati sono adeguate.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Riguardo l'adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati, la CPDS ribadisce quanto segnalato nelle Relazione 2015, 2016 e 2017 e cioè che in generale ancora molto si possa e si debba fare in termini di comunicazione dell'importanza dei dati e delle loro ricadute sul miglioramento della didattica nel percorso AQ, sulla loro trasparenza e pubblicità, sul loro effettivo utilizzo in termini di analisi delle criticità all'interno dei singoli CdS, dei consigli di coordinamento e dei dipartimenti.

Riguardo al corso LM51, la CPDS sottolinea con apprezzamento che in continuità con l'anno precedente, anche nel 2018 il CdS ha organizzato un incontro di presentazione del corso per gli studenti del I e del II anno in cui sono stati presentati i componenti della attuale CPDS, sono state spiegate le sue funzioni ed è stata posta una attenzione particolare all'importanza e alle ricadute dell'analisi della RIDO sul miglioramento della didattica.

A.2 – Proposte

La CPDS propone di aumentare la sensibilizzazione degli studenti e dei docenti sull'importanza e le potenzialità della rilevazione rispetto ad azioni di miglioramento dell'offerta formativa, attraverso l'istituzione di una giornata di ateneo dedicata alla riflessione su questi temi e all'analisi dei dati in ogni CdS. Si propone inoltre di promuovere l'attenzione degli studenti sulla compilazione della RIDO attraverso l'utilizzo dei social network ufficiali (dei CdS e delle associazioni studentesche).

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

B.1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Come si evince dai dati della la valutazione RIDO in generale i livelli di soddisfazione sono abbastanza elevati. Nello specifico, relativamente alla domanda D.03 il valore medio di soddisfazione dei vari insegnamenti è pari a 8,0.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
Sì, la media dell'indice di soddisfazione è pari a 8,5

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dall'analisi dell'opinione dei docenti in merito alle strutture, aule, attrezzature e servizi di supporto, si evince una valutazione molto positiva relativamente alle seguenti domande: 'Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?': indice di soddisfazione di 9,0. 'I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (Biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?': indice di soddisfazione complessivo di 9,3.

Di contro, l'analisi dei dati Almalaurea sui livelli di soddisfazione dei laureandi del corso di Psicologia Clinica LM-51, rivela divergenze rispetto all'opinione dei docenti su vari punti: in merito alla valutazione dell'adeguatezza delle aule solo il 59,8% degli studenti le ha valutate come spesso adeguate; in merito alla valutazione delle postazioni informatiche, solo il 29,3% degli studenti le ha considerate presenti in numero adeguato; per quanto riguarda la valutazione delle attrezzature e le aule per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.) solo il 11,0% degli studenti del corso le ha valutate come sempre o quasi sempre adeguate; per quanto concerne la valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione/o rari di apertura) il livello di soddisfazione riscontrato è abbastanza positivo per il 52,4% degli studenti, mentre il 26,8% ha espresso una valutazione decisamente positiva.

B.2 – Proposte

Nessuna

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro A4.b.1)?
I metodi di accertamento delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti sono dettagliatamente indicati e descritti nelle loro diverse forme (prove scritte, orali, pratiche, report, verifiche in itinere) nella SUA-CdS 2018. La stretta articolazione tra esercitazioni e lezioni frontali e le numerose attività laboratoriali testimoniano l'attenzione agli aspetti professionalizzanti del



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

corso e all'acquisizione di competenze, abilità e capacità che vengono poi valutate attraverso adeguate metodologie di verifica.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

A confronto con le schede della coorte precedente, tutte le schede dei singoli insegnamenti della coorte 18/19 indicano con chiarezza le modalità di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento che risultano coerenti ed adeguate al fine di valutare il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti. Le criticità evidenziate nella relazione CPDS del precedente anno, in merito al suggerimento di esplicitare maggiormente le formulazioni riguardanti la valutazione dell'apprendimento e di approfondire il quadro relativo l'organizzazione della didattica presenti in alcune schede, risultano risolte con successo.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Riguardo il confronto tra gli obiettivi formativi dichiarati nelle schede degli insegnamenti e i contenuti degli stessi, tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi descritti nella SUA-CdS 2018, questa CPDS constata una generale ampia coerenza.

Tutte le schede dei singoli insegnamenti della coorte 18/19 indicano con chiarezza le modalità di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento che risultano coerenti ed adeguate al fine di valutare il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti. Inoltre, dall'esame dei dati RIDO relativi alla domanda D.04 emerge un elevato livello di soddisfazione, pari a 8,5 riguardo la chiarezza con cui vengono definite le modalità di esame. Anche riguardo la coerenza percepita tra le modalità di svolgimento degli insegnamenti e gli obiettivi formativi dichiarati del corso, dall'esame dei dati RIDO relativi alla domanda D.09 emerge un livello elevato di soddisfazione (8,6).

Le criticità evidenziate nella relazione CPDS 2017, sono state risolte con successo.

C.2 – Proposte

Nessuna

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

No, ciò è probabilmente dovuto al fatto che la scheda di rilevazione (SMA) è cambiata e prevede un unico riquadro che richiede genericamente un commento sui dati.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, nella SMA 2018 la commissione AQ rileva che questi dati segnalano un miglioramento rispetto all'anno precedente.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Non è possibile valutare questo aspetto perché nella SMA 2018 vengono segnalati i dati critici ma non le azioni correttive.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Non è possibile valutare neanche questo aspetto perché nella SMA 2018, come evidenziato nel punto 1, è previsto un unico riquadro che richiede genericamente un commento sui dati.

D.2 – Proposte

Come già fatto nella relazione CPDS 2017, si segnala la assenza di tracciabilità delle azioni del processo AQ nei verbali del CCS e del Collegio.

Si suggerisce alla Commissione AQ del CdS di inserire nella prossima SMA: a) se sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati dell'anno precedente e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS; b) gli interventi correttivi proposti sulla base dell'analisi dei dati; c) una valutazione dei risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi.

Si suggerisce, inoltre, al NdV e al PQ di rivedere le questioni formulate nelle linee guida in generale, ma soprattutto nel riquadro D1 alla luce dell'introduzione della scheda SMA.

Infine, si suggerisce al CdS di ripristinare la buona prassi (negli scorsi anni consolidata) di invitare la CPDS agli incontri periodici della Commissione AQ per la verifica e valutazione degli interventi mirati al miglioramento della gestione del Corso di studio, e per alla verifica ed analisi degli obiettivi correttivi.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni sono tutte generalmente presenti, corrette e complete, tranne che:

Nella sezione Tirocini: va aggiornato il link che rimanda alle istruzioni per lo svolgimento

Nella sezione Internazionalizzazione: non è chiaro a che periodo si riferiscono le iniziative riportate che vanno comunque aggiornate

Nella sezione CPDS: va aggiornato il nominativo della componente studentesca

La sezione Stakeholders non contiene informazioni

La sezione Avvisi ed Eventi riporta contenuti poco aggiornati

E.2 – Proposte

Nessuna.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS ?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Relativamente alla domanda del punto D.02 'Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?' si rilevano livelli di apprezzamento mediamente elevati con una media dell'indice di soddisfazione pari a 7,8. Tale dato è sicuramente migliorabile e pertanto dovrà essere preso in considerazione dalla Commissione AQ. Infatti, alcuni insegnamenti si discostano da lievemente a significativamente dalla media dei dati aggregati: Modelli psicodinamici dello sviluppo, Psichiatria, Psicologia delle organizzazioni e delle istituzioni, Psicoterapia.

Relativamente alla domanda D.9 'L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studi?', gli studenti esprimono livelli elevati di soddisfazione (8,6). Si evidenziano tuttavia delle criticità in alcuni insegnamenti che si discostano dalla media dei dati aggregati: Psicologia delle Organizzazioni e delle Istituzioni, Neuropsicologia Teorica e Applicata, Psicoterapia. Tale dato potrebbe essere migliorato e pertanto dovrebbe essere preso in considerazione dalla Commissione AQ.

La CPDS segnala inoltre dalla Commissione AQ l'opportunità di proseguire il lavoro di analisi dettagliata dei dati RIDO per singoli insegnamenti intrapreso negli ultimi due anni.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-51 Psicologia del Ciclo di Vita

Docente: Lucia Parisi

Studente: Martina De Francesco

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 17/18 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari appaiono adeguate. Dal numero dei questionari espletati si evince una buona partecipazione degli studenti. Tuttavia la compilazione del questionario è ancora considerata dalla componente studentesca come un passaggio obbligato all'iscrizione all'esame.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
Le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati risultano adeguate.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento è ritenuto soddisfacente.

A.2 – Proposte

Si auspica una continua informazione e sensibilizzazione, insieme ad una sempre maggiore pubblicità dei risultati. Si suggerisce al CdS di continuare a promuovere e valorizzare azioni e incontri docenti/studenti per analizzare e discutere i risultati, anche per dare risalto all'importanza della partecipazione studentesca, che considera la valutazione come passaggio obbligato per la prenotazione dell'esame. Si ritiene pertanto necessario insistere con la sensibilizzazione degli studenti sulla funzione e l'importanza della rilevazione.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Da quanto emerge dai questionari RIDO, il materiale didattico viene considerato adeguato, in quanto si registra un indice di qualità di 8,5.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Le attività didattiche integrative sono considerate utili, in quanto si registra un indice di qualità di 8,9.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

La valutazione delle strutture e dei servizi presenta un miglioramento rispetto agli anni precedenti, in considerazione delle difficoltà pregresse relative alla collocazione del CdS in sedi adeguate; tale condizione risulta superata e destinata a fornire agli studenti adeguati servizi e risorse strutturali.

B.2 – Proposte

Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica, i suggerimenti più frequenti sono i seguenti: inserimento di prove di esame intermedie (45,6), possibilità di avere in anticipo il materiale didattico (37,8%), miglior coordinamento tra gli insegnamenti (30,5%) e possibilità di fornire più conoscenze di base (28%).

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro A4 Lettera B).

I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2018

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro e dettagliato nelle schede dei singoli insegnamenti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Le modalità degli esami risultano complessivamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Le criticità evidenziate nella precedente relazione della CPDS sono state risolte, e non si evidenziano criticità allo stato attuale.

C.2 – Proposte

Non rilevandosi criticità, la CPDS non ritiene necessario formulare proposte.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Nella SMA sono stati individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
La CPDS ritiene che i dati relativi a Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea siano stati appropriatamente presi in considerazione ed utilizzati.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Sono state riportati i seguenti risultati: percentuale di laureati entro la durata normale del corso superiore alla media di Ateneo attraverso misure correttive di tutorato intraprese relative, nello specifico allo sviluppo e implementazione del piano progettuale congiunto avviato tra il COT e il CdS per la realizzazione dell'azione conoscitiva della popolazione degli studenti FC, al fine di analizzarne criticità e motivazioni; progressivamente in aumento l'attrattività del CdS, riconducibile alle attività di promozione del CdS.

D.2 – Proposte

Nessuna.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS ha valutato sufficientemente complete le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche.

E.2 – Proposte

Non rilevandosi criticità, la CPDS non ritiene necessario formulare proposte.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS ?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Gli insegnamenti del CdS appaiono coerenti con gli obiettivi formativi, l'articolazione dei CF è congruente con i contenuti previsti e con il carico di studio individuale richiesto. Gli insegnamenti appaiono coordinati e non sembra esistano ripetizioni. Dalle opinioni espresse dagli studenti si evince che i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi degli insegnamenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-51 Psicologia Sociale del Lavoro e delle Organizzazioni

Docente: Costanza Scaffidi Abbate

Studente: Martina Armetta

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Così come negli anni passati, le metodologie di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono ritenute dalla Commissione generalmente idonee per rilevare il gradimento degli studenti. La tempistica e il grado di partecipazione degli studenti è soddisfacente. La Commissione rileva che la valutazione che si basa su una scala da 1 a 10 che rende facile la lettura dei dati. Inoltre, si rileva che i risultati sono facilmente reperibili sul sito.

A.2 – Proposte

La CPDS, come già suggerito nella relazione 2017, ritiene indispensabile che i docenti durante il corso rendano gli studenti consapevoli dell'importanza della rilevazione delle loro opinioni al fine di allargare ulteriormente la partecipazione alla stessa rilevazione.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D 03. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Il materiale fornito risulta utile per tutti gli insegnamenti tranne che per “Metodologia della ricerca psicosociale” con un punteggio di 4,5.

D 08. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

In tutti gli insegnamenti risultano utili le attività integrative.

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Gli studenti ritengono che le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti in tutti gli insegnamenti.

La maggior parte delle domande rivolte agli studenti riportano come risposta un indice di qualità superiore a 8.

Complessivamente, pertanto, dai risultati del questionario RIDO si evince da parte degli studenti una soddisfazione diffusa per tutti gli insegnamenti del corso ad eccezione dell'insegnamento "Metodologia della ricerca psicosociale", probabilmente dovuto alla natura dell'insegnamento decisamente diversa rispetto agli altri insegnamenti.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

I docenti per quanto riguarda le aule e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche hanno espresso un indice di qualità rispettivamente di 9,2 e di 9.

B.2 – Proposte

Dall'analisi effettuata sui questionari degli studenti, si rileva nell'insieme un quadro positivo della soddisfazione di questi ultimi, sia per gli aspetti relativi alla docenza (stimolo all'interesse, chiarezza espositiva, reperibilità, etc.) sia per ulteriori aspetti legati all'insegnamento (conoscenze preliminari, materiali didattici, etc.). Tuttavia, come è stato messo in luce precedentemente alcune criticità vengono rilevate soprattutto all'insegnamento "Metodologia della ricerca psicosociale".

La CPDS suggerisce al CCS ed al Gruppo di Riesame di sviluppare una specifica riflessione sui miglioramenti attuabili in risposta ai punti valutati più criticamente dagli studenti.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro A4 Lettera B)?

I metodi di accertamento delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti sono opportunamente rilevabili nelle loro diverse forme (prove scritte, orali, pratiche, verifiche in itinere).

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti?

Tutti i docenti nelle rispettive schede di insegnamento indicano chiaramente le modalità di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento. La CPDS riscontra una continuità positiva che già nell'anno precedente (coorte 17/18) aveva constatato.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Le modalità degli accertamenti dell'apprendimento di conoscenze e capacità risultano coerenti ed adeguate alla rilevazione effettiva nel raggiungimento degli obiettivi formativi previsti, rispecchiando, attraverso la differente natura delle procedure (elaborati scritti, colloqui orali, progetti individuali e di gruppo), la varietà e la complessità delle competenze che gli insegnamenti del CdS mirano a sviluppare.

La CPDS sottolinea l'adeguatezza delle schede dei singoli insegnamenti nella descrizione delle modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento. Non si riscontrano criticità.

C.2 – Proposte

Il maggior grado di precisione recentemente richiesto nella compilazione delle schede di trasparenza si può dire raggiunto.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nella Seduta del CCS del 31/1/2018 (Verbale N.1/2018) il prof. Di Stefano, membro della commissione di riesame del corso in questione, evidenzia come i principali rilievi riguardano gli aspetti di comunicazione e di condivisione all'esterno delle informazioni, in particolare attraverso l'uso del portale Unipa, che ad oggi risulta relativamente carente di informazioni in alcune parti. Tra le iniziative che il CdS intende adottare, oltre a rivolgere un'attenzione puntuale alla opportuna diffusione delle informazioni, quella di inserire a partire da oggi e in ogni successivo Consiglio di Coordinamento, un punto dell'Ordine del giorno specificamente dedicato all'assicurazione della qualità.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Nel rapporto del Riesame emerge l'intenzione di valorizzare le buone prassi già presenti nel corso di laurea, si fa presente come alcuni elementi di criticità presenti, quali quelli legati al mondo del lavoro, non sono facilmente colmabili dal Corso di Studi in quanto dipendenti in gran parte anche dal contesto sociale ed economico di riferimento. Si richiamano alcuni obiettivi trasversali, quali quelli legati al rafforzamento delle partnership, sulle quali negli ultimi anni si sono ottenuti risultati importanti.

3. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati.

4. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Alla luce delle problematiche e delle aree di intervento al fine di conseguire un miglioramento sostanziale, da ciò che si può notare nel RAR 2017, le iniziative messe in atto sono risultate opportune al fine di conseguire dei risultati soddisfacenti.

5. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Il Corso di Laurea in Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni” ha ricevuto nel 18 dicembre 2017 una visita di audit da parte del Nucleo di Valutazione di Ateneo, i cui risultati sono stati resi noti il 12/02/2018. Complessivamente, i risultati conseguiti sono più che soddisfacenti: il NdV ha apprezzato la cura e lo sforzo con cui nel Corso di Laurea sono condotte le azioni di monitoraggio e i relativi interventi correttivi, richiamando al contempo a una più puntuale documentazione delle analisi svolte. Il Corso di Laurea ha recepito e fatte propri i suggerimenti e le indicazioni del NdV. Nel 21 febbraio di quest’anno si è tenuto il consueto incontro di di consultazione tra i rappresentanti del Corso di Studio e i rappresentanti di alcune organizzazioni rappresentative della produzione e delle professioni di riferimento. I punti di forza dell’offerta formativa sono identificati nell’eterogeneità e nella multidisciplinarietà dell’offerta formativa; per quanto invece concerne le eventuali criticità. le parti sociali sono concordi nel ritenere che queste non risiedano tanto nell’offerta formativa così come è concepita ed erogata, quanto nelle modeste opportunità che il contesto siciliano offre per le professionalità alle quali il Corso di Laurea forma.

D.2 – Proposte

Si suggerisce l’istituzione di un Erasmus Day per capire eventuali problematiche relativamente a tale proficua potenzialità per gli studenti.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Dopo la verifica effettuata si evince la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...

In particolare attraverso i seguenti link si può giungere a tutte le informazioni necessarie per accedere al corso di laurea magistrale Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni e all’offerta formativa dello stesso:

- <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/35663#3>
- <https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2018/corso/1544824>
- <http://www.unipa.it/dipartimenti/sc.psicol.pedag.edellaformazione/cds/psicologiasociale/dellavoroedelleorganizzazioni2050>

E.2 – Proposte

Non ci sono proposte in quanto risultano pubblicamente disponibili e corrette le informazioni fornite dai siti istituzionali.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l’intero CdS ?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

La CPDS reputa coerenti gli insegnamenti del CdS rispetto agli obiettivi dichiarati nella SUA-CdS e appropriato il rapporto CFU-insegnamento rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Anche gli studenti esprimono soddisfazione rispetto al carico di studio dei singoli insegnamenti rispetto ai CFU assegnati. Dalle schede di trasparenza si nota un coordinamento tra i contenuti dei singoli insegnamenti. Infine, dall'analisi dei RIDO si verifica che gli studenti valutano i risultati di apprendimento coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-52 International relations/Relazioni Internazionali

Docente: Antonino Palumbo

Studente: Cristina Palazzolo

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 17/18 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
I questionari sono elaborati a livello di ateneo e somministrati agli studenti online ogni volta che si prenotano per gli esami. La partecipazione varia di appello in appello è, in genere, superficiale con molte non risposte. Lo scarso interesse è imputato al fatto che i questionari non sono ritenuti troppo generici e non adeguati allo scopo.
La partecipazione alla compilazione dei questionari, infatti, nonostante risulti essere obbligatoria, non ha ancora raggiunto l'obiettivo di analizzare fino in fondo quali siano le effettive criticità del corso e tale analisi di conseguenza, risulta essere insufficiente sulla base dei dati presi in considerazione.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
Il Consiglio di Corso di Studio (CCS) valuta i risultati dei sondaggi sulla soddisfazione della didattica ogni volta che questi sono resi pubblici. Anche in questa sede viene fatto spesso notare che il tipo di questionario utilizzato non risulta soddisfacente e non incoraggia i soggetti a cui si rivolge a compilarlo correttamente.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
Alla valutazione generale del corso discussa in consiglio seguono riunioni dedicate all'analisi di specifiche criticità. Queste sono condotte dal presidente del CdS ed includono sia i rappresentanti presenti nella CPDS sia i singoli docenti oggetto di valutazioni negative.

A.2 – Proposte

La CPDS ritiene che si debba continuare a dedicare una specifica sessione del CCS alla didattica la quale coinvolga tutti i docenti impegnati in un determinato corso o curriculum al fine di discutere in modo collegiale le criticità emerse nel ciclo precedente e permettere lo scambio di opinioni e la diffusione delle buone pratiche emerse nel frattempo. Sarebbe inoltre auspicabile una revisione del questionario al fine di renderlo più preciso e per aumentarne la capacità motivazionale.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Le criticità riscontrate lo scorso anno sono state per la gran parte superate in quanto riguardavano insegnamenti a contratto che sono state riaffidate. Dai dati risultano alcuni dati leggermente negativi riguardanti principalmente un corso il cui docente è andato in pensione ed è stato ora riaffidato. La questione che in generale risulta più problematica riguarda la prima, attinente alle conoscenze preliminari richieste dai corsi (IQ 7.3). I tentativi di ridurre il problema operati in precedenza si scontrano con il progressivo declino delle conoscenze dei nuovi iscritti al corso. Un dato di partenza sul quale risulta difficile al CCS intervenire.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Le criticità su questo punto non sono significative. L'IQ più basso ricevuto nel corso è stato 6.8.

Dai risultati del questionario somministrato agli studenti è possibile dedurre che il corso in generale soddisfa le aspettative degli iscritti. Il grado di soddisfazione generale è 8.2. Grazie al lavoro precedente svolto sulle schede di trasparenza, gli insegnamenti sono illustrati in maniera chiara e contengono precise indicazioni sulle modalità dell'esame (IQ 8.3). Il carico didattico è proporzionale ai crediti assegnati (IQ 8.3). I docenti rispettano in modo puntuale il calendario delle lezioni (IQ 8,9) e sono disponibili a dare chiarimenti e spiegazioni (IQ 9,1). Le lezioni sono ritenute interessanti (IQ 8.3) e gli argomenti esposti in modo chiaro (IQ 8.4).

Continuano tuttavia a non essere ancora disponibili sul portale del dipartimento le schede di trasparenza degli insegnamenti di *Conflicts of Law*, di *History of Commercial Relationships*, e quella di *European International Tax Law*. Come per l'anno scorso, la scheda di *Administrative law* è disponibile solo in italiano sul sito istituzionale, mentre è presente in entrambe le lingue sul sito personale del docente (disfunzione è imputabile al mancato aggiornamento delle schede da parte degli uffici didattici di ateneo).

Seguitano a risultare non disponibili le schede dei laboratori di lingua (che vengono erogati dal Centro linguistico di Ateneo) nonostante le ripetute sollecitazioni.

2. Strutture – Da quando i locali del Ex Collegio San Rocco sono ritornati agibili non si sono più riscontrati problemi di reperibilità delle aule. Le aule sono ora sufficienti e risultano tutte pienamente usufruibili e attrezzate (IQ 9,3). I locali e le attrezzature didattiche integrative si sono anche esse dimostrate adeguate (IQ 9).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

B.2 – Proposte

Il CCdS si impegna a continuare l'opera di monitoraggio che ha prodotto tali risultati e a intervenire nuovamente qualora risorgano nuove criticità. Si auspica inoltre che l'ateneo assicuri una maggiore continuità didattica durante i cicli di insegnamento evitando sospensioni delle stessa per svariate ragioni ma che contraddicono gli sforzi per migliorarne la qualità.

Continuano a persistere le difficoltà degli studenti stranieri con gli uffici dell'Ateneo coinvolti nel processo di internazionalizzazione. Nel primo ciclo, gli studenti stranieri arrivano solo nella seconda metà di novembre, quando le lezioni volgono ormai al termine. La CPDS ribadisce le raccomandazioni fatte nei precedenti rapporti: selezionare personale con adeguate capacità linguistiche e relazionali, i quali possano svolgere il ruolo di tutor nei confronti degli studenti stranieri nei loro rapporti con gli uffici amministrativi; sollecitare l'Ateneo a realizzare e aggiornare costantemente il sito internet in lingua inglese.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro A4 Lettera B)?

I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro a). Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti. Per alcune difformità relative alle schede si rimanda a quanto osservato nel quadro B.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Riguardo alle modalità di svolgimento dell'esame, dalle rilevazione RIDO risulta un IQ di 8.3. Il valore più basso riguarda una materia il cui insegnante è andato in pensione sulla quale ci si è già espressi.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Anche in merito all'adeguatezza e coerenza dell'apprendimento valgono le considerazioni svolte sopra. Sul punto l'indice di gradimento generale è 8.5. L'unica apparente criticità riguarda un insegnamento di recente affidamento, sul quale esiste un alto numero di non rispondo (30.8). Si ritiene probabile che la criticità sia dovuta al periodo di transizione, dato che per tutte le altre voci l'insegnamento ha indici di qualità più che soddisfacenti.

C.2 – Proposte

In considerazione degli ottimi risultati, si ritiene persistere nella costante azione di monitoraggio sugli insegnamenti anche attraverso meccanismi dei feedback da parte degli insegnanti complementari alle schede RIDO. Si tratta di una esperienza intrapresa da alcuni docenti e che si è rivelata utile e che si intende sviluppare ulteriormente.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro D2). Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS. Questi riguardavano il processo di internazionalizzazione, le conoscenze di base degli studenti che si iscrivono al primo anno e le difficoltà con cui si confrontano gli studenti stranieri che hanno una scarsa conoscenza dell'italiano e delle pratiche burocratiche locali.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

La commissione così come è composta ed organizzata non ha componenti idonee a valutare i dati, e quindi non è in condizione di interpretarli se non con il buon senso. La scheda SMA sottolinea diverse difficoltà statistiche incontrate nel dare una valutazione comparata del corso, a causa del fatto che i dati disponibili non permettono questo tipo di comparazione. Sulla base di questi dati, il corso risulta comunque in crescita, capace di attrarre un numero crescente di studenti stranieri e impegnato nel portare avanti un percorso di eccellenza che fa ben sperare riguardo alle prospettive future di occupabilità dei laureandi. La scheda SMA evidenzia inoltre come questi dati positivi siano stati conseguiti malgrado le carenze strutturali a livello di ateneo che impediscono la pubblicizzazione del corso a livello internazionale e rendono difficoltosa l'accoglienza degli studenti stranieri.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Le criticità evidenziate sono state portate all'attenzione del CCdS che ha preso atto delle proposte e ne ha elaborate di ulteriori al fine di migliorare la performance. Riguardo alle conoscenze di base notevoli sforzi sono stati fatti per migliorare la conoscenza dell'inglese, che rimane il problema principale degli studenti locali. In merito all'internazionalizzazione sono tuttora in corso procedure per la creazione dei doppi titoli con università straniere. In relazione agli studenti stranieri si fa di tutto per sopperire alle carenze linguistiche degli uffici amministrativi utilizzando la buona volontà dei nostri docenti che sono chiamati a fare i traduttori.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

I risultati vanno emergendo lentamente e si vedranno con chiarezza in futuro, quando si avranno a disposizione dati più completi ed omogenei. A causa delle difficoltà strutturali nelle quali si è costretti ad operare, dovuta alle inadeguatezze di cui si è detto prima, molte delle richieste fatte rimangono senza precise risposte e si è costretti a inviare continui solleciti.

D.2 – Proposte

Le criticità maggiori riguardano l'intera "filiera" formativa. La filiera è inoltre troppo lunga e molte di coloro coinvolti nel disegno dell'offerta formativa opera senza un idoneo supporto da parte del personale tecnico-amministrativo che pure è presente in ateneo. I tentativi di singoli docenti interessati a sviluppare forme di didattica interattiva che vanno oltre la tradizionale lezione frontale



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

sono così compromessi dalle continue sospensioni delle lezioni per fare spazio a un crescente numero di esami straordinari ed ad altre attività non didattiche. Il periodo dedicato all'insegnamento viene quindi frammentato in modi che rendono la frequenza degli studenti intermittente e del tutto passiva. Didattica ed esami seguono due cicli sconnessi fra di loro che non permette né di migliorare la prima, né di diminuire la tendenza degli studenti a procrastinazione l'esame. Il risultato è la difficoltà a ridurre il numero degli studenti fuori corso malgrado gli sforzi fatti in tale senso.

Va, dunque, semplificato l'intero meccanismo e rafforzata la connessione tra meccanismi di valutazione e il resto della struttura amministrativa: i dati vanno raccolti e analizzati da personale tecnico in grado di fare ciò e dotato delle risorse necessarie; le soluzioni suggerite debbono riguardare sia l'espletamento della didattica sia gli elementi di contesto in cui questa viene portata avanti. Il ciclo degli esami deve essere integrato con quello dell'insegnamento in modo da garantire la continuità didattica all'interno dei cicli. Inoltre, data la varietà delle discipline coinvolte nel processo formativo e le esigenze specifiche che queste hanno, gli organi amministrativi centrali devono limitarsi a definire solo linee guida generali che lasciano ai singoli CCdS e ai loro docenti la possibilità di adattare tali linee guida generali alle esigenze specifiche i cui si trovano ad operare. Gli organi centrali devono inoltre adoperarsi per rafforzare il processo di internazionalizzazione attraverso una razionalizzazione dei sistemi di pubblicizzazione e gestione degli studenti stranieri, come anche la creazione di appositi centri di orientamento post-laurea rivolti a quelli italiani interessati ad operare sul mercato del lavoro globale.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Tutte le informazioni relative al corso sono disponibili online in forma completa e corretta. Sono stati inoltre verificati tutti i link e i download presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle strutture didattiche dipartimentali e questi funzionano perfettamente. Gli unici dati mancanti sono, come detto sopra, quelli relative alle schede di trasparenza di alcuni insegnamenti.

E.2 – Proposte

Non esistono proposte aggiuntive in merito a questo punto.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS ?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Il lavoro fatto negli anni passati dal CdS ha reso le schede di trasparenza omogenee e aumentato la coerenza con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti hanno una buona congruenza con i contenuti del programma e il carico di studio richiesto, anche se questa potrebbe essere aumentata. Il coordinamento degli insegnamenti tra di loro non è del tutto raggiunto, anche a causa di fattori esterni che di anno in anno aumentano i compiti amministrativi dei docenti, rendono i programmi passati troppo difficili per le nuove corti di studenti e minano la continuità della didattica all'interno dei cicli.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-57 Scienze della Formazione Continua

Docente: Virgilio Pino

Studente: Daniele Orlando

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 17/18 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Nella gestione e nell'utilizzo di questo strumento non si evincono particolari criticità. Tuttavia la somministrazione obbligatoria del questionario appena prima della prenotazione dell'esame, può costituire, ad avviso della commissione, un problema in quanto la compilazione può avvenire anche a notevole distanza dalla fine delle lezioni, rischiando di rendere poco attendibili le risposte date.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
Il criterio con valori da 1 a 10 appare adeguato, tuttavia in alcuni casi si riscontrano valori che sembrano incongrui rispetto alla modalità "non rispondo".
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
Appare ancora poco riconosciuta, da parte degli studenti, l'importanza del questionario ai fini della verifica/valutazione del sistema AQ.
La CPDS evidenzia che i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono facilmente accessibili.

A.2 – Proposte

Si auspica una continua informazione e sensibilizzazione sull'importanza dei questionari. A tale scopo sarebbero necessari, a parere della commissione, incontri con i rappresentanti degli studenti al fine di attivare assieme ai docenti iniziative e strategie di miglioramento rispetto alle criticità individuate.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Gli studenti si sono espressi positivamente con un indice di qualità di 8,7. Non si rilevano criticità.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Si evidenzia un indice di qualità elevato (8,9%) accompagnato però da un 23,9% di non risposta. Partendo da quest'ultimo dato la commissione evidenzia qualche perplessità sulla formulazione della domanda (D.08) e sulla reale comprensione da parte degli studenti della stessa.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

I valori relativi ai questionari docenti (domanda 4 con indice di qualità 9,4) e studenti (domanda D12 con indice di qualità 8,7) sottolineano in modo concorde un buon livello di soddisfazione in merito alle strutture, tuttavia appare opportuno segnalare una mancanza di aule che consentano di effettuare una didattica non frontale.

B.2 – Proposte

Si propone una verifica interna al fine di implementare aule e locali idonei ad una didattica flessibile.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro A4 Lettera B).

Si, nel quadro A4 Lettera B della scheda SUA si sottolinea in modo chiaro che “la verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento avviene attraverso esami orali e scritti”

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Esaminando le schede di ogni singolo insegnamento del CdS, la CPDS ritiene che le modalità di svolgimento e di valutazione risultano indicate in modo chiaro ed esaustivo sulla base dei descrittori di Dublino; dato questo che è confermato dagli studenti che hanno compilato il questionario RIDO. Infatti dalla risposta al quesito D.04 “le modalità degli esami sono definite in modo chiaro?”) si evince un indice di qualità di 8,9.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Si, complessivamente appaiono coerenti rispetto all'offerta formativa e agli obiettivi formativi previsti. Tuttavia in qualche caso sporadico che concerne le prove in itinere si segnala qualche incongruenza.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

C.2 – Proposte

La CPDS ritiene opportuno segnalare la necessità di specificare meglio le modalità delle prove in itinere e i criteri di valutazione

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Si, come si evince dalla scheda di monitoraggio

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Si, i dati appaiono indicati in modo chiaro e completo nella scheda di monitoraggio annuale e ben interpretati anche in ordine ad eventuali iniziative.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sono state intraprese iniziative e progetti per quanto riguarda la mobilità internazionale, prevedendo cicli di incontri e seminari con realtà internazionali.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Si, il corso ha raggiunto un buon livello di attrattività come si rileva dagli indicatori della scheda di monitoraggio annuale con un 9% di studenti che proviene da altri atenei e il 94% degli studenti si dichiara soddisfatto del percorso di studio.

Per quanto riguarda i laureati dei CdS si può rilevare dall'indagine AlmaLaurea (dati 2017) un indice di soddisfazione nei confronti del corso di laurea scelto, superiore a quello dell'ateneo. Infatti ben il 79% si riscriverebbe nello stesso corso. Ben più complesso è il rapporto con il mondo del lavoro: da un lato si va riducendo il gap con i laureati a 5 anni, a conferma che il profilo progressivamente si va progressivamente affermando nel territorio (cfr. scheda SUA Quadro C2), dall'altro lato risulta ancora inferiore, rispetto all'ateneo, il numero di laureati che lavorando utilizzano le competenze acquisite nel corso degli studi.

D.2 – Proposte

Si propone di potenziare le iniziative di sensibilizzazione verso gli studenti in ordine ad esperienze di mobilità internazionale.

Si suggerisce altresì di continuare ad organizzare cicli di seminari ed incontri a carattere internazionale e di prendere in considerazione anche la possibilità di introdurre iniziative e progetti orientati verso gli studenti lavoratori e non frequentanti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS appaiono corrette, ben articolate, e complete in tutte le parti disponibili. L'esito della verifica è quindi positivo.

E.2 – Proposte

Nessuna proposta.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

La conoscenza dei servizi e delle strutture dedicate ad orientamento e tutoraggio appare migliorabile. Si propone, quindi, di implementare iniziative in tal senso. Si propone, altresì, di migliorare il coordinamento tra i diversi insegnamenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-59 Comunicazione pubblica, d'Impresa e Pubblicità

Docente: Fabio Massimo Lo Verde

Studente: Domenico Salerno

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Non si rilevano criticità nella tempistica della somministrazione dei questionari per la rilevazione dell'opinione degli studenti.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
La rilevazione ha prodotto, complessivamente n. 461 questionari. Di questi, nessuno di essi risulta essere incompleto o parzialmente completato. L'analisi dei risultati è stata svolta correttamente ed ha messo in luce che alcuni items del questionario RIDO presentano un tasso di missing data (non risposta) superiore rispetto ad altri. In particolare l'item D.11 "le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?" presenta un tasso medio di non risposta pari al 28.5%.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
I risultati dei questionari dell'opinione degli studenti per l'AA 17/18 non sono ancora presenti all'interno della sezione web del CdS dedicata.

A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

Si propone di sensibilizzare maggiormente gli studenti alla compilazione del questionario in tutte le sue sezioni al fine di evitare dati mancanti. Inoltre, si suggerisce di dare opportuna pubblicità ai risultati della rilevazione 2016/2017 attraverso la loro pubblicazione all'interno della sezione del sito web dedicata.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
L'analisi statistica dell'item D.06 del questionario ha mostrato che, complessivamente, il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia (media= 8,3).

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
Similarmente, l'analisi dell'item D.11 mostra che anche le attività didattiche integrative (ove esistenti) sono mediamente apprezzate dagli studenti (media= 8,7).

B.2 – Proposte

Considerato il buon livello di gradimento espresso dalla componente studentesca, con riferimento ai due item sopramenzionati, non si prevedono al momento azioni correttive/proposte, fatta salva la necessità di mantenere ed eventualmente incrementare lo standard di erogazione del servizio, che ad oggi sembra essere più che buono.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2018?

I metodi di accertamento in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento desiderati sono chiaramente descritti all'interno del documento.

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Dall'analisi documentale effettuata attraverso il portale istituzionale del CdL di Scienze della Comunicazione Pubblica, d'impresa e pubblicità le schede di trasparenza inerenti gli insegnamenti dell'A.A. 2018-2019 risultano essere complete in ogni loro campo. Inoltre, dall'analisi dei questionari RIDO relativi all'A.A. 2017/2018 - si evince che le modalità di esame soddisfano in larga parte gli studenti (Indice di Qualità=8,9) – (Riferimento Item D.04 *Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*)

2. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti? Evidenziare le eventuali criticità.

Dall'analisi effettuata si evince che le modalità di accertamento dell'apprendimento (sia esame finale, che prove intermedie) risultano adeguate e coerenti con gli obiettivi dichiarati.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

È opportuno ricordare che

- il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).
- la efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.

I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.

C.2 – Proposte

Nell'A.A. 2017/2018, la componente studentesca riteneva che utile per i candidati avvalersi dell'ausilio di una presentazione multimediale (power point) per sostenere le prove d'esame intermedie, con particolare riferimento a quegli insegnamenti specificatamente rivolti allo studio delle nuove tecnologie per la comunicazione e/o pubblicità. Per quanto riguarda l'A.A. 2017/2018 si resta in attesa di eventuali ed ulteriori aggiornamenti da parte della suddetta componente.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati rilevati da Almalaurea e da altre fonti conoscitive di Ateneo (Carriere Studenti, Opinione degli studenti) sono stati attentamente letti e interpretati al fine di migliorare l'efficacia formativa del CdS. In particolar modo dal Rapporto Riesame 2017 si evince un attento lavoro di monitoraggio ed analisi del n. di studenti in ingresso/uscita riferiti al triennio 2013-2016, nonché un'analisi del livello di internazionalizzazione del CdS (indicatore: studenti in mobilità Erasmus).

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Il gruppo di Riesame ha ben definito obiettivi da intraprendere, modalità, risorse da eventualmente impegnare e tempistica per ogni criticità riscontrata.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

La commissione di Riesame ha portato a termine la realizzazione di uno degli obiettivi prefissati "Creare occasioni di confronto con i portatori di interesse e promuovere la visibilità del corso di studio nel mercato del lavoro". Ulteriori azioni correttive sono attualmente in essere e riguardano: a) l'incremento delle dotazioni tecnologiche e informatiche, con particolare riferimento ai laboratori; b) il miglioramento del gap degli studenti in merito alle conoscenze preliminari; c) la promozione dei servizi bibliotecari; d) il miglioramento del coordinamento tra i vari insegnamenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.2 – Proposte

L'analisi documentale effettuata sembra soddisfare appieno l'obiettivo generale del miglioramento delle capacità istituzionali e formative del CdS. Tale percorso è stato eseguito in maniera costante e produttiva, coinvolgendo a pieno titolo tutti gli attori interessati. Pertanto non si suggeriscono ulteriori interventi.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Dall'analisi effettuata sulla disponibilità completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (portale University.it) non si riscontrano difficoltà nel reperimento di informazioni e/o presenza di informazioni mancanti/erronee. Costatata l'efficacia informativa e la visibilità on-line del CdS non si suggeriscono proposte e/o interventi migliorativi.

E.2 – Proposte

Nessuna proposta.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Come già emerso in sede di Riesame 2017, il CdS necessita di un ulteriore miglioramento per quanto riguarda il coordinamento tra i vari insegnamenti. A tale azione la commissione AQ sta rispondendo prontamente con azioni già in progresso, quali ad esempio la ristrutturazione del programma didattico per alcune discipline (comunicazione letteraria ha sostituito teoria della letteratura, teoria politica la filosofia politica). Sulla totalità dell'offerta formativa, la componente studentesca ritiene debba essere fatto un lavoro di ammodernamento della stessa che consenta di rendere più attrattivo il corso di laurea attraverso l'inserimento e l'integrazione di insegnamenti ad oggi fondamentali per la formazione dei comunicatori 2.0 (marketing, web marketing, social media management ecc).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-67 LM-68 Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate e delle Attività Sportive

Docente: Marianna Bellafiore

Studente: Mauro Amico

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 17/18 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Il nuovo metodo di risposta alle domande del questionario ha migliorato la metodologia di valutazione, perché la scala di valutazione è più definita e di conseguenza non dà adito ad interpretazioni. La tempistica di somministrazione del questionario prima dell'iscrizione all'esame è idonea. La percentuale delle risposte "non rispondo" degli studenti si è notevolmente ridotta rispetto a quanto evidenziato nelle precedenti relazioni della commissione paritetica (15% vs 5%).
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
La metodologia di elaborazione ed analisi dei risultati è adeguata.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti della precedente CPDS sono stati diffusi tra i docenti e i rappresentanti degli studenti in occasione del C.C.S. del 11/05/2017 ai fini del processo di miglioramento.

Inoltre è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

A.2 – Proposte

La CPDS suggerisce che sia opportuna una maggiore diffusione dei risultati del questionario studenti tramite pubblicazione dei risultati dei questionari sul sito web del corso di studio, divulgazione e discussione dei risultati da parte degli studenti tramite l'organizzazione di un'assemblea studentesca e l'analisi dei risultati dell'opinione degli studenti nel C.C.S. rilevando i risultati insufficienti, ossia tutti quei risultati inferiori a 6, in modo tale da prendere adeguati provvedimenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dalle risposte emerge che l'indice di qualità relativo al materiale didattico fornito online dai docenti per lo studio della materia è pari a 7,9/10.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Dall'analisi del questionario RIDO si evidenzia che i contenuti della domanda D.10 sopra menzionata corrispondono alla domanda D.08. Dalle risposte emerge che l'indice di qualità relativo alle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, è pari a 8,9/10. Si nota, inoltre, un 29,6% di risposte "non rispondo", dovute probabilmente a tutti quegli insegnamenti in cui non sono previste le attività integrative.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dall'analisi dei risultati dei questionari somministrati ai docenti e ai laureandi, emerge che le aule e le attrezzature didattiche sono adeguate agli obiettivi di apprendimento.

Il numero delle postazioni informatiche presenti non è adeguato e dovrebbe essere incrementato così come l'utilizzo delle stesse.

B.2 – Proposte

Vista la criticità sottolineata dagli studenti sul numero inadeguato di postazioni informatiche e sul loro utilizzo, sarebbe opportuno investire sull'aumento del numero di postazioni e promuovere l'integrazione di supporti informatici nell'attività didattica durante il CCS.

Un'altra criticità evidenziata dagli studenti è quella relativa alla tempistica sulla disponibilità del materiale didattico, pertanto si propone che lo stesso possa essere fornito all'inizio delle lezioni.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro A4 Lettera B)?

Si.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Si.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Si.

C.2 – Proposte

Così come nella precedente relazione, la componente studentesca suggerisce di inserire una prova di verifica in itinere negli insegnamenti con un numero di CFU pari o superiore a 6 per rendere più efficace l'apprendimento.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Si.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Si. Non ci sono dati disponibili riguardo alla condizione occupazionale dei laureati del CdS interclasse nella banca dati di AlmaLaurea.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Si. L'istituzione del dottorato di ricerca internazionale in "Health Promotion and Cognitive Sciences" da parte dell'Università degli Studi di Palermo ha consentito la partecipazione e il conseguimento di borse di studio a laureati del CdS.

D.2 – Proposte

La percentuale di "non rispondo" nei questionari RIDO si è ulteriormente ridotta rispetto allo scorso anno grazie all'azione correttiva che è stata messa in atto dai docenti del CdS. La proposta della CPDS è quella di continuare quest'azione di sensibilizzazione degli studenti per ogni anno accademico.

Il conseguimento di CFU all'estero da parte degli studenti è aumentato e adesso è in linea con le medie regionali e nazionali. Questo è avvenuto grazie all'organizzazione di seminari da parte del referente ERASMUS che ha informato e sensibilizzato maggiormente gli studenti sull'importanza dei programmi di mobilità e all'incremento degli accordi con ulteriori Università straniere aumentando l'offerta di mete per lo svolgimento di un periodo di studi all'estero. La CPDS suggerisce di continuare le attività di sensibilizzazione e promozione dei programmi ERASMUS da parte del CdS per aumentare il numero di studenti partecipanti a questi programmi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS conferma la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni nel sito della Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale, del Dipartimento delle Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione e nella SUA-CdS.

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

Per una maggiore divulgazione delle informazioni, il link relativo ai risultati dei questionari compilati dalle parti sociali potrebbe essere inserito nel quadro A1.a, il link relativo ai dati AlmaLaurea nel quadro A2.a, il link relativo all'offweb nel quadro A4.a.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Dall'analisi delle schede di trasparenza emerge che gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento sono coerenti con quelli dichiarati nella SUA-CdS. Nelle risposte del questionario compilato dagli studenti, si evidenzia che i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto, con una valutazione media pari a 8/10 negli studenti che hanno frequentato almeno il 50% delle lezioni; mentre per gli studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni la valutazione è pari a 7,6/10. Il 20% di studenti, che dichiarano di aver frequentato almeno il 50% delle lezioni, suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo, mentre questa percentuale è del 12% per gli studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni. Il 21% e il 18% rispettivamente degli studenti, che dichiarano di aver frequentato almeno il 50% o meno del 50% delle lezioni, propone di eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti. Queste percentuali sono inferiori rispetto a quelle dell'anno precedente. È emersa una rilevante riduzione rispetto all'anno precedente della percentuale di studenti che suggerisce che sia opportuno migliorare il coordinamento tra gli insegnamenti (43% vs 20%). Pertanto, l'azione correttiva del CdS di eliminare la sovrapposizione di contenuti dagli insegnamenti si è rilevata efficace.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

I risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi degli insegnamenti del CdS con una valutazione media pari a 8,9/10.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-78 Scienze Filosofiche e Storiche

Docente: Cicatello Angelo

Studente: Sanfilippo Noemi

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 17/18 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
la tempistica della somministrazione del questionario obbedisce necessariamente alla *ratio* di abbracciare il maggior numero possibile di studenti. La percentuale di "non rispondo" risulta generalmente bassa. La coerenza riscontrata tra le risposte relative a quesiti affini o tra loro collegati testimonia di una maggiore attenzione degli studenti nella compilazione dei questionari. Ciò si deve probabilmente all'opera di sensibilizzazione che il CdS, su indicazione della CPDS, ha svolto presso gli studenti. Cfr. al riguardo la giornata di presentazione del nuovo CdS in Scienze filosofiche, svoltasi il 9 ottobre 2017, che ha dedicato particolare attenzione al ruolo decisivo che i questionari svolgono in vista di una corretta e informata valutazione delle possibili criticità del CdS.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
Il grado di pubblicità risulta adeguato, grazie anche alla Giornata di Accoglienza del CdS, che prevede nel programma un punto espressamente dedicato all'analisi e alla discussione dei dati e alla sensibilizzazione dei nuovi iscritti sull'importanza dei questionari ai fini del miglioramento della didattica e della organizzazione del CdS.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento;
L'utilizzo della metodologia incentrata sulla scala numerica da 1-10 facilita la comprensione e la compilazione dei questionari.

A.2 – Proposte

La CPDS propone di tenere in maggior considerazione la relazione che può sussistere tra il dato relativo ai "non rispondo" e le caratteristiche specifiche di alcune discipline le cui tematiche risultano del tutto nuove rispetto agli insegnamenti della triennale, così che gli studenti non dispongono di un parametro per poter adeguatamente rispondere ad alcune questioni, quali ad esempio quella relativa all'adeguatezza delle conoscenze preliminari. Inoltre, si invita il CdS a continuare nell'opera di sensibilizzazione degli studenti in merito al ruolo e all'importanza dei questionari nelle forme già adottate negli anni precedenti, tenuto conto dei buoni risultati raggiunti. È anche auspicabile che il



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

CdS preveda all'interno di una seduta del CCS un punto dedicato alla discussione e alla valutazione dettagliata dei risultati dei questionari.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

La media dell'indice di qualità si attesta su 9,3.

Sì, il materiale didattico (indicato e disponibile) risulta decisamente adeguato allo studio della materia. Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, come dimostrato anche da un alto indice di qualità delle opinioni degli studenti relative alle domande circa le attività didattiche, il materiale didattico e l'efficienza degli insegnamenti. Ove la disciplina lo preveda, i materiali didattici supplementari sono reperibili online alla sezione "materiale didattico" di ogni insegnamento.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

La media dell'indice di qualità si attesta su 9,5.

Sì: riguardo all'utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), il valore medio degli indici risulta decisamente alto. Inoltre le attività integrative, ove presenti, e i servizi di tutorato offerti sono adeguati alle esigenze degli studenti, come rivela anche l'alto indice di qualità delle opinioni degli studenti relative alla domanda circa le attività integrative.

Tenuto conto della media decisamente alta degli indici di qualità (gran parte dei quesiti fanno registrare una oscillazione tra 8 e 9,5), si segnalano di seguito le discipline che si discostano da questa media in riferimento ad alcune voci specifiche:

Estetica contemporanea: indice 6,8 relativamente al quesito sulla proporzione tra carico di studio e crediti assegnati (D.02).

Politica e conflitti: indice di 6,9 relativamente al quesito sulla proporzione tra carico di studio e crediti assegnati (D.02).

Pedagogia generale: indice di 7,0 relativamente al quesito sulle conoscenze preliminari (D.01).

Psicologia cognitiva: indice di 5,9 relativamente al quesito sulle conoscenze preliminari (D.01).

Nel caso di *Politica e conflitti* (6 CFU), il programma, pur comprendendo diversi testi, presenta uno schema ben articolato che prevede, come riferito anche dalla componente studentesca, un percorso preparatorio all'esame finale, caratterizzato dallo svolgimento di seminari affidati agli studenti.

Pedagogia generale (6 CFU) prevede in programma numerosi testi, ma non sono specificate le parti e le pagine. La commissione raccomanda in quest'ultimo caso maggiore attenzione nella compilazione della scheda di insegnamento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

In generale, in riferimento al quesito sulle conoscenze di base, la commissione raccomanda una intensificazione dell'attività di tutorato.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Le aule e le attrezzature sono ritenute dai docenti decisamente adeguate agli obiettivi di apprendimento. L'indice di qualità non va al di sotto del 9,2.

Non si dispone del dato relativo all'opinione dei laureandi, dal momento che il corso di Scienze filosofiche è storiche è stato attivato nell'A.A. 2017-2018.

B.2 – Proposte

La mancanza dei dati relativi ai questionari di Almalaurea (il nuovo CdS in scienze Filosofiche e storiche è ancora al suo secondo anno di vita) impedisce su questo punto una valutazione complessiva e di conseguenza anche una corretta e avveduta elaborazione di possibili proposte.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro A4 Lettera B).

Sì, sono adeguatamente descritti.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Sì, sia le modalità di svolgimento sia quelle di valutazione ed accertamento dell'apprendimento sono indicate nelle schede di valutazione dei singoli insegnamenti, fatte salve alcune poche eccezioni.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Sì: le modalità d'esame e gli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi, come dimostrano anche gli indici di qualità positivi riportati nei questionari RIDO.

Le schede di insegnamento appaiono nel complesso compilate con attenzione.

Seguono pochi rilievi:

"Bioetica", "Pedagogia generale", "Antropologia filosofica", "Filosofia dei linguaggi persuasivi" necessitano della griglia di valutazione in trentesimi.

Nella scheda di Storia del mondo postcoloniale non è specificato il luogo di ricevimento.

Le schede di insegnamento di "Filosofia dell'età contemporanea", "Teoria politica" e "Storia del mondo post coloniale" su segnalazione fatta dalla CPDS 2017, hanno declinato la griglia di valutazione in 30' in relazione ai contenuti specifici della disciplina. Dunque, risultano pienamente conformi alle indicazioni del CdS. Solo la scheda di "Pedagogia generale" continua a non riportare la griglia dettagliata di valutazione in trentesimi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

C.2 – Proposte

Dati gli ottimi risultati ottenuti, si propone di continuare nell'azione di sensibilizzazione del corpo docente sull'importanza di una corretta compilazione delle schede di trasparenza.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaura sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì. In particolare risultano adeguati gli interventi volti a migliorare il coordinamento tra le diverse discipline, a potenziare il grado di internazionalizzazione del CdS mediante incremento dei CFU dedicati alla lingua straniera, l'attivazione di nuovi accordi Erasmus; la pubblicizzazione dei progetti Erasmus nella giornata Erasmus organizzata dal COT e il tutoraggio specifico per la costruzione di un congruo learning agreement.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sì, i risultati si rivelano generalmente soddisfacenti, in particolar modo quelli relativi all'incremento delle conoscenze e competenze di base, al tutoraggio, e all'accompagnamento dello studente nel mondo del lavoro tramite l'incremento dei tirocini; come testimoniano gli indici positivi riscontrati nei questionari che oscillano tra l'8 e il 10 (la maggior parte di essi al di sopra del 9). Si registra inoltre una crescita della Percentuale di CFU conseguiti al I anno e della percentuale di laureati entro la durata normale del corso. Infine, quale risultato apprezzabile delle misure intraprese per l'internazionalizzazione, si registra la crescita rilevante della percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari e il corrispondente aumento di studenti che fruiscono delle borse Erasmus.

D.2 – Proposte

La CPDS raccomanda, pertanto, di proseguire sul percorso di collaborazione sinergica tra le diverse commissioni, al fine di consolidare i risultati ottenuti e al fine di proseguire nell'opera di correzione di eventuali criticità.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Per quanto riguarda il portale University.it, tutte le informazioni relative CdS risultano facilmente rintracciabili, complete e corrette. Si apprezza anche che le segnalazioni della CPDS 2016 relative al fatto che i link associati ad ogni insegnamento (University.it → Offerta formativa → scheda



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

sintetica → Insegnamenti e Crediti) non rimandavano direttamente alla scheda di trasparenza del corrispettivo corso, sono state recepite. Dunque, anche questa lacuna sono state colmate. Il calendario didattico della Scuola che nell'anno precedente risulta facilmente accessibile.

E.2 – Proposte

Nessuna proposta

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Dall'analisi delle schede di trasparenza risulta che tutti gli insegnamenti del CdS si rivelano coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS e risultano maggiormente coordinati tra loro, anche grazie alle misure adottate dal CdS già in sede di compilazione delle schede di insegnamento. In quasi tutti i casi i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Da segnalare infine l'indice di qualità generalmente molto alto in riferimento al quesito sulla capacità del docente di motivare l'interesse verso la disciplina.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-81 Cooperazione e Sviluppo

Docente: Annalisa Busetta

Studente: Dario Cangelosi

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 17/18 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Metodologie e tempistica per la somministrazione dei questionari non presentano novità rispetto agli anni precedenti. La partecipazione degli studenti alla rilevazione è molto alta (solo il 7% di non rispondo) anche grazie all'impegno da parte dei docenti nella sensibilizzazione alla compilazione dei questionari.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
La metodologia di elaborazione ed analisi dei risultati sono efficaci. Particolarmente utile il diagramma a radar che consente l'immediato confronto della valutazione del singolo corso rispetto alla media del CdS.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti è molto positivo. Tuttavia la tardiva disponibilità della valutazione rende impossibile per il docente tenere conto delle valutazioni degli studenti per l'elaborazione della scheda di trasparenza dell'anno successivo.

A.2 – Proposte

Rendere disponibile al docente la valutazione del proprio corso in tempi utili per l'elaborazione della scheda di trasparenza dell'anno successivo.

Continuare l'azione di sensibilizzazione da parte dei docenti sull'importanza della compilazione del questionario anche attraverso la presentazione in aula della valutazione ricevuta dal proprio corso nell'anno precedente.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Il materiale didattico risulta adeguato per lo studio della materia (l'indice di qualità calcolato sui 124 questionari elaborati è pari a 8,7). Nessuna delle 9 singole schede disponibili presenta un indice di qualità del materiale didattico inferiore a 9.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento?

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) vengono ritenute molto utili all'apprendimento della materia (valutazione media pari a 9,1).

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Le aule sono state ritenute dai docenti più che adeguate rispetto agli obiettivi di apprendimento con un indice di apprezzamento per le aule pari a 9,7 (l'anno precedente era pari a 7,9). I locali e le attrezzature sono state ritenute più che adeguate agli obiettivi di apprendimento anche dagli studenti con un indice di apprezzamento è pari a 8,1 (era pari a 6,6 l'anno precedente). Il risultato evidenzia un grande miglioramento in linea con quanto richiesto nell'ultima relazione della CPDS.

B.2 – Proposte

L'elevata percentuale di non rispondo alla domanda sulle attività didattiche integrative (D08) nelle discipline in cui tali attività didattiche non sono previste evidenzia un'elevata confusione da parte degli studenti. Si auspica l'inserimento della domanda solo per le discipline in cui tali attività sono previste o almeno l'articolazione di due modalità di risposta differenziate (“non rispondo” e “attività non prevista”).

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono indicati nella SUA-CdS 2018 (quadro A4.b.1)?

Sì. Nella scheda SUA-CdS 2018 vengono esplicitamente riportate le modalità di insegnamento e di accertamento delle conoscenze.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì, le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro e puntuale nelle schede dei singoli insegnamenti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi. Dalle schede Rido disponibili risulta infatti una assoluta positività con valutazioni sempre superiori a 8 talvolta superiori a 9,5 (corso di Migration Studies, Economia e amministrazione delle aziende no-profit e Storia del mondo post-coloniale).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

C.2 – Proposte

Considerato che una parte non trascurabile degli studenti sostiene gli esami da non frequentante (in quanto partecipa ai programmi di doppio titolo previsti dal CdS, svolge il tirocinio all'estero oppure per semplici motivi lavorativi), si suggerisce di specificare nelle schede di trasparenza, laddove necessario, quale sarà la modalità di esame e la griglia di valutazione per i “non frequentanti”.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì, la scheda di monitoraggio annuale dopo avere analizzato i dati (con particolare riferimento all'inserimento professionale e alla soddisfazione degli studenti di breve, medio e lungo periodo) segnala alcune criticità. In particolare con riferimento agli indicatori di internazionalizzazione la SMA segnala la non attrattività del corso per studenti in possesso di un precedente titolo estero.

La scheda di monitoraggio annuale non fa invece esplicito riferimento alle segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS. Tuttavia dai verbali del consiglio di corso di studi e dalla rimodulazione dell'offerta formativa emerge una attenzione sostanziale a quanto rilevato dalla CPDS. In particolare, per ovviare all'insufficiente coordinamento tra gli insegnamenti segnalato dalla precedente CPDS e dalle schede di valutazione dei docenti (le modalità di coordinamento sui programmi presentano un punteggio pari ad appena 6,4) è stato completamente riorganizzato il piano di studi. Si segnala a tal proposito l'inserimento nell'offerta formativa di un nuovo corso di *International Economics Scenarios* (all'interno del CI in *International economics scenarios and Applied economics*) - dedicato interamente agli studenti della laurea magistrale di Cooperazione e Sviluppo - che tiene conto della provenienza eterogenea degli iscritti al corso.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Il nuovo modulo di “*International Economics Scenarios*” è attualmente in erogazione così come tutta la nuova offerta formativa. Dai dati provvisori sui nuovi immatricolanti nell'a.a. 2018/2019 sembra che la nuova offerta formativa abbia avuto effetto anche nell'aumentare l'attrattività del corso di laurea.

D.2 – Proposte

Non si segnalano particolari criticità del percorso AQ nella sequenza Relazione CPDS 2016-Rapporto di Riesame 2017.

Iniziativa del CCS. La buona prassi di sentire in audizione i membri della CPDS durante lo svolgimento dei lavori del CCS va confermata e potenziata.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Dal controllo della disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS, e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche, risulta una generale correttezza delle informazioni presenti. Tuttavia va segnalato che sebbene la pagina istituzionale del corso di laurea rimandi, correttamente, al calendario delle Lezioni di Ateneo, quest'ultimo non risulta completo: l'orario del corso integrato di *International Economics and Applied economics*, di cui una parte è stata solo recentemente assegnata per contratto, non risulta infatti ad oggi caricato.

La pagina facebook, attiva ormai da alcuni anni, è ormai un punto di riferimento utile per dare avvisi agli studenti nonché per comunicare eventi, opportunità ed iniziative a studenti e laureati del CdS.

E.2 – Proposte

Chiedere alle strutture di supporto alla didattica un tempestivo aggiornamento dell'orario delle lezioni non appena gli incarichi sono stati conferiti.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Dalle valutazioni degli studenti emerge come le conoscenze preliminari possedute non sempre siano sufficienti alla comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame. Sebbene la valutazione complessiva sui 124 questionari sia sufficiente (pari a 6,4) alcuni corsi presentano valutazioni largamente insufficienti. Considerata l'estrema eterogeneità delle classi di laurea di provenienza degli studenti del CdS, sarebbe utile specificare le conoscenze preliminari utili allo studio della disciplina e le modalità per colmare le eventuali lacune (testi suggeriti dal singolo docente, utilizzo dei tutor universitari, etc). Al medesimo fine, all'interno della sezione della SUA-CdS relativa alle "conoscenze richieste per l'accesso" (A3. a) o altrove, sarebbe utile indicare alcuni testi di base utili per colmare le lacune relative alle conoscenze e competenze degli ambiti dichiarati "indispensabili".



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-84 Studi Storici, Antropologici e Geografici

Docente: Daniela Santoro

Studente: Filippo Di Cristina

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 16/17 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.
La CPDS non ritiene le metodologie di rilevazione dell'opinione degli studenti adeguate per la tempistica e per la modalità di somministrazione del questionario. La compilazione del questionario è un passaggio obbligato per gli studenti che vogliono prenotarsi agli esami. Sebbene questa tempistica determini un'alta partecipazione, a ridosso degli esami gli studenti possono essere poco attenti e scarsamente interessati ai questionari.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.
I risultati della rilevazione dell'opinione studenti dovrebbero essere utilizzati al fine di migliorare eventuali criticità segnalate, e dunque dovrebbe essere dato più spazio all'interno delle sedute dei CdS. Inoltre molti dei quesiti sottoposti riguardano le strutture di Ateneo, che dovrebbero essere oggetto di questionari separati.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
La componente studentesca della CPDS sottolinea che il grado di pubblicità dei risultati della rivelazione dell'opinione degli studenti è sufficiente, tuttavia ritiene che bisognerebbe informare ulteriormente gli studenti sulla disponibilità di tali dati online reperibili nelle pagine internet dei docenti.

A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

Si auspica una continua informazione e sensibilizzazione degli studenti sull'utilità dei questionari, rassicurandoli sul loro anonimato, per ridurre l'astensione e accrescerne attendibilità e completezza.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Secondo quanto riportato nei questionari RIDO, il materiale didattico è disponibile agli studenti anche online, e risulta adeguato per lo studio della materia, come dimostra anche l'alto indice di qualità riportato nelle schede dell'opinione studenti (8,7).

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Sì, le attività didattiche integrative e i servizi di tutorato sono ritenuti utili all'apprendimento della materia.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dalla rilevazione dell'opinione dei docenti emerge che per la maggior parte (indice di qualità 9,6%), ritiene adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni e altrettanto adeguati i locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative quali biblioteche e laboratori (indice di qualità 9,3%). Tuttavia in merito a quest'ultimo punto va rilevata una percentuale alta (21,4%) di docenti che non hanno risposto al quesito. I dati relativi ai laureandi mostrano un grado di soddisfazione superiore ai valori di ateneo in merito ad attrezzature per le "altre attività" e per le biblioteche.

B.2 – Proposte

La CPDC invita nuovamente il CdS a tenere in considerazione il giudizio espresso da un'alta percentuale degli studenti sulle aule e sulle attrezzature, e a chiedere strutture più adeguate atte a garantire una migliore partecipazione della popolazione studentesca.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro A4 Lettera B).

I metodi di accertamento all'interno della SUA-Cds 2018 risultano descritti in modo più che soddisfacente nei quadri A4.b.1, A4.b.2, A4.c

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e le tipologie di accertamento dell'apprendimento sono state indicate in modo dettagliato e chiaro nella maggior parte delle schede. Le voci "valutazione dell'apprendimento" e/o "distribuzione dei voti" non sono state compilate o non contengono indicazioni chiare nelle seguenti schede: Antropologia culturale, Archivistica, Geografia urbana e organizzazione territoriale, Geografia Culturale, Laboratorio di studi storici digitali, Laboratorio di ricerca storica online.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì, le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Nella sequenza CPDS 2017> SMA 2018> Iniziative del CCS non emergono criticità e si evidenzia una buona sinergia, poiché i rilievi presenti della CPDS 2017 sono stati recepiti nella SMA 2018 e il CCS ha intrapreso iniziative volte a superare le criticità segnalate.

C.2 – Proposte

Il quadro non evidenzia particolari criticità. Tuttavia, la CPDS suggerisce al CdS d'invitare formalmente i docenti a dare maggiore spazio a dettagliare gli spazi dedicati alle modalità di accertamento della materia, in maniera che lo studente riesca ad avere un quadro completo dell'esame da affrontare.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Si. Nella Scheda di Monitoraggio annuale 2018 è stata recepita l'istanza di migliorare la conoscenza delle lingue straniere, segnalata nella Relazione della CPDS 2017. Il CCS ha, pertanto, non solo incentivato il rapporto con il CLA verso il quale gli studenti sono stati indirizzati dai docenti-tutor, e proceduto all'inserimento nei programmi didattici contenuti nelle schede di trasparenza, di testi in lingua, ma inserito 3 crediti di Lingua straniera livello B2.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Si. Interpretando correttamente i dati in questione, il CdS ha ampliato l'offerta di tirocini formativi, costruendo nuove sinergie con la Fondazione Ignazio Buttitta, l'Archivio Storico del Comune di Palermo, la Biblioteca Centrale della Regione Siciliana e individuando realtà imprenditoriali che operano nell'ambito dell'editoria digitale e del mondo web. I dati occupabilità AlmaLaurea aggiornati ad aprile 2018 hanno mostrato una buona percentuale di studenti con occupazione a 1 anno dalla laurea e soprattutto a 3 anni dalla laurea.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Si.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Si, gli interventi intrapresi per migliorare il livello di conoscenza delle lingue straniere (inserimento di 3 crediti di Lingua inglese livello B2) sembrano offrire buoni risultati, riscontrati anche in merito al livello di internazionalizzazione del corso (stipula di accordi Erasmus con l'Università di Valencia) e al tutoraggio degli studenti.

D.2 – Proposte

Nella sequenza CPDS 2017 -> Scheda di monitoraggio annuale 2018 -> Iniziative del CCS non emergono particolari criticità e si evidenzia una buona sinergia, poiché i rilievi presenti della CPDS 2017 sono stati recepiti nella Scheda di monitoraggio annuale 2018 e il CCS ha intrapreso iniziative volte a superare le criticità segnalate.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Dalla verifica emerge che sul sito del CdS, nel link 'Commissione paritetica' il nome del docente rappresentante del CdS non è corretto; la voce "Stakeholders" risulta vuota. Inoltre, nel sito di Ateneo della CPDS, nel decreto di nomina del CdS Studi storici antropologici e geografici, il nome dello studente non è corretto (risulta lo studente rappresentante della CPDS dello scorso anno). La completezza e correttezza delle informazioni presenti nel sito della Scuola e del CdS sono di discreto livello.

E.2 – Proposte

Riscontrato il discreto livello di informazione dei siti istituzionali della Scuola e del CdS, la CPDS come già segnalato nella scorsa relazione suggerisce di completare i link che risultano vuoti e aggiornare costantemente le informazioni.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS ?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Dall'analisi emerge generalmente la coerenza tra le attività formative programmate per i singoli insegnamenti e gli obiettivi generali dichiarati nella SUA del Corso di Studi. C'è inoltre congruenza tra i CFU attribuiti agli insegnamenti rispetto ai contenuti e al carico di studio individuale richiesto.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

L'unico punto suscettibile di miglioramento appare la coincidenza dell'orario delle lezioni per quanto riguarda alcuni corsi, l'inadeguatezza di alcune aule e i continui spostamenti tra edifici che gli studenti devono effettuare al fine di seguire tutte le lezioni.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-85 Scienze Pedagogiche

Docente: Genna Caterina

Studente: Gessica Profumo

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 2017/18 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Le metodologie utilizzate per le rilevazioni delle opinioni degli studenti, relativamente all'anno accademico 2017/18, non sono del tutto adeguate, soprattutto per la tempistica, che nei fatti è legata alle prenotazioni degli esami di profitto.

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Non tutti gli strumenti di rilevazione dei dati sono attendibili e anche se le metodologie di risulta adeguata e consapevole la compilazione dei questionari.

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I dati sono tutti facilmente reperibili online e consultabili. La CPDS evidenzia, però, che gli studenti non sempre partecipano alla rilevazione pur avendo chiaro l'utilizzo che verrà fatto dei dati raccolti. Non emergono particolari segnalazioni da parte degli studenti.

A.2 – Proposte

Si auspica una continua informazione e sensibilizzazione previa, insieme ad una sempre maggiore pubblicità dei risultati.

Sarebbe auspicabile che il CdS si faccia garante e interprete di una maggiore informazione e di una più adeguata divulgazione dei risultati. Ad esempio si potrebbe prevedere, annualmente, un incontro con le matricole.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Gli studenti ritengono il materiale didattico indicato nelle schede di trasparenza è adeguato per lo studio della materia. Essi, infatti, rispondono positivamente attribuendo un voto di 8,9 come media tra gli insegnamenti offerti. L'analisi dei dati singoli conferma tale tendenza per tutti gli insegnamenti.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Gli studenti ritengono che le attività integrative sono utili ai fini di uno studio adeguato della disciplina. Essi, infatti, rispondono positivamente attribuendo un voto di 7,7. L'analisi dei dati singoli conferma tale tendenza per tutti gli insegnamenti.

Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati per la maggior parte degli studenti, ad esempio, c'è coerenza tra la bibliografia proposta dai docenti nelle schede di trasparenza e il numero dei CFU dell'insegnamento.

Il materiale didattico è disponibile agli studenti nella forma cartacea e per alcuni insegnamenti anche nella forma *on line*. La maggior parte di essi, infatti, si ritiene ampiamente soddisfatto del materiale didattico messo a disposizione dei docenti.

Le attività integrative, ove previste, e i servizi di tutorato sono offerti in maniera adeguata per la maggior parte degli studenti. Essi li ritengono utili all'apprendimento della materia.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

In merito alle strutture (aule, attrezzature per le attività didattiche, postazioni informatiche, ecc.), si segnala una differenza tra le valutazioni espresse dai docenti e quelle degli studenti.

La quasi totalità dei docenti esprime un giudizio positivo rispetto alle aule in cui si sono svolte le lezioni (indice di qualità 9,5); per quanto riguarda i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche (biblioteche, laboratori, ecc.) i docenti sostengono che sono adeguati (indice di qualità 7,8). I dati relativi all'indagine Almalaurea sui laureandi rilevano che: il 21% degli studenti sostiene che le aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni sono sempre adeguate, il 54% sostiene che sono spesso adeguate, il 21% sostiene che sono raramente adeguate e il 3% sostiene che le aule non sono mai adeguate.

Il 40,5% degli studenti sostiene che le attrezzature per le attività didattiche spesso sono adeguate, il 13,5% sostiene che sono sempre adeguate, il 21,6% sostiene che sono raramente adeguate e, infine, il 16,2% che non le hanno utilizzate.

Il 27% degli studenti valuta decisamente positivi i servizi forniti dalle biblioteche, il 64,9% abbastanza positivi, il 2,7% abbastanza negativi e solamente il 5,4% dichiara di non averne mai fruito. La valutazione delle postazioni informatiche, invece, è decisamente negativa. Infatti solamente il 27% sostiene che esse siano in numero adeguato, il 64,9% ritiene che siano in numero non adeguato, il 2,7 che siano non presenti, il 5,4% dichiara, invece, di non averle mai utilizzate.

B.2 – Proposte

La CPDS si propone di chiedere al coordinatore del corso di studi di dedicare, trimestralmente, un punto all'ordine del giorno del CCS per discutere relativamente alle domande del questionario per la valutazione della didattica.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro A4 Lettera B).

Parzialmente. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2017 ed evidenziano una certa incompletezza per il mancato caricamento di due schede di trasparenza, probabilmente perché tali insegnamenti (Laboratorio di informatica e Storia Medioevale) non sono coperti da personale strutturato.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Parzialmente. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento non sempre sono indicate, nelle schede dei singoli insegnamenti, in maniera chiara. La SUA-CdS 2017 prevede, infatti, che le conoscenze e le capacità siano conseguite e verificate attraverso attività formative che, per ciascun insegnamento, dovrebbero ampiamente e chiaramente essere descritte.

La capacità di apprendimento sarà verificata in tutte le prove d'esame degli insegnamenti curricolari, in eventuali prove in itinere e nell'esame finale di laurea. Se ci si impegnasse di più e meglio per comunicare processi oggettivi di valutazione, gli studenti potrebbero meglio comprendere il senso e la rilevanza delle prove in itinere.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

SI. Si riscontra una buona coerenza tra gli obiettivi formativi previsti e le modalità di accertamento dell'apprendimento. Dalla consultazione analitica della documentazione non sono emerse criticità. La verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento solitamente avviene attraverso prove orali e scritte.

C.2 – Proposte

La CPDS suggerisce al CdS di prestare una maggiore attenzione ad alcune carenze o incompletezze delle schede di trasparenza, specie in relazione alle attività di verifica dell'apprendimento.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

SI. La CPDS evidenzia che l'attività di riesame è stata efficace perché il CCS ha tenuto conto dei suggerimenti contenuti nella relazione della CPDS 2017 e ha messo in atto gli opportuni correttivi effettuando un periodico monitoraggio dell'offerta formativa e degli sbocchi occupazionali in relazione alle esigenze del territorio e presta adeguata attenzione all'occupazione post-lauream.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Si. Sono stati correttamente interpretati e utilizzati. Inoltre, la CPDS ribadisce l'opportunità di promuovere incontri tra docenti e studenti del CCS per analizzare e discutere i dati relativi all'opinione degli studenti.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Si sono adeguati.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Si. La CPDS evidenzia che il CdS ha tenuto conto dei suggerimenti contenuti nella relazione della CPDS 2017 e ha messo in atto interventi correttivi effettuando un periodico monitoraggio dell'offerta formativa e degli sbocchi occupazionali in relazione alle esigenze del territorio e presta adeguata attenzione all'occupazione post-lauream.

D.2 – Proposte

Relativamente al percorso AQ nella sequenza Relazione CPDS – SMA – Iniziative del CdS, la CPDS evidenzia che non è sempre possibile rintracciare – nelle fonti documentali disponibili – lo sviluppo delle azioni correttive e degli interventi da intraprendere o già intrapresi nel corso dell'anno accademico.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Si è proceduto con la verifica a campione delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS ed è emersa una sostanziale disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti sul portale University.it e sul portale di Ateneo. Non c'è criticità alcuna, cosa invece riscontrata l'anno precedente, per l'accesso alle informazioni della LM-85 dal sito del Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche e della Formazione.

La pagina del Calendario Didattico è aggiornata e funzionante.

Dal sito del dipartimento ha ripreso a funzionare il link della didattica e del tutorato del CdS LM-85. La pagina del Calendario Didattico è aggiornata per a l'Anno Accademico 2018/2019. La pagina contiene informazioni sullo "Sportello sot"; sulle "Tesi di laurea" (è prevista la possibilità di scegliere l'argomento della tesi di laurea e il relatore attraverso un elenco degli argomenti, proposti dai singoli docenti, che possono servire da guida; e su "Master e corsi di perfezionamento".

Dall'esplorazione effettuata sul sito si rileva che nonostante la struttura e l'accessibilità al portale www.unipa sia soddisfacente, si riscontra qualche criticità relativa alla gestione del sito in termini di tempistica e, a volte, di precisione. La componente studenti ha sottolineato talvolta i ritardi e le imprecisioni nel caricamento delle schede di trasparenza, dei nominativi dei docenti (talvolta assenti anche a fine corso) e, soprattutto, riguardo agli orari delle lezioni e alle date degli esami.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

E.2 – Proposte

LA CPDS consiglia di monitorare sovente la reale utilizzabilità, accuratezza e esattezza delle informazioni inserite sui siti istituzionali delle varie strutture didattiche e nello specifico di della LM-85.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS ?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Facendo riferimento all'analisi globale del Corso di Studio in Scienze Pedagogiche LM-85 emergono limitate criticità tra le quali si segnalano: le scarse esperienze di internazionalizzazione e seminari sia con enti che con il mondo del lavoro; un perfezionabile sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti e della pubblicizzazione degli stessi; una perfettibile documentazione delle azioni correttive e degli interventi da iniziare o già cominciati nel corso dell'anno accademico dal CdS. Non di minore importanza sono alcune criticità rilevate nell'utilizzo del sito UNIPA e del sito di UNIVERSITALY. Infine, è fondamentale fare conoscere alcune buone pratiche riscontrate e tra queste, ad esempio, i rapporti di collaborazione e di scambio di informazioni del CdS con le organizzazioni professionali, datoriali di lavoro, le professioni, le istituzioni e la produzione di beni e servizi interessate ai profili professionali previsti dal CdS. E, inoltre, l'efficacia degli effetti dell'apprendimento attesi in relazione alle funzioni e alle competenze di riferimento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-85 bis Scienze della Formazione Primaria

Docente: Giuseppa Cappuccio

Studente: Giulia Morvillo

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti A.A. 2017/2018 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Le metodologie di rilevazione dell'opinione degli studenti A.A. 2017/2018 appaiono solo parzialmente adeguate, soprattutto per la tempistica, legata nei fatti alla prenotazione per l'esame.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
Gli strumenti di rilevazione dei dati continuano a non essere attendibili (la modalità di somministrazione non garantisce la fedeltà e attendibilità dei dati) e anche se le metodologie di elaborazione sono adeguate, i dati non descrivono la situazione reale.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
I dati sono adeguatamente pubblicizzati (incontri del coordinatore con gli studenti delle 5 annualità a inizio anno così come si evince dal verbale del CdS del 06.11.2018) anche se la CPDS evidenzia che, nonostante sia aumentata la partecipazione alle rilevazioni, gli studenti non hanno sempre chiaro il senso di queste rilevazioni e l'utilizzo che verrà fatto dei dati raccolti.

Non si rilevano segnalazioni specifiche da parte degli studenti.

A.2 – Proposte

Si auspica una continua informazione e sensibilizzazione previa, insieme ad una sempre maggiore pubblicità dei risultati.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

- Dai dati disponibili si rileva che l'indice di qualità si attesta al 8,2 (media), pertanto gli studenti si ritengono soddisfatti del materiale loro fornito.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

- Gli studenti ritengono utili le esercitazioni, tutorati, laboratori, messi a disposizione dei docenti. L'indice di qualità si attesta a 8,4 (media).

Non si evidenziano particolari criticità.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Si, le strutture sono ritenute adeguate dai docenti (indice di qualità 9,0 per le aule e 7,7 per le attrezzature). Gli studenti invece rilevano che le aule (64,1%) e le attrezzature (54,2%) raramente sono adeguate.

Nonostante gli sforzi del CdS e l'attenzione da parte dell'ateneo e i relativi miglioramenti ottenuti negli ultimi anni, la componente studentesca della CPDS mette in luce ancora una volta la non sufficiente adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività didattiche integrative, come i laboratori e le aule per lo sdoppiamento dei corsi, decisive per il raggiungimento degli obiettivi del CdS. Infatti per ogni anno accademico si prevedono complessivamente 368 ore di laboratorio, con frequenza obbligatoria; per ogni laboratorio sono, di volta in volta, necessarie non una ma 10 aule contemporaneamente e attrezzate adeguatamente, poiché gli studenti sono divisi in gruppi da 30-35 unità.

B.2 – Proposte

Potenziare le attrezzature e gli arredi dei 10 spazi laboratoriali siti presso l'edificio 14 di Viale delle Scienze.

Si continua a richiedere al Consiglio di Amministrazione, in conseguenza allo sdoppiamento in atto del corso, di individuare un numero di aule doppio rispetto agli insegnamenti previsti dal piano di studi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro A4 Lettera B)?

I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2018 che riporta i diversi metodi di accertamento che le discipline utilizzano per verificare il raggiungimento degli obiettivi delineati dai descrittori di Dublino.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì, tutte le schede di trasparenza pubblicate su offweb unipa contengono la descrizione dettagliata delle modalità di valutazione previste per la rilevazione del raggiungimento degli obiettivi. Non ci sono schede che non riportano le modalità di esame.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì, le modalità di esame sono adeguate e coerenti con gli obiettivi previsti dal singolo insegnamento e gli obiettivi formativi sono coerentemente collegati con i descrittori di Dublino.

Una sola prova in itinere, prevista dall'ateneo nella seconda settimana di novembre, non sempre permette un'adeguata rilevazione dei dati.

C.2 – Proposte

Sarebbe auspicabile prevedere tempi diversi per le verifiche in itinere secondo le necessità e i livelli degli studenti.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda Annuale di Monitoraggio (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì, e sono: le azioni volte a migliorare il coordinamento sia tra insegnamenti, sia tra insegnamenti e laboratori, che si sono concretizzate nella promozione di iniziative che hanno consentito ai docenti di confrontare i percorsi didattici programmati e di individuare collegamenti tra insegnamenti e laboratori.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, i dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì, gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate: azioni di miglioramento della didattica, a breve o medio termine, misurabili, controllabili e gestibili dagli attori – in particolare dagli studenti; azioni riguardanti l'internazionalizzazione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Si, sono stati implementati gli incontri con i docenti tutor al fine di condividere gli orientamenti didattici individuati in modo tale da consentire agli stessi docenti di trasferire quanto messo a fuoco sia nel tirocinio diretto che indiretto, come pure nei contesti professionali e nelle classi di riferimento.

D.2 – Proposte

Si propone di continuare il lavoro già intrapreso dal CdS e dagli organi di Ateneo per il potenziamento degli arredi e delle attrezzature degli spazi laboratoriali, nonché della individuazione delle aule necessarie per lo sdoppiamento, entro il 1° marzo 2019; di implementare il rapporto con le scuole per migliorare il servizio di tirocinio e i docenti di scuola primaria e dell'infanzia coinvolti gratuitamente nella conduzione dei laboratori.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS, dopo aver verificato la presenza delle informazioni relative al CdS nella parte pubblica della SUA-Cds (portale University.it) ritiene che le informazioni sono facilmente disponibili, complete e di buon livello. Anche nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche c'è un buon livello di disponibilità delle informazioni.

E.2 – Proposte

Si consiglia di semplificare, nel portale UNIPA nella sezione del CdS, i percorsi e i collegamenti (link) che permettono di accedere alle informazioni.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS e sono correttamente coordinati tra loro; sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti; i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-87 Servizio sociale e Politiche Sociali

Docente: Ignazia Maria Bartholini

Studente: Federica Gambino

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

Per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti il CdS LM-87 "Servizio Sociale e Politiche Sociali" AA 17/18 si ritiene di sottolineare quanto segue:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
Rispetto alle metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti A.A. 2017/18, non si ritiene di formulare alcuna particolare osservazione oltre a quelle, già rilevate, relative alla tempistica condizionata alla prenotazione per l'esame.
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.
Per ciò che concerne le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati e il grado di adeguatezza della diffusione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento del CdS, gli stessi dati aggregati risultano adeguatamente pubblicizzati. Tuttavia la CPDS evidenzia come ancora gli studenti che compilano i suddetti questionari, non sempre comprendano pienamente lo scopo di tale operazione, l'utilità nonché il tipo d'impiego che viene fatto dei dati raccolti attraverso le rilevazioni.

Non si rilevano segnalazioni specifiche da parte degli studenti.

Per quanto riguarda la risoluzione di eventuali criticità rispetto alle relazioni precedenti della CPDS, non sono state sollevate questioni particolarmente critiche. Si evidenzia il solo suggerimento di ordine generale di favorire la partecipazione degli studenti nella compilazione dei questionari, spiegandone l'opportunità durante le lezioni, al fine di ottenere dei dati quanto più completi possibile.

A.2 – Proposte

Si auspica una continua informazione e sensibilizzazione, insieme ad una sempre maggiore diffusione dei risultati.

Infine, anche quest'anno, a causa del tardivo inserimento della CPDS, non è stato possibile pubblicizzare in maniera ampia ed efficace l'esistenza del Form dedicato alle segnalazioni in forma anonima (presente sul sito <http://www.unipa.it>). Pertanto si ritiene auspicabile promuovere quanto



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

più possibile la conoscenza relativa agli strumenti a disposizione della componente studentesca fra gli stessi iscritti al CdS e utili a migliorare la qualità della loro esperienza universitaria.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, sono state esaminate in particolare le seguenti domande esaminare in particolare del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.) ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia.

In questa sede la CPDS tiene a specificare che non sono state segnalate situazioni di difformità tra le lezioni degli insegnamenti e le relative schede di trasparenza.

Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.

Il materiale didattico (slide delle lezioni, appunti o dispense), è disponibile agli studenti anche online.

Le attività integrative risultano essere offerti adeguatamente rispetto alle esigenze degli studenti.

Con riguardo ai servizi di tutorato invece, per quanto riguarda l'A.A. 2016-2017, non risultano attivati servizi relativi alle attività di tutor per la didattica.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento.

Per quanto concerne l'analisi dei risultati relativamente alla rilevazione dell'opinione dei laureandi, occorre fare presente che i dati AlmaLaurea relativi alla LM-87 nell'A.A 2017/2018, raccolgono l'opinione di 1 solo intervistato pertanto è da ritenersi di dubbio valore ai fini di un corretto uso dei dati in quanto non rappresentativo. Con riguardo invece all'analisi dei risultati relativi alla rilevazione dell'opinione del corpo docenti, si rileva che sono stati espressi giudizi positivi rispetto all'adeguatezza delle aule e delle attrezzature didattiche in riferimento agli obiettivi di apprendimento. Nello specifico:

- adeguatezza delle aule in cui si sono svolte le lezioni: indice di qualità 9.8
- Adeguatezza di locali, attrezzature per lo studio e attività didattiche integrative (biblioteche laboratori etc.): indice di qualità 9.1
- Qualità del servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria: indice di qualità 9.8

La CPDS ritiene opportuno ribadire che non state fatte particolari segnalazioni da parte della componente studentesca



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

B.2 – Proposte

In seguito a quanto analizzato, in relazione ai dati forniti dai questionari utili per la redazione di questo quadro, si ritiene che non vi sono particolari proposte da muovere, né tantomeno particolari criticità da evidenziare.

Si reputa comunque opportuno innalzare ulteriormente la qualità delle strutture, attrezzature didattiche, aule, nonché delle attività didattiche integrative (servizi di tutorato, laboratori) per il raggiungimento degli obiettivi formativi di questo CdS.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro A4.b.1)?
I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti del Corso di Laurea in Servizio Sociale e Politiche Sociali (LM-87), sono chiaramente e dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2018 nelle loro diverse modalità (prove orali e/o scritte pratiche – produzioni di paper, relazioni, presentazioni di seminari), in particolare all'interno dei quadri A4.b1, A4.b2, - A4.c.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sì, le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami nonché degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicati in modo chiaro e puntuale nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti relativamente alle attività erogate nell'A.A 2018-2019. Non ci sono schede che non riportano la modalità di esame.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì, le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Criticità evidenziate:

Rispetto al I anno

Per quanto riguarda le schede relative agli insegnamenti di Diritto delle persone e della famiglia, Public Communication e Politica locale e sistemi di Welfare non si rileva l'adozione di linee guida dettagliate e precise concernenti la distribuzione del voto in trentesimi.

Rispetto al II

Per quanto riguarda l'insegnamento Progettazione Sociale (C.A), si segnala l'assenza della scheda di trasparenza.

Si ritiene opportuno inoltre precisare che le criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS sono state risolte adeguatamente.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

C.2 – Proposte

Si auspica un'assegnazione delle discipline a contratto in tempi congrui a quelli relativi alla formulazione e alla pubblicazione sul portale delle schede di trasparenza da parte dei docenti a cui vengono di anno in anno affidati alcuni degli insegnamenti previsti.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda Annuale di Monitoraggio (SMA) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Si, nella scheda di monitoraggio annuale 2017 (SMA) sono stati analizzati e ampiamente commentati i problemi evidenziati attraverso i dati della suddetta scheda nonché dalle segnalazioni/osservazioni mosse dalla CPDS.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Si, i dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti e Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati; nello specifico:

Dati carriere studenti

- Relativamente alla % di studenti laureati entro la normale durata del CdS, i valori risultano in costante crescita nel triennio preso in esame (2014- 2016).
- Si registra una tendenza alla crescita dei valori dell'indicatore relativo alla % di abbandoni del CdS dopo N + 1 anni.
- Pari a zero o assai bassi risultano i valori relativi alla % di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'ateneo.

Opinione studenti

La soddisfazione degli studenti laureati è stata rilevata, per una migliore confrontabilità della documentazione, per i soli laureati che si sono iscritti al CdL in tempi recenti, cioè a partire dal 2014. Il numero esiguo degli intervistati – pari ad una sola unità - non consente di commentare tale dato.

Dati occupabilità

I laureati del corso LM-87 raggiungono tassi di occupazione non evidenziabili dall'indagine AlmaLaurea per via della diffusa condizione di occupazione già durante la frequenza del corso medesimo.

In conclusione nella maggioranza dei casi gli indicatori mostrano un andamento complessivo più che soddisfacente.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Si, gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate; nello specifico:

- Relativamente alla % di abbandoni del CdS dopo N +1 anni, ritenendo che ciò possa addebitarsi alla condizione di occupazione, che coinvolge un numero sempre crescente di studenti del CdS; il consiglio di CdS a tal proposito, ha ritenuto di abolire l'obbligo di frequenza a partire dall'A.A. 2016 – 2017.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

b) In relazione agli indicatori relativi all'internazionalizzazione, il CdS si è impegnato nella stipula di nuove convenzioni, oltre a quelle già esistenti, per l'A.A. 2017-2018 con Dipartimenti esteri. Inoltre al fine di aumentare i valori relativi all'indicatore sull'internazionalizzazione, il CdS ha stabilito, nel regolamento per la prova finale, di valorizzare l'esperienza Erasmus prevedendo punti aggiuntivi per il voto finale in presenza di lavoro di ricerca volto all'elaborazione della tesi durante il soggiorno all'estero.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Si. Immatricolazioni in costante aumento in tutto il periodo in esame, fino ad attestarsi su valori prossimi o pari al numero programmato locale (45).

Dal 2014 in poi si è avuto un pieno recupero della percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU.

D.2 – Proposte

Sulla base dei dati e delle considerazioni appena prospettate, la CPDS non ritiene di avanzare alcuna proposta in merito.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Sono state visionate le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS consultabili nei siti istituzionali, ed è stata riscontrata una corretta, ampia e completa presenza dei dati informativi.

Inoltre modalità di accertamento delle conoscenze degli insegnamenti presenti nella parte pubblica della SUA-CdS, compresa la valutazione in sede di esame, risultano opportunamente spiegate e dettagliate, ad eccezione degli insegnamenti di sotto-indicati, che si limitano ad esplicitare esclusivamente la tipologia – scritta o orale – dell'esame:

- Diritto delle persone e della famiglia
- Public Communication
- Politica locale e sistemi di welfare.

Nonostante per tali insegnamenti sia stata verificata la presenza e la completezza degli obiettivi formativi previsti, essi non possono ritenersi pienamente adeguati alle modalità di accertamento delle conoscenze, in quanto nella scheda non sono state inserite le linee guida dettagliate per la distribuzione dei voti.

E.2 – Proposte

Per ciò che concerne gli insegnamenti sopra-indicati, fare presente nelle sedi idonee la opportunità di specificare i *range* di valutazione in trentesimi nella compilazione delle schede di trasparenza del prossimo anno.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Dall'analisi degli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS e nelle schede di trasparenza di ogni singolo insegnamento del CdS, si rileva una piena coerenza tra le attività formative programmate e descritte nelle schede di trasparenza di ciascun insegnamento e gli specifici obiettivi formativi dichiarati nella stessa SUA-CdS, e ciò per l'intero Cds.

Inoltre, i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti appaiono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto.

Sempre dall'analisi delle schede di trasparenza emerge inoltre che gli insegnamenti risultano sufficientemente coordinati tra di loro.

In ultimo sulla base dell'analisi dei dati RIDO e dei questionari AlmaLaurea A.A. 2017-18 occorre fare una doverosa puntualizzazione relativamente a questi ultimi; infatti la scheda relativa ai risultati dei questionari AlmaLaura della LM-87 riporta i dati di 1 solo intervistato e proprio per tale motivo è da ritenersi di dubbio valore ai fini di un corretto uso dei dati.

Per quanto concerne i dati relativi ai questionari RIDO si segnala coerenza tra i risultati di apprendimento e gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.

Solamente rispetto alle domande:

D.01 (le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?)

D.02 (il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?)

D.07 (il docente espone gli argomenti in modo chiaro?)

D.09 (l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?)

D.11 (è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?)

L'indice di qualità per tre insegnamenti è inferiore a 6, rispettivamente: l'insegnamento Organizzazione e gestione manageriale dei Servizi Sociali presenta un indice di qualità pari a 4,5 per D.01; l'insegnamento Politica Sociale Cooperazione e No Profit presenta un indice di qualità pari a 4,4 per D.02; mentre l'insegnamento Politica Locale e sistemi di Welfare presenta un indice di qualità pari a 5,7 per D.07 – 5,9 per D.09 – 5,5 per D.11.

In relazione a quanto rilevato da parte dell'unico studente che ha compilato gli item utili a rilevare le eventuali criticità delle discipline indicate, si auspica una maggiore attenzione da parte dei docenti rispetto ai punti sopra indicati.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-89 Storia dell'Arte

Docente: Maurizio Vitella

Studente: Giuseppa Jessica Failla

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 18/19 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

La metodologia, la tempistica e il grado di partecipazione degli studenti risulta soddisfacente.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
circa la metodologia di elaborazione dei dati, pur sollecitando gli organi preposti, non è stata data alcuna informazione. Per quanto concerne l'analisi dei risultati dell'opinione degli studenti che emerge dai 311 questionari compilati, si nota un pieno soddisfacimento da parte degli stessi che hanno risposto alle domande proposte. Gli indicatori di qualità sono nella maggior parte dei casi, e per tutte le voci contemplate nel questionario, pari o superiori al 8. Ciò fa dedurre che non emergono criticità in base a quanto richiesto. Di contro si notano alte percentuali di studenti che non rispondono al quesito D.08 (attività integrative) in quanto non pertinente, vista l'assenza di attività integrative previste per le singole materie.

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione studenti è soddisfacente ed accessibile attraverso le pagine personali dei singoli docenti.

Delle criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS è stata affrontata e risolta adeguatamente la seguente problematica: coordinamento tra le attività didattiche proposte attraverso l'organizzazione di lezioni sul campo (visite guidate) condivise tra più docenti.

A.2 – Proposte

Si auspica una continua informazione e sensibilizzazione previa, insieme ad una sempre maggiore pubblicità dei risultati.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

B.1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
Dall'analisi delle risposte dei questionari compilati dagli studenti circa l'adeguatezza del materiale didattico (item D.06) risulta un ampio soddisfacimento. L'indice di qualità che emerge è pari ad una media del 9 su base 10.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Nell'unico caso ove previste le esercitazioni (Strumenti e metodologie per la digitalizzazione e valorizzazione dei Beni Culturali) risultano essere utili, come indica l'indice di qualità pari al 8,7 su base 10. Negli altri casi la disponibilità dei materiali e degli ausili didattici è considerata più che soddisfacente come indica l'indice di qualità pari a 9,4 su base 10.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Secondo l'opinione espressa dai docenti, emerge un indice di qualità, circa l'adeguatezza delle aule, pari a 10 e a 9,3 per quanto concerne l'adeguatezza delle attrezzature (su base 10).

Secondo quanto espresso dai laureandi le aule sono giudicate positivamente per il 71,4% mentre il dato riferito alle attrezzature varia dal 42,9 per le postazioni informatiche, e riguarda un'unica disciplina per un laboratorio allestito nel dipartimento, al 90,5% per il giudizio espresso sulle biblioteche.

B.2 – Proposte

Non ci sono proposte o suggerimenti da formulare.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2017.

Si, i metodi di accertamento sono descritti come può riscontrarsi nei quadri A4.B1; A4.B2; A4.C oltre a specifici rimandi alle schede di trasparenza di ciascun insegnamento.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Si. Nelle schede dei singoli insegnamenti modalità di svolgimento degli esami e metodologie valutative sono indicate in modo soddisfacente.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Si. Tutte le schede riportano informazioni utili e chiare.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

C.2 – Proposte

Non ci sono proposte o suggerimenti da formulare.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

No. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) non si riscontra evidenza delle segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Si. Nel riesame i dati sono correttamente interpretati e utilizzati.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Si. Dall'analisi dei verbali sia della Commissione AQ che del CCS si nota che gli interventi correttivi sono stati oggetto di discussione

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Si. Ad esempio, tra i risultati degli interventi si segnala il maggiore coordinamento tra le attività didattiche proposte agli studenti.

D.2 – Proposte

Non ci sono proposte o suggerimenti da formulare.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS ha visionato le notizie fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS consultabile nei siti istituzionali ed ha riscontrato una corretta, quanto ampia e completa, presenza di dati informativi.

E.2 – Proposte

Non ci sono proposte o suggerimenti da formulare.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS ?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Gli insegnamenti risultano essere adeguati agli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS. Sono infatti contemplate le principali discipline necessarie per la formazione di uno storico dell'arte. Esempio di miglioramento potrebbe essere l'inserimento di una disciplina riferita agli approcci teorici del restauro, già presente nelle precedenti offerte formative, ma cessata a causa del pensionamento del docente.

I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti e ciò si rileva anche dai questionari compilati dagli studenti. Alla domanda sulla didattica l'indice di qualità è pari all'8,3 (su base 10).

Su tale argomento si è ampiamente discusso, come emerge dai verbali del CdS e sul coordinamento tra i vari insegnamenti sono state proposte, nell'anno accademico in corso, lezioni sul campo condivise tra varie discipline che, a detta della componente studentesca presente in questa Commissione, risultano ben coordinate e gradite. Non si rilevano, inoltre, ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti.

Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento risultano coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento. Ciò emerge in particolare dagli alti indici di qualità riportati nei questionari studenti, in particolare nei quadri D.11 e D.12 in cui viene riportato il dato di soddisfazione sulle singole materie in media pari a 9 su base 10.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

LM-92 Teoria della Comunicazione / Comunicazione del Patrimonio Culturale

Docente: Francesca Tucci

Studente: Dario D'Amato

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti AA 17/18 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti:
I questionari vengono presentati agli studenti, come già da alcuni anni, al momento della prenotazione per sostenere l'esame di ciascun insegnamento, come operazione preliminare. Il grado di partecipazione è esiguo (molto spesso il numero di questionari pervenuti coincide con la soglia minima di valutazione).
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati:
La metodologia di elaborazione è già dallo scorso anno valutata in base a una scala da 1 a 10, permettendo quindi un'analisi più precisa dei dati riportati e un indice numerico basato sulla media delle valutazioni complessive.
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento:
I dati della rilevazione dell'opinione studenti sono stati ampiamente utilizzati, come emerge sia dalla relazione del CPDS 2017, che dalla Scheda di Monitoraggio annuale (SMA). I dati sono stati oggetto di discussione anche in sede di Consiglio interclasse. Se ne è discusso sia nel Consiglio del 13 Settembre che in quello 25 Ottobre 2018.

Il CCS ha preso atto delle criticità evidenziate dalla CPDS (Consiglio interclasse del 20 dicembre 2017), ha preso misure per risolvere quelle di sua competenza (nel Consiglio del 22 marzo 2018 si è discussa ad es. l'implementazione con gli Stakeholder) e ha segnalato all'Ateneo quelle che non sono di competenza del CdS (ad es. il problema delle aule).

A.2 – Proposte

Come già nella relazione CPDS 2017, si suggerisce come elemento correttivo una valutazione che riduca il numero soglia e soprattutto una differente tempistica di somministrazione dei questionari agli studenti. Si auspica inoltre una continua informazione e sensibilizzazione degli studenti, insieme ad una sempre maggiore pubblicità dei risultati.

Dai dati dei questionari emerge un sostanziale gradimento degli studenti nei confronti del Corso di Laurea. Anche le valutazioni relative ai docenti del secondo anno, pressoché assenti nei questionari dello scorso anno, sono ora pervenute. Tuttavia c'è ancora un significativo numero di docenti non valutati dal questionario, probabilmente perché la divisione in *Curricula* della LM 92 e il fatto che il



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

questionario sia accessibile allo studente solo nel momento in cui si prenota all'esame fanno sì che il numero dei questionari pervenuti sia inferiore al numero soglia necessario alla valutazione.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

La risposta è positiva, l'indice di qualità in relazione al punto D.03 del questionario RIDO è 8.5.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

La risposta è positiva, l'indice di qualità in relazione al punto D.08 del questionario RIDO è 8.5. Va evidenziato tuttavia che si tratta di una delle voci con il maggior numero di "non rispondo".

La valutazione delle attrezzature delle attività didattiche, così come emerge dai giudizi dei laureandi (dati Almalaurea), registra un 60 % di "spesso adeguate" e un 30% di "raramente adeguate". Il 10% dei laureandi "non ne hanno utilizzate".

Per quanto riguarda il materiale didattico manca un riscontro diretto nei questionari studenti. La voce D.03 del questionario RIDO relativa al materiale didattico "indicato e disponibile" per lo studio della materia registra un punteggio di 8,5. Il dato lascia supporre un giudizio più che positivo.

Dai giudizi dei laureandi (dati Almalaurea) risulta che il 70 % degli intervistati è decisamente soddisfatto dei rapporti con i docenti.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dai giudizi dei Laureandi risulta che solo il 10% valuta le aule "sempre o quasi sempre adeguate", il 50 % valuta le aule "spesso adeguate", il 20% "raramente adeguate" e ancora un 20% "mai adeguate".

Le attrezzature sono ritenute "spesso adeguate" dal 60 %, "raramente adeguate" dal 30%, mentre il 10% ritiene di non averne mai utilizzate. La valutazione fatta dai docenti su questo punto conferma il giudizio sostanzialmente positivo dei laureandi (il giudizio sulle aule è 8, quello sulle strutture 8, 5).

La CPDS non rileva alcuna criticità.

B.2 – Proposte

Visto l'alto grado di apprezzamento, la CPDS non ritiene di dover fare proposte, e si limita a segnalare all'Ateneo la necessità di continuare a curare e quando possibile migliorare lo stato di aule e attrezzature. Ci sono ad es. nell'edificio XVI aule perfettamente attrezzate, ma la mancanza di alcuni



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

dettagli (tende per oscurare finestra e pozzo luce) impediscono ai docenti di sfruttare appieno le attrezzature messe a loro disposizione.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono dettagliatamente descritti nella SUA-CdS 2017 (quadro A4 Lettera B).

Sì, i metodi di accertamento sono descritti nel quadro A4 SUA-CdS 2018 relativa al Corso di Studio LM 92

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Sì, le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti in modo chiaro e corretto.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Dall'esame delle schede di trasparenza dei due *curricula* della LM92 emerge coerenza tra gli obiettivi formativi dichiarati nella scheda dell'insegnamento e il programma dell'insegnamento stesso. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Nessuna criticità.

C.2 – Proposte

Come già nella relazione CPDS 2017, anche quest'anno la CPDS non rileva alcuna criticità riguardo ai quesiti posti nel quadro C.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì. Si veda il punto A.1 della relazione. Il CdS ha preso atto delle criticità evidenziate dalla CPDS già nel Consiglio interclasse del 20 dicembre 2017. In questa occasione, tuttavia, il Coordinatore informa di aver dovuto analizzare i dati annuali solari dell'Anvur 2013-2014-2015 entro il 20 novembre 2017, creando una frattura tra il lavoro della Commissione paritetica e quello del Riesame.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, tutti i dati sono stati ampiamente interpretati e analizzati nella Scheda di Monitoraggio annuale, nonché ampiamente discussi in sede di CCS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì. In particolare la Commissione AQ evidenzia un calo degli indicatori relativi all'acquisizione di Cfu.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sì. Il CCS ha individuato docenti che fungono da tutor per facilitare il passaggio di anno degli studenti e per aiutarli a raggiungere l'obiettivo di laurearsi nell'arco del biennio accademico. Inoltre, il CCS ha deliberato in data 20.12.2017 di attribuire ai tutor didattici assegnati ai Corsi di Comunicazione l'incarico di supporto studentesco al conseguimento dei Cfu utili per il passaggio di anno, nonché per la regolare carriera universitaria. L'attribuzione alle Commissioni AQ dell'analisi delle schede di trasparenza, a partire dall'a.a. 2017-18, facilita l'individuazione di carichi didattici superiori al peso dell'insegnamento. In data 25 maggio 2018, inoltre, il Consiglio interclasse decide di mettere in atto tutte le iniziative possibili per migliorare i rendimenti del CdLM.

D.2 – Proposte

Maggiore coordinamento tra i lavori della CPDS e quelli della SMA.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Nella parte pubblica la SUA-CdS rende disponibile in modo corretto e completo le informazioni relative al Corso di Studio LM 92, informazioni tutte corredate degli opportuni link di riferimento.

E.2 – Proposte

Non si rileva alcuna criticità e non ci sono proposte di miglioramento.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

La percentuale di partecipazione degli studenti ai questionari è quasi sempre molto esigua (nella maggior parte dei casi si ragiona su un numero di 5-6 questionari). Al di là del numero di iscritti al Corso di Laurea, comunque non cospicuo, sarebbe forse opportuno modificare la tempistica di somministrazione dei questionari. Gli insegnamenti, come risulta dall'analisi del quadro D.09, sono stati tutti svolti in modo coerente con quanto dichiarato dal sito web del Corso di studio. L'indice di



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

qualità è di 8,8. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti risultano inoltre congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Anche in questo caso il dato è supportato dal risultato del questionario RIDO, quadro D.02: la maggior parte degli studenti valuta il carico di studio degli insegnamenti proporzionato ai crediti assegnati. L'indice di qualità generale è più che positivo (7,8), sebbene inferiore rispetto al valore medio dell'intero questionario: l'analisi dei dati evidenzia infatti una certa difformità dell'indice di gradimento relativo ai singoli corsi.

Come già evidenziato nella relazione della CPDS dello scorso anno, sarebbe opportuno che ci fosse maggiore corrispondenza tra i quesiti posti alla CPDS e quelli dei questionari studenti, in modo da fornire una copertura statistica a tutte le domande a cui la CPDS è chiamata a rispondere e da rendere più costruttivo il lavoro della CPDS stessa. Per quanto riguarda il coordinamento degli insegnamenti e la presenza di eventuali ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti, mancano ad esempio dati statistici, perché la domanda non compare nel questionario studenti. Dalla analisi delle schede di trasparenza, i referenti della CPDS per la LM 92 non segnalano criticità. Non risultano dati statistici neanche per una corretta valutazione della coerenza tra obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e risultati dell'apprendimento; anche questa voce non trova infatti formulazione nelle domande poste agli studenti nei questionari. Dall'analisi delle schede di trasparenza, e da un confronto con la componente studentesca, i referenti della CPDS per la LM 92 non segnalano tuttavia alcuna criticità.