



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI DELLA SCUOLA
VERBALE N. 3 – SEDUTA DEL 14.10.2014

Il giorno 14.10.2014, alle ore 15.00, nei locali della Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale – Aula Columba, edificio 12, Viale delle Scienze – in Palermo, si riunisce la Commissione Paritetica Docenti-Studenti della Scuola per discutere e deliberare sul seguente

ORDINE DEL GIORNO

- 1. Approvazione del verbale della seconda seduta;**
- 2. Analisi delle schede di trasparenza dei singoli corsi da inserire nella relazione finale secondo le modalità indicate nella comunicazione inviata in data 28/09/2014;**
- 3. Programmazione delle date delle prossime riunioni della CPDS e organizzazione delle successive fasi dei lavori della commissione**
- 4. Varie ed eventuali.**

Assume le funzioni di Presidente il Coordinatore della Commissione Paritetica, Prof.ssa Maria Di Blasi; esercita le funzioni di segretario verbalizzante la Prof.ssa Concetta Giliberto.

Sono **presenti**:

Per il cds L-01 Beni culturali: il docente Aurelio Burgio (RU) e la studentessa Claudia De Giorgi
Per il cds L-11 e L-12 Lingue e letterature moderne e Mediazione linguistica e italiano come lingua seconda: il docente Maria Grazia Sciortino (RU) e lo studente Dario D'Amato
Per il cds L-19 Educazione di Comunità: il docente Enza Sidoti (RU)
Per il cds L-20 Scienze della Comunicazione per i media e le istituzioni: lo studente Domenico Salerno
Per il cds L-24 Scienze e tecniche psicologiche: il docente Alessandra Salerno (PA) e lo studente Marco Gaspare Aiello
Per il cds L-36 Scienze politiche e delle relazioni internazionali: il docente Lorenzo Ferrante
Per il cds L-39 Servizio sociale: il docente Gaetano Gucciardo (RU) e lo studente Giuseppe Sicorello
Per il cds L-39 Scienze del Servizio sociale: la studentessa Arianna Maria Accardi
Per il cds LM-02 Archeologia: il docente Giovanni Nuzzo (PA) e lo studente Fabrizio Ducati



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Per il cds LM-14 Filologia moderna e italianistica: il docente Matteo Di Gesù (RU) e la studentessa Elvira Martino

Per il cds LM-15 Scienze dell'antichità: lo studente Lorenzo Avola

Per il cds LM-37 Lingue e letterature moderne dell'Occidente e dell'Oriente: il docente Di Salvo Ines (PO)

Per il cds LM-38 Lingue moderne e traduzione per le relazioni internazionali: il docente Vito Matranga (RU)

Per il cds LM-45 Musicologia: il docente Amalia Collisani e la studentessa Terranova Tiziana

Per il cds LM-51 Psicologia clinica: il docente Maria Di Blasi (PA)

Per il cds LM-51 Psicologia clinica dell'arco di vita: il docente Maurizio Cardaci (PO)

Per il cds LM-52 Relazioni internazionali per la cooperazione e lo sviluppo: il docente Daniela Ciaffi (RU) e la studentessa Valeria Maschi

Per il cds LM-57 Formazione continua: il docente Concetta Giliberto (PA)

Per il cds LM-78 Scienze filosofiche: la studentessa Francesca La Sorte

Per il cds LM-81 Cooperazione e sviluppo: il docente Serena Marcenò (RU)

Per il cds LM-84 Studi storici antropologici e geografici: il docente Patrizia Sardina e la studentessa Giusi Scognamillo

Per il cds LM-85 Scienze pedagogiche: il docente Giuseppa Cappuccio (RU)

Per il cds LM-85/bis Scienze della formazione primaria: il docente Giuseppina D'Addelfio

Per il cds LM-87 Servizio sociale e politiche sociali: la studentessa Serena Carta

Per il cds LM-89 Storia dell'arte: il docente Maurizio Vitella (RU) e lo studente Girolamo Guadagna

Per il cds LM-92 Teorie della Comunicazione: il docente Francesca Tucci (RU)

Sono **assenti giustificati**:

Per il cds L-05 Studi filosofici e storici: lo studente Tralongo Fabrizio

Per il cds L-10 Lettere: il docente Anna Maria Bartolotta

Per il cds L-20 Scienze della Comunicazione per i media e le istituzioni: il docente Gianna Cappello

Per il cds L-20 Scienze della Comunicazione per le culture e le arti: il docente Emanuele Crescimanno (RU)

Per il cds L-39 Scienze del Servizio sociale: il docente Concetta Polizzi

Per il cds LM-15 Scienze dell'antichità: il docente Alfredo Casamento (RU)

Per il cds LM-37 Lingue e letterature moderne dell'Occidente e dell'Oriente: la studentessa Arianna D'Alessi

Per il cds LM-38 Lingue moderne e traduzione per le relazioni internazionali: la studentessa Busterna Maria

Per il cds LM-51 Psicologia clinica: la studentessa Claudia Bua

Per il cds LM-51 Psicologia clinica dell'arco di vita: lo studente Fulvio Grassadonio

Per il cds LM-51 Psicologia sociale del lavoro e delle organizzazioni: il docente Costanza Scaffidi Abbate (RU) e la studentessa Alessia Sollena

Per il cds LM-59 Scienze della comunicazione pubblica di impresa e pubblicità: il docente Gioacchino Fazio (PA) e lo studente Domenico Terracchio

Per il cds LM-65 Teatro cinema e spettacolo multimediale: il docente Sica Anna (RU) e la studentessa Palazzo Gabriella

Per il cds LM-78 Scienze filosofiche: il docente Leonardo Samonà (PO)

Per il cds LM-81 Cooperazione e sviluppo: la studentessa Chiara Venturella



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Per il cds LM-85 Scienze pedagogiche: la studentessa Martina Lo Piccolo

Per il cds LM-85/bis Scienze della formazione primaria: Cecilia Verde

Per il cds LM-87 Servizio Sociale e politiche sociali: il docente Mario Gandolfo Giacomarra (PO)

Sono **assenti**:

Per il cds L-05 Studi filosofici e storici: il docente Gianluigi Oliveri (RU)

Per il cds L-10 Lettere: la studentessa Chiara Puccio

Per il cds L-19 Scienze dell'Educazione: il docente Vincenzo Pepe (RU) e lo studente Caterina Torregrossa

Per il cds L-36 Scienze politiche e delle relazioni internazionali: la studentessa Silvia Matranga

Il Coordinatore, Prof.ssa Maria Di Blasi, constatato che tutti gli aventi diritto sono stati regolarmente convocati, e che il numero legale è stato raggiunto, dichiara aperta la seduta.

In apertura, si invitano i colleghi e gli studenti presenti ad approvare il verbale della seduta del 25/09/2014, di cui una copia è stata precedentemente inviata in allegato ai componenti della Commissione. Il verbale viene approvato all'unanimità e seduta stante.

Si passa quindi al punto 2 dell'ordine del giorno: "Analisi delle schede di trasparenza dei singoli corsi da inserire nella relazione finale secondo le modalità indicate nella comunicazione inviata in data 28/09/2014". Ne scaturisce una discussione durante la quale vengono affrontati una serie di problemi riscontrati dai componenti della CPDS durante la compilazione della sezione 3. delle linee guida 2014-15: "Analisi e Proposte su Efficacia dei Risultati di Apprendimento Attesi in Relazione alle Funzioni e Competenze di Riferimento". Il Prof. Cardaci, rappresentante per il Cds LM-51 Psicologia clinica dell'arco di vita, segnala la mancanza delle schede di trasparenza per la lingua straniera (inglese), insegnamento erogato dal Centro Linguistico di Ateneo. La Prof. Di Blasi, coordinatore della CPDS, propone alcune soluzioni a riguardo, come quella di inserire comunque l'insegnamento di lingua straniera nella tabella Excel 3.1 (sulla valutazione di trasparenza, completezza e coerenza delle schede) e poi attribuire il punteggio 1 per tutti i parametri della tabella, ovvero di non inserire l'insegnamento nella tabella Excel 3.1 e spiegare nella relazione che – trattandosi di disciplina affidata al CLA – non si possiede la schede di trasparenza. In ogni caso, si stabilisce di adottare una soluzione comune e il coordinatore e il segretario si riservano di inviare al più presto ai componenti della CPDS una circolare con una formulazione adeguata per gli insegnamenti delle Lingue straniere del CLA, da inserire in tutte le relazioni delle singole sottocommissioni.

Interviene nuovamente il Prof. Cardaci per chiedere alcuni chiarimenti in merito al Format dei punti 3.a, 5.a e 5.b e 4.a.1) delle Linee Guida 2014/15, che precedentemente era stato inviato in allegato ai componenti della CPDS, al fine di facilitare la compilazione dei relativi paragrafi della relazione annuale della Commissione (in particolare i paragrafi riguardanti la completezza e coerenza delle schede di trasparenza, i metodi di accertamento delle conoscenze e la qualificazione dei docenti).

Molti docenti chiedono poi chiarimenti sulle sigle con le quali si indicano le tipologie del carico didattico (da inserire nella tabella 4.a 1), dal momento che si riscontrano delle differenze tra le sigle delle linee guida 2014-15 e quelle adottate in un file excel sull'offerta formativa della Scuola SUPC distribuito dalle manager didattiche tra i materiali utili per la stesura della relazione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Nella stessa discussione, vengono anche segnalate situazioni particolari di discipline affidate e docenti in quiescenza. La Prof. Collisani, rappresentante per il Cds LM-45 Musicologia, chiede quale sigla adottare in caso di insegnamenti affidati ad esperti esterni musicologi, in base ad una convenzione tra l'Ateneo e il Conservatorio di Palermo. La Prof. Di Blasi, coordinatore della CPDS, ribadisce, tuttavia, che – al di là della legenda delle sigle adottate – il dato fondamentale da ricavare e inserire nella tabella 4.a 1 è quello di distinguere tra insegnamenti affidati a docenti interni per Carico Didattico o Carico Didattico aggiuntivo, e insegnamenti affidati ad esterni per contratto o a seguito di una valutazione positiva del Nucleo di Valutazione.

Interviene poi la Prof. Salerno, rappresentante per il CdS L-24 Scienze e tecniche psicologiche, ancora in merito alla compilazione della tabella 4.a 1), facendo notare come alcuni insegnamenti e/o laboratori (erogati da più docenti), che rientrano nell'ambito delle attività a scelta dello studente classificate tra le “Ulteriori attività formative – altre conoscenze utili per l'inserimento nel mondo del lavoro”, non risultano inquadrare in alcun SSD. La Prof. Di Blasi propone di inserire nella casella dell' SSD la dicitura “disciplina priva di SSD”.

Si passa quindi a discutere i problemi relativi alla stesura del paragrafo 5. “Analisi e Proposte sulla Validità dei Metodi di Accertamento delle Conoscenze e Abilità Acquisite dagli Studenti in Relazione ai Risultati di Apprendimento Attesi” e relativa tabella. Il Prof. Di Gesù, rappresentante per il CdS LM-14 Filologia moderna e italianistica, chiede chiarimenti in merito alla voce “rassegna dei metodi di verifica adottati nel corso di Studio con particolare riferimento alle ‘abilità’ (linguistiche, informatiche, ecc.) previste dal CdS”. La Prof. Di Blasi risponde che – per la compilazione di questa sezione – occorre consultare la SUA-CdS, per individuare le abilità specifiche di ogni CdS.

Si avvia a questo punto un dibattito riguardo all'interpretazione e alla compilazione del paragrafo 5 sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità. Il nodo cruciale della discussione verte sull'obiettivo del “saper fare” e sulle difficoltà di individuare delle modalità univoche e unanimemente condivise di verifica di questa abilità. Interviene nel dibattito la Prof. Marcenò, rappresentante per il CdS LM-81 Cooperazione e sviluppo, per affermare come la tabella 5.1 costituisca una forzatura, poiché presuppone l'applicazione di un metodo di accertamento delle conoscenze uniforme e non sempre adeguato per tutte le tipologie di discipline. Secondo la Prof. Marcenò l'analisi degli indicatori elencati per la redazione della tabella sono troppo rigidi e non consentono di riportare un quadro adeguato delle metodologie di accertamento delle conoscenze in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi, previsti dai singoli insegnamenti e dalla scheda SUA. La Prof. Marcenò suggerisce – per questo punto della relazione – di fornire un testo esplicativo con una descrizione dettagliata dei metodi di verifica delle conoscenze acquisite diversificati a seconda delle discipline (dalla prova scritta a varie forme di prove in itinere, a quella orale fino a forme diversificate di didattica partecipata).

Si inserisce nel dibattito anche il Prof. Gucciardo, rappresentante del CdS L-39 Servizio sociale, il quale ribadisce il concetto che sul “saper fare” non esiste un'opinione concorde e che molti docenti verificano tale abilità mediante una prova orale. Secondo la Prof. Collisani, inoltre, la Tabella 5.1 non risulterebbe adeguata a verificare l'accertamento del “saper fare” e metterebbe in evidenza una contraddizione tra l'operato del docente e le linee guida. Il dibattito fa emergere la necessità di individuare criteri validi per tutte le discipline e strumenti idonei per ogni docente ai fini dell'accertamento del “saper fare”.

La Prof. Di Blasi suggerisce di compilare la tabella seguendo le modalità indicate nelle linee guida e di completare l'analisi dell'accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti con una analisi dei metodi di verifica adottati negli insegnamenti del CdS. La Prof. Cappuccio,



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

rappresentante per il CdS LM-85 Scienze pedagogiche, osserva come la compilazione della tabella con l'indicazione "no" alla voce B) "accertamento del saper fare", nei casi di discipline per le quali si preveda solamente una prova orale, non comporta alcun tipo di penalizzazione per il docente.

Prende poi la parola il Prof. Matranga, rappresentante per il CdS LM-38 Lingue moderne e traduzione per le relazioni internazionali, il quale chiede chiarimenti sul punto b) del paragrafo 4, 2) delle linee guida. La Prof. Di Blasi si riserva di inviare quanto prima una risposta al quesito posto dal Prof. Matranga.

Ritornando sulla discussione del "saper fare", la Prof. Di Blasi rimarca la necessità di non poter prescindere dai descrittori di Dublino, mentre il Prof. Cardaci – sottolineando che esiste un problema di carattere interpretativo – evidenzia l'opportunità di spiegare nel dettaglio a ciascun docente le giuste modalità di compilazione delle schede di trasparenza in ogni sezione, al fine di soddisfare appieno tutti i criteri di coerenza e completezza richiesti.

Dal dibattito emerge la necessità di proporre dei cambiamenti, miglioramenti e suggerimenti del format delle schede di trasparenza e anche delle linee guida al fine di poterle adeguare alle specificità delle discipline di area umanistica. A tal proposito, il Prof. Di Gesù avanza la proposta – da estendere ai consigli dei Corsi di Laurea – di occuparsi in maniera più specifica e concreta della programmazione didattica, attraverso una discussione e un confronto aperto e costruttivo sui metodi di accertamento delle conoscenze acquisite dagli studenti.

Anche la Prof. Sardina, rappresentante per il CdS Storici Antropologici e Geografici, asserisce che occorre adeguare le linee guida alle esigenze e peculiarità dei Corsi di Studio della Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale e suggerisce di prevedere, nello schema della scheda di trasparenza, l'indicazione dei metodi di valutazione delle conoscenze acquisite per ognuno dei parametri dei descrittori di Dublino. In tal senso, la Prof. Cappuccio ricorda che, il layout delle schede di trasparenza di qualche anno addietro, prevedeva differenti tipologie di metodi di verifica collegate ai singoli descrittori di Dublino.

Dopo un lungo e articolato dibattito in cui intervengono diversi componenti della commissione, viene comunque ribadita l'opportunità di proporre suggerimenti e cambiamenti al format della schede o delle linee guida per la stesura della relazione della CPDS all'interno di un apposito documento, diverso e distinto dalla relazione annuale della Commissione. Il Coordinatore si fa carico di chiedere chiarimenti riguardo il punto 5 al Presidente del Presidio di Qualità di modo che tutti i componenti della commissione possano seguire delle indicazioni comuni per la compilazione della relazione.

Si passa quindi alla trattazione del punto 3 dell'ordine del giorno "Programmazione delle date delle prossime riunioni della CPDS e organizzazione delle successive fasi dei lavori della commissione". Dopo aver confermato la data del 24 ottobre 2014 per la quarta riunione della CPDS, il coordinatore Prof. Di Blasi procede ad illustrare le modalità di compilazione dei rimanenti paragrafi della relazione annuale della Commissione. Per completare la stesura della relazione occorre utilizzare una serie di documenti scaricabili dal dropbox della CPDS (https://www.dropbox.com/sh/h5ta03262yi4yis/AAA_4DZ509dw_HrHPse7vtBua?dl=0).

In particolare occorre consultare e analizzare i dati delle indagini Vulcano (sulla rilevazione delle opinioni dei laureandi 2013), Stella sui laureati 2012 intervistati a 12 mesi dalla laurea, Stella sulla rilevazione delle opinioni degli studenti dello scorso luglio e infine le Schede del Riesame di ogni singolo CdS. La prof. Di Blasi fa notare che il parere degli studenti sulle aule e le attrezzature è rilevabile solamente dalla banca dati di Vulcano, ma non dai questionari Stella Opinione Studenti (- 50% e + 50%).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO
SCUOLA DELLE SCIENZE UMANE E DEL PATRIMONIO CULTURALE

Infine, la Prof. Di Blasi ricorda che per il 24 ottobre p.v. le singole sottocommissioni dei CdS dovranno aver ultimato la stesura della loro relazione, per consentire al coordinatore e al segretario di lavorare alla stesura della relazione finale e di completarla entro la scadenza prevista del 31/10/2014.

Non essendovi altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 17.30; dal che il presente verbale.

IL SEGRETARIO
(Prof.ssa C. Giliberto)

IL COORDINATORE
(Prof. M. Di Blasi)

