



# Università degli Studi di Palermo

Scuola di Medicina e Chirurgia - Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

## VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 21 OTTOBRE 2021

Convocata dal Coordinatore, Prof. Vito Rodolico (email del 12-10-2021), si riunisce il giorno giovedì 21 ottobre 2021, alle ore 13:00, in modalità telematica su piattaforma Microsoft Teams <https://tinyurl.com/y5gny2dc> la Commissione Paritetica Docenti Studenti della Scuola di Medicina e Chirurgia, con il seguente ordine del giorno:

- 1) Ratifica verbale della seduta del 29-04-2021.
- 2) Comunicazioni del Coordinatore.
- 3) Comunicazioni dei Componenti della Commissione.
- 4) Avvio lavori relazione annuale CPDS - schede docenti e dati Almalaurea.
- 5) Determinazioni della Commissione in merito alle segnalazioni prot. n.10-11/2021 del 17-06-2021.
- 6) Decadenza dei Componenti ai sensi dell'art.5 comma 5 del Regolamento per il funzionamento interno della CPDS della Scuola di Medicina e Chirurgia.

Presiede la seduta il Prof. Vito Rodolico, svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Giuseppe Pizzo. Il Presidente consta e dà atto: che la CPDS è stata regolarmente convocata per questo giorno, ora e modalità; che sono presenti un numero sufficiente di Componenti atti a discutere e deliberare, come da allegato documento (file "PRESENZE 21-10-21 DOCENTE STUDENTE."); che, pertanto, la CPDS, regolarmente convocata e validamente costituita, è atta a discutere e deliberare su quanto posto all'ordine del giorno.

**PUNTO 1 ODG:** Il Prof. Rodolico comunica che il verbale della seduta del 29-04-2021 è stato caricato su Google Drive-Unipa, in specifica cartella; chiede di approvare il verbale, che condivide sullo schermo e di cui dà sintetica lettura.

La Commissione approva il verbale del 29-04-2021 all'unanimità, seduta stante.

**PUNTO 2 ODG:** Il Prof. Rodolico comunica che il Prof. Salvatore Battaglia esaurirà il suo mandato di rappresentante Docente del CdS Fisioterapia a fine 2021 non avendo più carico didattico nel suddetto corso di studio.

**PUNTO 3 ODG:** Non ci sono comunicazioni.

**PUNTO 4 ODG:** Il Coordinatore comunica che i documenti ad oggi disponibili e necessari per la compilazione della relazione sono disponibili su Google Drive ( B\_PARITETICA\_2021\REL ANN 2021\DOCUMENTI\). In particolare, l'elaborazione dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti (questionari RIDO) è stata trasmessa da presidio di Qualità in data 20-10-2021 e, ad oggi l'unico dato non ancora disponibile risultano essere i commenti definitivi dei CdS alle SMA che potranno essere consultati dopo il 5 novembre nel sito: <https://ava.miur.it/>. Il Prof. Rodolico ricorda inoltre che tutta la documentazione utilizzata il precedente anno è tutt'ora disponibile su Google drive nella cartella \A\_PARITETICA\_2020\.



# Università degli Studi di Palermo

## Scuola di Medicina e Chirurgia - Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

Lo studente Marino rileva che, anche quest'anno, i dati RIDO del CdL in Medicina e Chirurgia sono presentati sempre in maniera aggregata (Palermo e Caltanissetta). Il Prof. Rodolico fa presente che già lo scorso anno l'anomalia del dato era stata segnalata al SIA che aveva rappresentato un problema di estrazione dati legato a dove l'informazione canale-insegnamento viene inserita nel database Offweb.

**PUNTO 5 ODG:** Il Prof. Rodolico rammenta brevemente l'iter delle segnalazioni che, superato il vaglio della Commissione Filtro, vengono trasmesse dalla Commissione Istruttoria alla CPDS per essere discusse in seduta plenaria al fine di deliberare, se possibile, proposte operative ed azioni di miglioramento. Successivamente espone sinteticamente la relazione della Commissione per l'istruttoria relativa alle segnalazioni prot. n.10 e 11/2021 del 17-06-2021 (inerenti un insegnamento del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia), documento esitato in data 28-07-2021, già caricato su Google Drive, allegato al presente verbale, e reso disponibile ai componenti la CPDS in data antecedente a quella odierna. La CPDS prende atto di quanto esitato dalla Commissione Istruttoria; segue ampia discussione, con gli interventi, in particolare, dei Prof.ri Craxi e Pizzo riguardo l'obbligo di frequenza, il COT (Centro Orientamento e Tutorato) e le possibilità di prevedere prove d'esame intermedie.

Al termine della discussione, per quanto attiene il Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia, la CPDS ritiene che nell'immediato si possano attuare alcune proposte operative ed azioni di miglioramento per lo svolgimento di alcuni insegnamenti che, o per "il peso" complessivo derivate dal numero di CFU o per motivazioni differenti, rappresentano "materie scoglio", come di seguito sintetizzato:

-Il Corso di Studio, con il consenso dei Docenti titolari dell'insegnamento e per il tramite della Scuola di Medicina, potrebbe attivare per alcuni ambiti disciplinari il servizio di tutorato della didattica, coordinato dal Centro Orientamento e Tutorato (C.O.T.), con lo scopo di offrire agli studenti un supporto di tipo tecnico-didattico, sotto la supervisione dei Docenti referenti disciplinari. Nella nostra Scuola di Medicina tale tipologia di supporto agli studenti è ad oggi poco utilizzato ed offerto solo per 4 ambiti disciplinari, a fronte del supporto offerto in ben 19 ambiti disciplinari nella Scuola Politecnica, 18 nella Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale, 18 nella Scuola delle Scienze di Base e Applicate e 12 nella Scuola delle Scienze Giuridiche ed Economico Sociali.

-Il Corso di Studio, con il consenso dei Docenti titolari dell'insegnamento, potrebbe incentivare l'utilizzo di "prove in itinere" ed in particolare "prove d'esame intermedie", anche al fine di rilevare l'efficacia dei processi di apprendimento relativamente a determinati contenuti ed obiettivi, come peraltro ripetutamente auspicato dagli stessi studenti per mezzo dei questionari "Opinione studenti sulla didattica". Tali prove intermedie potrebbero essere riservate agli studenti che hanno frequentato una congrua percentuale di lezioni (con rilevamento delle presenze attraverso metodologia oggettiva), dopo lo svolgimento di 2/3 del corso, consentendo anche, almeno teoricamente, una incentivazione alla frequenza ed allo studio personale, permettendo il conseguimento dei CFU in linea al proprio anno di iscrizione. Per il raggiungimento di tale scopo, il Corso di Laurea, dopo interlocuzione con il SIA, dovrebbe fornire indicazioni pratiche ai Docenti



# Università degli Studi di Palermo

## Scuola di Medicina e Chirurgia - Commissione Paritetica Docenti-Studenti 2021

sulle modalità attuative per la creazione degli appelli e la gestione informatizzata dei risultati delle “prove in itinere”.

-In ultimo, risultando pienamente condivisibile l’opinione di alcuni Docenti secondo la quale le criticità maggiori al momento dell’esame si riscontrano fra gli studenti che, per motivazioni differenti, hanno registrato una bassa percentuale di frequenza, il Corso di Studio potrebbe individuare delle modalità per incrementare la partecipazione degli studenti alle lezioni frontali, peraltro obbligatorie come da regolamento del Corso di Studio, costituendo fatto noto il decremento della frequenza nel secondo triennio.

La CPDS all’unanimità, seduta stante, approva tutte le proposte operative e le azioni di miglioramento sopra esposte, formulate a seguito della conclusione dei lavori della commissione istruttoria inerenti le segnalazione prot. n.10 e 11/2021 del 17-06-2021; viene conferito mandato al Segretario di comunicare gli esiti del procedimento al Coordinatore del Corso di Studio ed al Presidente della Scuola, in accordo con le “Linee Guida per la gestione di segnalazioni e reclami alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti dei Dipartimenti e delle Scuole dell’Ateneo di Palermo esitate dal Presidio di Qualità di Ateneo”.

**PUNTO 6 ODG:** Il Coordinatore comunica i nominativi dei Componenti decaduti ai sensi dell’art.5 comma 5 del Regolamento per il funzionamento interno della CPDS della Scuola di Medicina e Chirurgia. Viene conferito mandato al Segretario di comunicare la decadenza degli eletti ai CdS di competenza. La CPDS prende atto che alcuni degli studenti che risultano non aver partecipato a tre sedute continuative sono di fatto decaduti dallo status di studente a seguito del conseguimento del titolo di studio, pur non avendo ricevuto la CPDS alcuna comunicazione in merito. Per tale motivo Il prof. Rodolico invita i Docenti rappresentanti ad appurare l’effettiva sussistenza del rappresentante studente del proprio Corso di Studio, prima di doverne deliberare la decadenza a seguito delle mancate partecipazioni, anche in considerazione dell’approssimarsi del termine per la stesura della relazione annuale. La CPDS all’unanimità, seduta stante, approva.

Non essendovi altri argomenti da discutere, alle ore 14:05 il Coordinatore dichiara chiusa la seduta.

Il Segretario  
Prof. Giuseppe Pizzo

Il Coordinatore  
Prof. Vito Rodolico



# Università degli Studi di Palermo

Scuola di Medicina e Chirurgia - Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Al Segretario della  
COMMISSIONE PARITETICA  
DOCENTI - STUDENTI  
della Scuola di Medicina e Chirurgia

OGGETTO: RELAZIONE COMMISSIONE PER L'ISTRUTTORIA RELATIVA ALLE  
SEGNALAZIONI Prot. n. 10/2021 del 17-06-2021 e Prot. n. 11/2021 del 17-06-2021 .

In data 17 Giugno 2021, per mezzo del modulo online, sono pervenute alla CPDS due segnalazioni anonime, entrambe inerenti lo stesso insegnamento del quarto anno del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia "sede Palermo", protocollate con i numeri progressivi 10 e 11/2021.

I contenuti delle segnalazioni riguardavano in particolare uno dei Docenti titolari del Corso Integrato e spaziavano da una presunta incongruenza fra CFU assegnati dal Corso di Studio ed il carico didattico richiesto dal Docente, presunte difficoltà nei colloqui di esame dovute a domande su argomenti non presenti nella scheda di trasparenza né citati all'interno dei libri di testo consigliati né trattati nel corso delle lezioni, fino alla segnalazione di una presunta "aggressione verbale" nei confronti di una studentessa durante lo svolgimento del primo appello d'esame della sessione di giugno-luglio.

In data 18 Giugno 2021 il Presidente della Commissione Filtro ha convocato una riunione per il giorno 28 Giugno al fine di valutare la fondatezza delle segnalazioni. Successivamente, nel corso della riunione, appurata la rilevanza delle segnalazioni, si decideva all'unanimità di trasmettere quest'ultime alla Commissione Istruttoria.

In data 30 Giugno 2021 è stata nominata la Commissione Istruttoria da parte del Presidente della CPDS ed è stata avanzata richiesta al "Servizio Speciale per la Didattica e gli Studenti" delle Segreterie Studenti di V.le delle Scienze di acquisizione delle copie di tutti i verbali di esame, registrati nell'anno solare 2021, relativi all'insegnamento oggetto delle segnalazioni, chiunque fosse stato il Presidente di commissione.

Nell'attesa della ricezione dei verbali di esame, i componenti della Commissione Istruttoria hanno rivalutato le schede di trasparenza di tutti i Docenti titolari dell'insegnamento nei diversi canali e i risultati dei questionari R.I.D.O. relativi al precedente anno accademico. Relativamente alle schede di trasparenza si è appurato che risultavano tutte presenti nel sito, complete ed aggiornate in tutte le sezioni. In merito al riesame dei questionari R.I.D.O. complessivamente l'indice di qualità percepito dagli studenti alla domanda "D.12 sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento, anche nel caso in cui questo sia stato fruito con modalità a distanza?" è risultato positivo per tutti i Docenti, anche in paragone con il valore medio riferito a tutti i Docenti dei diversi insegnamenti dell'intero Corso di Studio. Le uniche "criticità" riscontrate risultano relative all'item "D02 il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" dove si registrano alcuni valori di indici di qualità inferiori alla media del Corso di Studio. Di seguito è riportato in tabella un estratto sintetico:



# Università degli Studi di Palermo

Scuola di Medicina e Chirurgia - Commissione Paritetica Docenti-Studenti

QUESTIONARI R.I.D.O. a.a 2019-20	Indice di qualità DOCENTE A	Indice di qualità DOCENTE B	Indice di qualità DOCENTE C	Indice di qualità DOCENTE D	Indice di qualità CdS 2041 -
d.01 le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8,7	8,0	8,2	8,3	8,0
d.02 il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	6,4	5,1	6,5	5,4	7,7
d.03 il materiale didattico (indicato e disponibile) e' adeguato per lo studio della materia?	9,0	7,9	7,1	7,6	7,9
d.04 le modalita' di esame sono state definite in modo chiaro?	8,5	8,2	7,8	8,0	8,2
d.05 gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	8,6	8,8	7,2	8,8	8,3
d.06 il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	8,5	8,9	8,0	8,3	8,1
d.07 il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	8,6	8,9	8,7	8,6	8,2
d.08 le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia? (selezionare "non rispondo" se non pertinente)	8,6	7,8	8,2	7,0	7,8
d.09 l'insegnamento e' stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	8,1	8,1	7,5	8,1	8,2
d.10 il docente e' reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8,4	8,9	8,1	8,6	8,4
d.11 e' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	9,0	9,2	9,2	8,7	8,4
d.12 sei complessivamente soddisfatto di come e' stato svolto questo insegnamento, anche nel caso in cui questo sia stato fruito con modalita' a distanza?	8,8	8,6	7,1	8,1	8,0

In data 14 luglio 2021 il “Servizio Speciale per la Didattica e gli Studenti” delle Segreterie Studenti di V.le delle Scienze ha trasmesso le copie di tutti i verbali di esame, registrati nell’anno solare 2021, relativi all’insegnamento oggetto delle segnalazioni. La Commissione Istruttoria ha così potuto appurare che risultavano verbalizzati complessivamente 374 esami, suddivisi in 4 distinte commissioni, e che la media del voto finale conseguito dai 277 studenti che avevano superato l’esame risultava essere 24,98; in particolare, il 37% degli studenti promossi ha riportato un voto compreso fra 27 e 30 e il 63% un voto compreso fra il 18 e il 26.

Osservando i dati trasmessi, si è notato che tutte le quattro commissioni sono solite verbalizzare gli esiti “bocciato” “ritirato” “rifiutato”, una scelta che, sebbene non comporti alcun riscontro pratico nella carriera dello studente, non viene quasi mai attuata dalle commissioni di esame degli altri insegnamenti del CdS. Delle 97 prove d’esame verbalizzate con esito “ritirato” (94/97), “rifiutato” (2/97) o bocciato” (1/97), 14 risultavano sostenute da studenti che dopo essersi “ritirati” una prima volta, a meno di 30 giorni di distanza, nella stessa sessione di esami, hanno nuovamente sostenuto l’esame conseguendo lo stesso esito di



# Università degli Studi di Palermo

## Scuola di Medicina e Chirurgia - Commissione Paritetica Docenti-Studenti

“ritirato”. Pertanto, eliminando i suddetti 14 esami, il numero di esami non superati risulta essere 83 su un totale di 360, corrispondenti ad una percentuale pari al 23%.

Nella tabella di seguito esposta viene riportato un estratto sintetico dei principali dati estrapolati dai verbali esaminati:

Esami	Commissione Presidente DOCENTE A	Commissione Presidente DOCENTE B	Commissione Presidente DOCENTE C	Commissione Presidente DOCENTE D	Dato cumulativo
Esami verbalizzati	37	110	71	142	360
Esito negativo	7 (19%)	29 (26%)	10 (14%)	37 (26%)	83 (23%)
Esito positivo	30 (81%)	81 (74%)	61 (86%)	105 (74%)	277 (77%)
Media voto	24,51	24,86	25,25	24,85	24,98
Valutazione 27-30 (%)	11 (37%)	16 (20%)	37 (52%)	38 (27%)	102 (37%)

Degno di nota appare il dato relativo al voto medio attribuito dalle quattro differenti commissioni, per il quale si è riscontrato una variazione di solo 0,74 fra il valore medio più alto (25,25) e quello più basso (24,51).

In data 20 Luglio 2021, il Presidente della CPDS, per il tramite della U.O. Didattica - Gestore dei Corsi di Studio della Scuola di Medicina, ha convocato quattro studenti, individuati dalla Commissione Istruttoria dopo analisi dei verbali di esame fra quelli che avevano sostenuto la prova d'esame con la commissione della quale il Presidente era il Docente oggetto delle segnalazioni, per un colloquio telematico, su piattaforma Teams, programmato per il 27 luglio; al contempo, per il giorno successivo, è stato invitato il Docente ad un altro separato incontro. Nel corso della prima riunione telematica, dopo aver ascoltato singolarmente gli studenti, al termine la Commissione Istruttoria ha constatato che le versioni dei fatti riferite erano pressoché concordi, nello specifico, per tali punti:

- Lo svolgimento delle lezioni del Corso è avvenuto nei giorni prefissati e sono state tutte tenute dai due Docenti indicati nella scheda di trasparenza, in accordo con la suddivisione degli argomenti riportata, completando il Corso con l'intero numero di lezioni programmato. E' stato riferito che il Docente di riferimento titolare dell'insegnamento, all'inizio del Corso, ha dettagliatamente definito l'iter delle lezioni, illustrando la metodologia di studio più adatta al conseguimento dei risultati attesi, indicando il materiale didattico consigliato, soffermandosi sulle differenze tra i trattati riportati nella scheda di trasparenza.
- Gli argomenti richiesti all'esame sono risultati coerenti al contenuto delle lezioni e citati all'interno della Scheda di Trasparenza, sebbene, in alcuni casi, è stato evidenziato la richiesta di un grado di conoscenze maggiore su alcuni argomenti.
- E' stato riferito dagli studenti che l'esame viene condotto regolarmente da parte dei docenti che hanno svolto le lezioni, con la collaborazione di un ricercatore a tempo determinato, facente parte della Commissione di esame ufficialmente comunicata. In caso di ritiro o rifiuto del voto da parte dello studente o bocciatura dello stesso, tale esito viene verbalizzato, senza tuttavia ripercussioni sulla carriera dello studente, come da regolamento d'Ateneo.



# Università degli Studi di Palermo

## Scuola di Medicina e Chirurgia - Commissione Paritetica Docenti-Studenti

- Gli studenti intervistati, in accordo con i dati emersi dalle schede RIDO, ritengono che il numero di CFU assegnati all'insegnamento risulti non coerente al carico di studio individuale richiesto, soprattutto in relazione al numero di argomenti riportati nella scheda di trasparenza; tuttavia gli studenti hanno evidenziato che tale problematica non risulta prerogativa dell'insegnamento interessato ma si presenta anche per altri insegnamenti del Corso di Studio.
- Sebbene uno dei punti critici fosse la presunta aggressione verbale da parte del Docente nei confronti di una studentessa, nessuno degli studenti ha saputo fornire elementi utili, riferendo comunque che tutti gli esami da loro seguiti si erano svolti in un clima "sereno".

Tre studenti hanno riferito di aver seguito almeno il 50% delle lezioni online; il restante studente, per motivi suoi contingenti, non ha potuto seguire nessuna delle lezioni del corso.

Nel corso della riunione tenutasi il giorno successivo, cioè in data 28 luglio 2021, i componenti della Commissione Istruttoria hanno intervistato il Docente interessato, al fine di ottenere chiarimenti in merito alle segnalazioni degli Studenti. E' risultato così possibile appurare i seguenti punti:

- Il Docente conferma che il Corso di lezioni viene condiviso con un Collega, dividendo equamente gli argomenti da trattare.  
Il materiale di studio comprende, oltre i libri di testo consigliati, le lezioni per le quali il Docente ha sempre consentito le registrazioni su piattaforma Microsoft Teams; nella stessa piattaforma, nella sezione "File", sono state anche rese disponibili le presentazioni utilizzate durante le lezioni. Per tale punto, il Docente ha convenuto che per il futuro, potrebbe essere più idoneo l'utilizzo del canale istituzionale, rendendo disponibile il materiale didattico nell'apposita sezione del Portale Studenti del sito UNIPA.
- Il Docente ha sottolineato che, nonostante la grande mole di materiale didattico consigliato e reso disponibile, è, a suo parere, di primaria importanza seguire il Corso di lezioni, in quanto è in questa sede che ha la possibilità di esporre aggiornamenti ed argomenti utili al completamento delle conoscenze di base, necessari al completo raggiungimento delle finalità del Corso. Il Docente ha riferito di ritenersi soddisfatto della partecipazione della Componente studentesca al Corso, comprovata dalle richieste di approfondimento di determinati argomenti da parte degli studenti.
- Gli esami vengono svolti dai Docenti che hanno tenuto il corso, cui si associa un Ricercatore a tempo determinato. Salvo rari casi, ogni studente viene interrogato da più professori, che tendono a chiedere la parte di argomenti trattati nelle proprie lezioni. In generale, al termine delle prove viene effettuata dai Docenti la media aritmetica delle singole valutazioni per l'attribuzione del voto finale.
- In caso di ritiro, rifiuto o bocciatura, lo studente è invitato a chiedere un ricevimento, al fine di ricevere un supporto utile a colmare eventuali lacune che si sono manifestate e, talvolta, anche per effettuare una simulazione d'esame.
- Il Docente ha inoltre riferito che, in passato, avendo talvolta riscontrato in sede d'esame le medesime carenze in più studenti, alcuni argomenti sono stati trattati con maggiore attenzione nel Corso di lezioni successivo.

Palermo, 28 Luglio 2021

Il Segretario  
della Commissione Istruttoria  
Sig. Tommaso Marino

Il Coordinatore  
della Commissione Istruttoria  
Prof. Vito Rodolico