



Università degli studi di Palermo



COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
DELLA SCUOLA DI MEDICINA E
CHIRURGIA DELL'ATENEO DI PALERMO

RELAZIONE ANNUALE 2023

offerta formativa valutata (anno accademico): 2022-2023



Dicembre 2023



INDICE

Frontespizio

1. Nomina della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) e sua composizione	2
2. Data di insediamento della CPDS e adozione della regolamentazione interna	2
3. Suddivisione della CPDS in sottocommissioni	3
4. Sedute della CPDS nell'anno di riferimento e breve sintesi dei lavori	4
5. Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del Nucleo di Valutazione	5
6. Indirizzo web della CPDS	5

SEZIONE 1

1. Considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CdS	6
2. Parere sull'offerta formativa complessiva della Scuola di Medicina e Chirurgia dell'Università di Palermo	25

SEZIONE 2

L/SNT1 - INFERMIERISTICA (SEDE PALERMO)	26
L/SNT1 - INFERMIERISTICA (SEDE AGRIGENTO)	32
L/SNT1 - INFERMIERISTICA (SEDE CALTANISSETTA)	36
L/SNT1 - INFERMIERISTICA (SEDE TRAPANI)	40
L/SNT1 – NURSING	45
L/SNT1 – OSTETRICIA	49
LM/SNT1 - SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE	55
L/SNT2 – LOGOPEDIA	58
L/SNT2 - ORTOTTICA ED ASSISTENZA OFTALMOLOGICA	63
L/SNT2 - TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA	69
L/SNT3 – DIETISTICA	73
L/SNT3 - IGIENE DENTALE	78
L/SNT3 – TECNICHE AUDIOPROTESICHE	82
L/SNT3 - TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	86
L/SNT3 - TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI RADIOTERAPIA	92
LM-SNT3 SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	99
L/SNT4 - ASSISTENZA SANITARIA	103
L/SNT4 - TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO	109
LM-6 - NEUROSCIENZE	113
LM-9 - BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE	116
LM-41 - MEDICINA E CHIRURGIA (SEDE PALERMO)	122
LM-41 - MEDICINA E CHIRURGIA (SEDE CALTANISSETTA)	136
LM-41 - MEDICINA E CHIRURGIA (MEDIT)	140
LM-46 - ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	143



FRONTESPIZIO

1. Nomina della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) e sua composizione

Con decreto del Presidente della Scuola di Medicina e Chirurgia, il Prof. Marcello Ciaccio, datato 27/10/2023 (Prot. N.165704), è stata nominata la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS). Successivamente, in data 22-11-2023 (Prot. N. 186168) sono state apportate delle modifiche relative alla rappresentanza studentesca e dei docenti: alcuni rappresentanti della componente docente si sono, infatti, dovuti dimettere, causa incompatibilità per copertura di altri ruoli istituzionali o per cessazione dei contratti di ricercatore a tempo determinato (art 10, comma 2bis dello Statuto di Ateneo in vigore dal 30/06/2022).

A seguito della trasmissione dei nominativi degli studenti e dei docenti rappresentanti subentranti, comunicati dai CdS, e in attesa di provvedimento di nomina da parte della Scuola, al 21/12/2023 la composizione della suddetta commissione risulta quella di seguito riportata:

CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
Infermieristica sede Palermo	Prof.ssa Sabrina David	Flavia Vianella
Infermieristica sede Agrigento	Prof Carmelo Sciumè	Martina Castronovo
Infermieristica sede Caltanissetta	Prof.ssa Federica Scalia	Antonio Di Paola
Infermieristica sede Trapani	Prof.ssa Antonina Giammanco	Giovanni Giacalone
Nursing	Prof.ssa Lucia Craxi	Myriam Zannelli
Ostetricia	Prof.ssa Alessandra Vassiliadis	Chiara Trigili
Scienze infermieristiche ed ostetriche	Prof Tommaso Piccoli	Antonio Terranova
Fisioterapia	Prof Ettore Piro	Avena Aleandro
Logopedia	Prof.ssa Rosalia Gargano	Luisa Maria Rita Giambanco
Ortottica e Assistenza oftalmologica	Prof.ssa Marzia Pucci	Anastasia Gervasi
Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica	Prof.ssa Monica Frinchi	Martina Spina
Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie	Prof Pietro Cataldo	Francesca Rabbeni
Dietistica	Prof.ssa Cristiana Randazzo	Paola Ciglietti
Igiene Dentale	Prof Giuseppe Davide Albano	Federica Sottile
Tecniche Audio-protesi	Prof Sergio Ferrara	Gabriele Caruso
Tecniche di Laboratorio Biomedico	Prof.ssa Anna Aiello	Maria Lavinia Russo
Tecniche di Neurofisiopatologia	Prof Massimo Gangitano	Gloria Di Benedetto
Tecniche di Radiologia medica, per immagini e radioterapia	Prof Ludovico La Grutta	Giuliana Spadaro
Scienze delle Professioni sanitarie tecniche diagnostiche	Prof.ssa Melania Lo Iacono	Claudia Giordano
Assistenza Sanitaria	Prof Giampiero La Rocca	Martina Di Stefano
Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	Prof Emanuele Cannizzaro	Giulia Valguarnera
Scienze delle professioni sanitarie della prevenzione	---	----
Neuroscienze	Prof Giuseppe Giglia	Margherita Geraci
Bioteecnologie biomediche e Medicina molecolare	Prof.ssa Sonia Emanuele	Maria Gabriella Lo Cicero
Medicina e Chirurgia Canali Ippocrate e Chirone	Prof.ssa Carmela Rita Balistreri	Giorgio Maida
Medicina e Chirurgia Canale Hypatia	Prof.ssa Teresa Maria Assunta Fasciana	Francesco Cereda
Medicina e Chirurgia MEDIT	Prof Paolo Aridon	Francesco Salatiello
Odontoiatria e protesi dentaria	Prof.ssa Olga Di Fele	Giuseppe Bilello

2. Data di insediamento della CPDS e adozione della regolamentazione interna

Il giorno 16 novembre 2023, alle ore 10.30, convocata dal Presidente della Scuola di Medicina e Chirurgia, il Prof. Marcello Ciaccio, si è riunita in Aula Ascoli la CPDS al fine di individuare il Coordinatore della stessa Commissione. I componenti della Commissione hanno eletto Coordinatore la Prof.ssa Carmela Rita Balistreri, la quale, durante la medesima seduta, ha nominato Segretario la Dott.ssa Anna Aiello.

Nella stessa seduta di insediamento, la Coordinatrice neo-eletta ha proposto che venisse approvato il regolamento interno di funzionamento della commissione, in totale conformità alla formulazione esitata nei 7 articoli, e con le modifiche apportate all'art.6, della delibera del Senato Accademico dell'Università di Palermo,



nella seduta del 01/10/19 n. 264/2019. La Commissione all'unanimità ha deliberato di approvare ed adottare, seduta stante, il regolamento interno di funzionamento della commissione, nella versione totalmente conforme alla formulazione contenuta nella già citata delibera del Senato Accademico dell'Università di Palermo (il regolamento è consultabile nella pagina web della CPDS all'indirizzo <https://tinyurl.com/25jn53t4>).

3. Suddivisione della CPDS in sottocommissioni

Nella seduta del 16 novembre 2023, al fine dell'assolvimento del compito di redigere la relazione annuale 2023, sono state costituite sei sottocommissioni, con lo scopo di aggregare docenti e studenti della stessa classe di Laurea; le sottocommissioni sono, infatti, costituite da gruppi di lavoro formati da un docente e da uno studente dello stesso corso di Laurea e da un docente Coordinatore. Le sei sottocommissioni costituite sono di seguito elencate:

Sottocommissione 1

Classe di laurea **L/SNT1 e LM/SNT1**

DOCENTE COORDINATORE: **Sabrina David**

CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
Infermieristica sede Palermo	Prof.ssa Sabrina David	Flavia Vianella
Infermieristica sede Agrigento	Prof Carmelo Sciumè	Martina Castronovo
Infermieristica sede Caltanissetta	Prof.ssa Federica Scalia	Antonio Di Paola
Infermieristica sede Trapani	Prof.ssa Antonina Giammanco	Giovanni Giacalone
Nursing	Prof.ssa Lucia Craxì	Myriam Zannelli
Ostetricia	Prof.ssa Alessandra Vassiliadis	Egle La Placa
Scienze infermieristiche ed ostetriche	Prof Tommaso Piccoli	Antonio Terranova

Sottocommissione 2

Classe di laurea **L/SNT2 e LM/SNT2**

DOCENTE COORDINATORE: **Rosalia Gargano* (sostituita da Monica Frinchi)**

CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
Fisioterapia	Prof Ettore Piro	Avena Aleandro
Logopedia	Prof.ssa Rosalia Gargano	Luisa Maria Rita Giambanco
Ortottica e Assistenza oftalmologica	Prof.ssa Marzia Pucci	Anastasia Gervasi
Tecniche della Riabilitazione Psichiatrica	Prof.ssa Monica Frinchi	Martina Spina
Scienze Riabilitative delle Professioni Sanitarie	Prof Pietro Cataldo	Francesca Rabbeni

Sottocommissione 3

Classe di laurea **L/SNT3 e LM/SNT3**

DOCENTE COORDINATORE: **Ludovico La Grutta**

CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
Dietistica	Prof.ssa Cristiana Randazzo	Paola Ciglietti
Igiene Dentale	Prof Giuseppe Davide Albano	Federica Sottile
Tecniche Audio-protesiche	Prof Sergio Ferrara	Gabriele Caruso
Tecniche di Laboratorio Biomedico	Prof.ssa Anna Aiello	Maria Lavinia Russo
Tecniche di Neurofisiopatologia	Prof Massimo Gangitano	Gloria Di Benedetto
Tecniche di Radiologia medica, per immagini e radioterapia	Prof Ludovico La Grutta	Giuliana Spadaro
Scienze delle Professioni sanitarie tecniche diagnostiche	Prof.ssa Melania Lo Iacono	Claudia Giordano



Sottocommissione 4
Classe di laurea L/SNT4 e LM/SNT4
DOCENTE COORDINATORE: **Giampiero La Rocca**

CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
Assistenza Sanitaria	Prof Giampiero La Rocca	Martina Di Stefano
Tecniche della Prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro	Prof Emanuele Cannizzaro	Giulia Valguarnera
Scienze delle professioni sanitarie della prevenzione	---	----

Sottocommissione 5
Classe di laurea LM-6/LM-9
DOCENTE COORDINATORE: **Sonia Emanuele**

CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
Neuroscienze	Prof Giuseppe Giglia	Margherita Geraci
Biotechnologie biomediche e Medicina molecolare	Prof.ssa Sonia Emanuele	Maria Gabriella Lo Cicero

Sottocommissione 6
Classe di laurea LM-41/LM-46
DOCENTE COORDINATORE: **Carmela Rita Balistreri**

CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
Medicina e Chirurgia_Canali Ippocrate e Chirone	Prof.ssa Carmela Rita Balistreri	Giorgio Maida
Medicina e Chirurgia_Canale Hypatia	Prof.ssa Teresa Maria Assunta Fasciana	Francesco Cereda
Medicina e Chirurgia MEDIT	Prof Paolo Aridon	Francesco Salatiello
Odontoiatria e protesi dentaria	Prof.ssa Olga Di Fede	Giuseppe Bilello

4. Sedute della CPDS nell'anno di riferimento e breve sintesi dei lavori

Data la recente nomina e insediamento della Commissione CPDS, le sedute plenarie si sono tenute nelle date di seguito riportate:

- 1) **16 novembre 2023**, punti all'ordine del giorno: insediamento, nomina coordinatore e segretario, approvazione regolamento interno, istituzione di sei sottocommissioni e di gruppi di lavoro al fine di facilitare la stesura della relazione annuale della CPDS, presa d'atto delle linee guida esitate dal Presidio di Qualità il 7 novembre 2023 e invito del Coordinatore ad adottarle per la stesura della già menzionata relazione annuale.
- 2) **21 dicembre 2023**, punti all'ordine del giorno: ratifica verbale della seduta del 16-11-2023, comunicazioni del Coordinatore, comunicazioni dei componenti della Commissione, relazione annuale 2023 CPDS.

Tutti i verbali delle riunioni sono consultabili nella pagina web della CPDS all'indirizzo: <https://tinyurl.com/ycqxag2m>.

Questa CPDS evidenzia che nel corso dell'anno solare 2023 non sono pervenute segnalazioni anonime (18 nel 2022, 15 nel 2021) tramite il modulo online.

Sempre nel corso dello stesso anno solare, diversi gruppi di lavoro hanno collaborato con le Commissioni AQ del proprio CdS; i contenuti e i risultati di tali lavori sono riportati nella Sezione 2 della presente relazione annuale.



5. Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del Nucleo di Valutazione

La relazione annuale 2023 del Nucleo di Valutazione (NdV) (https://www.unipa.it/ateneo/nucleodivalutazione/.content/documenti_Activita_relazioni_annuali/Relazione-Annuale-NdV---Anno-2023---26-10-2023.pdf), approvata nella seduta del 26 ottobre 2023, fa riferimento alle rilevazioni per l'A.A. 2021/2022, ed è stata condotta secondo le disposizioni dell'ANVUR.

Per il riscontro sulle analisi formulate dal NdV, e su quanto evidenziato nella precedente relazione del 2022, approvata nella seduta del 06/10/2022, la CPDS, nel corso dell'anno solare 2023, ha condotto il proprio operato con la finalità di rafforzare ulteriormente il proprio profilo in termini di autorevolezza e terzietà. Le richieste di azioni di miglioramento rivolte ai CdS sono state esplicitamente e direttamente associate alle problematiche rilevate e, ove ritenuto opportuno, sono state rivolte anche ai Dipartimenti. Esse sono state, ove possibile, corredate dalle possibili misure di azioni da intraprendere, responsabilità, indicatori di riferimento, tempi di esecuzione e scadenze.

In accordo al deliberato 2022 e 2023 del Senato Accademico, e anche dopo sollecitazione della CPDS, alcuni CdS hanno discusso i contenuti della relazione annuale 2022 della CPDS nel corso di riunioni del Consiglio del CdS; non è noto a questa CPDS il numero di verbali pervenuti al NdV. In generale, per quanto di conoscenza della CPDS, pochi CdS hanno messo in atto buone pratiche di diffusione dei risultati e di azioni mirate a risolvere le criticità evidenziate dai propri studenti, anche per il tramite della CPDS.

La CPDS nelle sue relazioni annuali ha ripetutamente sollecitato i CdS a rafforzare le azioni di sensibilizzazione nei confronti degli studenti e dei docenti riguardo all'importanza dei processi di AQ. In particolare, frequentemente è stata evidenziata la necessità di sollecitare i CdS affinché venissero organizzate in maniera coordinata delle presentazioni annuali agli studenti, e in particolar modo alle matricole, degli strumenti del sistema di AQ, con specifico riferimento alle modalità di segnalazione di eventuali problematiche o disservizi, in vista del miglioramento della qualità della didattica e, in particolare, per migliorare l'efficacia della rilevazione dell'opinione degli studenti, anche al fine di incrementare in questi la consapevolezza dell'importanza di questo strumento di valutazione. I numerosi solleciti hanno comportato che, il precedente anno, e precisamente il 20 dicembre 2022, fosse esitata la "Giornata per la qualità della didattica" nell'Aula Magna di Igiene, indetta dalla Scuola di Medicina e Chirurgia e dai Dipartimenti Bi.N.D., Dichirons e Promise. Le indicazioni raccolte sono state, secondo quanto auspicato dalla Scuola, elaborate e sintetizzate secondo la sequenza: "*Aspetti critici/Proposte/Buone Prassi note/Altre segnalazioni riguardo al tema*" ed inviate al Presidio di Qualità di Ateneo per le successive analisi. Per ulteriori riscontri sulle analisi contenute nella relazione annuale del NdV, si rimanda alle schede (Sezione 2) dei singoli corsi di studio.

6. Indirizzo web della CPDS

<http://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia/qualita>



SEZIONE 1

1. Considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CdS.

L/SNT1 - Infermieristica _sede Palermo*			
	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
CHIRURGIA GENERALE CANALE-CANALE GORDON	L'orario di lezione non è rispettato		Maggiore organizzazione nello svolgere i propri compiti istituzionali
FARMACOLOGIA CANALE- CANALE NIGHTINGALE	Il carico didattico non è proporzionale ai crediti formativi		Modifica della scheda di trasparenza adeguandola ai crediti formativi
FISIOLOGIA UMANA- CANALE GORDON	Gli argomenti del corso non sono esposti in modo chiaro		Utilizzo di eventuali strumenti di supporto alla didattica in modo da rendere più facile l'apprendimento degli argomenti trattati da parte degli studenti
MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE- CANALE NIGHTINGALE	L'orario di lezione non è rispettato Il docente non stimola sufficientemente l'interesse degli studenti Gli studenti nel complesso non si ritengono soddisfatti del corso		Maggiore organizzazione nello svolgere i propri compiti istituzionali Utilizzo di eventuali strumenti di supporto alla didattica
NEUROLOGIA-CANALE GORDON	L'orario di lezione non è rispettato		Maggiore organizzazione nello svolgere i propri compiti istituzionali
PATOLOGIA GENERALE E FISIOPATOLOGIA-CANALI GORDON E NIGHTINGALE	Il carico didattico non è proporzionato ai crediti formativi		Modifica della scheda di trasparenza adeguandola ai crediti formativi
TIROCINIO I, II, III	Sovrapposizione dei tirocini con le lezioni Mancanza di materie con CFU inferiore a 3 Numerosità di studenti fuori corso al seguito del protrarsi dello scorrimento fino ad anno accademico inoltrato	Protrazione dell'inizio delle lezioni a metà ottobre	Maggiore organizzazione delle turnazioni dei tirocini



	<p>Scarso utilizzo dei laboratori e delle attrezzature didattiche</p> <p>Assenza di aule (capienti) per eventuali lezioni (anche) di recupero dei vari docenti</p> <p>Scarso supporto al "learning agreement" in seno al progetto Erasmus</p>	<p>Si è adottata già da un paio di anni l'organizzazione delle lezioni di primo anno, primo semestre, nelle ore antimeridiane e le lezioni del secondo anno, primo semestre, nelle ore pomeridiane, al fine di permettere agli studenti immatricolati in ritardo, il recupero delle frequenze entro il secondo anno.</p>	<p>Nomina di tutor per l'utilizzo dei laboratori</p> <p>Rendere disponibili nuove aule e creare una finestra temporale con un numero di aule a disposizione per le esigenze dei docenti</p> <p>Eventuale erogazione della didattica on-line</p> <p>Nomina di tutor di supporto al "learning agreement"</p>
--	---	--	--

***PUNTI DI FORZA E DI DEBOLEZZA.**

Il numero di iscritti al primo anno è in aumento rispetto agli anni precedenti perché l'Ateneo di Palermo ha risposto positivamente alla richiesta del Ministero aumentando l'offerta formativa, anche su indicazione della FNOPI. È aumentata la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno. Il tasso occupazionale (AlmaLaurea 04/2023) ad un anno dalla laurea è superiore a quello d'Ateneo, però in flessione rispetto all'anno precedente per la riduzione delle assunzioni ospedaliere dopo la pandemia. Si è assistito ad un miglioramento dell'Internazionalizzazione in quanto il CdS in Infermieristica nell'A.A. 2021-2022 ha stipulato, nell'ambito del programma Erasmus, un Agreement con l'Università di Cordoba che ha permesso, nell'A.A. 2022-2023, agli studenti iscritti al CdS, di acquisire CFU/ECTS all'estero. Si è avuto un miglioramento dell'attività dei tirocini in quanto il Consiglio ha deliberato un Regolamento per le attività professionalizzanti atto a normare i tirocini. I laboratori, le postazioni informatiche sono adeguate ma scarsamente utilizzate. Bisognerebbe avvalersi di personale addetto all'utilizzo di questi spazi. Le aule sono adeguate ma dovrebbero essere incrementate al fine di garantire lezioni di recupero da parte dei docenti. Le biblioteche sono adeguate. Il sito web per l'accessibilità dei dati della CPDS è facilmente accessibile e abbastanza completo grazie anche all'ausilio di un informatico che ne cura il continuo aggiornamento.

L/SNT1 – Infermieristica_sede Agrigento		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Gli studenti chiedono di poter sostenere esami con appelli multipli e non unici</p> <p>Richiedono inoltre la puntualità degli orari delle lezioni (per alcuni docenti)</p> <p>Richiesta di potere espletare i tirocini con turnazione h24</p> <p>Maggiore disponibilità di confronto con i Tutor assegnati</p> <p>Migliore organizzazione della segreteria di collegamento</p> <p>Carenze di aule-studio e di laboratori con simulatori</p> <p>Aggiornamento biblioteca con libri di testo con riviste scientifiche nazionali ed internazionali</p> <p>ADO</p>	<p>Ottimo il dialogo tra Coordinatore, docenti e studenti del Cd.</p> <p>Buona organizzazione nella sequenza delle discipline che prevedono oggettive propedeuticità</p> <p>Ottimo risultato dei seminari effettuati</p> <p>Ottima disponibilità dei docenti fuori l'orario delle lezioni</p> <p>Disponibilità dei docenti alla flessibilità di orario dei tirocini</p>	<p>Maggiore collaborazione di alcuni docenti a rendere il materiale didattico totalmente idoneo al CdS.</p> <p>Valutazione del livello della classe da parte del docente ed eventuale limatura del carico didattico relativo alla materia.</p> <p>Individuazione di un Tutor per ogni reparto</p> <p>Individuare ulteriori spazi per gli studenti e per i laboratori.</p> <p>Individuare più Università estere con cui programmare lo scambio su programmi e obiettivi formativi comuni per il corso. Sensibilizzare maggiormente gli studenti sull'importanza di condurre un'esperienza all'estero</p> <p>Programmazione corretta del calendario delle lezioni per garantire il corretto svolgimento del tirocinio</p> <p>Incremento dei seminari e ADO multidisciplinari</p> <p>Creazione di servizi di supporto al trasporto degli studenti Agrigento-Palermo andata e ritorno</p>



L/SNT1 - Infermieristica_sede Trapani			
	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
Materiale didattico	Richiesta da parte di alcuni docenti di sostenere esami tutti insieme	Sufficiente o adeguato allo studio	
Attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.)	Non corretta puntualità	Utili all'apprendimento	
Aule	Talvolta lo svolgimento delle lezioni in determinati giorni della settimana a causa dell'occupazione delle aule da parte di docenti per corsi extrauniversitari		Adeguamento di ulteriori aule per lo svolgimento delle lezioni
Biblioteche		Adeguate	
Postazioni informatiche		Adeguate	
Attrezzature per altre attività didattiche		adeguate	
Avvio di carriera al primo anno	Riduzione rispetto al precedente anno	contemporanea attivazione delle Sedi Formative di Agrigento, Caltanissetta (50 posti ciascuno) e all'incremento di 85 posti a Palermo.	Il CdS si propone di incentivare l'attività di Orientamento del territorio. A tal proposito il CdS ha aderito sia ad un programma Nazionale di Orientamento (POT) coordinato dall'Università di Milano che un programma con fondi PNRR di PCTO rivolti alle Scuole Secondarie Superiori.
Laboratorio	Il laboratorio c'è, ma manca il personale addetto all'organizzazione del suo utilizzo		Maggior uso del laboratorio; Interlocuzioni con: Scuola di Medicina, Polo/Consorzio Universitario per reperimento/implementazione di attrezzature dedicate e con il Consorzio Universitario e l'ASP al fine di collocare i laboratori all'interno dell'Ospedale, che li renderebbe più fruibili Nomina di personale addetto alla gestione del laboratorio
ADO online	Non disponibili. Gli studenti sono impossibilitati a seguire i seminari organizzati a Palermo a causa delle lezioni e dei tirocini. Non esiste un supporto di trasporto da Palermo a Trapani e da Trapani a Palermo per quegli studenti che necessariamente devono viaggiare per motivi legati alla famiglia		Il Coordinatore ha ottenuto dal Rettore alla didattica il nulla osta per le ADO online per le sedi periferiche già per l'A.A. 2022-23 Organizzazione di ADO a Trapani. In alternativa si potrebbe concedere agli studenti la possibilità di seguire le lezioni ADO on-line. Organizzazione di qualche seminario a Trapani. In alternativa si potrebbe dare la possibilità agli studenti di seguire i seminari organizzati a Palermo on-line Creazione di servizi di supporto al trasporto degli studenti Palermo-Trapani e Trapani-Palermo



ADO	Mancanza di ADO nella sede periferica		<p>Richiesta ai docenti di organizzare ADO e Seminari nelle sedi Periferiche queste ultime con CFU tipologia F. Già nell' AA 22-23 in Consiglio sono stati approvati Seminari con CFU attività F</p> <p>Acquisizione di CFU per le attività F con: Partecipazione gratuita a Convegni organizzati dagli OPI, a Convegni organizzati da docenti del CdS o webinar i cui temi siano formativi per profilo dell'infermiere. Tutto sarà riportato sul sito web del CdS</p>
-----	---------------------------------------	--	--

L/SNT1 – Infermieristica_sede Caltanissetta		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Gli studenti segnalano la presenza di materiale didattico idoneo anche ad altri CdS, non snellito da argomenti non propriamente trattati in aula da alcuni docenti</p> <p>Carenza di aule-studio</p> <p>Internazionalizzazione</p> <p>Impossibilità di discernere dati SUA, SMA, Almalaura relativi al solo CdS del polo di Caltanissetta.</p>	<p>Coerenza tra le attività formative programmate e le attività formative erogate. Più che buona la soddisfazione degli studenti</p> <p>Ottimo il dialogo tra Coordinatore, docenti e studenti del CdS</p> <p>Buona organizzazione nella sequenza delle discipline che prevedono oggettive propedeuticità</p>	<p>Incitare i docenti a rendere il materiale didattico totalmente idoneo al CdS</p> <p>Valutazione del livello della classe da parte del docente ed eventuale limatura del carico didattico relativo alla materia</p> <p>Rendere chiara l'importanza delle schede di trasparenza</p> <p>Organizzare le attività per tempo, incrementare le convenzioni e l'attività di tutoraggio; Stimolare l'Ateneo nel facilitare le convenzioni per i tirocini</p> <p>Individuare ulteriori spazi per gli studenti e per i laboratori</p> <p>Individuare più Università estere con cui programmare lo scambio su programmi e obiettivi formativi comuni per il corso. Sensibilizzare maggiormente gli studenti sull'importanza di condurre un'esperienza all'estero</p> <p>Provvedere all'aggiornamento dei dati SUA, SMA, Almalaura relative al solo CdS del polo di Caltanissetta</p>



L/SNT1 – Nursing		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
Numero di questionari di valutazione compilati dagli studenti insufficiente per molti insegnamenti	Modifica delle tempistiche di somministrazione del questionario da parte dell'Ateneo	Si suggerisce un confronto tra la Commissione AQ e i docenti per indagare e risolvere i motivi del calo di alcuni indicatori
Flessione su singoli indicatori di qualità di alcuni insegnamenti	Soddisfazione e apprezzamento sono percepiti per il CdS nel suo complesso, per l'organizzazione e la qualità della didattica, per il carico di studio e l'organizzazione degli esami Si evidenzia coerenza tra le attività didattiche programmate e gli obiettivi formativi del singolo insegnamento, adeguatezza nella descrizione della modalità d'esame e disponibilità e competenza dei docenti	Si suggeriscono azioni di supporto all'apprendimento tramite il potenziamento delle attività di esercitazione e di laboratorio



L/SNT1 – Ostetricia		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Tre aree sottosoglia nell'insegnamento Organizzazione Aziendale</p> <p>Assenza di sede per laboratorio per lo svolgimento di attività di simulazione ed esami di tirocinio</p> <p>Assenza di uno spazio- sede amministrativa del CdS</p> <p>Obsolescenza di alcune attrezzature di supporto alla didattica (simulatori)</p> <p>Internazionalizzazione: non ci sono state richieste da parte degli studenti</p>	<p>Consultazione periodica con i portatori di interesse</p> <p>Inserimento all'odg dei CCdS della voce "Comunicazioni dei rappresentanti della CPDS"</p> <p>Regolarità delle interazioni tra CPDS e CdS</p> <p>Consistenza e Qualificazione del corpo docente</p> <p>Tirocinio professionalizzante modello "training on the job"</p> <p>Tutoraggio del percorso di studi individuale</p> <p>Tutoraggio periodico del tirocinio professionalizzante</p> <p>Portfolio per le attività di tirocinio</p> <p>Soddisfazione per il CdS</p> <p>Occupabilità</p>	<p>Incontro delle commissioni AQ e Didattica con il docente dell'insegnamento</p> <p>Il CdS ha formalizzato la richiesta di spazi idonei (laboratorio-sede) agli organi competenti</p> <p>Sollecitare gli organi competenti per il necessario aggiornamento dei simulatori</p> <p>Stimolare l'interesse per le esperienze di studio all'estero e programmare i soggiorni in modo da non interferire con la regolarità delle carriere</p>

LM/SNT1 – Scienze infermieristiche e ostetriche		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Erasmus e Internazionalizzazione del CdS</p> <p>Molte schede di trasparenza risultano non compilate</p> <p>Dati poco soddisfacenti relativi alla percentuale dei laureati che si riscriverebbe allo stesso CDS e agli indicatori di soddisfazione degli studenti</p> <p>Gli studenti lavoratori fuori sede chiedono di poter svolgere il tirocinio in aziende ospedaliere che siano nella stessa città del proprio luogo di lavoro</p>	<p>Esiste un questionario per la rilevazione della qualità dei tutor di tirocinio formativo</p>	<p>Implementare l'Internazionalizzazione attraverso il potenziamento della rete e dei contatti con Atenei esteri</p> <p>Incentivare la compilazione delle schede di trasparenza degli insegnamenti, da parte dei docenti. In assenza di un docente incaricato il Coordinatore deve assolvere a tale compito</p> <p>Si suggerisce che il CdS, specialmente con l'aiuto della componente studentesca, formuli delle ipotesi per spiegare la bassa percentuale di laureati che si riscriverebbe al CdS, così da attuare le necessarie azioni correttive</p> <p>Implementazione del numero di bandi e delle convenzioni con altre Aziende Sanitarie, Assessorati alla Salute e ASL della Regione Siciliana, al fine di espletare entro i termini utili il Tirocinio formativo e agevolare gli studenti lavoratori fuori sede</p>



L/SNT2 – Logopedia		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Gli studenti segnalano il caso del modulo Scienze e Tecniche Mediche Applicate: gli argomenti trattati in Aula non corrispondono a quelli esplicitati nella scheda di trasparenza</p> <p>Piattaforma Rosetta Stone per l' idoneità d'inglese</p> <p>Carenza di aule-studio</p> <p>Internazionalizzazione</p>	<p>Coerenza tra le attività formative programmate e le attività formative erogate</p> <p>Più che buona la soddisfazione degli studenti sia in corso che laureati</p> <p>Buona organizzazione del CdS</p> <p>Buona organizzazione nella sequenza delle discipline che prevedono oggettive propedeuticità</p> <p>Miglioramento della fruizione degli spazi messi a disposizione degli studenti</p>	<p>Valutazione del livello della classe da parte del docente ed eventuale limatura del carico didattico relativo alla materia. Sebbene si tratti di un caso isolato, stimolare verso il rispetto delle schede di trasparenza</p> <p>Individuare piattaforma e metodo alternativo a Rosetta Stone</p> <p>Organizzare le attività per tempo, incrementare le convenzioni e l'attività di tutoraggio; Stimolare l'Ateneo nel facilitare la convenzioni per i tirocini</p> <p>Valutare un incremento dei CFU per le materie professionalizzanti</p> <p>Individuare ulteriori spazi per gli studenti e migliorare la scelta dell'ubicazione delle Aule</p> <p>Individuare più Università estere con cui programmare lo scambio su programmi e obiettivi formativi comuni per il corso. Sensibilizzare maggiormente gli studenti sull'importanza di condurre un'esperienza all'estero</p>

L/SNT2 - Ortottica e Assistenza oftalmologica		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Eccessiva distanza tra le sedi di svolgimento dei tirocini e le sedi in cui si svolgono le lezioni frontali</p> <p>Carenza di aule</p> <p>Organizzazione del calendario degli esami (appelli, orari)</p> <p>Non pieno rispetto del calendario delle lezioni</p>	<p>Ottimo coordinamento tra gli insegnamenti, adeguato materiale didattico e carico di studio</p> <p>Maggioranza degli insegnamenti risultano affidati a docenti di ruolo del corso</p>	<p>Sollecitare la compilazione dei questionari non appena possibile al fine di avere un tempestivo riscontro delle criticità più rilevanti</p> <p>Migliorare il supporto logistico al corso centralizzando in un'unica sede lo svolgimento delle lezioni</p> <p>Incrementare le attività di confronto con le associazioni professionali per indirizzare i laureandi verso l'attività lavorativa</p>



Assenza di attività di internalizzazione		
--	--	--



L/SNT2 - Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica

Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Scarsa appetibilità del corso di studi</p> <p>Assenza di percorsi di internazionalizzazione</p> <p>Ritardo dell'avvio del tirocinio per gli studenti del primo anno</p> <p>L'insegnamento di Diagnostica per immagini e radioterapia mostra 6/10 indicatori al di sotto del valore soglia (6)</p>	<p>Buona adesione alla compilazione delle schede RIDO</p> <p>Ampia soddisfazione espressa dagli studenti in quasi tutti gli insegnamenti forniti</p> <p>Adeguatezza di aule e materiale didattico</p> <p>Buon tasso occupazionale a un anno dalla laurea</p>	<p>Attivazione di programmi di promozione della figura del Tecnico della Riabilitazione Psichiatrica</p> <p>Individuare Università estere con le quali stipulare accordi per l'attivazione di programmi Erasmus</p> <p>Rimodulare laddove necessario i contenuti e le modalità di erogazione della didattica sulla base delle criticità emerse dai questionari RIDO</p>



L/SNT3 – Dietistica		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
Organizzazione e svolgimento del tirocinio	Gli strumenti e le metodologie di trasmissione delle conoscenze generali e specifiche del corso di studi si confermano adeguate al livello di apprendimento che si auspica che lo studente raggiunga durante ed alla fine del triennio. I risultati ottenuti dal corso risultano ancora quest'anno soddisfacenti. Le Competenze dei docenti afferenti al CdS si confermano apprezzate e riconosciute come adeguate alle esigenze formative degli studenti ed agli obiettivi del percorso di studi	Le criticità relative allo svolgimento del tirocinio, già manifestate da questa CPDS negli anni precedenti risultano in parte risolte. In relazione all'incremento delle immatricolazioni, si raccomanda di ampliare la rete relativa alle sedi di svolgimento del tirocinio Si auspica il mantenimento di un corpo docente stabile
Schede di trasparenza	Il sito web del corso, raggiungibile all'indirizzo http://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/dietistica2209 è aggiornato periodicamente riguardo le informazioni generali, le attività didattiche e di terza missione inerenti il corso di studi. Costituisce pertanto un buon riferimento per gli studenti e una ottima vetrina per chi cerca informazioni sul corso	Relativamente alle schede di trasparenza la CPDS sottolinea la necessità che i docenti del CDS abbiano cura (sia tra i moduli di uno stesso corso, che tra i diversi corsi) di evitare sovrapposizioni di argomenti trattati al fine di ottimizzare le ore di lezioni. Il confronto e la maggiore interazione tra docenti è la strada identificata da questa CPDS per affrontare il problema. Agli studenti si chiede, fin dal primo anno di corso, di partecipare attivamente alla vita del CDS in tutte le sedi preposte, portando il loro attivo stimolo e contributo alla didattica erogata
Internalizzazione	Negli anni precedenti, il CDS ha apportato modifiche all'offerta formativa che sono risultate efficaci anche al fine di favorire lo scambio di studenti nell'ambito dei progetti Erasmus sia Incoming che outgoing. Apprezzabile in questo senso avere identificato un delegato (prof M. Mirisola) per la internazionalizzazione È stato formalizzato un accordo Erasmus con la "Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Lisboa (ESTeSL)" e due studentesse nell'anno accademico 2021-2022 hanno frequentato con profitto il Corso di Laurea raggiungendo gli obiettivi prefissati. Il citato accordo è attualmente in corso di rinnovo Sono inoltre state formalizzate le interlocuzioni con l'Università di Santiago de Compostela e due studentesse provenienti dal CdL in Dietistica di tale Università stanno frequentando le lezioni dell'attuale anno accademico Manifestazioni di interesse sono state ricevute dall'università di Barcellona e dall'Università di Valencia Durante l'anno accademico 2023-24 due studentesse si recheranno in Spagna in accordo a progetti Erasmus Inoltre, a giugno 2023, due studenti hanno partecipato al Progetto Forthem – Collective short-term mobility "Pathway from farm to fork: a healthy and sustainable food system" presso University of Valencia Si segnala l'attività condotta dalla dott.ssa Brancato (docente di Farmacologia del CDL) che ha organizzato, in collaborazione con la dott.ssa Olivia Engmann della Friedrich Schiller University di Jena (Germania) il "The brain on food: neuroepigenetics of nutrition" rivolto agli studenti del CDL (ottobre 2023)	Uno degli aspetti più critici per tutti i corsi triennali, ovvero quello relativo alla internazionalizzazione è stato molto ben affrontato dal CDS. Si raccomanda di incrementare queste attività anche attraverso l'utilizzo di attività di promozione del corso di studi presso altre università estere ricorrendo anche alle strutture UNIPA preposte a favorire la internazionalizzazione



<p>Terza Missione</p>	<p>Il CDL è attivo sul fronte della terza missione e sul confronto attivo con gli stakeholder.</p> <p>Il corso è discretamente attivo sui social media dimostrando di conoscere e gestire anche i nuovi media.</p> <p>Gli studenti hanno avuto modo di partecipare a numerose attività di formazione proposte dal CDL, fra le quali si segnalano le seguenti attività congressuali:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dal pensiero della malattia all'azione terapeutica - 1° Congresso Regionale SIO (novembre 2023). 2) La Lipodistrofia: importanza di un percorso multidisciplinare (aprile 2023). 3) Stili di vita, Nutrizione e Longevità: le nuove sfide dalla prevenzione alla cura dell'obesità e delle complicanze cardiometaboliche (maggio 2022). 4) The brain on food: neuroepigenetics of nutrition" (ottobre 2023). <p>Sono state avviate interlocuzioni con l'Assessorato della Salute della Regione Sicilia, evidenziando l'importanza della figura del Dietista nei vari ambiti clinici e di prevenzione. Un importante risultato è l'introduzione della figura professionale del Dietista nel team multidisciplinare previsto dal Documento di indirizzo regionale "Percorso nutrizionale nel paziente oncologico" (D.A. n. 145/2021) e Percorso Diagnostico Terapeutico Assistenziale (PDTA) per il Trattamento Integrato dell'obesità dell'adulto (D.A. n. 1077 del 26/10/2021)</p> <p>Il CDS ha nominato una figura delegata al placement nella persona della direttrice delle attività professionalizzanti</p>	<p>La CPDS consiglia di potenziare ulteriormente le interazioni con gli stakeholder, in modo da ampliare il ventaglio delle possibilità per gli studenti, non solo nell'ambito della sanità pubblica ma anche in quello della sanità privata ed accreditata</p> <p>Si auspica che la figura delegata al placement del CDL interagisca maggiormente con gli uffici preposti dell'Ateneo per implementare le attività di placement nei confronti di potenziali aziende/società interessate anche oltre le realtà locale e nazionale, ed anche attraverso stage formativi presso aziende</p>
-----------------------	---	---

L/SNT3 – Igiene dentale		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Carenze aule-studio e spazi vivibili dedicati agli studenti</p> <p>Assenza schede di valutazione di docenti</p> <p>Assenza commento Coordinatrice in SMA</p> <p>Indici di internazionalizzazione carenti</p> <p>Carente organizzazione attività di tirocinio</p>	<p>Ottimo grado di indice di compilazione delle schede RIDO</p> <p>Ottimo grado di soddisfacimento del piano di studi e della qualità della didattica erogata</p>	<p>Implementazione aule studio e spazi vivibili per gli studenti</p> <p>Implementazione della qualità dell'organizzazione delle attività di tirocinio, anche attraverso la stipula di nuove convenzioni</p>



L/SNT3 – Tecniche Audio-protetiche		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Carenza di aule-studio</p> <p>Riduzione degli indicatori sulle conoscenze preliminari nelle discipline di base</p> <p>Basso valore degli indicatori di internazionalizzazione</p> <p>Ritardo nel completamento del Tirocinio del I anno</p>	<p>Mantenimento di un alto grado di soddisfazione degli studenti per il CdS ed ampia soddisfazione per lo svolgimento del tirocinio professionalizzante</p> <p>Ulteriore allargamento della rete di tirocinio</p> <p>Miglioramento degli indicatori dell'insegnamento di neurochirurgia</p> <p>Tasso di laureati in regola = 100%</p>	<p>Individuare Aule-studio</p> <p>Interlocazione con docenti delle discipline di base per favorire il recupero dei gap formativi</p> <p>Aggiornamento del sito del CdS nelle parti mancanti</p> <p>Modifiche nell'organizzazione del Tirocinio del I anno</p>

L/SNT3 - Tecniche di Laboratorio Biomedico		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>L'analisi dei questionari RIDO rivela parametri medi di gran lunga superiori alla soglia di criticità (IQ>6), la stessa ha rivelato valori sottosoglia per due insegnamenti</p> <p>I questionari RIDO di svariate discipline non sono stati compilati e molti altri sono stati compilati da un basso numero di studenti</p> <p>La metodica utilizzata per informare gli studenti sull'attivazione dei sistemi di rilevazione della didattica risulta inefficace</p> <p>Per alcune discipline, il materiale didattico fornito risulta insufficiente e/o inadeguato</p> <p>Internazionalizzazione</p> <p>Carenza di area studio dedicate agli studenti.</p>	<p>Costante interlocuzione tra CPDS e organi del CdS</p> <p>Aggiornamento della bacheca del sito del CdS</p> <p>Lezioni organizzate evitando di terminare a ridosso dell'inizio delle sessioni degli esami di profitto</p> <p>Seminari pertinenti agli obiettivi formativi del CdS</p>	<p>Si consiglia a tutti i docenti di sensibilizzare ulteriormente gli studenti alla compilazione dei questionari RIDO, spiegare in dettaglio i vari item e l'importanza della loro compilazione, indipendentemente dall'iscrizione agli esami di profitti. Inoltre, si suggerisce ai docenti di dedicare una parte della loro ultima lezione alla compilazione dei suddetti questionari</p> <p>Si propone, al nucleo di valutazione di Ateneo, di separare la compilazione dei questionari di ogni singolo insegnamento in modo che gli studenti possano rispondere alle domande relative a ogni modulo indipendentemente dalla fine delle lezioni del C.I.</p> <p>Si propone, al nucleo di valutazione di Ateneo, l'utilizzo dell'applicazione MyUNIPA per informare gli studenti sulla data di apertura dei sistemi di rilevazione della didattica</p> <p>Tutti i docenti saranno invitati a caricare sul portale del CdS le slide relative agli argomenti svolti durante il corso, in itinere e/o entro la fine delle lezioni, e a consigliare testi specifici per le professioni sanitarie</p> <p>Si propone al CdS di istituire verifiche pratiche per le attività laboratoriali</p> <p>Si suggerisce, al delegato all'Internazionalizzazione, di finalizzare le attività avviate con le Università straniere al fine di avviare le procedure del programma ERASMUS +Traineeship.</p>



L/SNT3 – Tecniche di Radiologia medica, per immagini e radioterapia		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Ridotto numero di questionari RIDO compilati per il II anno di corso</p> <p>Materiale didattico non aggiornato</p> <p>Rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni</p> <p>Carenza di attività di tirocinio in ambito di radioterapia e medicina nucleare</p> <p>Aggiornamento sito web</p> <p>Punteggio insufficiente degli indicatori di internazionalizzazione</p> <p>Carenze nelle infrastrutture di aula (PC, rete, videoproiettori, pulizia) e nei servizi igienici</p>	<p>Sensibilizzazione da parte di CdS e docenti sull'importanza valutazione RIDO</p> <p>Interventi correttivi mirati dei Docenti (materiale didattico, rispetto orari lezioni)</p> <p>Nuove strutture convenzionate ove poter svolgere il tirocinio in ambito di radioterapia e medicina nucleare</p> <p>Tentativi da parte del CCS di sostenere le attività di mobilità internazionale</p> <p>Richiesta di acquisto di nuove postazioni informatiche</p> <p>Ampia soddisfazione degli studenti in termini di insegnamenti forniti. Tasso di occupazione dei neolaureati elevato</p>	<p>Reminder e-mail per RIDO del PQA in pausa didattica</p> <p>Verifica accoppiamento tra docente e insegnamento caricato su OFFWEB</p> <p>Aggiornamento continuo del materiale didattico</p> <p>Apertura delle aule predisposta dal Dipartimento BIND o dalla Scuola di Medicina e Chirurgia</p> <p>Rotazione degli studenti nelle aree di radioterapia e medicina nucleare</p> <p>Verifica almeno trimestrale del sito web</p> <p>Istituzione di borse di studio per la mobilità all'estero</p> <p>Richiesta di nuove aule o aggiornamento delle esistenti, pulizia locali e servizi igienici</p>

LM-SNT3 - Scienze delle Professioni sanitarie tecniche diagnostiche		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Alcuni insegnamenti hanno ricevuto giudizi negativi riguardo il materiale didattico, la reperibilità del docente, la chiarezza degli argomenti trattati, il programma di studi, attività di tirocinio</p> <p>Ritardo nell'espletamento dei tirocini per mancata attivazione di convenzione</p> <p>Mancanza di attivazione dei programmi Erasmus</p> <p>Impossibilità a frequentare corsi di aggiornamento o di approfondimento presso altre Università (italiane e/o straniere)</p> <p>Malfunzionamento dell'App MyUniPa</p>	<p>Il coordinatore ha cercato di ovviare attivando nel più breve tempo possibile tutte le convenzioni necessarie</p>	<p>Rivedere le schede di trasparenza</p> <p>Utilizzare strumenti a supporto della didattica per facilitare l'apprendimento</p> <p>Accertarsi se gli insegnamenti prevedono attività di tirocinio</p> <p>Richiedere l'attivazione di programmi Erasmus presso Università straniere</p> <p>Promuovere la partecipazione degli studenti a convegni, corsi di aggiornamento e/o approfondimento</p> <p>Richiedere personale informatico che possa aggiornare l'App, ma che possa anche rendere maggiormente fruibile il sito del corso</p>



L/SNT4 – Assistenza sanitaria		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Gli studenti segnalano il caso del modulo di Ginecologia, in cui la maggior parte degli indicatori sono ben al di sotto della sufficienza creando confusione anche rispetto alla corrispondenza tra quanto indicato in scheda di trasparenza e quanto svolto a lezione</p> <p>Carenza di postazioni informatiche</p> <p>Ridotta soddisfazione in generale sulle aule</p> <p>Internazionalizzazione tuttora migliorabile</p>	<p>Coerenza tra le attività formative programmate e le attività formative erogate</p> <p>Buona la soddisfazione degli studenti sia in corso che laureati</p> <p>Buona organizzazione del CdS</p> <p>Buona organizzazione nella sequenza delle discipline che prevedono oggettive propedeuticità</p> <p>Soddisfazione generalizzata degli studenti per biblioteche e laboratori</p>	<p>Valutazione del livello della classe da parte del docente ed eventuale adattamento del carico didattico relativo alla materia, relativamente ai crediti da erogare. Sebbene si tratti di un caso isolato, stimolare verso il rispetto delle schede di trasparenza e degli altri obblighi verso gli studenti</p> <p>Incrementare le convenzioni e l'attività di tutoraggio e tirocinio, rendendo omogenee le esperienze degli studenti. Stimolare l'Ateneo nel facilitare le convenzioni per i tirocini</p> <p>Individuare ulteriori spazi per gli studenti e migliorare la disponibilità di aule informatiche</p> <p>Individuare Università estere con cui programmare lo scambio su programmi e obiettivi formativi comuni per il corso. Sensibilizzare maggiormente gli studenti sull'importanza di condurre un'esperienza all'estero.</p> <p>Promuovere un maggiore coinvolgimento della rete di aziende territoriali coinvolte nelle attività destinate all'assistente sanitario</p>



L/SNT4 - Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Organizzazione e svolgimento del tirocinio: parziale ritardo nello svolgimento di alcune attività di tirocinio</p> <p>Indicatori di internazionalizzazione: la percentuale di CFU conseguiti all'estero sul totale dei CFU conseguibili non risulta quantificabile</p> <p>Carenze nelle aule, nelle infrastrutture di aula (PC, rete, videoproiettori, pulizia) e nei servizi igienici</p>	<p>Gli strumenti e le metodologie di trasmissione delle conoscenze generali e specifiche del corso di studi si confermano adeguate al livello di apprendimento che si auspica che lo studente raggiunga durante ed alla fine del triennio. I risultati ottenuti dal corso quest'anno risultano soddisfacenti</p> <p>Ampia la soddisfazione espressa dagli studenti in quasi tutti gli insegnamenti forniti. Tasso di occupazione dei neolaureati discreto</p> <p>Le Competenze dei docenti afferenti al CdS si confermano apprezzate e riconosciute come adeguate alle esigenze formative degli studenti ed agli obiettivi del percorso di studi</p>	<p>Le criticità relative allo svolgimento del tirocinio, già manifestate da questa CPDS negli anni precedenti, sono comunque state parzialmente risolte</p> <p>Tenendo conto dell'incremento del numero di studenti immatricolati, alla luce delle attuali sedi di tirocinio, sarebbe ipotizzabile la stipula di ulteriori convenzioni al fine di garantire pieno svolgimento delle attività</p> <p>Eventuale istituzione di borse di studio per la mobilità all'estero</p> <p>Richiesta di nuove aule o aggiornamento delle esistenti, maggiore attenzione pulizia locali e servizi igienici.</p> <p>Eventuale istituzione di attività job placement (creazione di un referente; identificare e contattare potenziali aziende/società interessate; realizzazione di stage formativi). Anche questo aspetto è stato affrontato e parzialmente implementato anche in relazione alle problematiche di internazionalizzazione. Si propone una maggiore estensione delle opportunità di job placement che vadano oltre le realtà locali e regionali</p>



LM-6 – Neuroscience		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Scarsa aderenza alla compilazione delle schede RIDO da parte degli studenti</p> <p>Difficoltà nell'avvio della didattica in presenza a causa del ritardo nella concessione dei visti internazionali agli studenti</p>	<p>Ottima percezione media di qualità da parte di studenti e docenti</p> <p>Avvio della didattica on-line per ovviare al problema del ritardo nella concessione dei visti</p>	<p>Generazione di questionari RIDO in lingua inglese, sensibilizzazione degli studenti</p> <p>Anticipare l'ammissione degli studenti al corso</p>

LM-9 Biotecnologie mediche e Medicina molecolare		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>L'analisi dei RIDO, sebbene riveli parametri medi di gran lunga superiori alla soglia di criticità (IQ>6), ha rivelato alcuni valori sottosoglia per due insegnamenti del CdS</p> <p>Confronto con le Parti Interessate (PI) molto limitato riconducibile a pochi soggetti operanti nel campo delle biotecnologie presenti nel territorio</p>	<p>Schede di Trasparenza complete e pienamente concordanti con le attività svolte dal docente</p> <p>Presentazione di un Progress Report (in forma di PowerPoint) da parte degli studenti sulle attività sperimentali svolte durante i periodi di tirocinio al fine di valutare adeguatamente l'acquisizione di competenze, abilità e capacità</p> <p>Miglioramento dei parametri di Internazionalizzazione ed ampliamento sedi Erasmus</p> <p>Inserimento dell'ADO "Il processo di innovazione in ambito biomedico" su aspetti normativi e manageriali legati alle biotecnologie</p>	<p>Discutere le criticità emerse dai RIDO con i Docenti interessati anche in presenza del Coordinatore in modo da elaborare specifici piani di intervento mirati alla loro risoluzione</p> <p>Sollecitare sempre gli studenti a compilare i questionari non appena possibile al fine di avere un tempestivo riscontro delle criticità più rilevanti</p> <p>Ulteriore ampliamento sedi Erasmus</p> <p>È stato individuato tra i docenti un garante di monitoraggio periodico del sito web (la Coordinatrice del CdS)</p> <p>Rafforzare le interazioni con il mondo del lavoro organizzando cicli di seminari svolti da esponenti del mondo industriale e imprenditoriale</p>



LM-41 – Medicina e Chirurgia (Canali Ippocrate e Chirone)		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Non ottimale organizzazione delle attività di tirocinio in reparto</p> <p>Nonostante si riscontrino miglioramenti, rispetto agli anni passati, nella gestione delle pratiche convalide di carriere pregresse (studenti di primo anno) e TOR, si sottolinea ancora l'opportunità di abbreviare ulteriormente i tempi per l'espletamento delle pratiche</p>	<p>La componente studentesca riscontra un apprezzabile miglioramento delle attività di tirocinio svolte in reparto, non esteso però a tutte le strutture</p> <p>Significativo progresso per la presenza delle schede di trasparenza anche se permangono assenze in alcuni insegnamenti</p> <p>Struttura ricettiva efficiente nell'accogliere le problematiche degli studenti</p>	<p>Inserimento di obiettivi minimi formativi per le attività di tirocinio. Inserimento di tutor in reparto che abbiano il compito di seguire i tirocinanti</p> <p>Snellimento delle procedure per la prenotazione dei tirocini. Ulteriore ampliamento della rete formativa. Inserimento di una guida approvata dal consiglio di corsi di studi per facilitare la compilazione delle schede di trasparenza</p> <p>Validazioni da parte del Consiglio di Corso di Studi di una tabella di marcia con annesse scadenze per le pratiche di convalida (carriere pregresse e TOR)</p> <p>Una migliore informazione della componente studentesca riguardo le schede di compilazione RIDO e della possibilità di comunicare con la CPDS eventuali irregolarità tramite l'apposito format anonimo presente sul sito della Scuola di Medicina</p>

LM-41 - Medicina e Chirurgia (Canale Hypatia)		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Strutture e servizi forniti carenti</p> <p>Mancato rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche da parte di alcuni docenti</p> <p>Attività di tutoraggio carente</p>	<p>Indici di gradimento buoni per la maggior parte degli insegnamenti</p> <p>Soddisfacenti modalità di svolgimento e di valutazione degli esami</p>	<p>Miglioramento delle strutture (acustica, igiene, riscaldamento, fornitura di PC e videoproiettori funzionanti, servizi navetta per il collegamento con l'Ospedale S. Elia)</p> <p>Richiesta ai docenti al rispetto del calendario didattico (evitare di svolgere più lezioni nella stessa giornata e annullare le lezioni senza un idoneo preavviso)</p> <p>Promozione delle attività di tutoraggio</p>

LM-41 - Medicina e Chirurgia (MEDIT)		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Rare segnalazioni lamentano per alcuni insegnamenti uno squilibrio tra numero crediti rispetto carico di studio richiesto</p>	<p>Indici di gradimento buoni per la maggior parte degli insegnamenti e degli item analizzati</p>	<p>Si proporrà di modificare il numero di crediti assegnati rispetto al carico di studio richiesto, al fine di rispondere alle rare valutazioni sotto la media emerse nei questionari analizzati e/o si procederà ad una revisione dei programmi con lo scopo di allineare CFU e carico didattico relativo</p>



LM-46 – Odontoiatria e protesi dentaria		
Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<p>Strutture e servizi forniti carenti.</p> <p>N. questionari RIDO compilati in un numero inferiore al 50%</p> <p>Impossibilità a svolgere attività clinica per chiusura ambulatori</p>	<p>Indici di gradimento buoni per la maggior parte degli insegnamenti.</p> <p>Soddisfacenti modalità di svolgimento e di valutazione degli esami</p>	<p>Spazi per gli studenti da ricercare in quelli disponibili al Dipartimento (riorganizzazione)</p> <p>Sollecitare ed esortare gli studenti alla compilazione dei questionari RIDO alla fine di ogni corso</p> <p>Convenzioni esterne per espletare il tirocinio clinico</p>



2. Parere sull'offerta formativa complessiva della Scuola di Medicina e Chirurgia dell'Università di Palermo

In merito all'offerta formativa complessiva della Scuola di Medicina e Chirurgia non si segnalano vuoti formativi o duplicazioni né, in generale, significativi problemi riguardanti la coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi. Nel complesso, l'offerta di insegnamenti di ogni CdS appare coerente con gli obiettivi formativi che i singoli CdS si propongono di raggiungere. Eventuali correttivi e/o proposte sono segnalati nelle relazioni dei singoli gruppi di lavoro (Sezione 2).



SEZIONE 2

L/SNT1 INFERMIERISTICA_sede Palermo

GRUPPO DI LAVORO:

Docente: Prof.ssa David Sabrina

Studente: Sig.ra Vaianella Flavia

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

Per la valutazione dei singoli insegnamenti vengono somministrati i questionari RIDO. La somministrazione dovrebbe essere effettuata durante e verso la conclusione del corso di insegnamento anche se spesso non è così.

L'indicatore di soddisfazione è in scala da 0 a 10. L'indicatore di soddisfazione sintetizza i giudizi tenendo conto, oltre del valore medio di soddisfazione, anche della concordanza delle valutazioni.

Considerato che la CPDS ha stabilito di considerare 6 più che sufficiente, si evince che vi sono valutazioni negative nel 1° anno Fisiologia Umana canale Gordon per il punto D.07 (5,9) e Patologia Generale e Fisiopatologia canale Gordon e Nightingale per il punto D.02 (5,7), nel 2°anno per Chirurgia Generale canale Gordon per il punto D.05 (5,4), Farmacologia canale Nightingale per il punto D.02 (5,2), Malattie dell'Apparato Cardiovascolare canale Nightingale per i punti D.05 (4,9), D.06 (5,9) e D.12 (5,7) e Neurologia canale Gordon per il punto D.05 (5,6).

A.2 – Proposte

Data la non massima partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari per la valutazione dell'attività didattica questi stessi potrebbero essere somministrati in itinere.

Occorre una migliore pubblicità dei dati relativi all'opinione degli studenti, sensibilizzando così gli studenti a rispondere e ad essere più partecipi al fine di un reale e concreto processo di miglioramento.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

Secondo i dati di Almalaura aggiornati ad aprile 2023 in base ai dati RIDO, le attrezzature per le attività didattiche sono adeguate per l'84%, tali da rendere le attività didattiche integrative per lo più utili all'apprendimento della materia, il materiale didattico è sufficiente ed è fornito anche on-line, le postazioni informatiche sono adeguate per il 54%, le biblioteche per il 98%, le aule per il 95,3%.

Dai documenti relativi alla valutazione dei docenti si evince che le aule sono adeguate al 9,6, i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) risultano adeguate al 9, la soddisfazione complessiva dell'insegnamento svolto è pari a 8,7.



B.2 – Proposte

Si propone di potenziare comunque le attività di laboratorio. Rendere disponibili sempre più nuove aule (anche per eventuali recuperi delle lezioni da parte dei docenti) e renderle ove possibile più agibili, incrementare le postazioni informatiche rendendole più adeguate. Nel caso in cui ci fosse la non disponibilità di aule, per il recupero delle lezioni si propone come ultima soluzione l'erogazione della didattica on-line al fine di poter completare il programma secondo scheda di trasparenza e agevolare gli studenti nella comprensione di argomenti che altrimenti risulterebbero ostici con il solo autoapprendimento.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

Con riferimento alla SUA-CdS i metodi di accertamento così come le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami sono indicati nel quadro B1, A4.b.2. e le schede di trasparenza. Le conoscenze e competenze acquisite vengono verificate attraverso prove scritte, esami orali, prove pratiche. A seconda della tipologia di insegnamento, viene privilegiata una o più di tali metodologie di accertamento delle competenze acquisite. Possono essere svolte anche verifiche in itinere. La valutazione viene, di norma, espressa in trentesimi con eventuale lode. Per alcune discipline la valutazione consiste in un giudizio di idoneità. Ogni "scheda di trasparenza" indica, oltre al programma dell'insegnamento anche il modo cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente.

Caratteristiche della prova finale sono quelle indicate nel DM 270/04, art 11, comma 3-d. Pertanto, per essere ammesso alla prova finale lo studente deve aver conseguito 174 CFU. La Laurea in Infermieristica si consegue con il superamento di una prova finale, consistente in una prova professionale, abilitante alla professione di Infermiere, nel corso della quale lo studente deve dimostrare di avere acquisito le conoscenze, le capacità e le abilità relative alla pratica assistenziale infermieristica e nelle redazioni e discussione di un elaborato scritto su un argomento teorico-pratico. Gli elaborati potranno essere redatti anche in una lingua straniera preventivamente concordata. La prova finale ha valore di Esame di Stato abilitante all'esercizio professionale.

C.2 – Proposte

Maggiore adeguamento delle schede di trasparenza.

Possibilità degli studenti di visionare i propri elaborati delle prove scritte prima della verbalizzazione dell'esame.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Per l'elaborazione del presente punto sono stati utilizzati i dati della SMA 2023, i dati della relazione CPDS 2022 e i dati di AlmaLaurea aggiornati ad aprile del 2023.

La Scheda di Monitoraggio Annuale redatta dall'AQ è stata discussa e approvata nella seduta del Consiglio di Corso di Laurea del 30 settembre 2023.



Le immatricolazioni rispettano la numerosità prevista per il Corso di Studio con numero programmato a livello nazionale. Il numero di iscritti al I anno è in crescita perché l'Ateneo rispondendo positivamente alla richiesta del Ministero ha aumentato l'offerta formativa anche su indicazioni del FNOPI.

- **Gruppo A - Indicatori Didattica** La percentuale di laureati, entro la durata normale del corso (iC02) è del 66,3% in miglioramento rispetto agli anni precedenti (2021: 60%, 2020: 57,4%) migliore della media di Ateneo (2022: 61,1%) e sovrapponibile a quella Nazionale. Probabilmente questo dato è migliorato a seguito dell'attivazione del prolungamento della sessione di laurea straordinaria a giugno.

Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) è di gran lunga al di sopra della media di Ateneo: per 1067 studenti ci sono 43 docenti di ruolo con un rapporto del 24,8%. Questo indicatore risente, da una parte della numerosità del corso, che negli ultimi anni ha avuto un aumento del numero degli studenti, e dall'altra, del fatto che, numerosi CFU dedicati agli insegnamenti professionalizzanti, prevalentemente sono destinati a professionisti del profilo del SSN che coincidono con i ruoli non universitari. Dall'anno accademico 2021-22 sono stati acquisiti due nuovi ricercatori MED/45 (Scienze Infermieristiche Generali, Cliniche e Pediatriche).

La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per il corso di studio, che sono anche docenti di riferimento, è del 96,4% (iC08).

Indicatore iC06, la percentuale occupazionale ad un anno dalla Laurea, conferma il trend in incremento degli ultimi anni, pari ad un valore di 77,2%, che è solo lievemente inferiore all'anno precedente (80%).

- **Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione.** Questi indicatori rimangono critici ad eccezione dell'indicatore iC12, che vede 1 studente iscritto al primo anno che ha conseguito il precedente titolo all'estero (2,7%). Va segnalato che il nostro Ateneo ha attivato da qualche anno il CdS in Nursing in lingua inglese, appartenente alla stessa classe di laurea, capace di attrarre studenti stranieri.

Azioni Intraprese: il CdS, come da indicazioni dell'Ateneo e come richiesto nella relazione annuale della CPDS, negli ultimi anni ha attivato un "Learning agreement" con l'Università di Cordova (Spagna) che permette la possibilità agli studenti iscritti al Corso di Studi di acquisire CFU/ECTS anche all'estero (iC10).

Azioni da intraprendere: attivazione di nuovi accordi Erasmus con altre Università straniere (in particolare con l'Università di Alicante); incontri con studenti del CdS al fine di esplicitare loro il bando Erasmus e partecipazione all'Erasmus Day; elaborazione di una tesi sperimentale in collaborazione con l'Università di Alicante; acquisizione di CFU (tipologia F) attraverso la partecipazione ad un Congresso Internazionale che ha come relatori infermieri professionisti; partecipazione al bando CoRI (azione D) per la realizzazione di Seminari con docenti stranieri infermieri sul tema: "La gestione della salute nell'anziano" (in presenza e on-line per le sedi periferiche).

- **Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica.** Questo gruppo di indicatori è stato calcolato dall'Ateneo sulla coorte di immatricolati puri. Il valore dell'indicatore percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) è del 59,4% sovrapponibile ai dati di Ateneo e Nazionali. Questo indicatore è in risalita rispetto al 2020, probabilmente per la fine dell'emergenza Covid che aveva ritardato l'acquisizione dei 15 CFU di Tirocinio pratico al primo anno e anche per il ritorno alla didattica in presenza.

La percentuale di studenti che proseguono al II anno dello stesso Corso di Studio (iC15) avendo acquisito almeno 20 CFU, rimane pressoché invariata e comunque al di sopra del 80% (di poco inferiore alla media di Ateneo e Nazionale), mentre quella degli studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU al primo anno ha invertito il trend negativo passando dal 29% dell'anno precedente al 45,5% (iC16).

Questi indicatori comunque risentono del ritardo delle immatricolazioni al primo anno di corso dovuto al protrarsi degli scorrimenti delle graduatorie di accesso a volte fino a quasi conclusione dell'anno accademico. Essendo un corso con obbligo di frequenza, gli studenti immatricolati in ritardo non hanno possibilità di frequentare sia le attività didattiche frontali sia di sostenere le prove di esame necessarie per acquisire i CFU relativi.



Per ciò che concerne gli abbandoni (iC14), essi si sono ridotti; infatti, si rileva un lieve incremento degli studenti che proseguono al secondo anno (89% contro i 87,9 % dell'anno precedente), dato leggermente inferiore alla media di Ateneo e Nazionale. Si può affermare che c'è una certa regolarità delle carriere. È verosimile che la quota che abbandona il CdS al secondo anno, sia da correlare a passaggi ad altri corsi di Studio, che insistono nella stessa Scuola di Medicina e Chirurgia, determinati dalle scelte personali degli studenti. A questo proposito si segnala che il transito dal CdS in Infermieristica ad alcuni altri CdS della Scuola di Medicina sono favoriti dall'opportunità di convalide di alcuni esami comuni e abbreviazioni di carriere, ove è possibile. Si è adottata già da un paio di anni l'organizzazione delle lezioni di primo anno, primo semestre nelle ore antimeridiane e le lezioni del secondo anno, primo semestre nelle ore pomeridiane, al fine di permettere agli studenti immatricolati in ritardo, il recupero delle frequenze entro il secondo anno.

L'indicatore della percentuale di laureati in corso (iC22) si attesta al 69,9 % per gli immatricolati puri e del 66,3 % per tutti gli iscritti (iC02). I dati di quest'anno sono sovrapponibili a quelli di Ateneo e migliori rispetto ai Nazionali. Questo indicatore risente comunque dell'attivazione negli ultimi anni accademici dei bandi di trasferimento da altro Ateneo. Il trasferimento di studenti al secondo e ancor più al terzo anno comporta un riconoscimento solo parziale delle carriere pregressa, che si configura inevitabilmente in un ritardo del conseguimento del titolo di studio, entro il triennio.

Soddisfazione dei Laureati alla domanda relativa alla complessiva soddisfazione del Corso di laurea, circa il 92 % si ritiene fortemente soddisfatto mostrando un alto indice di gradimento in crescita rispetto agli anni precedenti. Per quanto riguarda la valutazione delle attrezzature per altre attività didattiche oltre l'84,3% degli studenti la ritiene adeguata, grazie al sostanziale miglioramento delle stesse come si evince dalle azioni intraprese, e che sono ancora in itinere. Alla domanda rivolta ai laureati "Si iscriverebbe allo stesso corso di laurea nello stesso Ateneo", circa il 74,4 % ha risposto SI, e tale dato è superiore alla media di Ateneo ed ha invertito il trend in negativo degli anni precedenti (iC18).

Il numero dei Laureati in Infermieristica che prosegue gli studi iscrivendosi ad un corso di Laurea di II livello è del 21,5% contro il 78,3% di Ateneo. Questo dato va altresì correlato con il tasso occupazionale ad un anno dalla laurea (iC06) (77,2%) e con il limitato numero programmato di posti per la Laurea Magistrale in Scienze Infermieristiche ed Ostetriche. Pertanto, molti di loro, devono afferire ad Atenei diversi per continuare gli studi di secondo ciclo (LM SNT/1). Il tasso occupazionale, per quanto alto, ha subito una riduzione a seguito della diminuzione delle assunzioni ospedaliere dopo la pandemia.

- Indicatori di approfondimento per la sperimentazione

(iC27) Il rapporto studenti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) è 68,5.

(iC28) Il rapporto studenti iscritti al I anno/ docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza) è 70,5.

Azioni da intraprendere: aumentare il corpo docente, aumentare i canali da 2 a 3/4, incrementare le strutture didattiche per lo svolgimento dell'attività didattica.

Azioni intraprese e proposte

La Scuola di Medicina ha messo a disposizione un locale identificato come laboratorio didattico delle attività gestuali proprie del profilo professionale, le attrezzature sono state implementate con la predisposizione di postazioni adeguate, l'acquisto di un manichino di elevata complessità e di un gruppo family per il primo soccorso. All'interno di questo laboratorio si svolgono fra l'altro le prove pratiche come prima prova per l'esame di abilitazione all'esercizio della professione durante le sedute di laurea. Per quanto riguarda la visibilità delle informazioni relative al CdS nel sito dedicato, il Direttore del Dipartimento PROMISE ha individuato la figura di un informatico che si interfaccia col CdS e con la segreteria didattica per l'aggiornamento costante dei siti (Palermo e sedi decentrate) in ogni loro parte. Nonostante diverse proposte, lo standard del sito risente della rigida struttura che l'Ateneo ha predisposto per uniformare i contenuti. Per ciò che riguarda la soddisfazione dei rapporti con i docenti, in generale qualche criticità è emersa dall'analisi della CPDS, come suggerito da questa nella sua relazione annuale. A tale proposito, il Coordinatore ha contattato i



docenti interessati tracciando con loro un percorso volto ad individuare azioni correttive. La maggior parte delle criticità riguardano la non corrispondenza del carico didattico ai crediti formativi

Il CdS ha operato un'azione correttiva delle schede di trasparenza, in particolare quelle delle discipline di area professionalizzante (MED/45) che sono state aggiornate; il CdS si propone progressivamente di intervenire sulle schede di trasparenza di altri insegnamenti in collaborazione con i docenti ed in sintonia con le segnalazioni della CDPS.

Per quanto riguarda i tirocini (punto critico degli anni precedenti), il Consiglio ha deliberato un Regolamento sulle attività professionalizzanti per normare i tirocini e dare indicazioni ai Tutors, organizzato Corsi di formazione per i Tutor per rendere omogenea e funzionale la loro attività. Un'apposita Commissione (Ricercatori MED 45, Direttore della Didattica e Tutor) ha rinnovato la modulistica delle attività dei tirocini e dei laboratori.

Il CdS si propone di organizzare più incontri con portatori di interesse (anche in concomitanza delle sessioni di laurea) al fine di favorire la migliore relazione tra domanda e offerta di lavoro.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Il gruppo di lavoro ha analizzato i seguenti siti web di riferimento per il CdS in Infermieristica:

Sito del Corso di Studi: <http://www.unipa.it/dipartimenti/di.bi.m.i.s./cds/infermieristica2172>

Sito del Dipartimento di riferimento: <http://www.unipa.it/dipartimenti/di.bi.m.i.s./>

Sito della Scuola di riferimento: <http://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia>

Sito della CPDS: <http://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia/commissione-paritetica-docenti-studenti/>

Sito del Corso di Studi sul portale University:

<http://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2016/corso/1530513>

E.2 – Proposte

Per quanto riguarda la visibilità delle informazioni relative al CdS nel sito dedicato, il Direttore del Dipartimento PROMISE, come già detto precedentemente, ha individuato la figura di un informatico che si interfaccia col CdS e con la segreteria didattica per l'aggiornamento costante dei siti (Palermo e sedi decentrate) in ogni loro parte. Nonostante diverse proposte, lo standard del sito risente della rigida struttura che l'Ateneo ha predisposto per uniformare i contenuti.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>



F – Proposte

Sulla base delle osservazioni effettuate

- si propone di incrementare la rete di aziende private e/o territoriali coinvolte nelle attività di volontariato in senso alle prospettive di placement del laureando e di sviluppare e promuovere un osservatorio di richieste di application per altri paesi europei, stringendo rapporti con le agenzie di recruitment per le assunzioni all'estero
- si propone una implementazione e pubblicizzazione dei corsi di lingua con certificata attestazione di eccellenza (IELTS, TOEFL, TOEIC, CELA) al fine di aumentare le assunzioni estere di infermieri neolaureati.
- nel progetto di revisione del piano di studi/ordinamento si valuterà l'opportunità di inserire un ulteriore corso di inglese utile ad implementare le competenze linguistiche. Obiettivo primario è quello di favorire l'internazionalizzazione degli studenti; obiettivo secondario è quello di incrementare la possibilità di lavoro all'estero dopo il conseguimento del titolo di studio.



L/SNT1 INFERMIERISTICA_sede Agrigento

GRUPPO DI LAVORO:

Docente: Prof. Carmelo Sciumè

Studente: Sig.ra Martina Castronovo

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

Per la valutazione dei singoli insegnamenti vengono somministrati i questionari RIDO. Dall'analisi delle schede si rileva che la risposta degli studenti si è attestata in un range tra l'85% e il 90%. Sarebbe opportuno sensibilizzare maggiormente gli studenti alla compilazione delle schede al 100%, spiegando loro l'importanza delle stesse all'inizio del corso, somministrando la compilazione verso la conclusione del corso di insegnamento. L'indicatore di soddisfazione è in scala da 0 a 10. L'indicatore di soddisfazione sintetizza i giudizi tenendo conto, oltre del valore medio di soddisfazione, anche della concordanza delle valutazioni. Considerato che la CPDS ha stabilito di considerare 6 più che sufficiente, non si evincono valutazioni negative. Si può dire infatti che quasi tutti i quesiti posti agli studenti possono essere considerati punti di forza poiché l'indice di qualità minimo è 7.6 e il massimo di 8.9. La soddisfazione complessiva media per gli insegnamenti è 8.32. Il materiale didattico è considerato adeguato 8.3.

A.2 – Proposte

Sarebbe opportuno spiegare agli studenti che le schede di valutazione non pregiudicano il loro percorso accademico, hanno l'obiettivo di migliorare il loro status all'interno dell'Università e non incidono in alcun modo sulla loro carriera essendo anonime. In considerazione del basso indice di "Non Rispondo" che si è attestato tra il 10% e il 15% si auspica che tale dato venga azzerato mediante una maggiore sensibilizzazione da parte del corpo docente.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

L'analisi è stata condotta considerando i dati di Almalaura aggiornati ad aprile 2023 e in base ai dati RIDO. L'analisi del questionario RIDO ha evidenziato che la domanda D.04 [il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia] ha raggiunto un indice di soddisfazione medio di 8,3 mantenendosi su standard molto alti. Per quanto concerne la domanda D.08 [limitatamente alle lezioni che hai seguito, sei soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?] dalla scheda RIDO si osserva un indice di qualità medio pari a 8,9 mantenendo dei livelli elevati. I "non rispondo" per la domanda D.08 [limitatamente alle lezioni che hai seguito, sei soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?], sono pari al 15. Pertanto, si ribadisce la poca attenzione che gli studenti prestano nel rispondere al questionario, o in alcuni casi questi sono confusi da attività che potrebbero essere assimilate ad esercitazioni che di fatto non sono.

L'opinione degli studenti sulla didattica è ottimale, il punteggio medio ottenuto è pari a 8.32 sui 7 quesiti. Emerge che i docenti svolgono in maniera chiara e coinvolgente le loro lezioni, in accordo con i programmi



delle schede di trasparenza, spiegano in maniera chiara le modalità di esame, stimolano gli studenti allo studio delle materie di loro competenza. Buono il materiale didattico fornito.

B.2 – Proposte

Si propone di potenziare le attività di laboratorio e gli spazi adibiti a tali attività. Il gruppo di lavoro segnala la necessità di incrementare le postazioni informatiche rendendole più adeguate e di rendere disponibili sempre più nuove aule, renderle ove possibile più agibili (es. ribaltina della sedia anche per mancini).

Riguardo al tema “sovrapposizione di insegnamenti” consigliamo, come proposto dal Coordinatore, la creazione di moduli da inviare ai rappresentanti di corso perché indichino anno e Corsi dove vi è necessità di maggior coordinamento.

Riguardo gli studenti che richiedono il materiale didattico prima delle lezioni, suggeriamo che ogni docente indichi con chiarezza i testi dove poter studiare gli argomenti.

Chiedere ai docenti di rendere il materiale didattico totalmente idoneo al CdS in Infermieristica.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite (esami scritti e orali) sono descritti nella SUA-CdS 2022/2023 quadro B1 e ribaditi nei quadri A4.a e A4.b.2 inerenti agli obiettivi formativi specifici da acquisire al termine del percorso formativo dei laureati in Infermieristica. Le medesime modalità sono inoltre descritte nelle schede di trasparenza.

Le conoscenze e competenze acquisite vengono verificate attraverso prove scritte, esami orali, prove pratiche. A seconda della tipologia di insegnamento, viene privilegiata una o più di tali metodologie di accertamento delle competenze acquisite. Possono essere svolte anche verifiche in itinere. La valutazione viene, di norma, espressa in trentesimi con eventuale lode. Per alcune discipline la valutazione consiste in un giudizio di idoneità. Ogni "scheda di trasparenza" indica, oltre al programma dell'insegnamento anche il modo cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente.

Caratteristiche della prova finale sono quelle indicate nel DM 270/04, art 11, comma 3-d. Pertanto, per essere ammesso alla prova finale lo studente deve aver conseguito 174 CFU. La Laurea in Infermieristica si consegue con il superamento di una prova finale, consistente in una prova professionale, abilitante alla professione di Infermiere, nel corso della quale lo studente deve dimostrare di avere acquisito le conoscenze, le capacità e le abilità relative alla pratica assistenziale infermieristica e nella redazione e discussione di un elaborato scritto su un argomento teorico-pratico. Gli elaborati potranno essere redatti anche in una lingua straniera preventivamente concordata. La prova finale ha valore di Esame di Stato abilitante all'esercizio professionale.

C.2 – Proposte

Maggiore adeguamento delle schede di trasparenza.

Possibilità degli studenti di visionare i propri elaborati delle prove scritte prima della verbalizzazione dell'esame.

Quadro	Oggetto
--------	---------



D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
---	---

Il gruppo di lavoro rileva che nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) A.A. 2022/2023, molti degli indicatori non sono disponibili in quanto il corso di Infermieristica a Agrigento è stato attivato nell' A.A. 2022-2023, dunque il primo triennio non è ancora terminato. Inoltre, solo al termine del 2023 è stata istituita la prima CPDS per il CdS Infermieristica a Agrigento; dunque, non esiste alcuna relazione precedente a questa.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Il gruppo di lavoro ha analizzato i seguenti siti web di riferimento per il CdS in Infermieristica:

Sito del Corso di Studi: <https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/infermieristicacl2272/>

Sito del Dipartimento di riferimento: <https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/>

Sito della Scuola di riferimento: <https://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia/>

Sito della CPDS:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/infermieristica2172/qualita/commissioneParitetica.html>

Sito del Corso di Studi sul portale University: <https://www.university.it/>

E.2 – Proposte

Per quanto riguarda la visibilità delle informazioni relative al CdS nel sito dedicato, il Direttore del Dipartimento PROMISE, come già detto precedentemente, ha individuato la figura di un informatico che si interfaccia col CdS e con la segreteria didattica per l'aggiornamento costante dei siti (Palermo e sedi decentrate) in ogni loro parte. Nonostante diverse proposte, lo standard del sito risente della rigida struttura che l'Ateneo ha predisposto per uniformare i contenuti.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Sulla base delle osservazioni effettuate:

- si propone di incrementare la rete di aziende private e/o territoriali coinvolte nelle attività di volontariato in senso alle prospettive di placement del laureando e di sviluppare e promuovere un osservatorio di richieste di application per altri paesi europei, stringendo rapporti con le agenzie di recruitment per le assunzioni all'estero.
- si propone una implementazione e pubblicizzazione dei corsi di lingua con certificata attestazione di eccellenza (IELTS, TOEFL, TOEIC, CELA) al fine di aumentare le assunzioni estere di infermieri neolaureati.



**Università
degli Studi
di Palermo**

**Scuola di Medicina e Chirurgia
Commissione Paritetica Docenti Studenti**



- nel progetto di revisione del piano di studi/ordinamento si valuterà l'opportunità di inserire un ulteriore corso di inglese utile ad implementare le competenze linguistiche. Obiettivo primario è quello di favorire l'internazionalizzazione degli studenti; obiettivo secondario è quello di incrementare la possibilità di lavoro all'estero dopo il conseguimento del titolo di studio.



L/SNT1 INFERMIERISTICA sede Caltanissetta

GRUPPO DI LAVORO:

Docente: Prof. Federica Scalia

Studente: Sig. Antonio Di Paola

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

Per la valutazione dei singoli insegnamenti vengono somministrati i questionari RIDO. Dall'analisi delle schede si rileva l'assenza di valutazione di diversi corsi, probabilmente perché non si è raggiunto il numero congruo di schede per effettuare una valutazione statistica. Sarebbe opportuno incitare maggiormente gli studenti alla compilazione delle schede spiegando loro l'importanza delle stesse, all'inizio del corso. La somministrazione, invece, dovrebbe essere effettuata durante e verso la conclusione del corso di insegnamento anche se spesso non è così. L'indicatore di soddisfazione è in scala da 0 a 10. L'indicatore di soddisfazione sintetizza i giudizi tenendo conto, oltre del valore medio di soddisfazione, anche della concordanza delle valutazioni. Considerato che la CPDS ha stabilito di considerare 6 più che sufficiente, non si evincono valutazioni negative. Si può dire infatti che quasi tutti i quesiti posti agli studenti possono essere considerati punti di forza poiché l'indice di qualità minimo è 7.6. La soddisfazione complessiva media per gli insegnamenti è 8.5. Il materiale didattico è considerato adeguato 8.48.

A.2 – Proposte

Data la non massima partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari per la valutazione dell'attività didattica questi stessi potrebbero essere somministrati in itinere. Inoltre, sarebbe opportuno spiegare agli studenti che le schede di valutazione non pregiudicano il loro percorso accademico, hanno l'obiettivo di migliorare il loro status all'interno dell'Università e non incidono in alcun modo sulla loro carriera essendo anonime. Data l'alta percentuale di "Non rispondo", sarebbe ottimale sensibilizzare gli studenti a rispondere in maniera significativa e ad essere più partecipi al fine di un reale e concreto processo di miglioramento.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

L'analisi è stata condotta considerando i dati di Almalaura aggiornati ad aprile 2023 e in base ai dati RIDO. L'analisi del questionario RIDO ha evidenziato che la domanda D.03 [il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia] ha raggiunto un indice di soddisfazione medio di 8,4 mantenendosi su standard molto alti. Per quanto concerne la domanda D.08 [Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?] dalla scheda RIDO si osserva un indice di qualità medio pari a 8,76 mantenendo dei livelli elevati. I "non rispondo" per la domanda D.08 [Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), sono pari al 17,4. Pertanto, si ribadisce la poca attenzione che gli studenti prestano nel rispondere al questionario, o in alcuni casi questi sono confusi da attività che potrebbero essere assimilate ad esercitazioni che di fatto non sono.



I dati di Almalaurea riportano valutazioni inerenti tutti i poli Universitari senza dare riferimenti precisi per il polo di Caltanissetta; dunque, indicare le percentuali in merito all'adeguatezza delle attrezzature per le attività didattiche o del materiale di apprendimento non è possibile. Tuttavia, non è stata riferita nessuna criticità da parte degli studenti.

L'opinione degli studenti sulla didattica è ottimale, il punteggio medio ottenuto è pari a 8.55 sui 12 quesiti. Emerge che i docenti svolgono in maniera chiara e coinvolgente le loro lezioni, in accordo con i programmi delle schede di trasparenza, spiegano in maniera chiara le modalità di esame, stimolano gli studenti allo studio delle materie di loro competenza. Buono il materiale didattico fornito.

Gli studenti riportano ai componenti della CPDS che spesso il materiale didattico fornito è molto simile a quello utilizzato per altri corsi di laurea, come Medicina e Chirurgia, per cui appare eccessivamente ricco di informazioni, non è snellito per il corso di laurea in Infermieristica, dunque, la rilettura del materiale può destabilizzare lo studente in fase di preparazione dell'esame.

Il gruppo di lavoro ha consultato il quadro B4 della SUA-CdS 2022 dove sono riportate chiaramente le Aule, le aule informatiche, le sale-studio e le biblioteche a disposizione degli studenti. Riguardo tutti i servizi del Cefpas l'informazione non è corretta, in quanto il cefpas non è più destinato al consorzio universitario, pertanto, i servizi non sono più a disposizione del CdS e degli studenti.

B.2 – Proposte

Si propone di potenziare le attività di laboratorio e gli spazi adibiti a tali attività. Il gruppo di lavoro segnala la necessità di incrementare le postazioni informatiche rendendole più adeguate e di rendere disponibili sempre più nuove aule, renderle ove possibile più agibili (es. ribaltina della sedia anche per mancini).

Riguardo al tema "sovrapposizione di insegnamenti" consigliamo, come proposto dal Coordinatore, la creazione di moduli da inviare ai rappresentanti di corso purché indichino anno e Corsi dove vi è necessità di maggior coordinamento.

Riguardo gli studenti che richiedono il materiale didattico prima delle lezioni, suggeriamo che ogni docente indichi con chiarezza i testi dove poter studiare gli argomenti.

Chiedere ai docenti di rendere il materiale didattico totalmente idoneo al CdS in Infermieristica.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite (esami scritti e orali) sono descritti nella SUA-CdS 2022/2023 quadro B1 e ribaditi nei quadri A4.a e A4.b.2 inerenti agli obiettivi formativi specifici da acquisire al termine del percorso formativo dei laureati in Infermieristica. Le medesime modalità sono inoltre descritte nelle le schede di trasparenza.

Le conoscenze e competenze acquisite vengono verificate attraverso prove scritte, esami orali, prove pratiche. A seconda della tipologia di insegnamento, viene privilegiata una o più di tali metodologie di accertamento delle competenze acquisite. Possono essere svolte anche verifiche in itinere. La valutazione viene, di norma, espressa in trentesimi con eventuale lode. Per alcune discipline la valutazione consiste in un giudizio di idoneità. Ogni "scheda di trasparenza" indica, oltre al programma dell'insegnamento anche il modo cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente.



Caratteristiche della prova finale sono quelle indicate nel DM 270/04, art 11, comma 3-d. Pertanto, per essere ammesso alla prova finale lo studente deve aver conseguito 174 CFU. La Laurea in Infermieristica si consegue con il superamento di una prova finale, consistente in una prova professionale, abilitante alla professione di Infermiere, nel corso della quale lo studente deve dimostrare di avere acquisito le conoscenze, le capacità e le abilità relative alla pratica assistenziale infermieristica e nella redazione e discussione di un elaborato scritto su un argomento teorico-pratico. Gli elaborati potranno essere redatti anche in una lingua straniera preventivamente concordata. La prova finale ha valore di Esame di Stato abilitante all'esercizio professionale.

C.2 – Proposte

Maggiore adeguamento delle schede di trasparenza.

Possibilità degli studenti di visionare i propri elaborati delle prove scritte prima della verbalizzazione dell'esame.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Il gruppo di lavoro rileva che nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) A.A. 2022/2023, molti degli indicatori non sono disponibili in quanto il corso di Infermieristica a Caltanissetta è stato attivato nell' A.A. 2022-2023, dunque il primo triennio non è ancora terminato. Inoltre, solo al termine del 2023 è stata istituita la prima CPDS per il CdS Infermieristica a Caltanissetta; dunque, non esiste alcuna relazione precedente a questa.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Il gruppo di lavoro ha analizzato i seguenti siti web di riferimento per il CdS in Infermieristica:

Sito del Corso di Studi: <https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/infermieristicacl2272/>

Sito del Dipartimento di riferimento: <https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/>

Sito della Scuola di riferimento: <https://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia/>

Sito della CPDS:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/infermieristica2172/qualita/commissioneParitetica.html>

Sito del Corso di Studi sul portale University: <https://www.university.it/>

E.2 – Proposte

Per quanto riguarda la visibilità delle informazioni relative al CdS nel sito dedicato, il Direttore del Dipartimento PROMISE, come già detto precedentemente, ha individuato la figura di un informatico che si interfaccia col CdS e con la segreteria didattica per l'aggiornamento costante dei siti (Palermo e sedi decentrate)



in ogni loro parte. Nonostante diverse proposte, lo standard del sito risente della rigida struttura che l'Ateneo ha predisposto per uniformare i contenuti.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Sulla base delle osservazioni effettuate:

- si propone di incrementare la rete di aziende private e/o territoriali coinvolte nelle attività di volontariato in senso alle prospettive di placement del laureando e di sviluppare e promuovere un osservatorio di richieste di application per altri paesi europei, stringendo rapporti con le agenzie di recruitment per le assunzioni all'estero
- si propone una implementazione e pubblicizzazione dei corsi di lingua con certificata attestazione di eccellenza (IELTS, TOEFL, TOEIC, CELA) al fine di aumentare le assunzioni estere di infermieri neolaureati.
- nel progetto di revisione del piano di studi/ordinamento si valuterà l'opportunità di inserire un ulteriore corso di inglese utile ad implementare le competenze linguistiche. Obiettivo primario è quello di favorire l'internazionalizzazione degli studenti; obiettivo secondario è quello di incrementare la possibilità di lavoro all'estero dopo il conseguimento del titolo di studio.



L/SNT1 INFERMIERISTICA sede Trapani

GRUPPO DI LAVORO:

Docente: Prof.ssa Antonina Giammanco

Studente: Sig. Giovanni Giacalone

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

L'indicatore di soddisfazione è in scala da 0 a 10. L'indicatore di soddisfazione sintetizza i giudizi tenendo conto, oltre del valore medio di soddisfazione, anche della concordanza delle valutazioni.

Considerato che la CPDS ha stabilito di considerare 6 più che sufficiente, si evince che non ci sono valutazioni negative nè al 1°, nè al 2° nè al 3 anno.

A.2 – Proposte

Vi è stata una buona partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari per la valutazione dell'attività didattica (n. questionari compilati: 944), probabilmente per la migliore pubblicità dei dati relativi all'opinione degli studenti che sembrano essere stati più partecipi alla compilazione dei questionari in funzione di un reale e concreto processo di miglioramento.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminando in particolare le domande del questionario RIDO è risultato:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è sufficiente o adeguato allo studio.
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti sono utili all'apprendimento.

Dalla valutazione AlmaLaurea (dati aggiornati ad aprile 2023) si evince che le aule risultano prevalentemente adeguate per l'95,3% dei laureandi, le biblioteche risultano adeguate per il 98%, le postazioni informatiche risultano in numero adeguato al 54% mentre le attrezzature per altre attività didattiche risultano adeguate complessivamente per l'84,3%.

Dalla valutazione dei docenti si evince che le aule hanno un indice di qualità di 9,8, le biblioteche e i laboratori dell'8.

B.2 – Proposte

Si propone di potenziare le attività di laboratorio. Rendere disponibili nuove aule e renderle ove possibile più agibili e ancora più adeguate.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi



Con riferimento alla SUA-CdS i metodi di accertamento così come le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami sono indicati nel quadro A4.b.2. Le conoscenze e competenze acquisite vengono verificate attraverso prove scritte, esami orali, prove pratiche. A seconda della tipologia di insegnamento, viene privilegiata una o più di tali metodologie di accertamento delle competenze acquisite. Possono essere svolte anche verifiche in itinere. La valutazione viene, di norma, espressa in trentesimi con eventuale lode. Per alcune discipline la valutazione consiste in un giudizio di idoneità. Ogni "scheda di trasparenza" indica, oltre al programma dell'insegnamento anche il modo cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente.

L'esame finale ha valore di Esame di Stato abilitante all'esercizio della professione di Infermiere e la frequenza è obbligatoria. Il corso si articola in discipline di base e caratterizzanti e privilegia le attività professionalizzanti e di tirocinio clinico per 60 CFU. Comprende: attività didattica formale, professionalizzante e a scelta dello studente ed una quota per lo studio di altre attività formative individuali. La prova finale consiste nella redazione e discussione di un elaborato scritto su un argomento teorico-pratico ed è preceduta da una prova professionale a dimostrazione dell'acquisizione di capacità relative alla pratica assistenziale infermieristica. L'acquisizione delle competenze è calcolata in CFU, per un totale di 180 CFU.

C.2 – Proposte

Adeguamento delle schede di trasparenza.

Possibilità degli studenti di visionare i propri elaborati delle prove scritte prima della verbalizzazione dell'esame.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Per l'elaborazione del presente punto sono stati utilizzati i dati della SMA 2023, i dati della relazione CPDS 2022 e i dati di Almalaurea aggiornati ad aprile del 2023. La Scheda di Monitoraggio Annuale redatta dall'AQ è stata discussa e approvata nella seduta del Consiglio di Corso di Laurea del 19 ottobre 2023. Le immatricolazioni rispettano la numerosità prevista per il Corso di Studio con numero programmato a livello nazionale.

II. Gruppo A - Indicatori Didattica

iC01 La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU rientra sia pur ai limiti nel range dell'area geografica, non c'è confronto con gli anni precedenti. Questo dato può essere correlato con i ritardi di immatricolazione al I anno che condizionano l'acquisizione di CFU.

iC08 La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L, LMCU, LM), di cui sono docenti di riferimento è nel range della media geografica e sostanzialmente sovrapponibile al triennio precedente.

- SEZIONE ISCRITTI

Aree di miglioramento attuali: avvii di carriera al primo anno: questo indice ha subito una riduzione rispetto al precedente anno, ciò può essere dovuto da un lato alla riduzione dei posti a concorso scesi da 80 a 75 nell'A.A. 2022-2023 vs 2021-2022, e dalla contemporanea attivazione delle Sedi Formative di Agrigento, Caltanissetta (50 posti ciascuno) e all'incremento di 85 posti a Palermo.

Azioni da intraprendere per le AREE DI MIGLIORAMENTO evidenziate dalla SMA attuale nella categoria 'Iscritti': Il CdS si propone di incentivare l'attività di Orientamento del territorio. A tal proposito il CdS ha aderito sia ad un programma Nazionale di Orientamento (POT) coordinato dall'Università di Milano che un programma con fondi PNRR di PCTO rivolti alle Scuole Secondarie Superiori.



III. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione

Arete di Miglioramento (iC10): Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso.

Esiti ottenuti dalle azioni intraprese per le AREE DI MIGLIORAMENTO: Il CdS in Infermieristica nell'A.A. 2021-2022 ha stipulato, nell'ambito del programma Erasmus, un Agreement con l'Università di Cordoba che ha permesso, nell' A.A. 2022-2023, agli studenti iscritti al CdS, di acquisire CFU/ECTS all'estero, non riportati in questa valutazione. Due studenti dell'Università di Cordoba hanno frequentato per 6 mesi lezioni e tirocini presso il CdS, sede di Palermo.

Azioni da intraprendere per le AREE DI MIGLIORAMENTO: attivazione di nuovi accordi Erasmus con altre Università straniere (in particolare con l'Università di Alicante); incontri con studenti del CdS al fine di esplicitare loro il bando Erasmus e partecipazione all'Erasmus day. Elaborazione di una tesi sperimentale in collaborazione con l'Università di Alicante; acquisizione di CFU (tipologia F) grazie alla partecipazione a un Congresso Internazionale che ha come relatori infermieri professionisti. Partecipazione al bando CoRI (azione D) per la realizzazione di Seminari con docenti stranieri infermieri sul tema: la gestione della salute nell'anziano (in presenza e online per le sedi periferiche).

GRUPPO E - ULTERIORI INDICATORI DELLA DIDATTICA

Rientrano nel range dell'area geografica :(iC13) Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire e (iC14) Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio e non vi sono dati dell'anno precedente da confrontare.

Punti di forza attuali: ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata; dipende dalla progressione di carriera di alcuni docenti, il Dipartimento sta rispondendo alle sollecitazioni del CdS in merito alla copertura delle ore di docenza degli SSD professionalizzanti/base/caratterizzanti.

Arete di miglioramento attuali: percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei cfu previsti al I anno **: la criticità di questo indice deriva in buona parte dallo scorrimento tradivo delle graduatorie, talora fino a marzo (che coinvolge soprattutto i Poli decentrati) e impedisce il conseguimento dei alcuni o tutti CFU del I semestre.

Azioni da intraprendere: si chiederà ai docenti del I anno I semestre di fornire agli immatricolati tardivi materiali didattici (come già fatto finora) cercando di intervenire sulle loro lacune.

- INDICATORI DI APPROFONDIMENTO

AREE DI MIGLIORAMENTO. Gli indicatori iC27 Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) e iC28 Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) sono inferiori all'Area geografica e in peggioramento nel triennio di riferimento, questi dati dipendono dall'aumento delle iscrizioni conseguente alla risposta dell'Ateneo alla richiesta urgente del Ministero di aumentare gli iscritti al CdS per la carenza di Infermieri nel Sistema Sanitario Nazionale.

Azioni da intraprendere. Il CdS propone all'Ateneo di aumentare il corpo docente, di incrementare i canali e di avere strutture didattiche (aule, laboratori, supporti didattici) a garanzia dello svolgimento della didattica.

- CRITICITA' EVIDENZIATE NELLE RELAZIONI DELLE CPDS E DEL NdV.

CPDS Criticità:

1) Utilizzazione di aule dedicate al Corso.

Il Coordinatore ha chiesto al Presidente del Polo di Trapani di mantenere le aule assegnate al Corso salvo eccezionali situazioni per l'AA 2023-2024.

2) Maggior uso del laboratorio: nel polo universitario di trapani si è riscontrata qualche criticità relativamente all'utilizzo del laboratorio. Il laboratorio c'è, ma manca il personale addetto all'organizzazione del suo utilizzo. Il Coordinatore in Consiglio ha ottenuto dal Responsabile delle attività professionalizzanti di Trapani impegno ad una maggiore attività di laboratorio per l'AA 2023-2024.

3) ADO online: il Coordinatore ha ottenuto dal Prorettore alla didattica il nulla osta per le ADO online per le sedi periferiche già per l'A.A. 2022-23.



4) Non ci sono ADO a Trapani. Gli studenti sono impossibilitati a seguire i seminari organizzati a Palermo a causa delle lezioni e dei tirocini. Inoltre, si è riscontrata una criticità inerente lo svolgimento delle lezioni in determinati giorni della settimana a causa dell'occupazione delle aule da parte di docenti per corsi extrauniversitari. Non esiste un supporto di trasporto da Palermo a Trapani e da Trapani a Palermo per quegli studenti che necessariamente devono viaggiare per motivi legati alla famiglia.

Richiesta ai docenti di organizzare ADO e Seminari nelle sedi Periferiche queste ultime con CFU tipologia F. Già nell' AA 22-23 in Consiglio sono stati approvati Seminari con CFU attività F.

AREE DI MIGLIORAMENTO: Acquisizione di CFU per le attività F con: Partecipazione gratuita a Convegni organizzati dagli OPI, a Convegni organizzati da docenti del CdS o webinar i cui temi siano formativi per profilo dell'infermiere. Tutto sarà riportato sul sito web del CdS.

Interlocuzioni con: Scuola di Medicina, Polo/Consorzio Universitario per reperimento/implementazione di attrezzature dedicate e con il Consorzio Universitario e l'ASP al fine di collocare i laboratori all'interno dell'Ospedale, che li renderebbe più fruibili.

D.2 – Proposte

Nomina di personale addetto alla gestione del laboratorio.

Organizzazione di ADO a Trapani. In alternativa si potrebbe concedere agli studenti la possibilità di seguire le lezioni ADO on-line.

Organizzazione di qualche seminario a Trapani. In alternativa si potrebbe dare la possibilità agli studenti di seguire i seminari organizzati a Palermo on-line.

Adeguamento di ulteriori aule per lo svolgimento delle lezioni.

Creazione di servizi di supporto al trasporto degli studenti Palermo-Trapani e Trapani-Palermo.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

Il gruppo di lavoro ha analizzato i seguenti siti web di riferimento per il CdS in Infermieristica:

- Sito del Corso di Studi: <http://www.unipa.it/dipartimenti/di.bi.m.i.s./cds/infermieristica2172>
- Sito del Dipartimento di riferimento: <http://www.unipa.it/dipartimenti/di.bi.m.i.s./>
- Sito della Scuola di riferimento: <http://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia>
- Sito della CPDS: <http://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia/commissione-pariteticadocenti-studenti/>
- Sito del Corso di Studi sul portale University: <http://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2016/corso/1530513>

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

Il sito del CdS è completo in tutte le sue parti.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>



F.1 - Proposte

Sulla base delle osservazioni effettuate si propone di incrementare la rete di aziende private e/o territoriali coinvolte nelle attività di volontariato in senso alle prospettive di placement del laureando e di sviluppare e promuovere un osservatorio di richieste di application per altri paesi europei, stringendo rapporti con le agenzie di recruitment per le assunzioni all'estero. Implementazione dei corsi di lingua con certificata attestazione di eccellenza (IELTS, TOEFL, TOEIC, CELA) al fine di aumentare le assunzioni estere di infermieri neolaureati. Data la mancanza di informazioni chiare sulle modalità di acquisizione dei 6 CFU per "altre attività formative", si propone che il CdS prepari una scheda informativa con le possibili proposte. Si propone inoltre di migliorare l'attività di tutoraggio.



L/SNT 1 NURSING
GRUPPO DI LAVORO:
Docente: Prof.ssa Lucia Craxi
Studente: Sig.ra Myriam Zannelli

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS reputa sia le metodologie che la tempistica della somministrazione dei questionari non del tutto adeguati, poiché spesso gli studenti compilano frettolosamente il questionario in occasione dell'iscrizione agli esami o non lo compilano affatto. Ciò incide pesantemente sul numero di questionari compilati, che copre solo 23 su 46 insegnamenti complessivi. Tale problema non riguarda specificamente il Cds in Nursing, ma tutti i Cds. Va inoltre rilevato che sono già state messe in atto per l'A.A in corso nuove misure volte a migliorare le tempistiche di somministrazione del questionario, mentre i docenti sono stati sollecitati a richiedere agli studenti la compilazione del questionario nel corso delle lezioni, a ridosso della conclusione dello stesso. Per quanto concerne il questionario compilato dai docenti, dato l'esiguo numero di questionari compilati, esso non è disponibile per il Cds, come già avvenuto nel corso del precedente rilevamento. Si rileva comunque che si è deliberata a partire dall'A.A. in corso la soppressione della scheda n.7.

In merito agli indicatori di soddisfazione, considerato che la CPDS ha stabilito di considerare 6 più che sufficiente, dall'analisi dei questionari RIDO compilati dagli studenti emerge un grado di soddisfazione eccellente su tutte e 12 le domande. Il punteggio medio di soddisfazione si attesta infatti su 8,7, ma si rileva una progressiva flessione rispetto agli anni precedenti. Tale flessione potrebbe tuttavia non essere significativa, poiché il numero degli intervistati, a seguito della crescita delle iscrizioni è aumentato notevolmente e dunque i risultati delle rilevazioni dei primi anni potrebbero essere statisticamente non significativi o comunque condizionati da un contesto classe più piccolo che di sua natura agevola le relazioni. Il numero di "non rispondo" invece si attesta intorno al 14,8 %, ma sulla media pesa notevolmente un 27,4% di mancata risposta al quesito relativo ad attività didattiche integrative che, data la modalità in cui è formulato, crea difficoltà nella risposta per materie che non le prevedono. Il testo di tale domanda è stato modificato a partire dall'A.A. in corso ed è dunque ragionevole ritenere che il numero di mancate risposte diminuirà.

Le criticità riscontrate nel corso della precedente rilevazione per i corsi di General Pathology and Microbiology sono state completamente superate e i livelli di soddisfazione per tali corsi sono cresciuti notevolmente, allineandosi con la media generale del Cds. Ciò potrebbe essere connesso al pronto intervento del Cds e della Commissione AQ, che hanno stimolato i docenti interessati a intraprendere azioni di supporto all'apprendimento tramite il potenziamento delle attività di esercitazione e di laboratorio. Il miglioramento potrebbe anche essere connesso al superamento dei problemi tecnici nella dotazione delle aule e al superamento delle criticità connesse alla modalità di didattica blended.

Va tuttavia evidenziato che si presentano alcune criticità relative a specifici aspetti di alcuni corsi. In particolare, vi è un basso grado di soddisfazione (5,8) per quanto concerne il rispetto degli orari delle lezioni di Forensic Medicine e il carico di studio del corso di Internal Medicine (6,6).

Si rileva in ultimo che il Consiglio di CdS ha tenuto conto delle indicazioni basate sui riscontri delle RIDO e di quanto riportato nella relazione della CPDS 2022, ponendola all'ordine del giorno del Consiglio di corso di studi del 21/04/2023. Durante il Consiglio si è deliberato, al fine di migliorare la funzionalità del Corso di Studi, di adottare un nuovo e dettagliato regolamento, che sarà sottoposto a revisione all'inizio di ogni Anno accademico, se necessario. Sono stati inoltre inseriti i link che riportano alle pagine WEB utili (Bando di



ammissione, Corso di Studi, etc...) che conterrà i dati aggiornati. Il Consiglio ha inoltre recepito i suggerimenti emersi dalla Relazione della CPDS del 2022, deliberando di potenziare le attività di esercitazione.

Non sono disponibili al momento ulteriori dati, in particolare non sono ancora presenti i dati AlmaLaurea perché le prime lauree del CdS, che è di recente istituzione, sono avvenute nel mese di novembre 2022.

Non sono pervenute in CPDS ulteriori segnalazioni tramite l'apposito format presente sul sito internet della scuola.

A.2 – Proposte

Alla luce della lieve e progressiva flessione dell'indice di gradimento generale del corso negli ultimi anni, si suggerisce un attento monitoraggio dei risultati dei prossimi anni, con particolare attenzione agli indicatori che potrebbero presentare criticità.

Per quanto concerne le criticità relative al corso di Forensic Medicine si suggerisce una interlocuzione tra la Commissione AQ e il docente responsabile per risolvere eventuali criticità connesse agli orari di svolgimento delle lezioni. Per il corso di Internal Medicine, si rileva che le criticità connesse al carico didattico potrebbero essere connesse al diverso livello di preparazione linguistica degli studenti e all'eterogeneità del loro background formativo, dovuta alla presenza di studenti di diversi paesi UE ed extra UE. Per tali ragioni si reputa utile suggerire azioni di supporto all'apprendimento tramite il potenziamento delle attività di esercitazione e di laboratorio.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

Il materiale didattico (indicato nelle schede di trasparenza e disponibile sul portale studenti) è adeguato per lo studio della materia secondo l'opinione degli studenti, con indice di qualità di 8,1 e solo il 2,1% di "non rispondo". Va tuttavia rilevato che tale punteggio ha subito una flessione di 1,4 punti nel corso dell'ultimo biennio. Tale flessione potrebbe tuttavia non essere significativa, poiché il numero degli intervistati, a seguito della crescita delle iscrizioni è aumentato notevolmente e dunque i risultati delle rilevazioni dei primi anni potrebbero essere statisticamente non significativi. Le informazioni in questione non possono essere comparate con i dati Alma Laurea, dal momento che questi non sono ancora disponibili per il CdS. Si reputa nel complesso non significativa la riduzione, legata forse a naturali ridotte variazioni di anno in anno, visto che nel corso dell'anno 2021 su sollecitazione del Consiglio di CdS la quantità di materiale disponibile è stato incrementato.

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) ove esistenti sono state considerate utili all'apprendimento della materia con un punteggio di 8,4. Anche in questo caso il punteggio ha subito una flessione di 1,6 punti nel corso dell'ultimo biennio. Le informazioni in questione non possono essere comparate con i dati Alma Laurea, dal momento che questi non sono ancora disponibili per il CdS, né tanto meno con l'opinione dei docenti che risulta non rilevata. Dato l'elevato tasso di non risposta per questo quesito e la sua ambiguità, si suggerisce di attendere gli esiti del rilevamento dell'anno prossimo con la nuova riformulazione del quesito e i dati Alma Laurea per potere fare una valutazione adeguata in merito e suggerire eventuali azioni di miglioramento.

Gli studenti reputano, inoltre, coerenti i contenuti dell'insegnamento con quanto riportato sul sito web del CdS (8.4).



Nel complesso, dunque, i materiali didattici e gli ausili indicati nelle schede di trasparenza degli insegnamenti dell’A.A. corrente e del precedente sono coerenti con gli obiettivi formativi e i programmi.

Per quanto concerne invece le strutture, l’assenza delle schede di rilevamento dell’opinione dei docenti, unitamente all’assenza dei Dati Alma Laurea non consentono di garantire una valutazione. Ciò rappresenta, come già sottolineato, una notevole criticità ai fini di una corretta valutazione del livello di soddisfazione degli studenti e di come eventuali criticità tecniche abbiano potuto riverberarsi anche su altri aspetti. Le difficoltà tecniche rappresentate informalmente da docenti e studenti nel corso dell’AA, fanno infatti ipotizzare che non sempre gli spazi assegnati al CdS e soprattutto le loro dotazioni, siano stati sufficienti per garantire la coerenza con le attività programmate, con gli obiettivi di apprendimento dichiarati e con la regolare erogazione delle attività.

Tutte le informazioni relative ad aule, laboratori, biblioteche e sale studio sono riportate sul sito del CdS e/o su quello di Ateneo.

B.2 – Proposte

Si suggerisce di attendere i riscontri dei dati Alma Laurea del prossimo anno accademico e la prossima rilevazione dell’opinione dei docenti per valutare se le difficoltà tecniche delle infrastrutture siano state risolte.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS dell’anno di riferimento (quadro B1) e nel Manifesto del Cds in modo chiaro. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti secondo l’opinione degli studenti (indice di qualità 8,4). Per i singoli insegnamenti, le modalità di verifica (prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche etc..) e i criteri di valutazione appaiono adeguati ad accertare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e di abilità acquisite. Esse appaiono, inoltre, ben specificate nelle schede di trasparenza degli insegnamenti dell’AA 2022-23.

I metodi di accertamento della prova finale sono descritti nella SUA-CdS all’interno del regolamento del CdS, nel QUADRO A5.a - Caratteristiche della prova finale, così come nel pdf allegato alla sezione B1.a - Descrizione del percorso di formazione e dei metodi di accertamento.

Nel complesso le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

C.2 – Proposte

Si propone di sollecitare, per il tramite del coordinatore del CdS, i docenti che non lo avessero fatto a implementare la compilazione delle schede di trasparenza.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>



D.1 – Analisi

Alla luce dell'analisi delle schede di monitoraggio annuale del CdS e dei dati relativi al riesame annuale (Quadro D4), ci si limita ad osservare che tutti gli indicatori che allo stato attuale sono rilevabili sono in costante e sostenuta crescita, senza particolare criticità. Ciò appare coerente con lo sviluppo di un corso che è al suo terzo anno di istituzione.

Come osservato nei commenti alla SUA, il CdS è stato attivato nell'anno accademico 2019/20, quindi in questa scheda di monitoraggio è possibile analizzare solo alcuni indicatori. I dati relativi ai laureati sono ancora incompleti per via della recente istituzione del Cds.

D.2 - Proposte

Si rimanda a un momento successivo la proposta di ulteriori misure volte al miglioramento degli indicatori.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni contenute nella parte pubblica delle SUA-CdS consultabili al link <https://www.university.it/index.php/scheda/sua/42883#3> sono corrette e aggiornate. Il sito del Cds è costantemente aggiornato.

E.2 – Proposte

Come già evidenziato nella precedente relazione della CPDS, si suggerisce di creare un sistema di notifica via e-mail per i docenti per le informazioni urgenti più rilevanti (modifiche del calendario didattico, ecc.).

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>



L/SNT1 OSTETRICIA

Gruppo di lavoro:

Docente: Prof.ssa Alessandra Vassiliadis

Studente: Sig.ra Chiara Trigili

Quadro	
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

In relazione ai quesiti suggeriti dalle linee guida, analizzati i dati disponibili si evidenzia quanto segue:

- I. La tempistica della somministrazione dei questionari, che prevede finestre temporali specifiche, appare utile sia per la raccolta sia per la successiva analisi dei dati. Sebbene siano state modificate le modalità di analisi dei dati per includere anche gli insegnamenti con meno di 6 questionari, in precedenza esclusi dalla elaborazione, continuano a mancare le valutazioni di quattro insegnamenti. Si reiterano le perplessità relative alla presenza dell'opzione "non rispondo" che contribuisce alla elusione del questionario. Gli studenti posseggono informazioni approssimative e inadeguate sulla erogazione della didattica a distanza e mista, che vanno dalla durata consigliata di una lezione a distanza (rispetto quella in presenza) in un corso tenuto esclusivamente in tale modalità, alla fruizione di didattica in presenza con contestuale collegamento a distanza. Le modalità di valutazione della didattica mista non sono apparse per gli studenti chiare e univoche. Come si evince dai giudizi espressi dagli studenti, corsi erogati interamente in modalità presenza sono stati classificati dagli studenti in relazione alla loro personale fruibilità. Anche le eventuali difficoltà connesse alla obsolescenza dei dispositivi informatici e/o a problematiche strutturali/funzionali della rete sono confuse con le competenze tecniche del docente. Il S.A. con delibera 12/09/2023 ha apportato alcune modifiche alle domande dei questionari n. 1 e n. 3 per migliorarne la comprensione e per valutare l'efficacia dell'utilizzazione di metodologie didattiche innovative che daranno effetti nella prossima rilevazione.
- II. L'Indice di Qualità, introdotto nell' AA. 2016/17, che teneva conto sia del valore medio di soddisfazione sia della concordanza delle valutazioni, dalla attuale rilevazione è stato sostituito dalla media aritmetica (delibera 12/09/2023 del S.A). L'effetto sulle valutazioni appare trascurabile, pertanto, si potrà operare la comparazione con gli anni precedenti.
- III. Come da prassi consolidata, Il Consiglio di CdS, discute i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti subito dopo la pubblicazione della relazione della CPDS ottemperando, altresì, alle sollecitazioni formulate dal SA nella seduta del 14/03/2022 ai punti 5 e 7. Tale modalità ha permesso nel tempo un proficuo utilizzo dei dati ai fini del processo di miglioramento del CdS.

L'analisi della Rilevazione dell'Opinione degli studenti relativa all'AA 2022-23 ha preso in considerazione 489 questionari relativi a 23 insegnamenti; mancano alla valutazione 4 insegnamenti. Il numero di questionari compilati per ogni insegnamento oscilla tra 12 e 23. Tale disomogeneità dipende dal numero di posti assegnati dal ministero nei diversi anni.

In termini di CdS la percentuale di "non rispondo" alle domande è diminuita progressivamente negli anni, in atto si colloca tra 1.7% e 5.4%, con significativa diminuzione rispetto alla scorsa valutazione. Fa eccezione la D08 sull'efficacia delle attività integrative, per la quale la percentuale di non risposta è aumentata negli anni (attualmente è il 30.9%), dal momento che tali attività sono previste soltanto in pochi insegnamenti. Relativamente ai singoli insegnamenti la percentuale di "non rispondo" oscilla tra 0% e 22.7 %, e, sempre relativamente alla D08, varia dallo 0% al 64.3%.

L'aumento progressivo del numero di questionari compilati e la riduzione delle risposte "non rispondo" negli anni individua da parte degli studenti una partecipazione più responsabile, frutto dell'instancabile opera di sensibilizzazione portata avanti da tutti gli organismi universitari coinvolti.



I dati riferiti al Corso di Studio nella sua globalità evidenziano risultati positivi. In particolare, si rileva una valutazione tra 8.2 e 9.3 nell'area dell'insegnamento (D 01: 8.2 D 02: 8.7; D 03: 9.0; D 04: 9.3); tra 8.9 e 9.3 nell'area della docenza (D 05: 9.2; D 06: 8.9; D 07: 9.0; D 08: 9.2, D 09: 9.2; D 10: 9.3), tra 8.9 e 9.1 in quella dell'interesse (D 11: 8.9; D 12: 9.1). Rispetto all'AA precedente si apprezzano miglioramenti in tutte le aree. Nel complesso la soddisfazione del CdS da parte degli studenti appare più positiva rispetto all'AA scorso (media 9.1).

Su 23 insegnamenti rilevati 15 presentano una media tra 9.0 e 9.7, 7 oscillano tra 7.4 e 8.9, un insegnamento è appena sopra la sufficienza (media 6.8). Le valutazioni sulle conoscenze preliminari possedute sono globalmente positive e stabili (media 8.2), è presente un valore sottosoglia in un solo insegnamento (4.3).

L'analisi del dato disaggregato evidenzia la presenza di difficoltà in 3 aree, che coinvolgono un solo insegnamento (Organizzazione Aziendale), nelle quali la valutazione è inferiore alla soglia di sufficienza (media=6): D 01: media 4.3; D 06 media 5.9; D 11 media 4.9.

Rispetto alle segnalazioni emerse nella precedente relazione sono state recuperate 12 delle 13 aree di insufficienza segnalate. Tale risultato evidenzia l'attenzione rivolta dal CdS alle segnalazioni della CPDS e l'efficacia dell'intervento della commissione AQ del CdS.

L'elaborazione dei dati espressi dagli studenti che hanno frequentato meno del 50% delle ore di lezione (scheda n 3, n. 25 questionari) concorda con i risultati rilevati dagli studenti che hanno frequentato regolarmente (le medie oscillano tra 8.53 e 9.79, la valutazione più bassa, seppure positiva, è relativa al possesso delle conoscenze preliminari 7.2)

Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Gli studenti attribuiscono complessivamente una media di 8.7 (+ 0,3) al carico di studio per gli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento.

I laureati intervistati (n° 13, dati AlmaLaurea aprile 2023) hanno ritenuto il carico di studio complessivamente proporzionato rispetto alla durata del corso (76.9% decisamente sì e 23.1% più sì che no). I laureati valutano il rapporto con i docenti positivamente (38.5% decisamente sì, 61.5% più sì che no).

Il 100% di loro esprime una complessiva soddisfazione per il CdS (23.1% decisamente sì, 76.9% più sì che no), dato superiore a quello riportato per gli atenei dell'area geografica, e il 53.8% si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS nel medesimo Ateneo. Quest'ultimo dato mostra una lieve flessione negativa che perdura nel triennio (dall'85% del 2020 al 65% del 2021, al 53.8 del 2022).

A un anno dalla laurea (n.15 intervistati su 19 laureati) il tasso di occupazione è dell'84,6 %, in lieve flessione rispetto allo scorso anno e, comunque, molto elevato rispetto al 23.4% di Ateneo; inoltre, il 90.9% degli occupati utilizza competenze acquisite con la laurea, rispetto al 33.3% della scorsa valutazione.

A.2 – Proposte

Si ritiene opportuno che i docenti continuino a sostenere gli studenti nella corretta fruizione della scheda di trasparenza di ciascun insegnamento e nell'opera di sensibilizzazione verso la responsabile compilazione dei questionari in modo da favorire l'acquisizione di dati efficaci, sollecitando gli studenti a compilare il questionario al completamento di ciascun insegnamento.

Si potrebbe dedicare una parte dell'ultima lezione di ciascun corso alla compilazione del questionario.

All'inizio di ogni AA si ritiene utile un incontro della commissione AQ con gli studenti per presentare il percorso di Qualità della Didattica dell'Ateneo.

Si invita la Commissione AQ a sollecitare il docente dell'insegnamento che presenta le aree di difficoltà a individuare le opportune soluzioni e a richiedere a tutti i docenti una maggiore attenzione nel coordinamento tra gli insegnamenti all'interno dei CI, con lo scopo di assicurare e mantenere la specificità e la poliedricità del profilo formativo.

Quadro	
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>



B. 1 – Analisi

Dall'analisi dei dati disponibili la sottocommissione esprime il proprio giudizio in merito ai quesiti suggeriti dalle linee guida. In particolare:

1. Il materiale didattico, indicato e disponibile (D03), è ritenuto dagli studenti adeguato allo studio della materia (media 9.0) per tutti gli insegnamenti. Gli ausili didattici alle lezioni sono considerati adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, come confermato dalla rappresentante degli studenti nella CPDS sentito il parere degli studenti. Gli ausili didattici supplementari, powerpoint, sono forniti agli studenti o su piattaforma teams o brevi manu (per considerazioni relative a questioni di rispetto della normativa vigente in materia di divulgazione dei dati a cui i docenti prestano attenzione), in anticipo, in itinere o al completamento di ciascun insegnamento. Gli indici di qualità di tale dominio permangono stabili e positivi nel corso del triennio. I suggerimenti espressi dagli studenti del CdS si concentrano sulla possibilità di disporre in anticipo dei materiali didattici (33.72%). Tuttavia, la componente studente della CPDS, dopo consultazione con i colleghi, ha riferito che nei casi in cui i materiali di supporto didattico sono stati consegnati in anticipo, la maggior parte degli studenti non gli ha rivolto alcuna attenzione. Disporre in anticipo dei materiali di supporto alla didattica in molti casi, inoltre, abbassa i livelli motivazionali e attentivi degli studenti durante la lezione. Gli insegnamenti prevedono lezioni frontali e, alcuni, attività didattiche integrative (esercitazioni, tirocinio, tutorato (D08)) che sono ritenute utili se non che fondamentali ed appropriate all'apprendimento della materia e agli obiettivi da raggiungere. La valutazione media è pari a 9.2. Nel corso del triennio non si sono osservate variazioni di rilievo. Le modalità di erogazione della didattica sono specificate nella scheda di trasparenza di ciascun insegnamento. Le schede di trasparenza di ciascun insegnamento riportano in modo corretto e completo le informazioni. Tuttavia, in 4 insegnamenti (Fisica, Metodologia di Base e Clinica della Midwifery, Medicina Interna, Endocrinologia) le ore dedicate agli argomenti trattati sono indicate in modo complessivo. Il CdS è dotato di una scheda per la valutazione del tirocinio formativo compilata dallo studente e dal tutor per monitorare la qualità del tirocinio. Uno specifico e inequivocabile riferimento al tirocinio formativo manca, infatti, dalle rilevazioni del questionario sull'opinione degli studenti. Seguendo i suggerimenti espressi dalla CPDS, il CCdS ha introdotto modalità alternative di fruizione delle attività di tirocinio che, nel rispetto delle disposizioni ministeriali, hanno garantito la qualità della formazione, l'acquisizione delle competenze, abilità e capacità richieste dal profilo professionale e hanno permesso di garantire la regolarità delle carriere attraverso l'acquisizione di un numero minimo di cfu di tirocinio al primo anno di corso. Tale sforzo organizzativo, apprezzato dagli studenti, secondo il parere dei rappresentanti degli studenti in CCdS, è, tuttavia, vincolato dal calendario didattico (obbligatorio). Le attività, infatti, possono essere svolte nel periodo di pausa didattica quando, tuttavia, gli studenti sono impegnati con gli esami di profitto.

2. Strutture: l'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione dei laureati (n° 13/13 intervistati), sebbene positiva, appare in lieve flessione rispetto allo scorso anno. Il 76.9% dei laureati ritiene le aule sempre (7.7%)/spesso (69.2%) adeguate, il 23.1% ritiene che raramente siano adeguate. Questo giudizio è influenzato dalle difficoltà a reperire spazi idonei dove svolgere attività di pre-tirocinio.

Rispetto alla adeguatezza delle attrezzature in funzione degli obiettivi di apprendimento il 77.8 % (rispetto all'88.2 % del 2022) esprime parere positivo (22.2% sempre; 55.6% spesso), il 22.2% le ritiene raramente adeguate. Tale dato è influenzato dalla obsolescenza dei simulatori che necessitano di aggiornamento.

Rispetto alla numerosità delle postazioni informatiche il 50% dei laureati esprime parere positivo e il 50% parere negativo. Non è chiaro perché questo dato sia in netta flessione negativa rispetto al 2022 (92,3% di pareri positivi). I servizi di biblioteca sono apprezzati anche quest'anno da tutti i laureati che, nel 100% dei casi, valutano positivamente disponibilità e utilizzazione.

Si evidenzia una sostanziale coerenza tra le attività formative programmate e quelle erogate dal CdS. La medesima coerenza è ravvisabile tra gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento e gli argomenti trattati e tra i SSD dei docenti e l'insegnamento loro assegnato.

I dati ottenuti dalle schede docenti (scheda n. 7) che, con delibera del SA del 12 settembre 2023 saranno abolite per la prossima relazione, riportano una valutazione media delle aule di 8.7 con una percentuale del 12.5% di non rispondo.



Tale valutazione scende ad una media di 7.3 per la voce relativa ai locali e alle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative con la stessa percentuale di non risposte. Si sottolinea, tuttavia, che solo 8 sono stati i questionari raccolti.

Il CdS, nonostante le iniziative intraprese nei confronti degli organi preposti da parte del coordinatore e del CCdS, continua a non poter fruire di uno spazio da dedicare alle attività di tirocinio, né di una sede amministrativa e di una segreteria didattica che possa fare da front-office per gli studenti. Tali attività sono svolte in massima parte dal direttore didattico, con la collaborazione di alcuni docenti del corso, appesantendo i compiti di questa figura.

Nel triennio il CCdS ha adattato il piano di studi per agevolare la regolarità delle carriere. Ha alleggerito il carico didattico al secondo anno per favorire l'esperienza all'estero e al terzo anno per agevolare il completamento del tirocinio. L'assenza di uno spazio di laboratorio per le attività di tirocinio, in questi ultimi anni gravati ancora da difficoltà organizzative connesse alla persistenza dell'evento pandemico, rende problematica per gli studenti del primo anno l'acquisizione dei crediti di tirocinio (20 cfu) interferendo con la regolarità delle carriere degli studenti. Inoltre, la mancanza di una sede stabilmente attrezzata rende disagiata l'espletamento delle prove di esame per le attività di tirocinio formativo (tutti gli strumenti devono essere imballati, trasportati, posizionati, reimballati e riportati in differenti destinazioni).

B.2 – Proposte

La CPDS sollecita l'AQ a:

-interagire con gli organi competenti per l'individuazione di un laboratorio per le attività di tirocinio, l'aggiornamento dei simulatori e la disponibilità di una sede amministrativa.

Si auspica, inoltre, l'assegnazione di una figura amministrativa dedicata alla segreteria del CdS e al front-office con gli Studenti in ordine all'innalzamento dei requisiti di qualità del CdS.

-sollecitare i docenti degli insegnamenti riportati a dettagliare ulteriormente le ore da dedicare ai differenti argomenti.

Quadro	
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

L'analisi è stata condotta esaminando la SUA-CdS 2022 e le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti predisposte per la coorte 2023-2024.

L'offerta formativa appare specificare in modo efficace le competenze e i campi di applicazione del profilo professionale. La predisposizione del percorso di studio tiene conto delle esigenze del mondo lavorativo, in modo particolare nell'organizzazione del tirocinio professionalizzante, e della ampiezza di conoscenze con le quali il professionista deve confrontarsi. Il tirocinio professionalizzante è erogato sul modello "training on the job", i tutor sono scelti tra professionisti con comprovata elevata competenza, le sedi accreditate per il tirocinio sono strutture sanitarie di rilievo, gli incontri con i portatori di interesse, sono periodici e calendarizzati.

I metodi di accertamento delle conoscenze e le abilità acquisite dagli studenti sono descritti nella SUA-CdS 2023 all'interno del regolamento del CdS (quadro B1).

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro e dettagliato nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti per l'anno accademico 2023-24. Inoltre, tali modalità di accertamento dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti sia per quanto riguarda gli aspetti disciplinari sia in relazione alle competenze, abilità e capacità richieste dal profilo professionale.

Gli studenti hanno attribuito un giudizio positivo all'erogazione delle informazioni sulla modalità di espletamento degli esami (media 9.3 per i frequentanti, media 9.2 per studenti frequentanti meno del 50% delle ore di lezione). L'organizzazione degli esami è stata giudicata positivamente dall'84.6% dei laureati (sempre 7.7%; per più della metà degli esami 76.9%), dato in incremento rispetto il 2022 (80%).



Non sono pervenute in CPDS segnalazioni tramite l'apposito format presente sul sito internet della scuola.

C.2 – Proposte

La CPDS non ritiene necessario alcun intervento.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Nel rapporto di Riesame ciclico sono stati riportati i suggerimenti formulati dalla CPDS e sono stati analizzati criticamente i dati disponibili.

Gli indicatori riportati nella SMA 2022 sono stati analizzati e commentati sinteticamente dalla Commissione AQ, che a breve esiterà un nuovo RRC. Le valutazioni manifestano una sorveglianza attenta e puntuale del CdS, sono state individuate le problematiche e sono stati proposti gli interventi appropriati con specificazione e misurazione dei risultati attesi. Sui cinque indicatori rilevanti, suggeriti dal NdV, è risultato critico l'ic10 internazionalizzazione.

Il CdS ha avviato azioni finalizzate al suo superamento.

Il dato 0.0% dell'ic10 è inferiore alla media degli Atenei dell'area geografica (1.4%). Gli studenti non hanno avanzato richieste per non interferire con la regolarità delle carriere, come riferito dalla rappresentante degli studenti nella sottocommissione CPDS. Il CCdS nella seduta di marzo 2023 ha deliberato l'organizzazione di un incontro tra gli studenti e un docente del corso che ha maturato esperienze lavorative in Slovenia (il CdS ha attivato una convenzione con l'Università di Lubiana) per stimolare l'interesse degli studenti all'esperienza estera.

D.2- Proposte

La CPDS ritiene le azioni intraprese dal CdS coerenti e idonee.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>) sono disponibili e corrette. Relativamente ai siti istituzionali di altre strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS) alcune informazioni necessitano di aggiornamento.

E.2 – Proposte

La CPDS sollecita l'AQ ad aggiornare i dati disponibili sui vari siti.



Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La commissione AQ del CdS ha esaminato con puntualità i dati emersi sullo stato del corso, intervenendo in modo costruttivo. Ha mantenuto una interlocuzione continua con i referenti del CdS nella CPDS. Le informazioni sono state condivise nel corso dei CCdS.

Il CdS ha perseguito le indicazioni del PS 2019-21. Anche per il prossimo AA il CCdS ha deliberato la richiesta di aumento dei posti da mettere a concorso nella misura di 5 unità.

Il CdS ha mostrato attenzione per la regolarità delle carriere e messo a disposizione degli studenti un servizio di tutoraggio, a cui partecipano tutti i docenti del corso. Ha sostenuto la necessità di disporre di locali da adibire a laboratorio per attività di tirocinio per gli studenti del primo anno per permettere il superamento di problematiche con le strutture sanitarie convenzionate relative alla persistenza della pandemia e l'acquisizione delle competenze e dei cfu necessari. Le richieste avanzate presso gli organi competenti finora non hanno dato risultati.

Il CdS mantiene rapporti periodici con i portatori di interesse e le forze produttive, in modo particolare con le realtà locali, sia in funzione del monitoraggio dell'offerta formativa sia per facilitare l'accesso al mondo del lavoro e l'occupazione dei laureati. In tale direzione il CdS ha organizzato attività seminariali e ha stimolato gli studenti alla partecipazione a convegni e ADO incentrati su ambiti di conoscenze richieste dai portatori di interesse. Il CdS favorisce i contatti con il mondo del lavoro già dalla fine del terzo anno, organizzando incontri con le realtà locali, e mantiene attiva una rete di contatti in ambito nazionale e internazionale a vantaggio degli studenti e dei laureati (training post lauream).

Il CdS ha aderito ad attività di terza missione.

F.1 – Proposte

La sottocommissione ritiene che il lavoro di monitoraggio delle attività didattiche e formative svolto dal CdS e le relative misure attuate dallo stesso per garantire un continuo e complessivo innalzamento della qualità del corso siano adeguate.



LM/SNT1 SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE

Gruppo di lavoro:

Docente: Prof. Tommaso Piccoli

Studente: Sig. Antonio Terranova

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La valutazione del corso di laurea e dei singoli insegnamenti è effettuata tramite i dati rilevati dai questionari RIDO. Sono stati elaborati 960 questionari da parte degli studenti che hanno frequentato oltre il 50% questionari di ore di lezione, con un grado di soddisfazione medio di 8.3 (7.7-8.6) e una percentuale di “non rispondo” pari a 3.8 e nessun insegnamento ha avuto una valutazione insufficiente. Da notare un giudizio sotto la media (anche se sufficiente) per l’insegnamento Creazione e Gestione Database Sanitari (6.9, sceso rispetto alla valutazione dell’anno precedente, 8.7)), dovuto probabilmente ad una non adeguata preparazione preliminare e a un interesse non alto da parte degli studenti nei confronti degli argomenti trattati (D01: 5.8; D02: 6.2; D11: 6.4). I suggerimenti forniti dagli studenti evidenziano un, seppur lieve, incremento di tutti i punti trattati l’anno precedente; resta alta la percentuale di chi chiede di fornire in anticipo il materiale didattico (51.1% vs 47.7% dello scorso anno). Per quel che riguarda i laureati, sono stati compilati 35 questionari su 42 (83.3%). Il 100% degli intervistati ha dichiarato di aver seguito più del 75% degli insegnamenti previsti e l’83.8% ha giudicato il carico di studi adeguato alla durata del corso di laurea e l’80% si è espresso soddisfatto dei rapporti con i docenti (20% più no che si, 0% decisamente no), rispetto al 75% dell’anno precedente. La soddisfazione generale sul corso di laurea si attesta sul 60%, in calo rispetto allo scorso anno (66.7%). Il tasso di occupazione dei laureati è in crescita, raggiungendo il 100% a 3 e 5 anni dalla laurea.

A.2 – Proposte

La sottocommissione propone di incentivare la compilazione delle schede di trasparenza degli insegnamenti da parte dei docenti chiarendo per tempo i programmi, le modalità d’esame e di fornire in anticipo il materiale didattico. Si rileva un lieve calo della soddisfazione generale rispetto agli anni precedenti.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

Dai dati RIDO di AlmaLaurea si evince una lieve riduzione della soddisfazione degli studenti per quel che riguarda il materiale didattico e le attività didattiche integrative, pur restando abbastanza soddisfacente (al quesito D03 il punteggio medio è stato di 8.1, contro 8.5 della precedente rilevazione, al quesito D08 è stato di 8.5, contro 9.0 della precedente analisi). Il 100% dei laureandi hanno dichiarato di aver frequentato gli insegnamenti previsti, l’83% hanno ritenuto adeguato il carico didattico e il 77% si è detto soddisfatto dell’organizzazione degli esami. Il 60% si è detto complessivamente soddisfatto del corso di laurea. Risulta ancora carente l’utilizzo delle postazioni informatiche (27.5%) e delle biblioteche (17.1%).

B.2 – Proposte

La soddisfazione nei confronti del corso di laurea appare buono. Bisogna stimolare e incoraggiare l’utilizzo delle postazioni informatiche e delle biblioteche.



Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite sono descritti nel quadro A4 B.2 della SUA. Per ogni insegnamento e tirocinio sono descritti in dettaglio le modalità di verifica (scritto o orale) e i criteri di valutazione della prova. Le valutazioni sono in trentesimi e, in particolare per gli insegnamenti per i quali è prevista la prova scritta, è descritto chiaramente come sono attribuiti i punteggi. I metodi di valutazione sono adeguati e coerenti con gli obiettivi formativi. Lo stesso vale per la descrizione della prova finale.

C.2 – Proposte

La sottocommissione ritiene che i metodi di accertamento siano validi e ben descritti. Pertanto, non ritiene necessario dover suggerire proposte di miglioramento degli stessi.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) è presente e dettagliata, così come il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC). La principale criticità che emerge è quella della internazionalizzazione del corso, per la quale ci si è posti l'obiettivo di stipulare, entro l'A.A. 2024-2025, specifici Learning Agreement con strutture europee in modo da consentire periodi di formazione all'estero. Il problema è trasversale, essendo in linea con la media degli Atenei di area geografica. Tutti gli altri indicatori mostrano un trend di miglioramento, testimoniando una sostanziale crescita della qualità del CdS. Tuttavia, resta in calo la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (66,7% nel 2021, 60% nel 2022) e della percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (58.3% nel 2021, 42.9% nel 2022).

D.2 – Proposte

Nonostante molti indicatori mostrino una crescita del CdS, resta una riduzione della soddisfazione espressa dei laureandi e dei laureati. Il consiglio dovrebbe interrogarsi su questo punto, analizzare le criticità e rafforzare i punti deboli che determinano tale tendenza. L'internazionalizzazione del corso resta senz'altro il punto maggiormente critico, per il quale il consiglio deve continuare a lavorare.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le parti pubbliche della SUA-CdS sono in parte da aggiornare. In riferimento alla relazione annuale del 2022 si rileva che "Consiglio di corso di studi" continua ad essere priva di informazioni. Il nominativo del coordinatore è stato aggiornato. La sezione "Didattica erogata" è incompleta, mandando i nominativi di diversi doventi e le relative schede di trasparenza. Nel dettaglio mancano: 1° anno: Metodologia epidemiologia applicata C.I. - creazione e gestione database sanitari (modulo); Metodologia epidemiologia applicata C.I. - farmacoepidemiologia; Sostenibilità dei sistemi sanitari c.i.; Sostenibilità dei sistemi sanitari C.I. - economia aziendale (modulo); Sostenibilità dei sistemi sanitari c.i. - organizzazione aziendale (modulo); Sostenibilità dei sistemi sanitari C.I. - psicologia sociale (modulo); Tirocinio I anno C.I.; Tirocinio I anno C.I. - tirocinio I anno med 45 (modulo); Tirocinio i anno c.i. – tirocinio I anno med 47 (modulo). 2° anno: Tirocinio II anno



C.I.; Tirocinio ii anno c.i. - tirocinio ii anno med 45 (modulo); Tirocinio ii anno C.I.; Tirocinio II anno med 47 (modulo); Ulteriore conoscenza della lingua inglese. La sezione “Tutorato” contiene un elenco di docenti non aggiornato (non più parte del CdS) e nessun’altra informazione, così come le sezioni “Commissione paritetica” e “Commissione AQ” devono essere aggiornate con i nominativi dei nuovi componenti. Nella sezione “Modulistica e regolamenti” è presente il regolamento dell’esame finale ma non ancora il regolamento didattico del CdS.

E.2 – Proposte

Necessario stimolare il Consiglio e i singoli docenti a completare le parti mancanti sopra elencate. Si raccomanda di aggiornare costantemente il sito istituzionale del CdS aggiornando la modulistica, i regolamenti, le commissioni e tutta la parte utile alla comunità studentesca. Per la sezione “TUTORATO” e tirocini implementare l’elenco dei tutor aggiornato con riferimenti e modulistica utile all’espletamento del tirocinio facilmente accessibile.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Data la mancanza di informazioni chiare sulle modalità di acquisizione dei 6 CFU per “altre attività formative” si propone che il CdS prepari una scheda informativa con le possibili proposte. Il responsabile dei tirocini deve organizzare riunioni frequenti con gli studenti e i tutor al fine di ottimizzare le attività di tirocinio. Inoltre, implementare il numero di bandi e delle convenzioni con altre Aziende Sanitarie, Assessorati alla salute e ASL della Regione Siciliana al fine di espletare entro i termini utili il tirocinio formativo e agevolare gli studenti fuori sede anche facendo frequentare gli studenti presso l’Azienda in cui prestano servizio e/o città del proprio luogo di lavoro, visto che la maggior parte sono studenti lavoratori anche fuori provincia. Per migliorare invece l’aspetto di ricerca si propone di implementare gli insegnamenti del SSD MED/45 e MED/47.



L/SNT2 LOGOPEDIA

Gruppo di lavoro:

Docente: Prof.ssa Rosalia Gargano,

Studente: Sig.ra Luisa Maria Rita Giambanco

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

Il gruppo di lavoro ha preso in esame i dati della rilevazione dell'opinione studenti dell'anno 2021-2022 registrando un ottimo grado di soddisfazione del corso di studi in esame con indice di gradimento elevato (indice di qualità medio 8.8). I metodi di somministrazione dei questionari ed il grado di partecipazione degli studenti si sono rivelati adeguati. Per l'esame dei questionari RIDO, sono stati considerati come accettabili o positivi valori uguali o superiori a 6 e conseguentemente come negativi quelli inferiori a tale soglia. Tale criterio di valutazione è in accordo con quanto emerso nelle sedute della CPDS.

Il gruppo di lavoro del CdS ha analizzato i dati riferiti all'anno 2022 espressi dagli studenti che hanno dichiarato di aver seguito almeno il 50% delle ore di lezione. Sono stati elaborati 601 questionari, un dato in ascesa rispetto alla scorsa analisi in cui i questionari elaborati erano 510. Il valore medio degli indici relativi al corso è di 8,8, con un valore minimo di 8,2 alla domanda D.01 e un massimo di 9,2 alla domanda D.09. Nel periodo di riferimento precedente il valore medio era stato di 9.

Dall'analisi dei dati RIDO si evidenzia il mantenimento di uno standard abbastanza elevato dei singoli indicatori.

A.2 – Proposte

La commissione crede che sia importante aggiungere una breve nota riguardo le criticità riscontrate nella relazione precedente a questa (Neuropsichiatria infantile, organizzazione aziendale). Queste criticità sono state superate grazie a manovre correttive da parte del docente e al cambio di docente per organizzazione aziendale. Il gruppo di lavoro suggerisce inoltre che, al fine di dare sempre più valore all'analisi dei questionari RIDO, di continuare ad informare con frequenza gli studenti, sin dal primo anno di corso e sin dalle prime lezioni, sull'importanza della loro compilazione.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

L'analisi del questionario RIDO ha evidenziato che la domanda D.03 [il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia] ha raggiunto un indice di soddisfazione medio di 8,8 (precedente 9), mantenendosi su standard molto alti seppur lievemente ridotti. Per questa domanda non si riscontrano criticità per nessuna disciplina.

Per quanto concerne la domanda D.08 [Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?] dalla scheda RIDO si osserva un indice di qualità medio pari a 9, mantenendosi sugli stessi livelli dell'anno precedente (9,3).

Le risposte positive anche per discipline che non contemplano, come controllato nelle schede di trasparenza, attività integrative si sono ridotte. I "non rispondo" continuano a non essere il 100% per quelle discipline che non prevedono questo tipo di attività ma si è osservato un netto spostamento verso tale soglia.



Pertanto, si ribadisce la poca attenzione che gli studenti prestano nel rispondere al questionario, o in alcuni casi questi confondono attività che potrebbero essere assimilate ad esercitazioni che di fatto non sono. Per quanto riguarda le strutture, la valutazione delle aule e delle attrezzature è stata effettuata tenendo conto di quanto indicato nella rilevazione dell'opinione dei docenti e degli studenti per l'anno accademico 2022-2023, e dei dati di AlmaLaurea aggiornati ad Aprile 2023 e riferiti ai laureati nell'anno solare 2022. L'analisi dei risultati evidenzia che i docenti hanno ritenuto locali, attrezzature e servizi di supporto per lo studio e le attività didattiche integrative adeguate agli obiettivi formativi del corso di studi (indicatore di soddisfazione medio di 8,6 rispetto al precedente 6,8). Un dato in forte decrescita che può essere spiegato con la presa di più consapevolezza da parte del docente che il corso ha forse bisogno di maggiore attenzione in questa direzione. Il gruppo di lavoro segnala già da tempo una carenza di locali adeguati.

Gli studenti hanno dato un indice di qualità molto alto alle domande D.03 e D.08 (Materiale didattico fornito e qualità delle attività didattiche integrative, indice 9 e 9,2 rispettivamente).

I laureati hanno ritenuto le aule sempre o quasi sempre adeguate al 33,3% (dato precedente 25.0 %), spesso adeguate al 44.4%, (dato precedente 60.0%) e raramente adeguate al 22.2% (dato precedente 15.0%). L'utilizzo delle biblioteche risulta decisamente positiva per il 42.9% e abbastanza positiva per il 57.1% (64.7% dato precedente), mentre le attrezzature per altre attività didattiche risultano spesso adeguate complessivamente per l'85.7% dato molto migliorato rispetto al precedente (58,8%). Anche le postazioni informatiche sono state ritenute in numero adeguato al 100% rispetto al precedente dato del 62,5%. I risultati ottenuti sono abbastanza in linea con quelli dell'anno precedente e molto simili alle medie di Ateneo. Il gruppo di lavoro ha consultato il quadro B4 della SUA-CdS 2023 dove sono riportate chiaramente le Aule, le aule informatiche, le sale-studio e le biblioteche a disposizione degli studenti. Riguardo alle Aule, l'informazione continua come per il precedente anno a non essere del tutto corretta, le lezioni si svolgono attualmente nell'Aula di Oculistica, ribadendo la non piena idoneità trovandosi all'interno di plesso ospedaliero sovraffollato di pazienti e non adeguatamente schermato acusticamente. Nonostante ci sia la possibilità di usufruire degli spazi della Biblioteca Centrale della Scuola di Medicina e Chirurgia, gli studenti continuano a segnalare il disagio dovuto alla completa assenza di aule-studio nel complesso di via Parlavecchio, dove poter trascorrere il tempo libero tra una lezione e l'altra. Segnalazione pervenuta da parte degli studenti e riportata dal gruppo di lavoro anche l'anno scorso.

B.2 – Proposte

Per la criticità evidenziata in merito alle aule-studio, è positivo il fatto che gli indicatori sono notevolmente migliorati, segno che lo studente ha meglio utilizzato gli spazi a disposizione.

Il gruppo di lavoro ritiene comunque che sia restrittiva l'indicazione solo degli spazi della Biblioteca Centrale della Scuola di Medicina e Chirurgia, da utilizzare come biblioteca e come aule-studio e, ancora una volta si suggerisce di mettere a disposizione degli studenti, nel complesso di via Parlavecchio, le aule libere dalle lezioni. Il gruppo di lavoro ritiene opportuno che questo punto venga finalmente preso in considerazione dal CdS e dalla Scuola di Medicina per cercare di risolvere radicalmente la criticità aule-studio, dando disposizione al personale designato alla sorveglianza delle aule di permettere la fruizione delle stesse agli studenti per motivi di studio quando queste sono libere dalle lezioni. La commissione auspica di evidenziare una maggiore attenzione nella relazione dell'anno prossimo. A questa sottocommissione preme sottolineare che il problema aule è di primaria importanza per un idoneo svolgimento delle lezioni non solo per quanto riguarda i presidi didattici di cui sono fornite, ma anche per gli spazi in cui sono ubicate. Dalla componente studentesca viene segnalato che nell'anno accademico corrente le lezioni si stanno svolgendo ancora presso l'Aula di Oculistica (e non nell'Aula E come indicato nel quadro B4 della SUA-CdS 2023), dove gli studenti passano molte ore dividendo gli spazi con i pazienti di quel settore del Policlinico e con il personale non sempre ben disposto.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>



C.1 – Analisi

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite (esami scritti e orali) sono descritti nella SUA-CdS 2023 quadro B1 e ribaditi nei quadri A4.a e A4.b.2 inerenti agli obiettivi formativi specifici da acquisire al termine del percorso formativo dei laureati in Logopedia. La valutazione delle schede di trasparenza non ha dato alla commissione indicazioni diverse rispetto all'anno precedente. Dall'analisi delle schede si evince infatti che la modalità di verifica consiste quasi esclusivamente nello svolgimento di un esame orale di fine corso. In alcuni casi l'esame orale è integrato da un esame scritto nella forma di test a risposta multipla, oppure da una prova in itinere, scritta o orale, volta esclusivamente a rilevare l'efficacia dei processi di apprendimento e di insegnamento relativamente a determinati contenuti ed obiettivi. Il tirocinio prevede una prova orale, pratica e scritta con tesina, con valutazione in trentesimi ed è descritto nelle schede di trasparenza del tirocinio per il I, II e III anno, sebbene non venga indicato il docente di riferimento, vista l'assenza di specifiche figure professionali nell'Ateneo.

Nel complesso, la prova finale del tirocinio mira a valutare la capacità di apprendimento ed eventualmente di approfondimento delle tematiche in programma nella scheda di trasparenza. Anche nella valutazione dell'anno 2022 gli studenti alla domanda D.04, relativa alla chiarezza della definizione delle modalità di esame, hanno manifestato un alto indice di qualità (9.0).

L'analisi dei dati di AlmaLaurea sembra coerente con quanto specificato sopra, indicando che gli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni,) soddisfacente sempre o quasi sempre per il 100% (precedente 60%).

Questi valori superano le percentuali di Ateneo registrando una situazione in pieno miglioramento rispetto all'anno precedente. Da quanto esposto si deduce che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti dal CdS.

C.2 – Proposte

I metodi di accertamento riportati nelle schede di trasparenza (prova orale e scritta) sono ritenuti adeguati alle discipline curriculari, inclusi i tirocini. Il gruppo di lavoro trova tale modalità, quando dettagliata chiaramente nella scheda di trasparenza e coerentemente eseguita, adeguata alla corretta e costruttiva verifica della conoscenza e abilità acquisite durante il tirocinio. Non si avanzano particolari proposte in quanto il gradimento da parte degli studenti è in linea con i dati riportati da AlmaLaurea, che in questa tornata mostrano il consolidamento dei dati riportati l'anno precedente.

Questo gruppo di lavoro ribadisce la criticità espressa lo scorso anno dagli studenti riguardo il modulo Scienze e Tecniche Mediche Applicate per la trattazione in Aula di argomenti diversi rispetto a quelli dichiarati nella scheda di trasparenza. Si propone di introdurre manovre correttive e di sensibilizzazione del docente.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

I. Sezione Iscritti

Il gruppo di lavoro rileva che nella scheda di monitoraggio annuale (SMA) l'andamento degli avvisi di carriera al primo anno continua a mantenere valori vicini la media degli altri Atenei, in linea con gli obiettivi dell'ateneo e del Dipartimento. Questo andamento si mantiene costante negli ultimi tre anni, con piccole variazioni.

II. Gruppo A-Indicatori Didattica

La percentuale dei laureati entro la durata normale del corso, secondo iC02 appare distante dalla media degli altri Atenei (dato in contrasto con iC022 pari al 93.3%). Potrebbe esserci stato un rallentamento nel percorso formativo dovuto all'emergenza sanitaria, che ha rallentato il tirocinio. La strategia è stata quella di anticipare l'inizio delle attività di tirocinio. Valutando le richieste di laurea, appare che nelle due sessioni disponibili si laureano quasi tutti gli studenti (dato in linea con l'indicatore iC22 93,3%).



III. Gruppo B-indicatori di Internalizzazione

Per quanto attiene all'internazionalizzazione quest'anno non ci sono studenti che hanno fatto questa esperienza come lo scorso anno. A causa di un errore umano una richiesta di partecipazione al bando non si è conclusa.

IV. Gruppo E-Ulteriori indicatori per la valutazione della Didattica

Si è evidenziato un calo dell'indicatore iC13 pari al 73.2% vs 80,0%. La variabilità dei valori di iC16 e iC16bis (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno; Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno), dipende da quando gli studenti sostengono l'esame di tirocinio(20CFU). I dati di iC17 (Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio) è in calo rispetto all'anno precedente (60% vs al 70%), probabilmente la coorte di riferimento ha subito gli effetti dell'emergenza sanitaria, ritardo nel tirocinio e posticipo laurea. Per quanto concerne iC18 e iC19 sono soddisfacenti rispetto alle medie degli Atenei.

V. Indicatori di Approfondimento per la sperimentazione-Percorso di studio e regolarità delle carriere

Per quanto riguarda la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio si rileva che l'85,0% vs il 75,0% dell'anno precedente si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso. Dato superiore rispetto all'Ateneo palermitano e alla media degli Atenei nazionali.

Inoltre, si segnala che il 100% degli studenti prosegue la carriera al secondo anno (iC21) e che la percentuale degli studenti che si laureano entro la durata normale del corso è del 93.3% in netto aumento rispetto al precedente anno (60%).

La percentuale di abbandoni (iC24) è in riduzione rispetto a quella dell'anno precedente (10,0% vs 20,0%). Per quanto concerne i dati iC27 ed iC28 risultano nella norma ma si potrebbe migliorare il valore di iC27 chiedendo alla scuola di Medicina di assicurare la copertura degli insegnamenti a docenti di ruolo.

I dati AlmaLaurea rivelano che il 100% dei laureati si mostrano complessivamente soddisfatti del CdS, dato in aumento rispetto a quello precedente (95%). Dall'analisi dei dati si evince che ad un anno dalla laurea lavora quasi il 93.3% degli intervistati, dato ampiamente soddisfacente e che il 77.8% degli intervistati sceglierebbe nuovamente il corso di laurea in logopedia presso l'Ateneo Palermitano.

D.2 – Proposte

In linea con quanto suggerito l'anno precedente, la sottocommissione ritiene che non ci siano criticità nel percorso di qualità intrapreso dal CdS e nelle attività migliorative intraprese.

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, problematica già evidenziata nella precedente relazione, quest'anno solo uno studente ha fatto richiesta di partecipazione al bando ma per un errore umano non si è conclusa. Il CdS aderisce al progetto Erasmus e la sottocommissione è informata del fatto che si sono stipulate nuove convenzioni con Università straniere (in particolare con l'Università di Valencia) e che si cerca di trovare a livello nazionale delle strategie comuni con altri CdS in Logopedia o altre forme di internazionalizzazione. Il gruppo di lavoro ribadisce che c'è comunque un certo disinteresse da parte degli studenti a fare l'esperienza all'estero per via delle differenze linguistiche e fonemiche o per il fatto che comunque, come dimostrato dagli indicatori, dopo la laurea questi studenti trovano subito occupazione ritenendo così l'esperienza

internazionale poco attrattiva. Diversamente va evidenziato che gli studenti apprezzano il bando "Viaggi e soggiorni di studio che consente loro di fare esperienze di tirocinio in centri di eccellenza, senza perdere la possibilità di sostenere esami.

Il gruppo di lavoro suggerisce comunque l'istituzione di un monitoraggio continuo per verificare che le migliorie apportate continuino ad essere mantenute nel tempo.



Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Il Gruppo di Lavoro ha visionato la parte pubblica della SUA-CdS sul portale University.it (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/32911>) trovandola abbastanza soddisfacente ed aggiornata rispetto all'anno precedente.

Sono presenti le principali informazioni sui siti istituzionali, che portano tutti al sito ufficiale del corso (<https://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/logopedia2173>), che risulta aggiornato.

E.2 – Proposte

Il gruppo di lavoro ritiene necessario aggiornare i dati sul sito University.it costantemente. A tale proposito l'individuazione di una figura informatica dedicata appare indispensabile.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

F – Proposte

L'analisi mostra che gli obiettivi formativi sono sostanzialmente in linea con quanto dichiarato nella SUA-CdS. I risultati di apprendimento sono ritenuti dagli studenti abbastanza coerenti con gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti, soprattutto per quanto riguarda gli insegnamenti professionalizzanti, ma in larga misura anche per gli insegnamenti di base.

Sulla base delle osservazioni effettuate:

- si propone che i CFU assegnati alle discipline professionalizzanti dovrebbero essere aumentati ed adeguati a quelli previsti per lo stesso corso in altri Atenei. Il gruppo di lavoro segnala comunque che rispetto all'anno scorso, la situazione riguardante il rapporto tra numero di CFU e carico di studio anche per altre materie, è notevolmente migliorata grazie all'introduzione di manovre correttive.

Inoltre, sarebbe opportuno riuscire ad organizzare ogni anno un incontro con i portatori di interesse al fine di favorire l'aumento di possibili convenzioni tra il CdS e strutture sanitarie potenziando il tirocinio. Inoltre, consentirebbe di valutare le necessità della figura del logopedista nel territorio locale.

- si propone nel progetto di revisione del piano di studi/ordinamento di valutare l'opportunità di inserire un ulteriore corso di inglese utile ad implementare le competenze linguistiche in alternativa a Rosetta Stone. Obiettivo primario è quello di favorire l'internazionalizzazione degli studenti; obiettivo secondario è quello di incrementare la possibilità di lavoro all'estero dopo il conseguimento del titolo di studio.

La sottocommissione, sottolinea comunque che questa è una problematica che in generale riguarda tutte le professioni sanitarie e quindi andrebbe ricercata una soluzione unitaria da parte della Scuola.

- si propone di sensibilizzare gli studenti nei confronti dell'esperienza formativa all'estero cercando contesti più favorevoli.

Per quanto riguarda la relazione del NdV non ci sono grosse criticità nel CdS in Logopedia. Si cercherà comunque, come suggerito ai Coordinatori di CdS, di organizzare una giornata ufficiale di restituzione dei risultati e delle conseguenti azioni messe in atto, coinvolgendo tutti gli studenti ed i logopedisti.



L/SNT2 ORTOTTICA E ASSISTENZA OFTALMOLOGICA

Gruppo di lavoro:

Docente: Dott.ssa Marzia Pucci

Studente: Sig.ra Anastasia Gervasi

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

Gli studenti hanno espresso l'opinione sugli insegnamenti del loro CdS accedendo al "portale studenti" loro dedicato, sul sito web di Ateneo, segnalando i punti di forza o le possibili criticità. Su indicazione del Nucleo di Valutazione (NdV), la modalità di espressione dei giudizi nei questionari compilati dagli studenti prevede l'attribuzione di un Indice di qualità (IQ) in scala da 1 a 10, dove 10 indica la massima soddisfazione e 1 la massima insoddisfazione. Il valore soglia di IQ, indice di criticità è minore di 6.

i) Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari e grado di partecipazione degli studenti.

I risultati sono stati analizzati ed esposti in sintesi in maniera utile alla consultazione e alla successiva analisi. Un punto critico da evidenziare è che i dati relativi alla compilazione dei RIDO riguardano solo 9 insegnamenti su più dei 20 del CdS e precisamente: Anatomia Umana, Biologia Applicata, Chimica e Biochimica, Fisica Generale e Fisica Ottica, Fisiologia, Neurologia, Neuropsichiatria Infantile, Ortottica, Pediatria. I dati analizzati riguardano i questionari compilati sia dagli studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezioni che da quelli la cui frequenza si attesta al di sotto della soglia indicata. Tra gli studenti frequentanti, la partecipazione alla rilevazione dei dati è stata rappresentata da 145 questionari elaborati. Sulla base delle valutazioni ottenute dai 9 insegnamenti analizzati, il valore medio dell'IQ totale del CdS è stato di 8,4 rispetto ad 8,6 dell'anno precedente (relazione CPDS 2022) con un valore medio minimo di 7,6 per l'item D.01 e massimo di 8,9 per l'item D.10. Tra gli studenti non frequentanti sono stati raccolti 12 questionari. Il valore medio dell'IQ è stato di 6,3. Nel complesso l'opinione degli studenti non evidenzia nessun elemento di particolare criticità per il CdS.

ii) Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati. Le modalità di elaborazione e di analisi dei dati appare adeguata.

iii) Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento. Gli studenti hanno potuto esprimere tramite i loro rappresentanti le proposte di miglioramento. L'adeguato utilizzo del metodo di confronto-verifica appare supportare l'importanza rivestita dall'opinione degli studenti nel processo di analisi e superamento delle criticità presenti nel CdS.

A.2 – Proposte

Il numero dei RIDO raccolti e la valutazione di solo 9 insegnamenti su più dei 20 del CdS non consentono di condurre un'analisi completa dell'opinione degli studenti sugli insegnamenti del CdS. Si propone di sollecitare gli stessi a compilare i questionari non appena possibile, evidenziando la loro importanza nel processo di analisi e superamento delle criticità del CdS.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>



B.1 – Analisi

La CPDS del CdS in Ortottica ed Assistenza Oftalmologica ha acquisito e analizzato i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e delle schede RIDO degli studenti relative all'anno di riferimento. Sono stati inoltre inseriti i dati riportati nel quadro B4 della SUA-CdS e quelli relativi ai livelli di gradimento.

Analisi delle schede docenti.

Un punto critico da evidenziare che emerge dalla scheda numero 7 (compilata dal docente dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni) è rappresentato dalla compilazione dei questionari proposti solo da parte di 6 docenti del CdS. Come già rilevato nella Relazione CPDS 2022, la maggior parte degli insegnamenti sono affidati a docenti a tempo indeterminato e determinato dell'Ateneo di Palermo. Seppur limitati i dati raccolti confermano anche quest'anno l'assenza di criticità: nessuno dei punteggi ricavati dall'analisi dei singoli insegnamenti è sottosoglia. L'IQ medio relativo alle domande sul supporto logistico al CdS (aule, attrezzature e servizi di supporto: domande da 1 a 6) è di 8,31 che, seppur inferiore a quello rilevato lo scorso anno (9,21), indica un alto livello di soddisfazione da parte della componente docente. Le domande relative alla docenza (da 7 a 10) hanno registrato un valore medio dell'IQ di 8,4, anche questo inferiore al valore medio rilevato al precedente esame (9,35). Scendendo nel dettaglio della valutazione va messo in evidenza che il livello di adeguatezza dei locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (Biblioteche, Laboratori, ecc) è quello per il quale si è registrato il valore medio di IQ più basso (7,8). Il servizio di supporto fornito dagli uffici di segreteria è stato soddisfacente (IQ 9), in aumento rispetto al valore medio rilevato al precedente esame (8,5). Il valore medio complessivo ricavato dalle 10 risposte è complessivamente di 8,3, inferiore al valore medio rilevato al precedente esame (9,27) ma comunque ben oltre il livello di criticità. Va sottolineato che la scarsa adesione alla compilazione del questionario da parte dei docenti permette di fare una valutazione parziale della qualità della didattica. Tuttavia, è da precisare che la poca partecipazione da parte dei docenti è un problema che non riguarda specificatamente il CdS ma l'intero Ateneo, tanto che da parte del Senato Accademico, il questionario 7 è stato soppresso a partire dalla prossima rilevazione.

Analisi delle schede studenti.

L'analisi dei dati evidenzia, anche quest'anno, l'elevato grado di soddisfazione degli studenti. Le schede relative agli insegnamenti non mostrano alcuna criticità. Tutti gli insegnamenti sono giudicati positivamente dagli studenti. Il punteggio minimo degli IQ è pari a 7,6, lievemente inferiore al valore medio rilevato al precedente esame (8,3). Non sono reperibili segnalazioni specifiche che evidenziano differenze degne di rilievo. Scendendo nel dettaglio della valutazione degli studenti relativa a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature (quesiti D.03 e D.08) è come sempre al di sopra del valore critico di IQ. La reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni presenta un IQ di 8,9. Gli studenti reputano utili all'apprendimento le esercitazioni, i tutorati e le attività sul campo negli insegnamenti che le prevedono (quesito D.08, IQ 8,7). La CPDS Ortottica ed Assistenza Oftalmologica ha inoltre avuto modo di verificare che quanto riportato nel quadro B4 della SUA-CdS 2022 descrive in modo esaustivo la tipologia, la numerosità e le caratteristiche delle infrastrutture disponibili per il CdS quali aule, laboratori e aule informatiche, sale studio e biblioteche. Il link inserito rimanda al Sistema bibliotecario e archivio storico di Ateneo. La CPDS Ortottica ed Assistenza Oftalmologica ha inoltre avuto modo di verificare quanto riportato nel quadro C2 della SUA-Cds 2022, Efficacia esterna, Almalaurea. Scendendo nel dettaglio della valutazione degli studenti, 83,3% hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti decisamente adeguato alla durata del corso di studio. Il 50% degli studenti hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni) soddisfacente. Il 66,7% è soddisfatto dei rapporti con i docenti in generale. Il 60% degli studenti ritiene le aule spesso adeguate. Risulta adeguata la valutazione delle postazioni informatiche. Il 66,7 % degli studenti ritiene sempre o quasi sempre adeguate le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche). La valutazione dei servizi di biblioteca (prestito, consultazione, orari di apertura) è decisamente positiva per l'80% degli studenti.



B.2 – Proposte

Nessuna criticità emerge dai dati relativi all'analisi delle schede docenti. Relativamente all'analisi delle schede studenti, i servizi di tutorato sembrano adeguati alle esigenze degli studenti ed al livello di apprendimento richiesti; le aule e le attrezzature sono state ritenute idonee agli obiettivi di apprendimento. Tuttavia, la segnalazione relativa alla difficoltà logistica del CdS, già citata nella relazione CPDS 2022, viene riproposta dal confronto con la componente studentesca. Questo aspetto risulta aggravato dal trasferimento della Clinica Oculistica, una delle sedi per lo svolgimento dei tirocini del CdS all'ex IMI, che si trova molto distante dal Policlinico Universitario, sede di svolgimento delle lezioni frontali. Ciò comporta notevoli difficoltà per gli studenti che con estrema difficoltà riescono a conciliare nella stessa giornata le attività di didattica frontale con quelle di tirocinio a discapito della loro produttività. In seguito al confronto con la componente studentesca, è emersa inoltre la richiesta di migliorare l'organizzazione degli esami (appelli, orari). È emersa infatti la presenza in uno stesso giorno di esami relativi a diversi insegnamenti. Infine, sarebbe inoltre auspicabile migliorare l'organizzazione relativa alle lezioni rispettando per quanto possibile il calendario stilato e dando un giusto preavviso relativamente allo spostamento di una lezione da parte del docente.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (sezione B-quadro B1) dove risulta presente il file pdf relativo al manifesto degli studi 2022/2023. Presso il sito istituzionale del CdS (<https://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/ortotticaedassistenzaoftalmologica2175/>) sono consultabili il calendario, l'orario delle lezioni e le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti erogati o dei moduli corrispondenti. Nelle schede sono correttamente indicate le modalità di verifica dell'apprendimento. Fanno eccezione le schede relative ai tirocini in cui difettano, a parere degli studenti, i dettagli sugli argomenti trattati nel corso delle attività pratiche. Gli studenti evidenziano una mancata corrispondenza tra gli argomenti trattati durante il tirocinio e quelli richiesti in sede di esame. Le modalità di valutazione degli studenti in sede di esame di fine corso e nelle prove in itinere appaiono corrette. La CPDS Ortottica ed Assistenza Oftalmologica ha verificato che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. Le modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti sono opportunamente descritte nel quadro A4.b della SUA-CdS 2022 e che queste stesse sono riportate in modo chiaro e adeguato nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti.

C.2 – Proposte

Viene ribadita la necessità di una adeguata programmazione del calendario di esami. Consultando le opinioni degli studenti emerge che le schede di trasparenza risultano complete ma difettano, a parere degli studenti, i dettagli sugli argomenti trattati nel corso delle attività pratiche.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>



D.1 – Analisi

Sono stati utilizzati i dati della Scheda di monitoraggio annuale del CdS, i dati della relazione CPDS precedente e i dati di AlmaLaurea. Il corso mantiene un buon numero di iscritti tale da coprire tutti i posti disponibili. La commissione AQ e il consiglio del CdS ritengono comunque opportuno rivalutare il numero di iscritti al primo anno (avvii di carriera) portando il numero a 12+3 (Verbale riunione della Commissione AQ del Corso di Laurea in Ortottica ed Assistenza Oftalmologica - L/SNT2 del 18 ottobre 2023). Dall'AA 2023/2024 il CdS ha inoltre aumentato le sedi di tirocinio formativo permettendo un miglioramento nell'organizzazione dei tirocini. Gli indicatori analizzati sono quelli relativi agli anni 2021 e 2022.

Indicatori Didattica: La percentuale di laureati, entro la durata normale del corso (iC02) è del 91,7 % in aumento rispetto all'anno precedente (85,7%), in netto miglioramento con quanto ottenuto nel 2019 (66,7%). La percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per il corso di studio è del 100% (iC08) che si è mantenuta costante negli anni 2018, 2019, 2020, 2021, 2022.

La percentuale di Laureati occupati a un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (indicatore iC06) è del 75%, in aumento rispetto all'anno precedente (55,6%).

Indicatori Internazionalizzazione: Nessun CFU è stato conseguito all'estero (iC10, ultimo dato relativo al 2021, non sono disponibili dati relativi al 2022). Per la valutazione degli ulteriori indicatori internalizzazione (iC11 e iC12) sono disponibili dati relativi al 2022 che presentano una percentuale dello 0%.

Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica: L'ultimo anno di rilevazione (2021) evidenzia un valore dell'indicatore percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13) del 64%, in netto miglioramento al valore del 18% dell'anno 2020. La percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (iC14) e la Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (iC15) è rispettivamente del 62,5% e del 62,5%, in netto miglioramento rispetto al 2020, rispettivamente del 20% e del 20%. L'aumento dei valori di questi indicatori sono da correlare al superamento dell'emergenza sanitaria da COVID-19 e alla confusione didattica che essa ha generato. La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16) risulta in netto miglioramento con una percentuale del 50% contro lo 0% del 2020. La percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17) risulta essere del 70% in lieve aumento rispetto all'anno 2020 (66,7%). Considerando invece come ultimo anno di rilevazione il 2022, alla domanda rivolta ai laureati "Si iscriverebbe allo stesso corso di laurea nello stesso Ateneo", circa 81,8 % ha risposto SI, tale dato è superiore alla media di Ateneo (iC18). Le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) mostra una percentuale del 47,3% nel 2022, in discesa rispetto al 2021 (61,8%).

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione-Percorso di studio e regolarità delle carriere: L'ultimo anno di rilevazione (2021) evidenzia un valore dell'indicatore percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno del 75% in netto aumento rispetto al 2020 (20%). L'indicatore della percentuale di laureati in corso (iC22) è del 75 % in aumento rispetto al 2020 (70%). Tale dato è sovrapponibile alla media di Ateneo. La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni è del 20% nel 2021 in calo rispetto al 2020 (33,3%). L'ultimo anno di rilevazione (2021) mette in evidenza che i laureati si dimostrano in toto (100% delle rilevazioni) soddisfatti del loro CdS, in linea con i valori riportati per gli anni precedenti (2020-2021-2022). Il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) inquadra in modo esaustivo le caratteristiche del CdS e mette bene in risalto per ogni ambito trattato sia i punti di forza che i punti di debolezza, così come le eventuali azioni migliorative da intraprendere e le possibili risorse da utilizzare. Le indicazioni emerse dell'ultimo rapporto del riesame ciclico sono quelle del 2018 per cui vengono qui riproposte le stesse considerazioni dell'ultima relazione che auspicava i) una maggiore collaborazione tra segreterie e studenti al fine di offrire un adeguato supporto alla didattica per i singoli insegnamenti, ii) una verifica delle schede di trasparenza, in particolare in merito alle modalità di svolgimento delle prove di esame iii) una implementazione del materiale didattico. La criticità del CdS rimane il basso livello di internalizzazione, in



merito al quale negli anni scorsi sono state proposte delle azioni correttive. La mancanza di programmi di mobilità internazionale per il CdS è dovuta alla difformità dei piani di studi e del valore legale dei titoli a livello europeo. Al fine di migliorare questo aspetto dell'offerta formativa, sono ad oggi in corso valutazioni dei corsi di laurea di Università straniere al fine di avviare nuovi contatti per l'attivazione di efficienti percorsi di internazionalizzazione. Il percorso rimane comunque complesso. Inoltre, il CdS si sta attivando per poter offrire attività cui possano essere riconosciuti dei crediti equiparabili a quelli acquisiti all'estero (FORTHSEM-seminari in lingua inglese con VISITING PROFESSOR). (Verbale riunione della Commissione AQ del Corso di Laurea in Ortottica ed Assistenza Oftalmologica - L/SNT2 del 18 ottobre 2023). Relativamente alle criticità dovute alla distanza tra la sedi di svolgimento dei tirocini e le sedi in cui si svolgono le lezioni frontali (Policlinico) e alla mancanza di aule dedicate alle attività didattiche del CdS, la Commissione AQ evidenzia che esse non possono essere risolte dal Consiglio del CdS, è piuttosto necessario l'intervento della Scuola di Medicina e Chirurgia. Alcuni docenti del CdS hanno proposto delle attività di didattica alternativa che al momento trovano moltissimi ostacoli legate all'assenza di spazi e attrezzature informatiche idonee. Una possibile azione proposta dal consiglio potrebbe essere quella di valutare la possibilità di dedicare il primo semestre di ogni anno alle lezioni frontali e il secondo solo ai tirocini ma anche questo dipende dalla disponibilità dei singoli docenti e dalla disponibilità di aule. (Verbale riunione della Commissione AQ del Corso di Laurea in Ortottica ed Assistenza Oftalmologica - L/SNT2 del 18 ottobre 2023).

D.2 – Proposte

Viene auspicato un miglioramento della logistica del CdS con il reperimento di strutture stabili in cui ospitare la didattica frontale del CdS non distante dalle sedi in cui viene effettuata la formazione pratica degli studenti. Inoltre, sono in corso attività per promuovere percorsi innovativi di internazionalizzazione del CdS e per individuare nuove sedi universitarie europee in cui gli studenti possano trovare corrispondenza con il loro percorso formativo e professionalizzante.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le parti pubbliche della SUA-CdS, sono disponibili, complete ed esaustive e consultabili sul sito web del CdS di seguito riportato, accessibile da differenti motori di ricerca, dalla Home Page Unipa, dal sito del Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata (Bi.N.D.) a cui il CdS afferisce, e dal sito della Scuola di Medicina e Chirurgia dell'Università di Palermo.

Il quadro A2.a (Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati) riporta le competenze che devono essere acquisite dagli studenti durante il loro CdS, finalizzate a favorire gli sbocchi occupazionali del Laureato in Ortottica ed Assistenza Oftalmologica. Queste indicazioni sono state ricavate previa consultazione con l'AIORAO (associazione rappresentativa della figura professionale di ortottista assistente di oftalmologia in Italia dal DM del Ministero della Salute del 30 luglio 2013). Gli obiettivi didattici complessivi del CdS sono finalizzati a maturare le adeguate conoscenze specifiche del ruolo. Al completamento del CdS, i laureati in Ortottica ed Assistenza Oftalmologica, devono raggiungere le competenze previste dal D.M. istitutivo:

- nella trattazione, su prescrizione del medico, dei disturbi motori e sensoriali della visione.
- nella effettuazione delle tecniche di semeiologia strumentale oftalmologica.
- nella organizzazione, pianificazione e valutazione della qualità degli atti professionali svolti nell'ambito delle loro mansioni.



- nel concorrere direttamente all'aggiornamento relativo al proprio profilo professionale e alla ricerca.

Il sito contiene informazioni aggiornate sulle attività didattiche e offre la possibilità di accedere con immediatezza al Piano di Studi (quadro B1), al calendario delle lezioni (quadro B2.a) e a quello degli esami di profitto (quadro B2.b) e di Laurea per l'AA in corso (quadro B2.c) che sono costantemente aggiornati. Sono consultabili le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti erogati o dei moduli corrispondenti, nelle schede sono correttamente indicate le modalità di verifica dell'apprendimento (quadro B3). L'elenco delle strutture convenzionate UNIPA per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage) (quadro B5) è completo ed esaustivo. Il punto assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti (quadro B5) rappresenta un punto da migliorare per quanto adeguatamente motivato con quanto riportato (ad oggi, in considerazione della difformità dei piani di studi e del valore legale dei titoli a livello europeo, non sono presenti programmi di mobilità internazionale per questo CdS). Alla verifica della CPDS le indicazioni formulate nella SUA_CdS, sono state adeguatamente recepite e le competenze e le funzioni acquisite dal laureato in Ortottica ed Assistenza Oftalmologica mostrano una corrispondenza con le prospettive di sbocco occupazionale e con le potenzialità di sviluppo professionale. Gli insegnamenti previsti dal CdS ed i CFU attribuiti sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati ed appaiono escluse ripetizioni di argomenti. I risultati dell'apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi. Le modalità di valutazione degli studenti in sede di esame di fine corso e nelle prove in itinere appaiono corrette. Le modalità di valutazione sono indicate in dettaglio sul sito web del corso di laurea all'interno del portale dell'Università di Palermo nelle sottosezioni dedicate all'indirizzo internet del CdS:

- <https://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/ortotticaedassistenzaoftalmologica2175>
- <https://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/ortotticaedassistenzaoftalmologica2175/?pagina=e%20sami>

Le indicazioni relative agli sbocchi professionali sono indicate sul sito della associazione di categoria: <https://aiorao.it/aiorao/index.php/chi-siamo/>

E.2 – Proposte

Le informazioni richieste tramite i canali informatici sono facilmente reperibili. Le informazioni fornite nella SUA-CdS collimano con l'effettivo svolgimento delle attività previste dal CdS. Non appare necessario formulare proposte di azioni correttive. Si segnala comunque la necessità che tali risorse siano costantemente aggiornate. L'attività di controllo, monitoraggio, aggiornamento e implementazione costante del sito web deve essere mantenuta e particolarmente attenzionata perché rappresenta la prima interfaccia del CdS con gli studenti non solo già immatricolati ma anche con quelli che lo consultano per orientare le loro future scelte universitarie. Si suggerisce pertanto una verifica di quanto inserito sui siti istituzionali con segnalazioni periodiche alle strutture di competenza al fine di correggere le eventuali criticità.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

In accordo con quanto indicato nella precedente relazione CPDS 2022, si conferma l'importanza di incontri tra studenti ed operatori professionali utili all'approfondimento delle competenze richieste dal mercato del lavoro, strutture private accreditate, cliniche, centri di riabilitazione, ambulatori medici o polispecialistici, studi professionali individuali o associati, servizi di prevenzione pubblici o privati. Le associazioni professionali di categoria in tale ambito hanno un ruolo cruciale nell'indirizzare l'Ortottista negli ambiti lavorativi dove trova la sua principale collocazione, in particolare in attività previste nell'ambito del Sistema Sanitario Nazionale, nelle strutture private accreditate, nei centri di riabilitazione, negli ambulatori medici o polispecialistici e nei servizi di prevenzione pubblici o privati. Questo spettro di competenze potrebbe essere ulteriormente ampliato fornendo agli studenti le competenze linguistiche aggiuntive che permettono ulteriori sbocchi occupazionali in ambito europeo ed una ulteriore modalità formativa sul modello già sperimentato dall'Erasmus.



L/SNT2 TECNICHE DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA

GRUPPO DI LAVORO:

Docente: Dott.ssa Frinchi Monica

Studente: Sig.ra Spina Martina

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 - Analisi

Sulla base dei dati ottenuti mediante i questionari relativi alla opinione degli studenti in merito alla didattica erogata, si riscontra un livello complessivo soddisfacente in tutti e tre gli ambiti monitorati. Sono stati compilati complessivamente 247 questionari RIDO dai quali è emerso un range medio dell'indice di qualità dell'insegnamento compreso tra 7.5 e 8.2, della docenza tra 8.1 e 8.3 e di 7.7 per quanto riguarda l'interesse. I tre indici, seppur ampiamente positivi, mostrano una lieve deflessione di gradimento rispetto allo scorso anno più accentuata per l'indicatore relativo all'interesse. Seppur il giudizio complessivamente positivo per tutti gli indicatori analizzati, si riscontrano tuttavia alcune criticità. Dall'analisi dei dati è emerso lo scarso interesse per gli argomenti trattati negli insegnamenti di Neurochirurgia (D.11 5.9) rimossa dal piano di studi a partire dall'A.A. 2022/2023., Diagnostica per immagini e radioterapia (D.11 3.5), Medicina interna (D.11 5.3) e Organizzazione aziendale (D.11 4.4) probabilmente ritenute dagli studenti troppo specifiche per la figura professionale che il corso di studi ha lo scopo di formare e Fisiologia (D.11 5.8) che essendo una materia di base viene percepita come generica e distante rispetto a quelle di più stretta competenza. Lo scarso interesse si associa spesso alla percezione di un carico didattico non adeguato come nel caso di Organizzazione aziendale (D.02 5.7) e Fisiologia (D.02 4.8). Ulteriori insegnamenti che hanno mostrato criticità in questo indicatore sono Psicofarmacologia (D.02 4.8) le cui competenze preliminari non sono state ritenute sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati nel corso (D.01 5), così come per Diagnostica per immagini e radioterapia (D.01 4.4), e Igiene (D.02 5.4). Sono state inoltre riscontrati valori inferiori alla soglia 6 nell'indicatore D04 (chiarezza della modalità di esame) per Neurochirurgia, D.05 (rispetto degli orari di svolgimento delle attività) in Diagnostica per immagini e radioterapia, Neurologia, Neurochirurgia, D.06 (il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina) e D.10 (il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni) per l'insegnamento di Diagnostica per immagini e radioterapia. Infine, ulteriori criticità riguardano l'indicatore D.08, relativo al monitoraggio delle attività integrative, per gli insegnamenti di Diagnostica per immagini e radioterapia, Igiene, Medicina Legale e Fisiologia. Si ritiene tuttavia che ciò sia da imputare ad una scorretta compilazione del questionario in quanto tali insegnamenti non prevedono nessuna delle attività previste dall'indicatore.

Il grado di partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari va da un minimo di 5 ad un massimo di 11 confermando comunque trend positivo nel numero totale di questionari compilati riscontrato negli ultimi anni. La percentuale media dei non rispondo è del 13.7% con un valore minimo di 6.5 per l'indicatore D.02 e un valore massimo di 36.4 per l'indicatore D.08 dovuta al fatto che le attività integrative non sono previste per la maggior parte degli insegnamenti.

A.2 - Proposte

La CPDS, alla luce dei dati emersi dall'analisi delle singole RIDO ritiene che tenendo conto del numero di questionari compilati (247) la partecipazione degli studenti sia stata adeguata a fornire un riscontro veritiero relativamente a tutti gli indici analizzati. Ciò che emerso è una soddisfazione degli studenti rispetto alla grande maggioranza dei corsi di studio e la rilevazione di sporadiche criticità relative a pochi insegnamenti. Relativamente alle criticità riscontrate in merito all'indicatore D.02 (carico didattico non adeguato) e



all'indicatore D.01(conoscenze preliminari possedute) per i relativi insegnamenti si suggerisce di modulare l'insegnamento sulla base degli interessi manifestati dagli studenti e degli obiettivi formativi previsti dal corso di studi. Si ritiene peraltro che questo possa contribuire anche ad un miglioramento dell'indicatore D11 (interesse per gli argomenti trattati durante il corso).

Al fine di un miglioramento costante dell'offerta formativa proposta, considerata la massiva ma non ancora completa partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari RIDO, si propone di continuare le azioni di sollecitazione da parte anche dei singoli docenti durante e alla fine di ciascun corso, sottolineando l'importanza dell'opinioni degli studenti al fine di una sempre più accurata e realistica analisi dei punti di criticità e di forza del Corso di studi.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

Sulla base dei dati riportati dai questionari RIDO non risultano criticità relativamente all'adeguatezza del materiale didattico giudicato dagli studenti adeguato in tutti gli insegnamenti. L'indicatore relativo D.03 ha infatti un valore medio di 7.8. L'insegnamento con il valore più basso risulta essere Psicofarmacologia (D.03 6) mentre quello con il valore più alto risulta Psicologia clinica I (D.03 9.9). Non si riscontrano criticità neppure relativamente alle attività integrative come documentano dall'indicatore D.08 che seppur mostra dei valori inferiori a 6 per gli insegnamenti di Diagnostica per Immagini e Radioterapia, Igiene, Medicina Legale e Fisiologia non può essere considerato attendibile in quanto per questi insegnamenti non sono previsti laboratori per cui il dato è frutto di una non corretta compilazione del questionario da parte di un numero ristretto di studenti. Non si riscontrano neppure criticità relativamente alle aule.

B.2 Proposte

Questa CPDS riscontra l'adeguatezza sia delle aule rispetto ai requisiti della didattica e alle necessità di studenti e laureandi, sia del materiale didattico e delle attività integrative. Spetta pertanto al CdS il mantenimento degli standard raggiunti.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

Dall'analisi della SUA - CdS del 2022 emerge una chiara descrizione degli obiettivi del corso di Studi, degli sbocchi occupazionali nonché della ripartizione delle conoscenze nei singoli moduli d'insegnamento. È altresì possibile tramite link di collegamento con il sito web del corso di studi risalire facilmente alle schede di trasparenza di ogni singolo insegnamento in cui risultano illustrati con chiarezza i prerequisiti che lo studente deve possedere per la comprensione degli argomenti trattati, i risultati di apprendimento attesi, la modalità di valutazione di quest'ultimi. Il calendario d'esami aggiornato risulta facilmente consultabile dal sito web del corso di laurea.

C.2 – Proposte

Dalla consultazione delle schede di trasparenza, della SUA-CdS del 2022, delle RIDO in atto non emergono significative criticità. Si propone pertanto la continuazione delle modalità d'esame opportunamente descritte per ciascun insegnamento nella relativa scheda di trasparenza.



Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Dall'analisi della scheda di monitoraggio annuale aggiornata al 1/07/2023 i dati relativi alle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati. L'analisi complessiva degli indicatori (avvii di carriera al primo anno, immatricolati puri, iscritti) mostra un andamento stabile per quanto riguarda l'avvio di carriera al primo anno dal 2020 al 2022, confermando che la scarsa appetibilità del CdS continua ad essere uno dei punti più critici. Nonostante le azioni intraprese, ulteriore punto di criticità si conferma ad oggi l'Internalizzazione i cui indicatori mostrano l'assenza di percorsi attivati. Non si riscontrano criticità relativamente alla didattica i cui indicatori risultano avere un andamento costante negli ultimi tre anni e perfettamente in linea o leggermente superiori alle medie geografiche. Punto di forza del CdS si conferma il tasso occupazionale come mostrato dagli indicatori iC06 e iC06bis che hanno un valore dell'80% nel 2022 e l'indicatore iC06TER il cui valore è del 100%. Il livello di soddisfazione complessivo dei laureandi (iC25 2022 77,8%) nonostante mostri una leggera deflessione rispetto agli ultimi anni si mantiene comunque in linea con le medie per area geografica.

Dall'analisi della relazione della precedente CPDS e sulla base dei dati RIDO analizzati si riscontra un miglioramento del gradimento da parte degli studenti sugli ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature. Diversamente da quanto lamentato il precedente anno, inoltre, anche i dati relativamente alle date delle sessioni di esami sono state opportunamente calendarizzate e rese disponibili sul sito del CdS sin dall'inizio dell'A.A. Qualche criticità rimane tuttavia ancora connessa alle attività di tirocinio come meglio esplicitato nella sezione F della presente relazione.

D.2 – Proposte

Non si ritiene necessario sollecitare la CPDS a porre dei miglioramenti sulle attività di Monitoraggio annuale e Riesame ciclico. Ai fini di un miglioramento delle criticità riscontrate relativamente all'appetibilità e all'internalizzazione si suggerisce di continuare le azioni attualmente intraprese come documentato dai commenti presenti nella SMA 2022.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Sono state verificate la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni reperibili dalla SUA-CdS 2022 e dal sito istituzionale www.unipa.it sul CdS.

E.2 - Proposte

Il sito del CdS risulta completo in tutte le sue parti.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La attuale CPDS ritiene di dover porre l'attenzione sull'attività di tirocinio. La componente studentesca lamenta relativamente allo scorso anno accademico una non adeguata assegnazione del tutor e un ritardo di



**Università
degli Studi
di Palermo**

**Scuola di Medicina e Chirurgia
Commissione Paritetica Docenti Studenti**



attivazione del tirocinio per gli iscritti al primo anno del CdS che li ha portati ad un approccio poco sereno e costruttivo a tale attività formativa. Si invita pertanto il CdS a attuare delle misure preventive e correttive che possano per il futuro portare alla risoluzione di tale problematica.



**L/SNT3 Dietistica
GRUPPO DI LAVORO:
Docente: *Cristiana Randazzo*
Studente: *Sig. Paola Ciglietti***

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

Sono stati compilati in totale 871 questionari RIDO (più del 94% da studenti che hanno frequentato almeno il 50% delle ore di lezione). Dall'analisi dei questionari, gli studenti mostrano una ottima soddisfazione per quanto attiene a tutti gli items sulla didattica, confermata dal fatto che nessun insegnamento ha indicatori al di sotto della soglia e gli indici complessivi del corso sono molto positivi: l'indice globale di soddisfazione degli studenti per gli insegnamenti erogati è quasi costantemente sopra il valore 8 e raggiunge quello di 8.7 per chiarezza di esposizione e disponibilità dei docenti.

Nell'insieme gli studenti ritengono che le conoscenze di base siano sufficienti per comprendere il programma delle materie e mostrano interesse per tutti gli insegnamenti (soltanto il modulo di fisica non raggiunge la soglia di 6)

In generale, il carico didattico è stato ritenuto adeguato rispetto al carico di studio proposto salvo qualche isolato caso dove, comunque, il giudizio è prossimo alla sufficienza per alcuni moduli di Corsi Integrati (fisiologia umana, malattie dell'apparato cardiovascolare). Analogamente i contenuti erogati sono stati ritenuti ampiamente aderenti alla scheda di trasparenza. In generale, i giudizi si confermano ampiamente positivi.

I metodi di somministrazione dei questionari ed il grado di partecipazione degli studenti si sono rivelati adeguati. I risultati sono stati analizzati in maniera appropriata ed esposti in sintesi in maniera utile alla consultazione (sul sito del corso di Laurea <https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/dietistica2209/?pagina=valutazione>) ed alla successiva analisi.

A2 – Proposte

Pur sottolineando la sostanziale soddisfazione degli studenti, la CPDS auspica che gli studenti, fin dal primo anno di corso, possano sfruttare quanto esposto nei report sintetizzanti la loro opinione e successivamente esprimere tramite i loro rappresentanti le proposte di miglioramento in tutte le sedi previste.

Nel contesto di un livello di soddisfazione degli studenti molto alto, va sottolineato come sia sempre necessaria sia la massima attenzione da parte dei docenti all'adeguatezza ed all'aggiornamento dei contenuti erogati, sia che gli studenti esprimano, tramite i loro rappresentanti, eventuali proposte di miglioramento in tutte le sedi previste.

Dalle schede di autovalutazione dei Docenti si evidenzia come questi vorrebbero concordare meglio i programmi con i colleghi di altri moduli, ma nell'insieme gli indici di qualità risultano ottimi con votazioni superiori a 8.

I dati relativi all'anno accademico 2017/2018 (dati aggiornati ad aprile 2023) su Alma Laurea mostrano come la totalità dei laureati ha frequentato più del 75% delle lezioni. Risultano complessivamente soddisfatti dell'esperienza universitaria, dell'organizzazione del corso di laurea e dai rapporti con i docenti.

La relazione della CPDS stilata nell'anno 2022 è stata discussa dal CdS, insieme alla commissione AQ, didattica ed alla CPDS, in data 30 marzo 2023 (verbale della riunione consultabile all'indirizzo https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/dietistica2209/content/documenti/Verbali_Commissione_AQ/Verbale_Commissione_AQ_Dietistica_2023-03-30.pdf)



Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

Dall'analisi dei dati disponibili non emergono criticità, anzi gli indici di soddisfazione globale appaiono piuttosto alti.

In particolare, relativamente all'item D03, il materiale didattico fornito dai docenti risulta adeguato sia per coloro che hanno frequentato più del 50% delle lezioni sia per chi ha frequentato meno del 50% (votazione pari a 8).

Relativamente alle attività didattiche integrative, item D08, numerosi studenti non hanno risposto al quesito (media del corso 48%, comunque in miglioramento rispetto allo scorso anno). Tale dato potrebbe manifestare la volontà di non esprimere un parere non positivo rispetto ad una criticità relativa alla gestione delle stesse; tuttavia, si rileva come la votazione complessiva espressa dal 52% degli intervistati sia stata superiore a 8.

Non emergono criticità relative alle aule, alle biblioteche, alle postazioni informatiche ed alle attrezzature da parte degli studenti.

Dalle schede di autovalutazione dei Docenti si evidenzia come questi siano soddisfatti delle aule (punteggio pari a 9) e dei locali e delle attrezzature per lo studio e delle attività didattiche integrative (punteggio pari a 8). Più del 50% dei laureati dell'anno accademico 2017/2018 (dati aggiornati ad aprile 2023) hanno ritenuto soddisfacenti le aule; bisogna tuttavia ricordare come tale dato potrebbe essere stato inficiato dall'emergenza COVID-19, in quanto parte delle lezioni è stata svolta a distanza. Più del 60% dei laureati hanno ritenuto idonee per numero le postazioni informatiche e le attrezzature per le attività didattiche; hanno infine espresso piena soddisfazione per i servizi bibliotecari.

B.2 – Proposte

Come già evidenziato negli anni scorsi, considerando le mancate risposte al questionario relativamente al quesito D08, sussiste ancora una criticità relativa all'organizzazione e gestione dei contenuti delle attività didattiche integrative. La CPDS, pertanto, sottolinea la necessità che il CdS affronti in maniera ancora più attenta quanto rilevato dagli studenti in accordo con i loro rappresentanti, raccogliendone i suggerimenti.

Al CDS spetta un impegno costante per adoperarsi per quanto di competenza per mantenere un elevato standard relativo alla fruibilità, igiene e comodità delle aule, alla dotazione di postazioni informatiche ed alla facilità di spostamento in caso di concomitanza dei tirocini.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

Dall'analisi della SUA-CdS disponibile (2023), risulta adeguatamente descritta la modalità di accertamento delle conoscenze, ed è descritta la modalità di esecuzione degli esami finali, con un calendario aggiornato degli esami dell'AA 2023-2024 consultabile dagli utenti all'indirizzo <https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/dietistica2209/?pagina=esami>.

Dalle stesse fonti è altresì possibile consultare le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti o dei moduli corrispondenti. Nelle singole schede sono indicate appropriatamente le modalità di verifica dell'apprendimento. Per le modalità di insegnamento e di valutazione degli esami nel dettaglio si rinvia al sito web del corso di laurea (<https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/dietistica2209>).

C.2 – Proposte



In atto non emergono particolari problematiche: le modalità di accertamento dei saperi appaiono omogenee tra i vari insegnamenti e anche gli studenti nei questionari di rilevazione della didattica, non manifestano criticità al riguardo.

Gli studenti, in relazione alle modalità di accertamento dei saperi, ritengono possa essere utile introdurre prove intermedie nei mesi di novembre ed aprile al fine di ridurre il carico delle sessioni d'esame così da ottimizzare la personale programmazione degli esami da sostenere.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Dall'analisi dei dati derivanti dal monitoraggio annuale (fonti relative alle Carriere Studenti, all'Opinione studenti sulla didattica ed alla SUA-CdS del 2022) emerge che la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a. s. è del 56,3%%, mentre la percentuale di laureati entro la durata normale del corso nel 2022 è del 61.5 %. La totalità dei laureandi 2022 risulta soddisfatta del CdS e l'80% dei laureati nel 2022 dichiara di avere un'occupazione ad un anno dalla laurea.

Alcuni degli interventi migliorativi auspicati relativamente a problematiche sollevate dalla CPDS nell'anno precedente, sono stati realizzati, in particolare:

- Implemento dell'internazionalizzazione. Il CDL si è particolarmente impegnato attraverso il delegato all'internazionalizzazione (prof. Mirisola). È stato formalizzato un accordo Erasmus con la "Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Lisboa (ESTeSL)" e due studentesse nell'anno accademico 2021-2022 hanno frequentato con profitto il Corso di Laurea raggiungendo gli obiettivi prefissati. Il citato accordo è attualmente in corso di rinnovo. Sono inoltre state formalizzate le interlocuzioni con l'Università di Santiago de Compostela e due studentesse provenienti dal CdL in Dietistica di tale Università stanno frequentando le lezioni dell'attuale anno accademico. Sono state ricevute manifestazioni di interesse dall'università di Barcellona e dall'Università di Valencia. Durante questo anno accademico 2023-24 due studentesse si recheranno in Spagna in accordo a progetti Erasmus. Nell'anno accademico 2022/2023, due studenti del secondo anno hanno partecipato presso l'Università di Valencia al Progetto Forthem – Collective short term mobility "Pathway from farm to fork: a healthy and sustainable food system".

- Organizzazione dei tirocini. Il CDL ha migliorato la tempistica per il completamento delle attività di tirocinio, nonostante l'aumento del numero di studenti iscritti. I tirocini vengono attivati sin dal I semestre per gli iscritti del secondo e terzo anno, garantendo la sospensione in periodo di esami, ed il raggiungimento del monte ore stabilito. Il calendario dei tirocini è prontamente pubblicato ed eventuali modifiche per cause impreviste vengono tempestivamente comunicate agli studenti.

- L'ultima riunione con gli stakeholder si è tenuta in data 23 maggio 2023 e sono emersi numerosi spunti potenzialmente migliorativi del Corso di Laurea che sono stati oggetto di discussione all'interno delle commissioni AQ e Didattica e del Consiglio di Corso di Laurea. Si auspicano successivi incontri, opportunità per mantenere sempre aggiornata e rispondente alle esigenze del territorio la qualità dell'offerta formativa. (verbale disponibile all'indirizzo <https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/dietistica2209/.content/documenti/stakeholder-2023-dietistica.pdf>). Particolare rilievo va dato alle realtà aziendali impegnate nell'ambito della ristorazione collettiva, le strutture cliniche private e pubbliche destinate alla cura di adulti, bambini ed anziani (nei diversi ambiti che caratterizzano gli aspetti sanitari e nutrizionali connessi alla dieta nelle diverse popolazioni), gli ambulatori medici o polispecialistici, i servizi di prevenzione pubblici o privati. Si sottolinea, altresì l'opportunità di estendere a realtà non solo locali le interazioni con gli stakeholder, vista la grande variabilità della gestione dell'approccio dietetico trans-regionale e trans-nazionale.



D.2 – Proposte

Il percorso AQ si conferma sufficientemente ben articolato e capace di suggerire e promuovere iniziative correttive adeguate a risolvere possibili carenze o criticità emergenti della didattica.

Questa CPDS si è già fatta promotrice di incontri periodici, estesi a tutte le componenti del corso, con l'obiettivo di aumentare ulteriormente le occasioni di confronto e di interazione tra le parti. Si auspica una interazione periodica, possibilmente trimestrale, tra tutte le componenti del CdS, al fine di garantire una verifica costante delle azioni migliorative intraprese dal CdS facendo seguito a quanto riportato dalla CPDS.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni contenute nella parte pubblica delle SUA-CdS sono riportate in modo corretto e completo in tutti gli account relativi alle strutture didattiche del Corso (Scuola, Dipartimento, CdS) e appaiono conformi a quanto previsto ed aderenti alle attività effettivamente finora erogate. Il calendario didattico è facilmente consultabile ed esaustivo.

Il sito web del CdS (<https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/dietistica2209/>) ha un referente dedicato ed è periodicamente aggiornato. È attiva una linea telefonica che si rivolge non soltanto agli studenti ma anche agli studenti delle scuole superiori ed alle famiglie per orientamento, informazione e supporto logistico.

E2 – Proposte

Le informazioni della SUA-CdS sono corrette e disponibili facilmente in tutte le strutture didattiche del corso. Le interazioni con il coordinatore e gli altri organi collegiali del corso di studio sono continue e proficue, non si richiedono pertanto interventi correttivi in merito.

La CPDS sottolinea la rilevanza che le informazioni pubbliche del CdS siano complete e frequentemente aggiornate. Il personale dedicato alla gestione ed all'aggiornamento del sito web del dipartimento e della scuola è chiamata a approfondire il massimo sforzo per garantire informazioni sul corso aggiornate, complete e fruibili, sollecitando le controparti di Ateneo a garantire la massima operatività del sito web, nella consapevolezza che questo, oggi ancora più di prima, rappresenta il biglietto da visita e l'interfaccia principale del corso di studi.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Gli insegnamenti del CdS, salvo alcune sporadiche eccezioni, sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS e le schede di trasparenza sono compilate adeguatamente. Durante lo scorso anno, il consiglio del corso ha approvato una parziale redistribuzione dei CFU attribuiti ai diversi insegnamenti svolti. Queste variazioni, congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio, rispondono anche alle esigenze manifestate precedentemente dagli studenti ed evidenziate da questa CPDS negli anni precedenti.

Si ribadisce, comunque, un attento bilanciamento dei CFU tra discipline di base e discipline professionalizzanti ed una massima attenzione della aderenza degli insegnamenti agli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS, che non sempre avviene.



Non emergono criticità relative al carico didattico per singoli insegnamenti ma si auspica una più attiva partecipazione degli studenti nel migliorare ulteriormente questo indicatore.

La relazione della CPDS non ha evidenziato particolari criticità, rilevando come il CDS ha negli anni attenzionato le criticità segnalate attivando provvedimenti efficaci. In particolare, gli ambiti segnalati dalla CPDS, affrontati ed ancora migliorabili sono i seguenti:

- a) implementare la internazionalizzazione;
- b) estendere le sedi consorziate di tirocinio;
- c) miglioramento ed adeguamento dei contenuti alle schede di trasparenza;
- d) prosecuzione dei contatti con gli stakeholder;
- e) potenziare gli interventi di job placement.



**L/SNT3 IGIENE
DENTALE
GRUPPO DI LAVORO:**
Docente: Prof. Giuseppe Davide Albano
Studente: Sig.ra Federica Sottile

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

I questionari sono stati correttamente somministrati con metodologie e tempistiche definite in precedenza, con ottimo grado di partecipazione degli studenti, tenendo conto, soprattutto, del numero relativamente basso di questi all'interno del CdS (per un totale questionari compilati ed elaborati di 364. in aumento rispetto ai 239 dell'anno passato). La maggior parte dei partecipanti (92,85%), ha seguito più del 50% delle ore di lezione. Tra coloro i quali hanno seguito le lezioni le percentuali di non risposta si sono ridotte rispetto all'anno precedente (media del 2,54% rispetto al 3,86). Tale dato corrobora una maggiore adesione degli studenti a quanto raccomandato e proposto come azione di miglioramento nella precedente relazione di CPDS del Corso di Studi. In merito al punto D.08, la percentuale di non risposta è del 58.93 %, dato che continua a evidenziare la non pertinenza della domanda nei moduli valutati, nonché una maggiore consapevolezza da parte dello studente.

Si ribadisce l'opportunità che lo studente esprima la sua valutazione almeno dopo lo svolgimento della metà del corso, in modo che le valutazioni possano essere più veritiere, consentire allo studente di rilevare eventuali criticità, al docente la risoluzione delle stesse nei tempi dovuti, garantendo che le risposte ai questionari siano meno influenzate dall'approssimarsi degli esami.

Nella valutazione attuale, i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti, per gli studenti che hanno seguito più del 50% delle lezioni, sono complessivamente positivi, con un valore di 8.50, con un lieve calo rispetto allo scorso anno (9.1). Per quanto riguarda gli studenti che hanno seguito meno del 50% delle lezioni, la valutazione si attesta a un valore di 8.58. La maggior parte dei docenti ha una valutazione maggiore di 8. Soltanto due docenti hanno una valutazione inferiore a 8.

Fatta eccezione per pochi studenti che avrebbero beneficiato della didattica a distanza per ragioni logistiche e familiari, la maggior parte degli studenti continuano a ritenersi ampiamente soddisfatti di essere tornata a effettuare le lezioni didattiche in presenza, per le stesse motivazioni sottolineate nella relazione precedente (migliore apprendimento, confronto diretto con il docente, una maggiore interazione con lo stesso e pertanto un maggior coinvolgimento attivo e costruttivo dello studente).

Il gruppo di lavoro ha esaminato i dati relativi agli insegnamenti disponibili, tuttavia, non sono disponibili le schede di valutazione di alcuni insegnamenti (Patologia Orale, Sistemi di elaborazione delle informazioni, Medicina Legale, Igiene dentale applicata alle malattie dei tessuti duri dentali, Protesi e Implantologia, Chirurgia Odontostomatologica). Anche nella relazione dell'anno precedente si segnala la mancanza di alcune schede di valutazione. Dall'analisi è emerso un ottimo grado di soddisfazione degli studenti (indice di qualità di 8,5, in lieve calo rispetto all'anno precedente in cui si attesta a 9,1).

Il 33,63% degli studenti è favorevole ad un'implementazione della coordinazione tra i vari insegnamenti del Cds.

In generale, è stato osservato che le modalità d'esame sono state definite in maniera chiara, così come è



stata ottima la propensione di alcuni docenti a stimolare l'interesse verso la propria materia, mentre per quanto riguarda il carico di studio e il materiale didattico il grado di soddisfazione è rispettivamente di 8,02 e 8,43, in ribasso rispetto all'anno precedente. Si segnala un indice di qualità di 5,4 in merito ai parametri "coerenza di svolgimento dell'insegnamento sulla base di quanto dichiarato sul sito web", "reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni" per quanto attiene all'insegnamento di "Anatomia con cenni di istologia".

A.2 – Proposte

Per quanto concerne le tempistiche di compilazione dei questionari di valutazione degli studenti è evidente che quest'anno vi sia stata una maggiore partecipazione da parte degli studenti, specialmente di quelli che hanno seguito più del 50% delle lezioni. Rispetto all'anno precedente, si ritiene che ci siano stati dei notevoli miglioramenti in merito al coinvolgimento degli studenti e dei loro rappresentanti. Tuttavia, emerge che molte schede non siano state compilate e che pertanto occorre rimarcare maggiormente l'importanza che riveste tale attività. Si segnala inoltre la necessità di attenersi a quanto stigmatizzato nelle schede di trasparenza in ordine all'attività didattica, al carico didattico e al materiale dei vari insegnamenti.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

Dall'analisi dei dati disponibili (questionario RIDO compilato dagli studenti) possiamo evidenziare un ottimo grado di soddisfazione per quasi tutti gli insegnamenti, sia per quanto concerne l'adeguatezza del materiale didattico (domanda D.03: media 8,43, in lieve calo rispetto allo scorso anno) sia per quanto attiene al carico di studio dei vari insegnamenti (domanda D.02: media 8,02 in lieve calo rispetto allo scorso anno). Per quasi tutte le domande, vi è una media di indice di qualità superiore a 8. In riferimento alle attività didattiche aggiuntive, qualora l'insegnamento le preveda, si indica una media di indice di qualità dell'8,68 (domanda D.08).

Si segnala un miglioramento nell'organizzazione dell'attività didattica e dell'integrazione tra attività didattica e l'attività di tirocinio. Ebbene, dalle segnalazioni ricevute dagli studenti emerge anche una migliore organizzazione nell'assegnazione delle aule didattiche rispetto all'anno precedente.

B2 – Proposte

Per la criticità evidenziate in merito alle aule-studio, ancora una volta **si suggerisce** di mettere a disposizione degli studenti, le aule libere dalle lezioni e pertanto effettuare la programmazione delle lezioni e dell'allocazione delle aule anche in riferimento alla possibilità di avere in prossimità dell'aula dove viene effettuata la lezione delle aule-studio. Emergono, infatti, numerose lamentele circa l'assenza di spazi dedicati agli studenti da usufruire fuori dall'orario di lezione.

Si segnalano inoltre delle criticità nell'organizzazione delle attività di tirocinio e nella stipula di accordi con le altre aziende. Appare opportuna una maggiore organizzazione dell'attività di tirocinio, a partire dall'inizio delle lezioni, in maniera tale da non inficiare tale attività.

Quadro	Oggetto



C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
---	---

C.1 – Analisi

I metodi di accertamento del CdS sono indicati nella SUA-CdS del 2020 al quadro B1.a. Dall'analisi delle schede di trasparenza si evince che le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti e che la modalità di verifica consiste quasi esclusivamente nello svolgimento di un esame orale di fine corso. Solo per pochi insegnamenti è prevista una prova scritta. Sono presenti tutte le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti.

Da quanto esposto si conferma quanto rilevato nella relazione dello scorso anno, ritenendo che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti dal CdS.

C.2 – Proposte

Dalla documentazione analizzata, si propone la continuazione delle modalità d'esame orale, come descritto dal piano di studi e, solo quando strettamente necessario, ricorrere a prove scritte.

Questo gruppo di lavoro ritiene utile, inoltre, che il Coordinatore ricordi ai Docenti di rimodulare periodicamente le schede di trasparenza, anche alla luce delle rilevazioni RIDO degli studenti e che ci sia sempre una concordanza tra le schede di trasparenza e ciò che sarà oggetto di valutazione durante la prova d'esame.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

Sono state prese in esame l'ultima SMA della CdS e la precedente relazione della CPDS (2020/2021).

Nel 2023/24, le posizioni di accesso al I anno sono state mantenute a 15 unità, più 1 posizioni per extracomunitari. Tutte le posizioni sono state occupate, e numero di domande per l'ammissione sui posti a bando (230/16), e soprattutto le domande di prima scelta (55/16). Il CdS inoltre ha avviato un'interlocuzione con studi odontoiatrici accreditati presso il SSR e SSN, con in organico la figura dell'igienista dentale, per lo svolgimento del tirocinio curriculare.

La percentuale di laureati (iC02) entro la durata normale del corso (66,7%) è allineata agli indicatori dello scorso anno e con gli indicatori di riferimento. La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni (iC03) è uguale allo 0%. In ogni modo, anche se non è presente l'indicatore, anche quest'anno si è rilevato un cospicuo numero di nuovi iscritti provenienti da altre province siciliane (43.75%), il dato è considerato estremamente positivo. Relativamente al rapporto docenti/studenti, l'indicatore iC05 risulta in linea con le medie di confronto, risultando anzi inferiore, ciò evidenzia una più che favorevole sostenibilità del CdS. I docenti sono al 100% del SSD specifico (iC08), anche questo denota una buona strutturazione del corso. Inoltre, relativamente agli indicatori iC06, sentiti i laureati non inclusi ancora negli indicatori, per un follow-up, si può affermare che tutti i laureati (100%) hanno trovato lavoro subito dopo la laurea.



Nessun commento positivo è possibile per la maggior parte degli indicatori relativi alla internazionalizzazione. Si rappresenta infatti un'eccessiva differenza di offerta formativa tra il cds e i corsi simili di altre nazioni. Anche negli altri Atenei l'indicatore è veramente esiguo. Il motivo evidenziato è anche responsabile della mancata frequenza del corso di studenti provenienti da Atenei esteri. L'AQ, ha valutato la possibilità di modificare l'offerta formativa del corso per renderla più in linea con equivalenti corsi stranieri, ma al momento non è stata trovata alcuna possibilità attuativa.

D2 – Proposte

Si ritiene che non ci siano particolari criticità nel percorso di qualità intrapreso dal CdS e nelle attività migliorative intraprese. Unico suggerimento da dare è che bisogna continuare a monitorare per verificare che le migliorie suggerite continuino ad essere mantenute nel tempo, per portare il corso a livelli più alti in tutti gli indicatori.

Al fine di implementare il numero di iscritti al cds, risulta fondamentale implementare, migliorare e ottimizzare l'attività di tirocinio, anche attraverso la stipula di convenzioni con studi odontoiatrici e strutture sanitarie che possano garantire un'adeguata attività teorico-pratica per tutti gli studenti.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni contenute nella parte pubblica delle SUA-CdS sono riportate in modo corretto e completo e appaiono conformi ed aderenti alle attività effettivamente finora erogate. Nella sezione relativa alla SMA, estrapolata a partire dalla SUA, non sono presenti i commenti della Coordinatrice del Cds. La Coordinatrice, consultata a tal proposito, ha confermato di aver completato i commenti nel nuovo format approntato dall'Ateneo, che avrebbe dovuto essere cura dell'ufficio preposto inserirlo nell'apposita sezione.

E.2 – Proposte

Si segnala nuovamente la necessità di aggiornare la brochure del CDS all'interno della pagina web del dipartimento Di.Chi.Rons ([UNIPA-Offerta Formativa - Corsi di Studio](#)).

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Secondo la percezione degli studenti i risultati di apprendimento continuano ad essere coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.

Questo gruppo di lavoro propone di intensificare maggiormente l'occasione di incontro degli organi del CdS degli studenti con i portatori d'interesse in prospettiva di garantire ai prossimi laureati uno sbocco lavorativo adeguato. Secondo la percezione degli studenti sarebbe opportuno migliorare l'organizzazione dell'attività di tirocinio, che risulterebbe carente in merito alla possibilità che sia maggiormente improntata sulla figura dell'igienista dentale.

**L/SNT3 TECNICHE
AUDIO PROTESICHE**



GRUPPO DI LAVORO:
Docente: Prof. Sergio Ferrara
Studente: Sig. Gabriele Caruso

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

Sono stati presi in esame i dati della rilevazione dell'opinione studenti dell'a.a. 2022/2023 per un totale di 353 questionari RIDO elaborati. Il giudizio è espresso su una scala da 0 a 10 e la CPDS ha stabilito di considerare 6 più che sufficiente.

Analizzati i dati disponibili è emerso un alto grado di soddisfazione da parte degli studenti relativamente all'organizzazione degli insegnamenti, che presentano quasi tutti un indice di qualità medio ≥ 8.0 in 20 casi su 27. L'indice medio di qualità per ogni singola domanda è ≥ 7.5 per le domande D.01 e D.02 e superiore a 8 per tutte le altre domande. Si sottolinea che i risultati più alti in termini di indice di qualità medio (≥ 8.5) sono stati raggiunti dagli insegnamenti strettamente attinenti al percorso formativo del CDS ed in particolare ai SSD MED/32 e MED/50 e da due insegnamenti riferibili ad altri SSD (MED/09 e BIO/14). Nessun insegnamento ha presentato un indice medio inferiore alla sufficienza. Si riporta, come dato positivo rispetto all'anno scorso, il superamento della sufficienza in quasi tutti gli indicatori dell'insegnamento Neurochirurgia; fa eccezione la domanda D.05 (5.3) relativa al rispetto dell'orario previsto per le lezioni.

Relativamente agli indicatori inferiori alla sufficienza, si registra un indice di qualità inferiore a 6 nella domanda D.01 ("Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?") dei moduli di Fisica acustica, Statistica medica, Fisiologia e Morfologia Umana. Quest'ultimo presenta inoltre indicatori lievemente sotto la sufficienza anche nelle domande D.02, D.03, D.06 e D.12.

Effettuando un confronto rispetto agli anni precedenti, si osserva un mantenimento superiore ad 8 dell'indicatore medio relativo a tutte le domande di tutti gli insegnamenti del CDS.

La ricerca dei dati su sito ava.miur.it - SUA-CdS 2022 –visualizza schede – sezione C quadro C2 - dati AlmaLaurea aprile 2022 (laureati anno solare 2021) non ha prodotto risultati in quanto i primi studenti del CDS dalla sua istituzione hanno conseguito la laurea a novembre 2022.

L'analisi dei giudizi medi della scheda n. 7 – Compilata dal docente per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni- ha evidenziato un voto ≥ 8 in tutte le domande relative al corso di studi, aule, attrezzature e servizi di supporto nonché alla docenza; unica eccezione il quesito relativo alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti, in cui il giudizio medio è stato leggermente inferiore rispetto agli altri indicatori (7.8).

La relazione CPDS 2021 è stata discussa nella seduta del Consiglio del Corso di Studi dell'1/07/2022

A2 – Proposte

Nessuna richiesta relativa al miglioramento della gestione e l'utilizzo dei questionari che risultano ben strutturati ed efficaci nell'individuare eventuali criticità dell'insegnamento. Risulta tuttavia una certa variabilità nel numero di questionari compilati, fattore che potrebbe influenzare non indifferentemente il giudizio su ogni singolo indicatore data la numerosità degli studenti ammessi ogni anno al Corso.

La domanda D.01 relativa alle conoscenze preliminari è risultata insufficiente in alcune discipline di base ed è correlabile al netto abbassamento del punteggio in entrata degli studenti rispetto agli anni precedenti.

Nell'approvazione della nuova offerta formativa 24-25 sono state effettuate delle modifiche per rendere più agevole lo studio di alcune di queste discipline, quali lo spostamento di Fisiologia al secondo semestre del I anno e la sua separazione da Anatomia mantenendo una logica propedeuticità della seconda rispetto alla prima.



In relazione alle carenze evidenziati ai test di ammissione saranno stimolati i docenti ad effettuare una ricognizione dei gap formativi preliminare all'avvio del corso per fornire ulteriori conoscenze in grado di rendere la fruizione del corso stesso più lineare.

Infine, si sottolinea la necessità di rispettare il timing richiesto per la discussione della relazione CPDS in seno al Consiglio di Corso di Studi.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B1 – Analisi

L'organizzazione delle aule è risultata discreta.

Il tirocinio professionalizzante è stato svolto con ampia soddisfazione degli studenti. In particolare, gli studenti del primo anno hanno svolto tale parte del percorso formativo presso l'UOSD Audiologia dell'AOUP, gli studenti del secondo e del terzo anno hanno frequentato le aziende audioprotesiche convenzionate con riscontro positivo da parte dei rispettivi tutor.

Persiste la mancanza di aule studio nel complesso di Via Parlavecchio. Attualmente il problema risulta di difficile risoluzione considerato che la Scuola di Medicina ha manifestato criticità nell'identificazione di spazi dove svolgere le lezioni ordinarie in presenza dato l'ampio numero di corsi.

Il materiale didattico fornito dai docenti risulta globalmente di buona qualità, come attestato dal voto medio (8.5) ottenuto dall'indice relativo alla domanda D.03. Ottima è stata la valutazione della chiarezza espositiva media dei docenti e il giudizio sulle attività didattiche integrative, con un indice medio di qualità pari a 8.5 nella domanda D.08. L'indicatore è leggermente variato rispetto all'anno accademico precedente mantenendosi alto. Dei due indicatori esaminati, l'unico caso di lieve insufficienza si è evidenziata nel modulo di Morfologia umana (5.7).

Dalle schede di autovalutazione dei docenti emerge un buon grado di soddisfazione rispetto all'adeguatezza delle aule, dei locali e delle attrezzature per studio ed attività didattiche integrative (>8)

B2 – Proposte

Persiste la richiesta di individuare spazi dove potere istituire aule studio. Si rendono inoltre necessari nuovi spazi che possano essere utilizzati al fine di recuperare lezioni o di svolgere attività didattiche integrative.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C1 – Analisi

Dall'analisi della SUA-CdS (scheda A4.b.2) risulta che le conoscenze, acquisite attraverso lezioni di didattica frontale ed esercitazioni in ambito preclinico e clinico, sono verificate attraverso prove orali, elaborati scritti e prove pratiche simulate. Relativamente al tirocinio, le conoscenze sono acquisite attraverso lezioni teorico-pratiche e verificate dai tutor professionali attraverso osservazioni costanti e continue, volte alla valutazione delle conoscenze pratiche del tirocinante nel medesimo ambiente dove vengono condotte.

Nelle schede di trasparenza di ogni insegnamento sono descritte chiaramente le modalità di esame, con un giudizio che viene espresso in trentesimi o con una idoneità seconda la tipologia di insegnamento. Quanto detto, relativamente all'a.a. in esame, è stato rispettato, come dimostrato dall'alto valore (8.3) dell'indice di qualità assegnato alla domanda D.04.



Nei quadri A3.a e A3.b sono chiaramente spiegate rispettivamente le conoscenze richieste per l'accesso e la modalità di ammissione al CdS.

C2 – Proposte

Non vi sono nuove proposte. Si ritiene che la modalità di svolgimento e di valutazione degli esami in relazione alle conoscenze e alle competenze sia tenuta in considerazione dal CdS in modo adeguato.

Gli esami finali del tirocinio risultano adeguati in quanto presentano un'impostazione strettamente pratica finalizzata a garantire una corretta valutazione delle competenze acquisite.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D1 – Analisi

Sono stati utilizzati i dati SMA 2023 ed i dati della relazione CPDS 2022. Non è presente in ambiente SUA la documentazione relativa al Riesame Ciclico in quanto non è stata ancora prodotta.

Dall'analisi dei dati SMA emerge quanto segue:

- Gli Avvii di carriera al primo anno si sono mantenuti costanti, con variazioni nell'ultimo triennio dell'ordine di singole unità, così come gli immatricolati puri. Tutti gli studenti della prima classe attivata, le cui lauree sono avvenute nel novembre 2022, si sono laureati in regola alla prima sessione utile.
- Gli indicatori del gruppo A si mantengono positivi, con una percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. nettamente superiore alla media di Ateneo; si segnala, tuttavia una riduzione dall'80% al 70.3% di questo indicatore, verosimilmente riconducibile allo svolgimento del tirocinio in modalità online (causa pandemia COVID-19) nel caso degli immatricolati 2019-2020 rispetto a quelli della coorte 2021-2022. Si è osservato un aumento al 14.3% degli immatricolati provenienti da altre regioni ed un costante rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b).
- Gli indicatori del gruppo B non presentano sostanziali modifiche nel triennio, eccezion fatta per 'immatricolazione di una studentessa originaria extra UE che ha incrementato l'indicatore iC12 nell'anno 2022. Sugli altri indicatori pesa, come già ribadito in precedenti verbali CPDS, la difficoltà a stipulare accordi con università estere vista l'assenza in molti paesi di un corso di laurea che formi alla professione di tecnico Audioprotesista.
- Gli indicatori del gruppo E compresi tra iC13 ed iC16 bis hanno subito nel triennio in esame (2019-2020-2021) una progressiva riduzione pur mantenendosi al di sopra della media di Ateneo. Ciò potrebbe, relativamente all'indicatore iC13 essere riconducibile ai maggiori gap formativi riscontrati in ingresso nell'ultima coorte immatricolata; ciò spiegherebbe anche il numero inferiore di CFU acquisiti prima di transitare al II anno. Su quest'ultimo punto peserebbe anche il completamento tardivo del tirocinio del II semestre del I anno, dovuto ad esigenze organizzative. Infine, la scelta di non proseguire al secondo anno potrebbe essere correlata al minor numero di studenti che avevano indicato questo CDS come prima scelta al test di ingresso.
- Gli Indicatori di approfondimento per la sperimentazione (Percorso di studio e regolarità delle carriere Consistenza e Qualificazione del corpo docente) si sono pressoché mantenuti costanti.
Non vi sono dati relativamente alla Soddisfazione e Occupabilità.

Dal confronto con la relazione CPDS 2022 si apprezza il superamento delle criticità relative ad alcuni insegnamenti come la neurochirurgia. Persistono tuttavia le problematiche relative alle aule-studio.

Permane alto il grado di soddisfazione degli studenti per l'organizzazione della didattica frontale e del tirocinio.



D2 – Proposte

Interlocuzione con i docenti delle discipline di base per consentire il recupero dei gap formativi degli studenti immatricolati al primo anno. Modifiche dell'organizzazione del tirocinio del I anno per consentire agli studenti l'acquisizione dei relativi CFU entro la fine del I anno accademico.

Maggiore pubblicità anche nelle scuole relativamente alla professione sanitaria di Tecnico Audioprotesista e alle relative opportunità lavorative.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E1 - Analisi

Sono state prese in analisi Sito del Corso di Studi, il Sito del Dipartimento BIND, il Sito della Scuola di Medicina e della CPDS.

Le informazioni risultano globalmente complete, si segnala la mancanza dei verbali più recente della commissione AQ nella pagina apposita del sito del CDS. Sempre su quest'ultimo mancano inoltre i nominativi delle aziende convenzionate

Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati dalla SUA-CdS per l'intero CdS. Vi è un corretto coordinamento fra gli insegnamenti. Con un valore medio di 7.8 (domanda D.02), viene attribuita una buona proporzione fra il carico di studio dell'insegnamento e i crediti assegnati.

E2- Proposte

Aggiornamento del sito del CdS relativamente alle pagine della commissione AQ e del Tirocinio.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Nessuna proposta.



GRUPPO DI LAVORO:
Docente: Prof.ssa Anna Aiello
Studente: Sig.ra Maria Lavinia Russo

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

L'attivazione del sistema di rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (RIDO) è avvenuta dopo lo svolgimento dei due terzi delle lezioni previste per ogni singolo modulo di insegnamento. Sia gli studenti che i docenti sono stati avvisati tramite una mail inoltrata dall'indirizzo: osd@unipa.it. Per quanto concerne le scadenze relative alla compilazione degli stessi, per l'A.A. 22_23 queste ultime sono state fissate per il 02/05/2023 (I semestre) e per il 30/09/2023 (II semestre). I questionari RIDO sono stati compilati per tutti gli insegnamenti del CdS. Non risultano rilevazioni per: SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI, SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO 2, STATISTICA MEDICA, ORGANIZZAZIONE AZIENDALE, PSICOLOGIA GENERALE.

Il numero totale dei questionari RIDO elaborati durante l'A.A. 22_23 dagli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato più del 50% delle lezioni è pari a: 487 (in crescita rispetto all'A.A. precedente durante il quale erano stati elaborati 356 questionari). Di contro, in linea con l'anno precedente, si rileva che, sebbene per un buon numero di insegnamenti il numero dei questionari sia risultato congruo con il numero degli studenti in corso, per altri insegnamenti il test è stato eseguito soltanto da pochi studenti (meno della metà). Il numero totale dei questionari RIDO elaborati durante l'A.A. 2022_23 dagli studenti che hanno dichiarato di aver frequentato meno del 50% delle lezioni è, invece, pari a: 34.

In merito agli indici di qualità (IQ), espressi in termini numerici secondo una scala di gradimento che va da 0 a 10, questa CPDS ha stabilito di attribuire ai valori compresi tra 0 e 5,9 un indice di qualità insufficiente, tra 6 e 7,9 sufficiente, tra 8 e 9,5 pienamente sufficiente e tra 9,6 e 10 eccellente. Gli IQ hanno il ruolo di sintetizzare i giudizi e tenere conto anche della concordanza delle valutazioni tra le varie domande sottoposte agli studenti.

Nel complesso, tutte le medie, calcolate sulla base di ogni item sottoposto agli studenti, raggiungono punteggi sufficienti e pienamente sufficienti. Risulta complessivamente bassa (al di sotto del 10%) la percentuale degli studenti che non risponde alle domande. Risulta, altresì, da evidenziare la consueta incongruenza in merito all'item D.08 "NEL CASO IN CUI L'INSEGNAMENTO LI PREVEDA, LE ESERCITAZIONI, I TUTORATI, LE ATTIVITA' SUL CAMPO, ECC. SONO UTILI ALL'APPRENDIMENTO?" poiché sono presenti valori numerici superiori a 0 anche per gli insegnamenti che non prevedono esercitazioni o le altre attività sopra menzionate.

Le medie relative all'item D.12 "SEI COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO DI COME È STATO SVOLTO QUESTO INSEGNAMENTO", esplicative della qualità complessiva di ciascun insegnamento, hanno raggiunto, tranne che in due casi, punteggi sufficienti e pienamente sufficienti. Le discipline valutate con punteggi insufficienti sono state: PATOLOGIA MOLECOLARE e PATOLOGIA CLINICA.

Per tutti gli insegnamenti, ad eccezione di quelli sopra citati, non si evidenziano punteggi al di sotto della sufficienza per la maggior parte degli item analizzati (ed eccezione dell'item D.03 di cui si discuterà nel riquadro B).

In merito alla tempistica relativa alla somministrazione dei questionari, questa commissione la ritiene adeguata anche se alcuni studenti ritengono che sia idoneo rispondere agli item non prima della fine dello svolgimento delle lezioni di ciascun modulo. Inoltre, in seguito al confronto con gli studenti, è emerso che il mezzo utilizzato per la comunicazione relativa all'attivazione del sistema RIDO non sia efficace. Questa commissione ritiene, altresì, che l'obbligo della compilazione dei questionari al momento dell'iscrizione agli esami, pur



garantendo una maggiore compilazione degli stessi, legghi la necessità di compilare i suddetti alla possibilità di poter sostenere gli esami dell'insegnamento in questione. Inoltre, poiché non tutti gli studenti sostengono gli esami al termine del periodo di frequenza, alcune valutazioni possono risultare parziali. Pertanto, come già avvenuto negli anni precedenti, anche nel corso dell'A.A. 22-23, i docenti del CdS sono stati invitati a sollecitare gli studenti a compilare il questionario non appena ne venga consentito l'accesso, o comunque, entro la fine del corso, indipendentemente dall'iscrizione all'esame. Inoltre, è risultato fondamentale discutere i dati emersi dall'elaborazione della presente relazione in seno al CCdS.

Infine, le criticità riscontrate da questa commissione durante l'A.A. 21_22, in relazione agli insegnamenti CHIMICA E PROPEDEUTICA BIOCHIMICA e MEDICINA DEL LAVORO risultano risolte.

A.2 – Proposte

Per quanto concerne l'analisi degli indici di qualità, questa CPDS ritiene che sia opportuno discutere le criticità emerse in merito agli insegnamenti PATOLOGIA MOLECOLARE e PATOLOGIA CLINICA con i docenti interessati anche in presenza del Coordinatore, in modo da elaborare specifici piani d'intervento mirati alla loro risoluzione. Successivamente, durante l'A.A. 23_24, i dati relativi ai questionari RIDO saranno commentati e discussi in seno al CCdS per una collegiale valutazione ed elaborazione di proposte migliorative.

Considerato che per diverse discipline il numero degli studenti che ha risposto ai questionari è spesso inferiore alla metà degli studenti iscritti ai corsi, si consiglia ai docenti di esporre, durante il corso, l'importanza che riveste per il CdS la compilazione del questionario RIDO, indipendentemente dall'iscrizione dello studente agli esami e dalla possibilità di poterli sostenere. Questo vale anche, e soprattutto, per gli insegnamenti per cui non è stata raggiunta la soglia minima di elaborazione. Inoltre, si consiglia a tutti i docenti del corso, su indicazione degli studenti, di dedicare una parte dell'ultima lezione alla compilazione dei questionari che dovrebbe, tuttavia, avvenire in assenza del docente in aula in modo tale che gli stessi si sentano liberi di rispondere in piena autonomia.

Si propone, al nucleo di valutazione di Ateneo, di separare la compilazione dei questionari di ogni singolo insegnamento in modo che gli studenti possano rispondere alle domande relative ad ogni modulo indipendentemente dalla fine delle lezioni del C.I. Questa CPDS, suggerisce inoltre, di comunicare l'apertura della rilevazione della didattica da parte degli studenti anche attraverso l'applicazione MyUNIPA, dotata di una sezione "messaggi", a livello della quale vengono convogliate svariate comunicazioni relative ad esami, convocazioni, ecc.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

Per quanto concerne il quadro B, in merito a materiali, ausili didattici e laboratori, è stata effettuata l'analisi dei questionari RIDO, in relazione agli item D.03 e D.08, dalla quale sono emersi punteggi mediamente sufficienti e pienamente sufficienti (rispettivamente 7,7 e 8,3). Ciò sottolinea l'adeguatezza, nel complesso, del materiale didattico fornito e/o suggerito dai docenti delle varie discipline e l'utilità delle attività didattiche integrative finalizzate all'apprendimento della disciplina (lì dove previste).

Tuttavia, per quanto concerne l'item D.03 "IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) È ADEGUATO PER LO STUDIO DELLA MATERIA?" è doveroso sottolineare che risultano punteggi insufficienti per le seguenti discipline: FISICA APPLICATA, IMMUNOEMATOLOGIA, MEDICINA INTERNA, PATOLOGIA CLINICA e PATOLOGIA MOLECOLARE. In particolare, dal confronto con gli studenti, è emerso che non gli è stato fornito il materiale didattico, presentato a lezione, per le seguenti discipline: FISICA APPLICATA e MEDICINA INTERNA. Per l'insegnamento di IMMUNOEMATOLOGIA il materiale didattico è stato fornito a fine corso ed è risultato esaustivo. Per



l'insegnamento di PATOLOGIA MOLECOLARE, gli studenti hanno lamentato difficoltà nel reperire le informazioni trattate a lezione poiché alcuni degli argomenti affrontati non sono sufficientemente trattati nei libri di testo. In riferimento al materiale didattico della disciplina PATOLOGIA CLINICA, gli studenti hanno ritenuto lo stesso non adeguato.

Per quanto concerne l'item D.08 "NEL CASO IN CUI L'INSEGNAMENTO LI PREVEDA, LE ESERCITAZIONI, I TUTORATI, LE ATTIVITA' SUL CAMPO, ECC. SONO UTILI ALL'APPRENDIMENTO?", nonostante il punteggio ottenuto sia pienamente sufficiente, esso risulta, come da consuetudine, falsato e lo si evince dall'incongruenza dei dati relativi alle % degli studenti che non rispondono al medesimo quesito e alla presenza di specifici punteggi attribuiti agli insegnamenti che non prevedono attività integrative.

In merito alle strutture, si è fatto riferimento al quadro B4, SUA del CdS in cui appaiono, correttamente inseriti, per l'A.A. 22_23, i file PDF e i link specifici che rimandano a indicazioni relative ad aule, laboratori e biblioteche. Per quanto concerne, invece, la voce "aule studio", il link rimanda al sito ufficiale delle biblioteche UNIPA, sottolineando la carenza di area studio dedicate agli studenti al di fuori delle attività istituzionali. Gli studenti non hanno lamentato a questa commissione carenze relative alle strutture in questione.

B.2 – Proposte

Poiché criticità simili sono già riportate al quadro B6 della SUA in riferimento all'A.S. 2022, questa CPDS invita i docenti a caricare sul portale del CdS le slide relative agli argomenti svolti durante il corso, in itinere e/o entro la fine delle lezioni, e a consigliare testi specifici per le professioni sanitarie. Qualora questi non fossero disponibili, si invitano i docenti a fornire agli studenti materiale alternativo (articoli scientifici) e a rendere maggiormente discorsivo e fruibile il materiale presentato a lezione.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

La validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e la valutazione delle abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi dal CdS sono stabiliti dal quadro B1 della SUA, dalle schede di trasparenza e dall'analisi degli item D.04 e D.09 dei questionari RIDO.

Dall'analisi del riquadro B1 della SUA, in particolare nel documento "PIANO DI STUDI DEL CORSO DI LAUREA IN TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO (ABILITANTE ALLA PROFESSIONE SANITARIA DI TECNICO DI LABORATORIO BIOMEDICO)", sono espressamente indicati i metodi di accertamento delle conoscenze. Coerentemente, dall'analisi dei questionari RIDO è emerso che "le modalità di esame sono state definite in modo chiaro" dai docenti (valutazione media 8,3) e che "gli insegnamenti sono stati svolti in maniera coerente rispetto a quanto dichiarato sul sito web del CdS" (valutazione media 8,3). In merito all'item D.08, si evidenziano criticità relative agli insegnamenti di PATOLOGIA CLINICA e PATOLOGIA MOLECOLARE, già segnalate nel riquadro A. Tuttavia, dal colloquio con gli studenti, è emerso anche che il programma di FISICA APPLICATA non risulta congruente con gli obiettivi formativi del corso di studi.

Dall'analisi delle schede di trasparenza non emergono particolari criticità (fatta eccezione per l'insegnamento di FISICA APPLICATA). Dalle stesse si evidenzia che, generalmente, le conoscenze, le competenze, le abilità e le capacità acquisite vengono verificate attraverso prove scritte ed esami orali. La valutazione viene, di norma, espressa in trentesimi più eventuale Lode. Per alcune discipline, invece, la valutazione consiste in un giudizio di idoneità (laboratori professionali di base, ADO e lingua inglese). Per il solo insegnamento di SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI sono previste valutazioni pratiche.



L'unica criticità riscontrata dalla commissione CPDS durante l'A.A. 21_22, in merito all'item D.03, riguardava l'insegnamento di BIOCHIMICA CLINICA. Tale criticità risulta risolta.

Nel complesso, l'efficacia della strutturazione dell'offerta formativa del CdS TLB è sostenuta dall'elevato grado di soddisfazione espresso dai laureati (46.2% "decisamente sì"; + 53.8% "più sì che no"). Questi dati supportano l'impianto organizzativo del CdS e quindi la qualità dell'offerta formativa erogata dal CdS TLB.

C.2 – Proposte

Non avendo rilevato particolari criticità per questo quadro, questa CPDS non avanza specifiche proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. Tuttavia, propone al CdS di valutare l'opportunità di inserire prove pratiche in seno alle discipline quali LABORATORIO PROFESSIONALI DI BASE e TIROCINI considerato che l'esame di abilitazione finale verte proprio sulla valutazione dell'acquisizione, da parte degli studenti, di abilità pratiche.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

L'analisi della scheda di monitoraggio annuale del CdS è aggiornata al 30_09_2023 e dall'analisi della stessa è possibile evincere i maggiori problemi del CdS e l'andamento di importanti parametri negli ultimi 4 o 5 anni (alcuni indicatori risultano infatti aggiornati al 2021). Per tali motivi, l'organizzazione e la regolarità del percorso di studio risultano correttamente monitorati.

Il numero degli avvisi di carriera al primo anno (26) risulta in crescita rispetto agli anni precedenti (23 nel 21_22). I dati relativi agli iscritti (70) e agli iscritti regolari (44) eguagliano i numeri raggiunti nell'A.A. 21_22. Si riduce il numero degli immatricolati puri (8 vs 11 nel 21_22) e il numero dei laureati (6 vs 13 nel 21_22). Aumenta, però, il numero dei laureati entro la durata normale del corso (6 vs 5 nel 21_22).

In merito agli indicatori del gruppo A - Indicatori della Didattica - va evidenziata la riduzione della % degli studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'A.S. (31,8 vs 38,5 nel 2021). Tuttavia, altri importanti indicatori risultano in crescita. In particolare, questa commissione evidenzia l'incremento della % dei "Laureati entro la durata normale del corso" (100 vs 38,5 del 21_22) e la % dei "Laureati occupati a un anno dal Titolo - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita" (80 vs 70 nel 21_22). Rimane omogenea, per tutti e 5 gli anni di riferimento (2018-2022), la % dei "docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento".

Per quanto concerne gli indicatori del gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione - non si evidenziano, negli anni presi in considerazione, margini di miglioramento, infatti si attestano tutti sullo 0%.

Si evidenzia che in merito al gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica - dall'item iC13 all'item iC17, i dati sono fermi al 2021. In lieve calo, rispetto al 2021, la % dei "laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (83,3 vs 84,6)".

Gli Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere -, risultano aggiornati al 2021; di contro, i dati su Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente -, sono in miglioramento rispetto al 2021. In particolare, il "rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)" è in aumento (10,6 vs 9,7 nel 2021) così come il "rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)" (13,4 vs 10,7 nel 2021).



Il CdS nell'A.A 2022/23 ha redatto il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC), mancante per l'anno 2021, che ha rappresentato un momento fondamentale di analisi e autovalutazione. La relazione presentata dalla Commissione AQ ha inquadrato in modo esaustivo le caratteristiche del CdS e ha ben tracciato il percorso intrapreso nei cinque anni analizzati, mettendo in risalto per ogni ambito trattato, sia i punti di forza che i punti di debolezza, così come le eventuali azioni migliorative da intraprendere e le possibili risorse da utilizzare.

In particolare, dal suddetto RRC si evince che le premesse che hanno portato alla progettazione del CdS in TLB siano ad oggi valide sia per gli aspetti culturali che professionalizzanti. Il confronto con i portatori di interesse ha restituito un giudizio positivo sull'offerta formativa, coerente con gli obiettivi del CdS. Di contro, è anche emerso che il confronto con i portatori di interesse, seppur proficuo, è stato realizzato poche volte. A tal proposito, il CdS si pone l'obiettivo di promuovere l'interlocuzione con gli stakeholders anche in previsione della verifica costante degli obiettivi formativi del CdS TLB e il raggiungimento di questo obiettivo potrà essere verificato sulla base di una valutazione quantitativa sulle iniziative realizzate.

D.2 – Proposte

In merito agli indicatori del punto B, la CPDS auspica che si possa finalmente intraprendere il programma di Internazionalizzazione poiché è a conoscenza del fatto che il CdS, attraverso il suo delegato all'Internazionalizzazione, ha preso contatti con diverse Università straniere al fine di avviare le procedure del programma ERASMUS +Traineeship, per consentire agli studenti un'esperienza formativa di tirocinio all'estero.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

Questa CPDS ha verificato la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS, accedendo dal link <http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa--scheda-unica-di-ateneo> e dal link del sito istituzionale presente sul portale UNIPA (<https://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/tecnicheilaboratoriobiomedico2166>).

Le informazioni presenti nei vari canali istituzionali sono complete ed esaustive e risultano accessibili da differenti motori di ricerca (Home page UNIPA, sito del Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata (Bi.N.D.) a cui il CdS afferisce, e dal sito della Scuola di Medicina e Chirurgia dell'Università di Palermo). Il sito contiene informazioni aggiornate sulle attività didattiche e offre la possibilità di accedere con immediatezza al Piano di Studi, al calendario delle lezioni e a quello degli esami di profitto e di Laurea per l'A.A. in corso.

Si consideri anche che gli studenti, per tenersi aggiornati su organizzazioni di seminari, congressi e attività integrative, utilizzano social network, quali la pagina Facebook del CdS, grazie ai quali le comunicazioni vengono costantemente divulgate in tempo reale.

E2 – Proposte

La CPDS riscontra che il costante aggiornamento della bacheca del sito del CdS e della pagina Facebook del CdS in riferimento a iniziative, bandi, eventi e altre attività organizzate a beneficio degli studenti, sia una buona pratica da mantenere.



Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Non ci sono osservazioni da parte di questa commissione in merito alla coerenza degli insegnamenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS. Sulla base di quanto riferito dagli studenti, però, si esorta il docente di FISICA APPLICATA a rivedere gli argomenti inseriti nella scheda di trasparenza poiché il suo programma non è in parte attinente con gli obiettivi formativi del corso in TLB.

In merito a suggerimenti inerenti alla nuova offerta formativa, si suggerisce di introdurre insegnamenti di Anatomia e Istologia, che potrebbero essere di supporto ad altri insegnamenti.

Dall'analisi dei questionari RIDO risulta che i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti siano congruenti con il carico didattico.

Inoltre, per tutti gli insegnamenti, con la sola eccezione dei 2 già segnalati nel riquadro A, gli studenti risultano soddisfatti degli stessi e non lamentano problemi relativi al coordinamento tra gli insegnamenti e ripetizioni di argomenti tra le varie discipline ad eccezione degli insegnamenti di: PATOLOGIA MOLECOLARE e SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO 1.

Questa CPDS ha condotto, infine, un proficuo dialogo con gli studenti dei vari anni di corso dai quali è emerso che:

- le procedure relative alle immatricolazioni, soprattutto quelle che si verificano dopo gli scorrimenti di graduatoria, si dovrebbero concludere in tempi più brevi;
- si richiede al CdS la creazione di una mailing list dei tutor didattici in modo tale che possano essere contattati dagli studenti o dai loro rappresentanti;
- gli studenti lamentano di dover acquistare accessori quali camici, tute e scarpe necessari e obbligatori per l'ingresso in laboratorio;
- gli studenti chiedono a questo CdS di rivalutare le attività di tirocinio effettuate presso alcuni laboratori poiché ritenuti dagli stessi poco formativi;
- Gli studenti richiedono, infine, a questa CPDS, di intervenire affinché sia fornito loro materiale che consenta lo studio degli argomenti trattati durante i tirocini.



**L/SNT3 TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA
GRUPPO DI LAVORO:**

Docente: Prof. Ludovico La Grutta

Studente: Sig.ra Giuliana Spadaro

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

Efficacia delle modalità di comunicazione dell'avvio della procedura di rilevazione delle opinioni degli studenti (RIDO), dei tempi di somministrazione dei questionari, delle eventuali procedure di sollecito.

Analizzati i dati disponibili, per quanto concerne le schede di valutazione degli studenti il gruppo di lavoro ritiene che sia stato coinvolto un numero consistente di studenti, con un numero adeguato di questionari elaborati, considerata la relativa numerosità degli studenti del CdL. Durante l'a.a. questo gruppo di lavoro ha ribadito l'importanza della valutazione RIDO al Coordinatore, che ha periodicamente ricordato in seno al CCdS il valore della rilevazione e sensibilizzato la componente studentesca ad effettuare nei tempi e nelle modalità previste la rilevazione. Il gruppo di lavoro ritiene, pertanto, che l'opinione dello studente riguardo i vari aspetti del questionario possa esprimere informazioni veritiere e significative in relazione al numero di questionari elaborati. Per quanto riguarda la copertura degli insegnamenti, il numero dei questionari è comunque piuttosto disomogeneo tra i vari insegnamenti, in particolare nel II anno di corso. Il grado di copertura è invece notevolmente migliorato durante il I anno di corso rispetto alla precedente valutazione.

Grado di copertura degli insegnamenti e esiti della rilevazione RIDO.

Si rileva un incremento del numero di questionari elaborati rispetto allo scorso anno (270 questionari rispetto ai 244 dell'a.a precedente). Si segnala che non sono pervenute le valutazioni del Tirocinio I, II e III anno di corso e dei corsi Sistemi di Elaborazione ed Archiviazione delle Immagini, e Diagnostica per Immagini. Apparecchiature di Diagn. per Immagini I per mancato accoppiamento tra il docente e l'insegnamento caricato su OFFWEB. Non sono pervenute le valutazioni del corso Diagnostica per Immagini. Tecniche di Diagnostica per Immagini II, del C.I. Farmacologia, Mezzi di Contrasto e Anestesiologia (moduli di Anestesiologia, Diagnostica per Immagini. Radiologia con Mezzi di Contrasto, Farmacologia), del C.I. Oncologia Medica, Radioterapia e Medicina Nucleare (moduli Diagnostica per Immagini. Radioterapia, Diagnost. per Immagini. Tecn.Diagnostiche e Terapeutiche in Med.Nucleare, Oncologia Medica) del II anno per mancato raggiungimento della soglia di schede necessarie per l'elaborazione. Questo dato va evidenziato, poiché non permette una corretta valutazione di questi insegnamenti e la possibilità di intervenire nella risoluzione di eventuali criticità in tempi idonei. In particolare, non tutti gli studenti hanno sostenuto gli esami finali durante il II anno, ma tale dato deve essere segnalato, poiché sarebbe opportuno che lo studente esprimesse la sua valutazione in una data immediatamente successiva allo svolgimento delle lezioni, in modo che le valutazioni possano essere più veritiere, numericamente più cospicue, meno influenzate dall'approssimarsi degli esami, potendo consentire al docente stesso la risoluzione delle eventuali criticità. A tal proposito, il PQA invita periodicamente a sensibilizzare gli studenti a compilare al più presto la scheda di valutazione dell'insegnamento, tramite portale studenti, accedendo al proprio piano di studi, non aspettando la prenotazione dell'esame di profitto. Il Coordinatore di CdS durante i consigli ha più volte sottolineato la necessità di compilare nei tempi corretti le schede di valutazione, come anche i rappresentanti degli studenti e gli stessi Docenti durante le lezioni.

La percentuale di "non rispondo" per le varie domande del questionario è in media del 7,8%, quando la risposta sia considerata pertinente. Tale percentuale è in diminuzione rispetto al dato rilevato nell'anno precedente



(12,7%). È comunque sempre opportuno trasmettere questo dato al CCdS e al suo Coordinatore in modo da coglierne le motivazioni e stimolare gli studenti a fornire una risposta e ridurre le mancate risposte.

L'erogazione dei corsi è tornata ad essere in presenza dopo gli anni di emergenza sanitaria per il COVID-19. Non si evidenziano problematiche relative agli aspetti meramente didattici. È stata effettuata una valutazione generale e specifica dei questionari compilati dagli studenti, raggruppando gli insegnamenti per anno di corso. La valutazione complessiva media per quanto riguarda la soddisfazione è risultata in media 8,7, stabile rispetto allo scorso anno quando era di 8,8.

Per gli insegnamenti di primo anno si riscontra un parere positivo da parte degli studenti, che nella media sulla scala da 1 a 10 danno sempre valori superiori al 6, con una valutazione complessiva media di 8,7. Non si rilevano valutazioni inferiori al 6; la valutazione sul materiale didattico del corso di Patologia Generale è migliorata notevolmente (punteggio di 8 rispetto al punteggio di 5,7 della valutazione precedente).

Per gli insegnamenti del secondo anno si riscontra un parere positivo da parte degli studenti con valutazione complessiva media degli insegnamenti di 8,9. Tuttavia, è doveroso sottolineare che mancano alcune valutazioni dei corsi del II anno come sopra specificato.

Per gli insegnamenti del terzo anno i pareri degli studenti sono positivi con valutazione complessiva media degli insegnamenti di 8,5. Si evidenzia solamente un indicatore poco al di sotto della soglia di riferimento (punteggio 5,7) circa le conoscenze preliminari (IQ 1) del corso di Organizzazione Aziendale.

Secondo gli indicatori delle Tabelle Opinione Studente 2023 (da IQ1 a IQ12), il gruppo di lavoro tiene a sottolineare la soddisfazione degli studenti circa le conoscenze di base necessarie per la comprensione degli argomenti (IQ1 7,3) e l'indicatore IQ12 (valore 8) relativamente alla soddisfazione generale.

Adeguatezza della considerazione e delle analisi degli esiti della rilevazione RIDO, nonché dei docenti e dei laureati.

Secondo i dati Almalaurea (dati aggiornati ad aprile 2023) gli studenti hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio, con percentuali notevolmente positive rispetto alla media di ateneo (decisamente sì 70%, più sì che no 30%). I laureati mostrano soddisfazione per il corso di studio concluso con percentuali superiori alla media di ateneo (decisamente sì 80%, più sì che no 20%). Il tasso di occupazione è del 71,4% sugli intervistati.

Secondo la rilevazione dell'opinione docenti compilata per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni non esistono criticità circa le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti, le modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento, la percezione delle modalità di esame ed il grado di soddisfazione globale dell'insegnamento svolto.

Attenzione e visibilità accordati nel CdS alle indicazioni basate sui riscontri delle RIDO. Utilizzazione della Rilevazione RIDO.

Si riscontra adeguata considerazione complessiva in termini di attenzione e visibilità accordati nel CdS alle indicazioni basate sui riscontri delle RIDO. In particolare, il Consiglio di CdS in data CCdS del 26/04/2023 ha discusso la Relazione annuale 2022 della CPDS in accordo ai punti 5 e 7 del deliberato del Senato Accademico del 14/03/2022. Le istanze della CPDS sono state peraltro affrontate nelle sedute delle commissioni AQ e Didattica del CdS per quanto di competenza.

In sintesi, gli studenti hanno acquisito un discreto livello di familiarità con la valutazione della didattica, per quanto tale livello possa essere migliorato in termini di partecipazione alle rilevazioni.

A.2 – Proposte

È evidente che non tutti gli studenti attuano la valutazione nei tempi previsti ovvero dopo i 2/3 delle lezioni; il numero dei questionari per singolo insegnamento è variabile, e non corrisponde sempre al numero di studenti dell'anno in questione, in particolare del II anno di corso. Il gruppo di lavoro propone di rafforzare le interlocuzioni tra gli organi istituzionali (Coordinatore del CdS, Commissione Paritetica, Rappresentanti degli studenti) per promuovere un'adeguata campagna informativa sulle modalità e finalità della rilevazione. Il gruppo di lavoro propone che in ragione della mancanza di schede per alcuni corsi specie per il II anno, l'intervento di sensibilizzazione da parte del Coordinatore e del CCdS venga ancor di più rafforzato, anche per tramite dei rappresentanti degli studenti. Potrebbe essere utile un reminder mirato agli studenti durante i periodi di pausa didattica previsti nel I e nel II semestre da parte del PQA. Inoltre, appare fondamentale che per i



Tirocinio I, II e III anno di corso e dei Corsi Sistemi di Elaborazione ed Archiviazione delle Immagini, e Diagnostica per Immagini. Apparecchiature di Diagn. per Immagini I, sia effettuato il corretto accoppiamento tra docente e insegnamento caricato su OFFWEB da parte degli uffici preposti della Scuola di Medicina e Chirurgia perché siano correttamente elaborate le schede.

Per quanto riguarda le criticità riscontrate in alcune materie con valutazioni inferiori al voto di riferimento di 6 o appena sufficienti, si propone un intervento del Coordinatore anche per tramite delle commissioni AQ e Didattica in modo da interpretare le condizioni che hanno creato tale valutazione negativa o subottimale.

In sintesi, il gruppo di lavoro propone i seguenti indicatori per le attività di monitoraggio:

- 1) Azione. Sensibilizzare gli studenti sull'importanza della compilazione delle schede RIDO. Interpretazione e risoluzione di criticità riscontrate in alcuni insegnamenti.
- 2) Risorse: Il Coordinatore ed il CCdS avviano le opportune procedure di interpello alla commissione AQ e alla commissione Didattica del CdS.
- 3) Indicatore: numero di questionari elaborati; indicatori RIDO (in particolare IQ1, IQ12). Indicatori SMA. Tabelle Opinione Studente 2023.
- 4) Tempi, scadenze, modalità di verifica: interlocuzioni tra il Coordinatore e il CCdS; scheda di monitoraggio annuale.
- 5) Responsabile del processo: Corpo docente, Rappresentanti degli studenti, Commissioni AQ e didattica, CCdS, Scuola di Medicina e Chirurgia (per quanto riguarda il corretto accoppiamento tra docente e insegnamento caricato su OFFWEB).

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 –Analisi

1. Dall'analisi dei dati disponibili (questionario RIDO compilato dagli studenti) possiamo evidenziare un grado di soddisfazione elevato per ogni insegnamento sia per quanto concerne l'adeguatezza del materiale didattico (domanda D.03: media 8,4), disponibile anche online, sia per le attività didattiche integrative (domanda D.08: media 8,8) con metodi adeguati agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere. Il materiale didattico fornito è sempre adeguato per lo studio della materia coerentemente alle schede di trasparenza dell'a.a. corrente e ai carichi di studio.

2. Laboratori, aule e attrezzature sono descritti in modo esauriente nel quadro B4 della SUA CdS 2022. In merito alle strutture, rifacendoci alla rilevazione dell'opinione docenti non si riscontrano criticità.

In generale, laboratori, aule e attrezzature, strutture tecniche per le discipline caratterizzanti e per il tirocinio sono ritenuti adeguati al livello di apprendimento da raggiungere, con valutazioni superiori alla media di ateneo (inclusi i servizi di biblioteca). Tuttavia, l'opinione dei laureandi dell'anno solare (documentazione AlmaLaurea, dati aggiornati ad aprile 2023) descrive un peggioramento delle performance (valutazione delle aule sempre o quasi sempre adeguate 40%, spesso adeguate 50%, mai adeguate 10%; valutazione postazioni informatiche in numero inadeguato 50%). La componente studentesca segnala, in particolare, che nelle aule la connessione WIFI internet è carente; i PC, i sistemi operativi e i videoproiettori sono vetusti e poco efficienti e rallentano il corso delle lezioni. Nel corso dell'a.a. una delle aule non è risultata fruibile per infiltrazioni di acqua al soffitto. Il Coordinatore ha provveduto prontamente alla sostituzione dell'aula e ad allertare il Dipartimento BIND e la Scuola di Medicina e Chirurgia per procedere alla riparazione.

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia e offerte in modalità adeguata alle esigenze degli studenti.

I carichi di studio e la successione degli insegnamenti negli anni e nei semestri sono coordinati e coerenti rispetto agli obiettivi formativi e della facilitazione della regolarità dei percorsi accademici.



L'organizzazione dei calendari delle attività (lezioni e attività integrative) e degli esami è adeguata rispetto all'esigenza di facilitare la frequenza e la regolarità dei percorsi accademici da parte degli studenti.

La sostenibilità e l'efficienza del corso sono garantiti da adeguato rapporto studenti/docenti stabili, e dalla adeguata attrattività di immatricolati e iscritti al 1° anno, in aumento rispetto agli anni precedenti tenuto conto dell'incremento numerico su base programmata.

B.2 – Proposte

In relazione a quanto evidenziato dagli studenti, il gruppo di lavoro tiene a sottolineare che il 50% degli studenti ritiene il numero delle postazioni informatiche non adeguato alle esigenze del corso (dato Almalaurea aggiornato ad Aprile 2023), un dato in peggioramento rispetto alla precedente valutazione. Il gruppo di lavoro suggerisce di ampliare la fruizione dell'aula informatica sita presso la Sezione di Scienze Radiologiche del Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata, nonché di aggiornare le postazioni informatiche delle aule (PC portatili, sistemi operativi e videoproiettori).

Si segnala che la valutazione del materiale didattico del corso di Patologia Generale è migliorata notevolmente (punteggio di 8 rispetto al punteggio di 5,7 della valutazione precedente).

Il gruppo di lavoro propone i seguenti indicatori per le attività di monitoraggio:

- 1) Azione. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature.
- 2) Risorse: Coordinatore, CCDS, Dipartimento BIND, Scuola di Medicina e Chirurgia per quanto di competenza rispetto all'acquisto e all'aggiornamento delle postazioni informatiche.
- 3) Indicatore: indicatori RIDO (in particolare IQ3, IQ8). Scheda AlmaLaurea.
- 4) Tempi, scadenze, modalità di verifica: sedute del CCS; scheda di monitoraggio annuale.
- 5) Responsabile del processo: Coordinatore, CCDS, Dipartimento BIND, Scuola di Medicina e Chirurgia.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

I metodi di accertamento del CdS sono indicati nella SUA-CdS del 2023 nei quadri B1, A4.a e A4.b2, dove nel dettaglio per ogni corso integrato sono elencate le conoscenze e la comprensione richieste allo studente e le capacità di applicare conoscenza e comprensione.

Nelle schede di trasparenza di ogni singolo insegnamento sono descritte in maniera chiara ed esaustiva le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami di profitto per i singoli insegnamenti, le modalità di verifica (prove finali e in itinere, esami orali e scritti, prove pratiche, etc..). Alcune prevedono una prova orale con valutazione in trentesimi, mentre altre prevedono sia prove scritte che orali, sempre con valutazione in trentesimi. I criteri di valutazione appaiono adeguati ad accertare e misurare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e di abilità acquisite. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono ritenute assolutamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. Il CCdS verifica periodicamente l'esito degli esami finali individuando gli eventuali esami in cui gli studenti incontrano particolari difficoltà.

Il Coordinatore del CdS ha periodicamente ricordato a tutti i docenti nel corso dei CCdS la necessità di aggiornare le schede di trasparenza ed in particolare le indicazioni sul materiale didattico e i testi consigliati, per favorire lo studio degli studenti. Le schede di trasparenza degli insegnamenti, inclusi Tirocinio I, II e III anno, sono descritte in modo analitico, seppur mancando dell'associazione con il docente. Manca l'associazione con il docente responsabile del corso per i moduli di Organizzazione Aziendale, Diagnostica per Immagini. Apparecchiature di Diagn. per Immagini I, e Sistemi di Elaborazione ed Archiviazione delle Immagini, verosimilmente per alcuni avvicendamenti fra docenti avvenuti in questo a.a. Si segnala inoltre che nel corrente anno la sostituzione del docente di Tecniche di diagnostica per immagini II ha comportato un ritardo nell'effettuazione delle lezioni.



C.2 – Proposte

Questo gruppo di lavoro ritiene fondamentale che il Coordinatore ricordi ai Docenti durante il CCS di aggiornare annualmente i contenuti delle schede di trasparenza, specialmente per quanto riguarda il programma delle lezioni, il materiale didattico, i testi consigliati ed eventuali cambiamenti nella modalità di esame.

Il gruppo di lavoro propone i seguenti indicatori per le attività di monitoraggio:

- 1) Azione. Aggiornamento periodico delle schede di trasparenza.
- 2) Risorse: Il Coordinatore ricorda in CdS ai docenti la necessità di aggiornare le schede di trasparenza.
- 3) Indicatore: completezza delle schede di trasparenza.
- 4) Tempi, scadenze, modalità di verifica: verifica annuale delle schede di trasparenza (specialmente programma delle lezioni, materiale didattico, testi consigliati e modalità di esame); indicatore RIDO IQ3.
- 5) Responsabile del processo: Coordinatore, Docenti, Commissione didattica.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 –Analisi

Sono state prese in considerazione le osservazioni fatte dagli studenti nel corso dell'a.a., la precedente relazione CPDS 2022, il Riesame Ciclico 2020 e la SMA 2022.

Emerge un buon grado di efficacia relativo agli interventi correttivi pianificati e attuati del CdS, con deliberazioni del CCS conseguenti alla SMA 2022. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità (Almalaurea) sono stati correttamente interpretati e utilizzati nella SMA 2022; gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ sono adeguati rispetto alle criticità osservate. Tali interventi hanno tenuto conto anche delle problematiche sollevate dal gruppo di lavoro CPDS nel corso delle interlocuzioni durante l'a.a.. Le proposte sono state discusse nella seduta del CCdS del 26/04/2023. Sono stati previsti interventi correttivi nel corso dell'a.a. da parte del Coordinatore, del Corpo Docente, del Responsabile del sito web Dipartimentale, del Responsabile delle attività didattiche, dei Rappresentanti degli Studenti e delle Commissioni AQ e Didattica.

Azioni correttive ed esiti:

- Sensibilizzazione degli studenti sull'importanza della compilazione delle schede RIDO specie al primo anno.

Il numero di schede RIDO compilate nel I anno è notevolmente superiore rispetto alla precedente valutazione, a conferma che gli inviti alla compilazione del Coordinatore e dei Docenti sono stati accolti. Tuttavia, il numero delle schede compilate nel II anno e dei tirocini risulta insufficiente. Appare evidente che in questo caso non sono stati percepiti in modo adeguato gli inviti alla compilazione da parte del Coordinatore e dei docenti.

- Aggiornamento del materiale didattico di alcuni insegnamenti. Il Coordinatore in seno al CCdS ha proposto ai Docenti interventi correttivi mirati. Gli indicatori risultano migliorati nella presente valutazione.

- Incremento delle attività pratiche di tirocinio di radioterapia e medicina nucleare. Il Coordinatore ha proposto nuove strutture convenzionate ove poter svolgere il tirocinio in ambito di radioterapia e medicina nucleare. Quale riscontro positivo al recupero delle attività pratiche nel periodo post-pandemico si rileva una maggiore propensione degli elaborati finali di Laurea ad aspetti tecnici delle metodiche prese in esame, anche con maggiore supervisione da parte dei tutor.

- Aggiornamento del sito web dipartimentale. Il Coordinatore ha invitato il responsabile delle attività didattiche e il responsabile del sito WEB a integrare le informazioni per l'aggiornamento del sito.

-Rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni. La relazione del NdV ha evidenziato come nell'anno precedente l'indice IQ5 delle Tabelle Opinione Studente 2022 aveva un valore inferiore alla soglia negativa di riferimento (Rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni - 8,4). Tale dato è stato evidenziato anche nella



precedente relazione CPDS. Il Coordinatore e il CCdS hanno verificato le criticità in alcuni insegnamenti e proceduto con il corpo docente alle opportune azioni correttive. Alla valutazione odierna tale dato risulta in miglioramento.

- Internazionalizzazione. Come evidenziato negli indicatori di gruppo B (in particolare IC10) non risulta ancora il conseguimento di CFU all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso. Tale condizione, è determinata dall'impossibilità di riconoscere i crediti conseguenti allo svolgimento del tirocinio professionalizzante svolto all'estero. Tale problematica è accentuata dalla vocazione altamente professionalizzante del corso di studi radicato nella realtà sanitaria locale. La non favorevole congiuntura economica peraltro non facilita percorsi di studio all'estero che risultano essere più gravosi finanziariamente per gli studenti e le loro famiglie.

- Aggiornamento delle postazioni informatiche (PC, videoproiettori). Il Coordinatore nel corso dei CCdS ha comunicato che è stata fatta richiesta al Dipartimento BIND e alla Scuola di Medicina e Chirurgia di acquisto di nuovi PC e videoproiettori aggiornati e più veloci in modo da migliorare la fruizione delle lezioni frontali.

D.2 – Proposte

Non si evidenzia alcuna criticità nel modus operandi del CCdS, che ha evidenziato più volte le problematiche riportate nella precedente CPDS nell'ambito della SMA 2022 e durante le periodiche adunate (in particolare, nella seduta del 26/04/2023). Questo gruppo di lavoro propone al Coordinatore di avviare le opportune procedure di interpello alla commissione AQ e alla commissione didattica del CdS, in modo che siano proposte soluzioni alle criticità riscontrate.

Sono proposti suggerimenti e interventi correttivi da parte di questo gruppo di lavoro:

- Sensibilizzazione degli studenti sull'importanza della compilazione delle schede RIDO. Il numero delle schede compilate nel II anno e dei tirocini risulta insufficiente. Appare evidente gli inviti alla compilazione da parte del Coordinatore e dei docenti non sono stati percepiti in modo adeguato. Pertanto, l'azione dovrebbe essere riproposta con maggiore incisività. Potrebbe essere utile un reminder via e-mail mirato agli studenti durante i periodi di pausa didattica previsti nel I e nel II semestre da parte del PQA. Si suggerisce anche un continuo monitoraggio da parte degli uffici preposti della Scuola di Medicina e Chirurgia per la verifica del corretto accoppiamento tra docente e insegnamento caricato su OFFWEB in modo da consentire l'elaborazione delle schede.

- Aggiornamento del materiale didattico di alcuni insegnamenti. Per quanto gli indicatori alla presente valutazione risultano migliorati, questo gruppo segnala la necessità di un aggiornamento continuo del materiale didattico rispetto all'avanzamento e al progresso dei saperi.

- Incremento delle attività pratiche di tirocinio di radioterapia e medicina nucleare. Questo gruppo di lavoro propone la rotazione degli studenti nelle strutture convenzionate ove è possibile svolgere tirocini nelle aree della radioterapia e della medicina nucleare.

- Aggiornamento del sito web dipartimentale. Questo gruppo di lavoro propone una verifica almeno trimestrale del sito web del CdS, per quanto le informazioni fondamentali siano già correttamente riportate.

- Rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni. Sono stati riscontrati alcuni ritardi nell'apertura delle aule. Tale funzione dovrebbe essere svolta dal personale predisposto dal Dipartimento BIND o della Scuola di Medicina e Chirurgia come per le altre aule site nella AOUP Paolo Giaccone in modo da non interferire con le attività assistenziali del personale in servizio presso l'Istituto di Radiologia.

- Internazionalizzazione. Questo gruppo di lavoro propone l'istituzione di borse di studio per merito da parte dell'ateneo per favorire i percorsi formativi di mobilità all'estero.

- Aggiornamento delle postazioni informatiche (PC, videoproiettori). Questo gruppo di lavoro propone di svolgere una verifica sulla rete UNIPA WIFI in modo da favorire la connessione web nelle aule.

Il gruppo di lavoro propone i seguenti indicatori per le attività di monitoraggio:

1) Azioni. Tempistica corretta di compilazione dei questionari RIDO. Aggiornamento del materiale didattico. Incremento delle attività pratiche di tirocinio di radioterapia e medicina nucleare. Aggiornamento del sito web.



Rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni. Internazionalizzazione. Aggiornamento postazioni informatiche.

2) Risorse: Il Coordinatore ed il CCdS avviano le opportune procedure, coinvolgendo le commissioni AQ e Didattica; per quanto riguarda l'internazionalizzazione, coinvolgimento del delegato.

3) Indicatori: dati opinione studenti. Dati Alma Laurea. Indicatori SMA (in particolare quelli di internazionalizzazione).

4) Tempi, scadenze, modalità di verifica: monitoraggio annuale con la SMA.

5) Responsabile del processo: Coordinatore, Corpo docente, Commissioni AQ e didattica, Delegato all'internazionalizzazione, CCdS, Scuola di Medicina e Chirurgia.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 –Analisi

Il gruppo di lavoro ha verificato la disponibilità, la correttezza e la completezza delle informazioni nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it>) e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche. Le pagine web del Dipartimento di Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata (<http://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d.>) e della Scuola di Medicina e Chirurgia (<http://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia/?pagina=cds>), contengono il link al sito del Corso di Studi:<http://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/tecnicheiradiologiamedicaperimmaginieradioterapia2165>. Le informazioni sulla didattica sono descritte nelle sezioni piano di studi, didattica erogata, orario delle lezioni (link ad <https://offertaformativa.unipa.it/offweb/public/aula/weekCalendar.seam?cc=2165>), calendario esami.

E.2 –Proposte

Dall'analisi riportata nel punto precedente, non sono state riscontrate criticità e difficoltà di reperimento delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche alle quali fa riferimento il CdS.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Raccolte alcune segnalazione degli studenti per tramite dei rappresentanti, questo gruppo di lavoro segnala carenze nella pulizia delle aule e nella disponibilità di servizi igienici ben funzionanti e con materiali igienici sanitari adeguati (carta igienica, sapone, asciugamani di carta o elettrici).

L'aumento del numero dei posti disponibili per il corso di laurea comporta un sovraffollamento delle aule destinate per cui è opportuno prevedere nel futuro aule più capienti. All'interno delle aule alcune sedie non sono funzionanti. Le lezioni di Fisica per gli studenti del primo anno sono svolte insieme agli studenti di un altro corso di studi in aule di piccole dimensioni.

Il gruppo di lavoro propone i seguenti indicatori per le attività di monitoraggio:

1) Azione. Pulizia delle aule, reperimento di nuove aule.

2) Risorse: Proposta di azioni correttive in ambito di CCS, interlocuzione con Dipartimento BIND e Scuola di Medicina e Chirurgia.

3) Indicatore: scheda di monitoraggio annuale. Dati opinione studenti. Dati Alma Laurea.

4) Tempi, scadenze, modalità di verifica: interlocuzioni tra il Coordinatore, il CCS e la Scuola di Medicina e Chirurgia. Monitoraggio annuale con la SMA

5) Responsabile del processo: Coordinatore, CCS, Dipartimento BIND, Scuola di Medicina e Chirurgia.



LM-SNT3 SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE

Gruppo di lavoro:

Docente: Prof.ssa *Melania Lo Iacono*

Studente: Sig.ra *Claudia Giordano*

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

Per la soddisfazione degli studenti, il gruppo di lavoro ha preso in considerazione quanto dichiarato nelle schede RIDO. In una scala di soddisfazione da 0 a 10, dove 0 indica non soddisfazione e il 10 indica la massima soddisfazione, il corso ha ottenuto un indice di qualità con un valore di 7,49. Sono stati somministrati 374, per ogni punto la 5 di persone che non hanno risposto è stata in media del 8,15%.

Secondo quanto stabilito dalle sedute della CPDS giudizio inferiore a 6 è indice di valutazione negativa, valori sopra la soglia sono considerati positivi. Gli studenti che hanno partecipato alla compilazione delle schede Rido è risultato adeguato, il tempo di somministrazione è da rivedere.

Secondo quanto riportato dalla componente studentesca le schede Rido sono state compilate solo in prossimità dell'esame, nonostante possano essere compilate anche durante il modulo di insegnamento. Da queste schede è emerso che solo i seguenti insegnamenti hanno avuto un giudizio negativo in quasi tutti i punti previsti dal questionario. Gli insegnamenti sono: Basi metodologiche per la formazione continua in sanità, formazione nell'accreditamento e valutazione in sanità, Metodologia della ricerca in ambito sanitario, Sistemi di elaborazioni delle informazioni, Tecnologia della ricerca scientifica. Sono stati giudicati negativi alcuni punti che non dovevano essere valutati tali (laboratori, orario delle lezioni, facilità nel reperire il docente per chiarimenti). Inoltre, è chiaro come questi giudizi negativi siano stati selettivi per alcuni insegnamenti e non per altri.

A.2 – Proposte

La commissione di lavoro crede che i questionari RIDO debbano essere ulteriormente pubblicizzati tra gli studenti, occorrerebbe farli compilare in itinere all'insegnamento, ma soprattutto bisognerebbe far capire l'importanza dei questionari, chiarendo agli studenti che i giudizi dovrebbero essere ponderati da scelte consapevoli e veritiere e non dettate da motivi personali o interpersonali. La commissione auspica di evidenziare una maggiore attenzione nella relazione dell'anno prossimo a riguardo le criticità evidenziate per alcuni insegnamenti.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. I dati sono stati ottenuti dall'analisi delle schede RIDO e da quanto dichiarato dalla componente studentesca. La domanda (D.03) "Il materiale didattico è adeguato allo studio della materia?" ha raggiunto un indice di qualità uguale a 7,5, e il quesito D.08 "in caso in cui l'insegnamento li preveda, le esercitazioni, i tutorati, le attività sul campo sono utili all'apprendimento?" ha ottenuto un valore di 7,6. Il materiale didattico è stato messo a disposizione degli studenti. Nonostante questi giudizi positivi, gli insegnamenti dal titolo "Basi metodologiche per la formazione continua in sanità", "Formazione nell'accreditamento e valutazione in sanità", "Metodologia della ricerca in ambito sanitario", "Sistemi di elaborazioni delle informazioni", hanno ricevuto per entrambi i quesiti (D.03 e D.08), valori sotto la soglia accettabile. Occorre riferire che nessuno



degli insegnamenti precedentemente elencati prevede laboratori o attività di tutorato, secondo quanto dichiarato anche sulle schede di trasparenza.

Le attrezzature per le attività didattiche sono risultate adeguate all'espletamento degli insegnamenti, tranne qualche piccolo disagio iniziale. Gli ausili didattici sono sufficienti, l'aula informatica multimediale "F. Morvillo Falcone" è adeguata ma scarsamente utilizzata poiché gli studenti non ne conoscono l'esistenza. Le biblioteche sono adeguate sia a livello di servizi che di personale. La componente studentesca evidenzia alcune difficoltà nel reperire informazioni sul sito del corso di studio. Inoltre, dichiara che l'App MyUniPa non sempre funziona correttamente e spesso non è aggiornata.

2. Dalla valutazione dei docenti, si evince che complessivamente le aule sono adeguate, anche se la connessione internet non è sempre fruibile.

B.2 – Proposte

La commissione ritiene che sulla base delle criticità evidenziate dovrebbe essere predisposto un personale informatico che possa aggiornare continuamente l'App MyUniPa, ma anche il corso di studi.

Dovrebbe essere sempre garantita la connessione internet nelle aule predisposte per le lezioni. La commissione suggerisce anche di richiamare l'attenzione sulle valutazioni degli insegnamenti che non prevedono laboratori o attività di tutorato, cercando di suggerire agli studenti che possono astenersi nel rispondere a quesiti non ritenuti valutabili.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

Purtroppo, non è stato possibile rilevare le schede precedenti SUA-CdS, poiché il corso è stato attivato nell'AA 2022/2023. Dal sito del corso, si evince che non tutte le schede di trasparenze sono state caricate sul portale, e non in tutte si evince l'acquisizione delle competenze e le modalità di esame.

Non sempre le schede di trasparenze sono appropriate al corso di studi e alla figura professionale del corso di studi. Sono previsti dei tirocini sia al primo che al secondo anno, purtroppo per mancata attivazione di convenzioni durante il primo anno del corso di studi, il tirocinio è stato espletato in ritardo.

C.2 – Proposte

Le schede di trasparenze dovrebbero essere riviste dai docenti e completate in tutte le sue parti. Si dovrebbe anche migliorare la comunicazione tra docenti e segreteria, in modo da velocizzare le procedure telematiche e non, e offrire in tal modo un servizio migliore agli studenti.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Per l'elaborazione di questo punto, sono stati utilizzati i dati ottenuti dalla scheda di trasparenza e dalle osservazioni riportate in CPDS dalla componente studentesca, non essendo presente la relazione dell'anno 2022. Il numero di studenti reclutati è conforme con altri corsi di lauree magistrale presenti in altre strutture



universitarie italiane. Ad oggi non avendo nessuna richiesta presentata al Ministero, il numero degli iscritti di quest' anno è identico all'anno precedente.

Purtroppo, considerando l'attivazione del corso nell'anno 2022, molti degli indici non potranno essere riportati, in quanto non sono presenti i dati di Alma Laurea e del riesame ciclico

- Secondo il rapporto Alma Laurea 2020 (riportato nel Manifesto degli Studi del corso) il 69,7 per cento dei laureati triennali della classe accedono alla magistrale per (38,6%) un aumento delle competenze professionali (81,3%) o della posizione lavorativa (12,5%). I professionisti magistrali dell'area tecnica lavorano nel 58% nel settore pubblico e nel 41% nel settore privato. Il corso forma personale che potrà dirigere in area sanitaria, previo concorso, si occuperà dell'organizzazione/supervisione delle strutture; potrà insegnare presso l'Università, dopo espletamento degli opportuni concorsi; potrà espletare attività di ricerca nell'ambito di competenza. Il corso prevede 26 docenti tra ordinari, associati e ricercatori, e 5 docenti deputati al tirocinio, e 20 studenti, per cui il rapporto tra studenti regolari/docenti è di gran lunga rispettato. I docenti appartengono a SSD di base, caratterizzanti il corso di studio.

- Non esistono studenti che hanno conseguito il precedente titolo all'estero. Non sono previsti convenzioni con strutture estere in cui gli studenti possono recarsi per visiting, o Erasmus, o approfondimenti su alcune discipline. Non sono stati attivati corsi di lingua inglese. Secondo quanto riportato dalla componente studentesca, è mancato anche la possibilità di espletare tirocini presso sedi straniere e di partecipare a convegni o corsi di approfondimenti a livello internazionale.

Azioni da intraprendere: attivazioni di accordi Erasmus con altre università straniere, acquisizione di CFU (tipologia F) attraverso la partecipazione a Congressi Internazionali, realizzazione di seminari o organizzazione di corsi di approfondimenti con docenti stranieri, pubblicizzazione di eventuali corsi in lingua straniera agli studenti del corso di laurea.

- La percentuale di studenti che proseguono al II anno dello stesso Corso di Studio è al di sopra del 90%, soltanto due studenti hanno abbandonato il corso di studi
Essendo un corso con obbligo di frequenza, gli studenti immatricolati in ritardo non hanno possibilità di frequentare sia le attività didattiche frontali sia di sostenere le prove di esame necessarie per acquisire i CFU relativi.

La valutazione sul corso di laurea è pari a 7, in un valore di giudizio da 0 a 10, purtroppo l'organizzazione delle lezioni non è idoneo agli studenti. La maggior parte degli studenti, essendo dei lavoratori hanno esposto la loro difficoltà nel frequentare in maniera assidua le lezioni, nonostante queste siano state organizzate (per volere dagli studenti stessi) durante il fine settimana.

-Il tirocinio risulta un punto critico per il corso di laurea, poiché, secondo quanto dichiarato dalla componente studentesca molte convenzioni non sono state attivate in tempo e pertanto questo ha comportato il ritardo nell'espletamento delle 200 ore dell'attività di tirocinio da compiere durante il primo anno di corso. I tirocini sono stati convenzionati con le strutture sanitarie e con ISMETT.

D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del corso di studi che emergeranno da questa relazione e cercare di mettere in atto le eventuali proposte.



Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Il gruppo di lavoro ha consultato i seguenti siti web per il corso di studi in Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche:

- Sito del Corso di Studi:
- <https://www.unipa.it/Scienze-delle-Professioni-Sanitarie-Tecniche-Diagnostiche-LM-SNT-3---codice-2155/>
- Sito del Dipartimento di riferimento: <https://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/scienzedelleprofessionisanarietecnicheidiagnostiche2155>
- Sito della Scuola di riferimento: <https://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia/?pagina=cds>
- Sito della CPDS: <https://www.unipa.it/ateneo/assicurazione-della-qualita-aq/aq---didattica/commissioni-paritetiche-docenti-studenti/>
- Sito del Corso di Studi sul portale University: <http://www.universitaly.it>

E.2 – Proposte

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Sulla base delle osservazioni effettuate e da quanto dichiarato dalla componente studentesca:

- Gli insegnamenti non sempre sono coerenti con gli obiettivi formativi, il programma svolto all'interno dei moduli non sempre è idoneo per la figura professionale frequentante il corso di studi.
- I CFU di alcuni insegnamenti non sono congruenti al carico di studio individuale richiesto.
- è probabile che alcuni moduli siano in sovrapposizione tra loro, cercare di confrontare le varie schede di trasparenza laddove possa esserci questa criticità.

Proposte:

- Attivazione di accordi Erasmus con università straniere
- Partecipazione a convegni o a corsi di aggiornamento a livello internazionale
- Maggiore divulgazione del corso di studi, ancora oggi poco conosciuti presso gli studenti dei corsi triennali
- Attivazione di corsi in lingua inglese dei corsi di lingua con certificata attestazione di eccellenza (IELTS, TOEFL, TOEIC, CELA) al fine di aumentare le assunzioni anche a livello internazionale.



L/SNT4 ASSISTENZA SANITARIA

GRUPPO DI STUDIO:

Docente: Prof. Giampiero La Rocca

Studente: Sig.ra Martina Di Stefano

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 - Analisi

Per la valutazione dei singoli insegnamenti vengono somministrati i questionari RIDO. La somministrazione dovrebbe essere effettuata durante e verso la conclusione del corso di insegnamento anche se spesso non è così. Il numero degli studenti che partecipano alla compilazione dei questionari risulta significativamente variabile tra i vari insegnamenti.

Si segnala che alla data di compilazione della presente relazione non risultano disponibili alla pagina <https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/assistenzasanitaria2176/?pagina=valutazione> le schede di valutazione del Corso di Laurea, e solo una parte (quelle compilate da studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni) di quelle relative ai singoli insegnamenti.

L'indicatore di soddisfazione è in scala da 0 a 10. L'indicatore di soddisfazione sintetizza i giudizi tenendo conto, oltre del valore medio di soddisfazione, anche della concordanza delle valutazioni.

Considerato che la CPDS ha stabilito di considerare il valore di 6 sufficiente, si evince che vi sono omogenee valutazioni negative nel modulo di Ginecologia e Ostetricia del Corso Integrato in SALUTE MATERNO-INFANTILE, con uno score minimo di 3,8 e due soli valori superiori al 6 (D.01 e D.11).

A.2 – Proposte

Data la migliorabile partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari per la valutazione dell'attività didattica questi stessi potrebbero essere somministrati in itinere. I docenti potrebbero stimolare la partecipazione degli studenti alla compilazione prima della fine del proprio corso.

Verosimilmente il fatto che gli studenti pospongano lo svolgimento di determinati esami rispetto all'anno di corso regolare facilita la mancanza di un numero congruo di schede, specialmente per gli insegnamenti del primo anno.

Occorre una migliore pubblicità dei dati relativi all'opinione degli studenti sensibilizzando così gli studenti a rispondere e ad essere più partecipi al fine di un reale e concreto processo di miglioramento.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

- Sulla base dei dati rilevabili dal quadro RIDO e/o dalle schede di valutazione pubblicate sul sito ufficiale UniPA, dal quadro B4 della SUA, contenente informazioni su aule, laboratori, aule informatiche e sale studio del CdS in Assistenza Sanitaria, disponibile al link:

<https://ava.miur.it/>

- Infine, dai dati AlmaLaurea presenti nel quadro C2 della già menzionata SUA non emergono particolari criticità, in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature etc. in nessuna delle domande e tutti gli indici si attestano su valori soddisfacenti anche se a volte in decremento rispetto alla ultima valutazione. Fa eccezione, come sotto si dirà, la soddisfazione degli studenti per quanto concerne la disponibilità di ausili informatici.



Più in dettaglio,

- dai dati AlmaLaurea, in particolare, emerge una percentuale complessiva del 70 % di studenti (era il 90% ad Aprile 2022) che ritengono le aule utilizzate adeguate mentre la rimanente percentuale del 30 % le ritiene raramente adeguate; invece una percentuale del 100% ritiene adeguati i laboratori; una percentuale del 100% ritiene abbastanza soddisfacenti i servizi offerti dalla biblioteca; infine si rileva una percentuale del 100% di studenti che ritengono le postazioni informatiche non adeguate. Nel complesso, dunque, fatta eccezione per la disponibilità di postazioni informatiche, non emergono criticità di rilievo per le aule dedicate alle lezioni e per le attrezzature disponibili. Rimane da attenzionare il peggioramento nella soddisfazione degli studenti riguardo le aule.

Da quanto sopra esposto, tenendo in considerazione i vari dati rilevati, emerge nel complesso un quadro positivo.

B.2 – Proposte

Si ritiene opportuno migliorare ulteriormente la diffusione delle notizie riguardanti i tutor della didattica e la loro specifica attività. Si ritiene opportuno che possano essere anche gli stessi docenti a pubblicizzare i nominativi dei Tutor e le modalità di contatto (sede, indirizzo e-mail, orari di ricevimento, etc.).

Si propone di incentivare il Corso di Laurea a migliorare l'accesso degli studenti alle postazioni telematiche (come quelle presenti nel complesso delle Aule Nuove) o crearne ad hoc nell'ambito degli spazi didattici disponibili.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C. 1 – Analisi

Con riferimento alla SUA-CdS i metodi di accertamento così come le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami sono indicati nel quadro B1, A4.b.2. e le schede di trasparenza risultano correttamente compilate. Le conoscenze e competenze acquisite vengono verificate attraverso prove scritte, esami orali, prove pratiche. A seconda della tipologia di insegnamento, viene privilegiata una o più di tali metodologie di accertamento delle competenze acquisite. Possono essere svolte anche verifiche in itinere. La valutazione viene, di norma, espressa in trentesimi con eventuale lode. Per alcune discipline la valutazione consiste in un giudizio di idoneità. L'attività di tirocinio viene valutata tramite il giudizio espresso dai tutor che effettuano la supervisione delle attività svolte e convalidata annualmente con esame finale, con votazione espressa in trentesimi. Ogni "scheda di trasparenza" indica, oltre al programma dell'insegnamento anche il modo cui viene accertata l'effettiva acquisizione dei risultati di apprendimento da parte dello studente.

Per essere ammesso alla prova finale lo studente deve aver superato con esito positivo tutti gli esami previsti dall' Ordinamento Didattico del Corso di Laurea compresi quelli relativi alle attività professionalizzanti e di tirocinio e avere acquisito i crediti relativi. La prova finale ha valore di esame di Stato abilitante all' esercizio della professione. La prova finale si compone di: a) una prova pratica nel corso della quale lo studente deve dimostrare di aver acquisito le conoscenze e abilità teorico-pratiche e tecnico-operative proprie dello specifico profilo professionale; b) la redazione di un elaborato di natura teorico-applicativa e sua dissertazione.

C.2 – Proposte

Miglioramento e adeguamento delle schede di trasparenza in particolare riguardo al programma effettivamente svolto in aula e alla sua corrispondenza con quanto indicato in scheda. Cercare di migliorare, come suggerito dagli studenti, l'integrazione degli argomenti tra corsi diversi, evitando potenziali ripetizioni.



Possibilità degli studenti di visionare i propri elaborati delle prove scritte prima della verbalizzazione dell'esame.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Per l'elaborazione del presente punto sono stati utilizzati i dati della SMA 2023, i dati della relazione CPDS 2022 e i dati di AlmaLaurea aggiornati ad aprile del 2023.

La Scheda di Monitoraggio Annuale redatta dall'AQ è stata discussa e approvata nella seduta del Consiglio di Corso di Laurea del 24 ottobre 2023.

Le immatricolazioni rispettano la numerosità prevista per il Corso di Studio con numero programmato a livello nazionale.

D.1 – Analisi

1. SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA)

La SMA analizza gli aspetti salienti e le difficoltà incontrate dagli studenti durante il percorso di studi.

Per ognuna delle sezioni di cui si compone si evidenzia quanto segue:

Sezione immatricolati/iscritti (iC00a-iC00h)

Tenendo presente che il numero di studenti immatricolabili nel CdS è stabilito a livello nazionale, nel corso degli ultimi anni il numero degli studenti è stato progressivamente in aumento, arrivando a saturare il numero dei posti disponibili già nel 2019 e nel 2020 con 20 iscritti e che giunge a 29 nel 2021 e a 30 nel 2022. Rimane relativamente basso il numero di immatricolati puri (indicatore iC00b), che si attesta nel 2016 e 2017 a 12, nel 2018 a 13, nel 2019 a 10, per poi salire nuovamente nel 2020 con 15 immatricolazioni e nel 2021 con 21 immatricolazioni. Rimane pressoché costante con 20 immatricolazioni nel 2022.

Il numero dei laureati entro la durata normale del corso (indicatore iC00g) si mantiene assai basso, e con la sola eccezione del 2019, durante il quale si registra il valore = 11, tutti gli altri anni mostrano un numero di laureati ampiamente sotto i 10, con valori di 6 e 7 rispettivamente nel 2020 e nel 2021, e 8 nel 2022. Simili considerazioni possono essere fatte per il numero di laureati anche oltre la durata del corso di studi, con un massimo di laureati nel 2019 (18), mentre nel 2020 e nel 2021 si registrano 9 e 12 laureati. Numerosità simile nel 2022 con 11 laureati.

Gruppo A - Indicatori Didattica (iC01-iC08)

L'indicatore iC01, disponibile per il 2020 si conferma inferiore (41,1%) rispetto alla media nazionale (54,0%), evidenziando le difficoltà degli studenti nel raggiungimento di 40 CFU. Risulta in aumento il dato dell'indicatore iC02 (72,7% nel 2022) rispetto al valore nazionale (63,7%). Assume un valore di 0%, apparentemente estremamente basso, il valore dell'indicatore iC03, probabilmente in quanto la perifericità della Sicilia e soprattutto la maggiore risonanza di questa figura professionale in altre Regioni del centro-nord Italia, rende la nostra sede poco attrattiva per studenti provenienti da altre regioni. Si evidenzia, inoltre, per l'indicatore iC06, inerente la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo, un valore del 77,8% per l'anno 2022, certamente positivo, ma che deve comunque tenere conto del basso numero di studenti laureati di cui si è sopra detto. Infine, l'indicatore iC05 mostra valori in linea con la media nazionale e dell'area geografica di riferimento. In decremento l'indicatore iC08 al 75% (era il 100% nel 2021).

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (iC10-iC12)

iC10 – iC12: la peculiarità della figura professionale formata nel Corso di Studi in Assistenza Sanitaria rende estremamente difficoltoso lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, come dimostrato dai bassi livelli degli indicatori dell'internazionalizzazione anche presso gli altri Atenei presi come riferimento. Risulta comunque avviato un progetto Erasmus con sede partner a Cipro e uno studente ne ha già usufruito nel 2023; nessuno studente straniero è iscritto al corso.

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (iC13-iC19)

Rimane su valori bassi rispetto alla media nazionale l'indicatore iC13 (30,7%). L'indicatore iC14 (69,2% nel 2018) è in netto aumento nel 2019 (90%) e subisce un lieve decremento nel 2020 (73,3%), che continua nel



2021 (52,4%). Tale andamento evidenzia, nel complesso, un sufficiente numero di studenti che proseguono gli studi nello stesso CdS, probabilmente correlato ad una maggiore conoscenza della figura professionale. Per quanto riguarda l'indicatore iC15 si registrano valori positivi nel 2018 e 2019 (53,8% e 60% rispettivamente), ma un crollo al 26,7% nel 2020 che rimane su un 28,6% nel 2021. Pesantemente negativo l'indicatore iC16 (0% nel 2020 e 4,8% nel 2021), probabilmente per il mancato conseguimento dei CFU di tirocinio (15 CFU) e per problematiche legate alla modulazione dei corsi integrati.

Il dato dell'indicatore iC18, concernente la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio, è notevolmente oscillante mostrando un aumento nel 2019 (86,7%) rispetto al 2018 (50%) e, nuovamente, una riduzione nel 2020 (37,5%) ed una nuova risalita nel 2021 (90,9%), con un nuovo decremento nel 2022 (54,5%). Tale andamento potrebbe rispecchiare la percezione di una non adeguata valorizzazione di questa figura professionale nelle aziende sanitarie del territorio. Tuttavia, a causa dell'inserimento della figura di Assistente Sanitario nelle piante organiche del Servizio sanitario regionale, si potrebbe verificare un aumento in tale parametro nei prossimi anni.

Gruppo Indicatori di approfondimento per la sperimentazione (iC21-iC25)

Assai soddisfacenti gli indicatori iC21 e iC23, che evidenziano una regolarità delle carriere degli studenti e una netta riduzione degli studenti che proseguono la carriera al II anno in un altro CdS dell'Ateneo.

Pienamente soddisfacente l'indicatore iC25 (90,9%) che indica il complessivo grado di soddisfazione dei laureandi. Si è reso soddisfacente l'indicatore iC22 inerente la percentuale di immatricolati che giungono alla laurea entro la normale durata del corso (70%).

2. DATI ALMALAUREA

In base ai dati presenti su Almalaurea consultabili, il CdS in Assistenza Sanitaria mostra valori in linea con quelli generali riguardanti l'Ateneo di Palermo, e in alcuni casi percentualmente superiori. In particolare, si rileva,

Per quanto concerne la soddisfazione per il corso di studio concluso emerge:

- una frequenza del 100% di tutti gli insegnamenti previsti (Ateneo 74,9%);
- hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio una percentuale del 70% degli studenti (dato in peggioramento rispetto alla passata rilevazione);
- hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) "sempre o quasi sempre" soddisfacente il 40% degli studenti e "per più della metà degli esami" soddisfacente la rimanente quota del 50% degli studenti;
- sono complessivamente soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale il 100% degli studenti;
- sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea il 90% degli studenti;
- la valutazione delle aule in termini di qualità è stata più che soddisfacente ("sempre" 20% + "spesso" 50%) (dato in peggioramento rispetto alla scorsa rilevazione);
- la valutazione delle postazioni informatiche è emersa essere totalmente inadeguata adeguata con una percentuale di studenti soddisfatti dello 0%;
- la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) ha mostrato valori nel complesso positivi ("sempre" 16,7% + "spesso" 83,3%) (in miglioramento);
- la valutazione dei servizi di biblioteca a disposizione ha mostrato valori nel complesso positivi "abbastanza" 100%);

Per quanto concerne la condizione occupazionale emerge:

- un laureato attualmente iscritto ad un corso di laurea magistrale;
- un eccellente tasso di occupazione (75%) ampiamente superiore a quello di ateneo (23,4%);
- Occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea = 83,3%;
- retribuzione mensile media in euro = 1376 contro una media di ateneo = 1138;
- soddisfazione per il lavoro svolto in media, su una scala da 1 a 10 = 8,5, contro una media di ateneo di 8,0.

D.2 – Proposte

Alla luce dei risultati più che soddisfacenti emersi dagli indici pubblicati su Almalaurea, al fine di un mantenimento nel tempo di tali risultati, sarebbe necessario implementare/potenziare, insieme al Direttore



delle attività professionalizzanti, l'attività di placement post-laurea tramite la programmazione di opportuni stage e la pubblicizzazione a livello del territorio della figura professionale dell'Assistente Sanitario e delle sue peculiarità in tema di medicina preventiva. Rimangono da risolvere le criticità per le postazioni informatiche e va attenzionata la riduzione della soddisfazione degli studenti per il carico di studio e la qualità delle aule.

Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, è già cominciata all'interno del CdS una valutazione dei programmi Erasmus già attivi presso altri atenei e all'interno di altri CdS della Scuola di Medicina di Palermo, in modo da valutare se esistano margini di allargamento anche di attività convenzionali già esistenti con altri atenei.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Il gruppo di lavoro ha analizzato i seguenti siti web di riferimento per il CdS in Assistenza Sanitaria:

Sito del Corso di Studi: <https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/assistenzasanitaria2176>

Sito del Dipartimento di riferimento: <https://www.unipa.it/dipartimenti/promise>

Sito della Scuola di riferimento: <http://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia>

Sito della CPDS: <http://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia/commissione-paritetica-docenti-studenti/>

Sito del Corso di Studi sul portale University:

<http://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2016/corso/1530513>

E.2 – Proposte

Per quanto riguarda la visibilità delle informazioni relative al CdS nel sito dedicato, il Direttore del Dipartimento PROMISE, come già detto precedentemente, ha individuato la figura di un informatico che si interfaccia col CdS e con la segreteria didattica per l'aggiornamento costante dei siti in ogni loro parte. Nonostante diverse proposte, lo standard dei siti risente della rigida struttura che l'Ateneo ha predisposto per uniformare i contenuti. Alcune pagine risultano non accessibili o mancano di contenuti, in particolare per il sito University.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

F – Proposte

Sulla base delle osservazioni effettuate

- si propone di inserire nelle materie annuali/semestrali, alcune ore dedicate all'attività laboratoriale. Questo consentirebbe una maggiore coerenza tra le attività svolte e le competenze da acquisire per la professione.
- si propone una implementazione e pubblicizzazione dei corsi di lingua con certificata attestazione di eccellenza (IELTS, TOEFL, TOEIC, CELA) al fine di aumentare le assunzioni estere di infermieri neolaureati.
- nel progetto di revisione del piano di studi/ordinamento si valuterà l'opportunità di inserire ulteriori azioni utili ad implementare le competenze linguistiche. Obiettivo primario è quello di favorire l'internazionalizzazione degli studenti.
- si propone di implementare le sedi relative al tirocinio, per risolvere alcune criticità emerse nello scorso anno accademico. Soprattutto per quanto riguarda la diversità delle mansioni svolte e l'impossibilità oggettiva nello svolgere lo stesso tipo di attività professionalizzante per tutti gli studenti coinvolti. In questo senso la implementazione dovrebbe passare per un coinvolgimento degli stakeholder. Esiste una figura di supporto al Direttore delle Attività Professionalizzanti che è un laureato in assistenza sanitaria, e quindi è auspicabile che il CdS gli conferisca mandato per svolgere, previa interazione con le parti interessate, tale implementazione.



**Università
degli Studi
di Palermo**

**Scuola di Medicina e Chirurgia
Commissione Paritetica Docenti Studenti**



- si propone, inoltre, come evidenziato nel punto precedente, un maggiore coinvolgimento della rete di aziende territoriali coinvolte nelle attività destinate all'assistente sanitario. Questo permetterebbe uno svolgimento adeguato dell'attività professionalizzante. Riteniamo che il CdS stia già procedendo in questa direzione, e questo processo va ulteriormente rafforzato.



L/SNT4 TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO

GRUPPO DI LAVORO:

Docente: Prof Emanuele Cannizzaro

Studente: Sig.ra Giulia Valguarnera

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La somma del numero dei questionari con risposta ad ogni singolo indicatore compilati da parte degli studenti per la valutazione della didattica è stata pari a 556.

Tali dati, superiori rispetto a quelli dell'anno precedente, sono sufficienti al fine di analizzare l'opinione espressa dagli studenti mediante la valutazione delle risposte alle domande presenti nel questionario sulla didattica.

La commissione CPDS, in relazione a quanto richiesto da questo specifico quadro, stabilisce per la valutazione dell'indice di qualità (IQ), considerando che la scala di gradimento è compresa tra 0 e 10, di attribuire alla media dei valori degli item da D.01 a D.12 la valutazione insufficiente per i valori compresi tra 0 e 5.9, sufficiente tra 6 e 7.9, buono tra 8 e 9.3 e ottimo per valori compresi tra 9.4 e 10.

Relativamente alle analisi richieste per l'anno accademico 2022-2023, si segnala che 27 schede di sintesi dei docenti non sono visualizzabili poiché il numero di questionari compilati risulta insufficiente ed uno appartenente al C.I. di Sociologia e Diritto ha negato il consenso alla visualizzazione.

È importante sottolineare che, essendo la compilazione del questionario obbligatoria ai fini dell'iscrizione all'esame di profitto, ciò potrebbe influenzare la valutazione del docente.

Si è rilevata discreta omogeneità rispetto all'anno accademico precedente, con alcune variazioni dell'indice di qualità di alcuni item. Precisamente:

- item D.03 (il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?): decremento di 0.26;
- item D.04 (le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?): decremento di 0,63;
- item D.05 (Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?): decremento di 0.54;
- item D.06 (il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?): decremento di 0.28;
- item D.07 (il docente espone gli argomenti in modo chiaro?): decremento di 0,39;
- item D.08 (nel caso in cui l'insegnamento li preveda, le esercitazioni, i tutorati, le attività sul campo, ecc. Sono utili all'apprendimento?): decremento di 0,7;
- item D.09 (l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?): decremento di 0.39;
- item D.10 (il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?): incremento di 0,02;
- item D.11 (sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?): decremento di 0,38;
- item D.12 (sei complessivamente soddisfatto di come e' stato svolto questo insegnamento): decremento di 0,33.

Dalla valutazione delle sopracitate schede si rileva, altresì, insufficienza per il quesito D.02 (il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?) per quanto attiene il corso di chimica generale.

I metodi di somministrazione dei questionari ed il grado di partecipazione degli studenti si sono rivelati adeguati.



A.2 – Proposte

Dalle valutazioni effettuate si rileva, in accordo con quanto riportato nelle relazioni della precedente commissione, che gli studenti hanno espresso soddisfazione per gli insegnamenti erogati. Nonostante ci sia stato un aumento del numero dei questionari compilati si richiede ai docenti di continuare a sollecitare gli studenti per la loro compilazione.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

Dall'analisi dei dati disponibili non emergono criticità di rilievo rispetto a quelle dell'anno precedente. Si rileva un giudizio generalmente soddisfacente per quanto riguarda il materiale didattico e le postazioni informatiche e anche un miglioramento sulla componente strutturale delle aule.

B.2 – Proposte

Come già evidenziato negli anni scorsi, considerando le mancate risposte al questionario relativamente al quesito **D08 (% di non rispondo pari al 40,3)**, sussiste ancora una criticità relativa all'organizzazione e gestione dei contenuti delle attività didattiche integrative. La CPDS, pertanto, sottolinea la necessità che il CdS affronti in maniera ancora più attenta quanto rilevato dagli studenti in accordo con i loro rappresentanti, raccogliendo i suggerimenti.

Al CdS spetta un impegno costante per adoperarsi per quanto di competenza per mantenere agli studenti del corso un elevato standard relativo alla fruibilità, igiene e comodità delle aule, alla dotazione di postazioni informatiche ed alla facilità di spostamento in caso di concomitanza dei tirocini.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

Dall'analisi della SUA-CdS disponibile (2023), risulta adeguatamente descritta la modalità di accertamento delle conoscenze, ed è descritta la modalità di esecuzione degli esami finali, con un calendario aggiornato degli esami dell'AA 2023-2024.

Dalle stesse fonti è altresì possibile consultare le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti o dei moduli corrispondenti. Nelle singole schede sono indicate appropriatamente le modalità di verifica dell'apprendimento. Per le modalità di insegnamento e di valutazione degli esami nel dettaglio si rinvia al sito web del corso di laurea:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/promise/cds/tecniche dellaprevenzionenellambienteeneiluoghidilavoro2169>

C.2 – Proposte

In atto non emergono particolari criticità: le modalità di accertamento dei saperi appaiono omogenee tra i vari insegnamenti e anche gli studenti nei questionari di rilevazione della didattica, non manifestano criticità al riguardo

Si sottolinea la necessità, in prospettiva, di garantire la adeguatezza delle modalità di verifica dei saperi appresi nei corsi modulari, nei rispettivi tirocini (anche eventualmente con prove pratiche di verifica intermedia) al fine di preparare gli studenti ad affrontare la prova di verifica pratica durante la prova abilitante dell'esame di



Laurea. Si propone, a tal fine, che il CdS valuti concretamente l'opportunità di inserire prove in itinere specie negli insegnamenti che prevedono tre moduli.

Gli studenti, in relazione alle modalità di accertamento dei saperi, sottolineano la necessità di una più attenta pianificazione degli appelli di esame che preveda anche delle prove intermedie nei mesi di novembre/ aprile per poter ridurre il carico delle sessioni d'esame e poter pianificare al meglio gli esami da sostenere.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Dall'analisi dei dati disponibili (questionario RIDO compilato dagli studenti) possiamo evidenziare un grado di soddisfazione elevato per ogni insegnamento sia per quanto concerne l'adeguatezza del materiale didattico (domanda D.03: 8,0), disponibile anche online, sia per le attività didattiche integrative (domanda D.08: 8,2) con metodi adeguati agli obiettivi di apprendimento che lo studente deve raggiungere. Il materiale didattico fornito è quasi sempre adeguato per lo studio della materia coerentemente alle schede di trasparenza dell'a.a. corrente e ai carichi di studio.

In generale, laboratori, aule e attrezzature, strutture tecniche per le discipline caratterizzanti e per il tirocinio sono ritenuti discretamente adeguati al livello di apprendimento da raggiungere, con valutazioni superiori alla media di ateneo (inclusi i servizi di biblioteca). Tuttavia, l'opinione dei laureandi dell'anno solare (documentazione AlmaLaurea, dati aggiornati ad aprile 2023) descrive un peggioramento delle performance (valutazione delle aule sempre o quasi sempre adeguate 40%, spesso adeguate 50%, mai adeguate 10%; valutazione postazioni informatiche in numero inadeguato 50%). La componente studentesca segnala, in particolare, che nelle aule la connessione WIFI internet è carente; i PC, i sistemi operativi e i videoproiettori sono vetusti e poco efficienti e rallentano il corso delle lezioni.

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia e offerte in modalità adeguata alle esigenze degli studenti.

I carichi di studio e la successione degli insegnamenti negli anni e nei semestri sono coordinati e coerenti rispetto agli obiettivi formativi e della facilitazione della regolarità dei percorsi accademici.

L'organizzazione dei calendari delle attività (lezioni e attività integrative) e degli esami è adeguata rispetto all'esigenza di facilitare la frequenza e la regolarità dei percorsi accademici da parte degli studenti.

La sostenibilità e l'efficienza del corso sono garantiti da adeguato rapporto studenti/docenti stabili, e dalla adeguata attrattività di immatricolati e iscritti al 1° anno, in aumento rispetto agli anni precedenti tenuto conto dell'incremento numerico su base programmata.

D.2 – Proposte

Nessuna richiesta relativa al miglioramento della gestione e l'utilizzo dei questionari che risultano ben strutturati ed efficaci nell'individuare eventuali criticità dell'insegnamento. Risulta tuttavia una certa variabilità nel numero di questionari compilati, fattore che potrebbe influenzare non indifferentemente il giudizio su ogni singolo indicatore data la numerosità degli studenti ammessi ogni anno al Corso.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le informazioni contenute nella parte pubblica delle SUA-CdS sono riportate in modo corretto e completo in tutti gli account relativi alle strutture didattiche del Corso (Scuola, Dipartimento, CdS) e appaiono conformi a



quanto previsto ed aderenti alle attività effettivamente finora erogate. Il calendario didattico è facilmente consultabile ed esaustivo.

E.2 – Proposte

Le informazioni della SUA-CdS sono corrette e disponibili facilmente in tutte le strutture didattiche del corso. Le interazioni con il coordinatore e gli altri organi collegiali del corso di studio sono continue e proficue, Non si richiedono pertanto interventi correttivi in merito.

Sono proposti suggerimenti e interventi correttivi da parte di questo gruppo di lavoro:

- **Sensibilizzazione degli studenti sull'importanza della compilazione delle schede RIDO.** Il numero delle schede compilate nel II anno e dei tirocini risulta insufficiente. Appare evidente gli inviti alla compilazione da parte del Coordinatore e dei docenti non sono stati percepiti in modo adeguato. Pertanto, l'azione dovrebbe essere riproposta con maggiore incisività. Potrebbe essere utile un **reminder** via e-mail mirato agli studenti durante i periodi di pausa didattica previsti nel I e nel II semestre da parte del PQA. Si suggerisce anche un continuo monitoraggio da parte degli uffici preposti della Scuola di Medicina e Chirurgia per la verifica del corretto accoppiamento tra docente e insegnamento caricato su OFFWEB in modo da consentire l'elaborazione delle schede.
- **Internazionalizzazione.** Questo gruppo di lavoro propone l'istituzione di borse di studio per merito da parte dell'ateneo per favorire i percorsi formativi di mobilità all'estero.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Gli insegnamenti del CdS sono globalmente coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS e le schede di trasparenza sono compilate adeguatamente.

Appare altresì opportuno evidenziare come alcune criticità siano state rilevate (come parzialmente anticipato) nel corso di chimica generale; nello specifico nel carico di studio in proporzione ai crediti assegnati, nella modalità in cui viene reso disponibile il materiale didattico, e nella chiarezza espositiva rilevata dagli studenti durante le lezioni frontali.

Si auspica una più attiva e proficua collaborazione tra studenti e docente, con l'eventuale coinvolgimento del coordinatore del corso di studi, al fine di migliorare le criticità sopra espone.

Inoltre, emerge dagli studenti gradimento sulla recente attivazione del Corso di Laurea Magistrale in “Scienze delle Professioni Sanitarie della Prevenzione” e ci si auspica che così possa essere garantita, per quanto possibile, continuità degli studi post-laurea triennale.



**LM-6 NEUROSCIENCE
GRUPPO DI LAVORO:
Docente: *Prof. Giuseppe Giglia*
Studente: *Sig.ra Margherita Geraci***

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 - Analisi

In merito al punto in oggetto, la sottocommissione del Corso di Studio di Neuroscience, ritiene ottimale la modalità di rilevazione RIDO per quanto concerne la sensibilizzazione degli studenti, data l'obbligatorietà della compilazione al momento dell'iscrizione agli esami. Tuttavia, tale modalità appare ottimale anche sul piano cronologico solo nel caso in cui lo studente sostenga l'esame poco dopo la conclusione del corso; in caso contrario, il ritardo nella compilazione potrebbe costituire un caveat sulla affidabilità delle rilevazioni stesse. Si segnala tuttavia come, su indicazione del coordinatore, i docenti del CdS abbiano sensibilizzato gli studenti ad anticipare la compilazione delle schede non appena disponibili on-line, indipendentemente dalla data di esame.

Dall'analisi dei risultati di valutazione della didattica per l'AA 2022-2023 risulta che il rapporto tra il numero di questionari RIDO compilati (72) e numero di questionari attesi (289) in base al numero degli iscritti (17) sia stato pari al 25% dell'atteso. Tuttavia, il rapporto tra il numero di insegnamenti valutati (7) ed insegnamenti erogati (17) è stato pari al 41%. Tali dati, solo apparentemente discordi, appaiono ampiamente giustificabili in funzione del fatto che le RIDO sono stilate unicamente in italiano; il che, per un corso a prevalenza di studenti stranieri, può costituire un significativo impedimento.

L'analisi delle schede in merito ai risultati di valutazione della didattica per l'AA 2022-2023 rivela una elevata qualità percepita, con un valore medio globale molto elevato e pari a 8.9 (range per quesito 8.7-9.1), ben superiore alla soglia di criticità (pari a 6). Appare inoltre opportuno segnalare che tale elevato livello di qualità percepito si distribuisce equamente su tutti gli insegnamenti valutati (range 8.4-9.6).

Non è stato possibile un confronto con il triennio precedente, in considerazione della indisponibilità di dati, poiché l'attivazione del corso risale all'aa 2021-2022.

Si segnala che parte della didattica è stata erogata in modalità blended unicamente nel periodo iniziale dell'anno accademico, in quanto resasi necessaria per gli studenti stranieri (che rappresentano la quota maggioritaria) in attesa del visto per l'accesso in territorio italiano da parte degli organi preposti dei paesi di provenienza. Tale evenienza si ripresenta naturalmente ad ogni inizio di anno accademico, data la provenienza degli studenti che accedono al corso.

Non è stato possibile valutare l'adeguatezza della considerazione e delle analisi degli esiti della rilevazione dei laureati, per indisponibilità del dato sul sito SUA-CdS

Si segnala che i Consigli di CdS e di Dipartimento non hanno potuto discutere alcuna Relazione annuale precedente della CPDS nel primo trimestre 2022, in accordo ai punti 5 e 7 del deliberato del Senato Accademico del 14/03/2022, in quanto la CPDS è stata istituita per la prima volta nel presente aa.

Si segnala che al momento non sono ancora disponibili sufficienti dati Alma Laurea poiché le prime lauree del CdS, che è di recente istituzione, sono avvenute nel luglio 2022. Parimenti, in merito alla considerazione complessiva in termini di attenzione e visibilità accordati nel CdS alle indicazioni basate sui riscontri delle RIDO, si segnala che il corso non è stato sottoposto a precedenti valutazioni da parte della CPDS, in quanto di nuova istituzione.

A.2 – Proposte

La sottocommissione del Corso di Studio di Neuroscience, ritiene che l'unica criticità emersa, relativa al rapporto tra il numero di questionari RIDO compilati e numero di questionari attesi in base al numero degli



iscritti, verosimilmente ascrivibile ad una barriera linguistica nella compilazione, possa essere portata in discussione in sede di consiglio di corso di studio (CCdS) allo scopo di elaborare una possibile soluzione di concerto con gli organi preposti alla internazionalizzazione di Ateneo; inoltre verrà sottolineata l'importanza della sensibilizzazione precoce degli studenti alla compilazione delle schede indipendentemente dalla data d'esame, analogamente agli altri cds. Infine, si proporrà di discutere in sede di CCdS la possibilità di anticipare l'ammissione al corso, in modo da agevolare gli studenti nel percorso di richiesta del visto internazionale in tempi compatibili con l'avvio delle lezioni.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 - Analisi

In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, appare che il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia (punteggio medio 8,7); Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono state considerate utili all'apprendimento della materia (punteggio medio 9.1). Si segnala inoltre come gli studenti ritengono coerenti i contenuti dell'insegnamento con quanto riportato sul sito web del CdS (punteggio medio 8.9).

Sono state compilate 7 schede docenti di autovalutazione (corrispondente al 41%); dall'analisi dei dati relativi alla docenza emerge una buona soddisfazione del personale docente (valore medio 7,5), ad eccezione del quesito 17 "le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?" il cui voto medio rappresenta una criticità (5,7).

L'opinione del personale docente, in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato, appare complessivamente ottima (punteggio medio 8,1); particolarmente elevata la qualità percepita in merito all'organizzazione dei calendari delle attività (lezioni e attività integrative) e degli esami rispetto all'esigenza di facilitare la frequenza e la regolarità dei percorsi accademici da parte degli studenti; compresi gli studenti lavoratori o con esigenze particolari (punteggio 9). Sebbene con minor livello di soddisfazione, il personale docente ha inoltre valutato come buono lo stato relativo ai locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.) (punteggio 7.3).

Gli spazi assegnati al CdS, come riportato sul sito della SUA-CdS, sono sufficienti ed utilizzati pienamente per garantire la coerenza con le attività programmate.

Non sono disponibili ulteriori informazioni inerenti alla valutazione di aule e attrezzature, relativamente agli obiettivi di apprendimento, da parte degli studenti laureandi, in quanto sul sito almalaurea, i dati non sono sufficienti. Infine, non sono state inviate ulteriori segnalazioni da parte degli studenti utilizzando l'apposito form online.

B.2 – Proposte

In merito al solo dato critico rilevato, relativo alle conoscenze preliminari possedute dagli studenti, verrà discussa in sede di consiglio di corso di studio l'opportunità di interventi atti a mitigare tale deficit.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 - Analisi

I metodi di accertamento sono correttamente riportati sulla SUA-CdS (quadro B1)

Le modalità e i criteri di valutazione degli Esami, per come descritti nelle schede di trasparenza degli Insegnamenti 2022-2023 e come effettivamente attuati nell'AA precedente, assicurano un corretto



accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti, in relazione ai risultati di apprendimento. I Risultati di apprendimento attesi, inoltre appaiono adeguatamente descritti sulla SUA-CdS.

Da quanto emerge dai questionari compilati dagli studenti (RIDO), appare evidente che le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro, come evidenziato da un punteggio medio pari a 9, ed un range molto ristretto (8.8-9.6), suggerendo una omogeneità del dato per tutti gli insegnamenti. Non sono in atto disponibili dati relativi alle opinioni dei laureandi.

Le conoscenze richieste per l'ammissione al corso sono adeguatamente ed estesamente riportate sulla SUA-CdS, così come le modalità di ammissione.

C.2 - Proposte

Sulla base dei i dati disponibili, al momento non appaiono evidenti criticità.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 - Analisi

L'analisi dettagliata della SMA evidenzia un corretto monitoraggio dell'organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, degli esiti occupazionali dei laureati del CdS, anche in relazione agli indicatori ANVUR e alla loro distanza dai valori medi nazionali degli altri CdS della stessa classe, sebbene alcuni di questi dati non siano ancora disponibili.

Non sono inoltre disponibili documenti relativi al riesame ciclico, non ancora eseguito.

D.2 - Proposte

Non è possibile formulare alcuna proposta correttiva o suggerimenti in merito a criticità del percorso AQ emerse nella Relazione CPDS dell'anno precedente, nella SMA, e nelle azioni del CCdS, in quanto il corso è di relativamente recente introduzione.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 - Analisi

Sono disponibili informazioni sul sito University, che rimanda al sito ufficiale di ateneo. Relativamente ai siti istituzionali di altre strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS) le informazioni sono aggiornate.

E.2 - Proposte

Non vi sono proposte correttive su questo punto.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>



LM-9 BIOTECNOLOGIE MEDICHE E MEDICINA MOLECOLARE

Gruppo di lavoro:

Docente: Prof.ssa Sonia Emanuele

Studente: Maria Gabriella Lo Cicero

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A.1 - Analisi

- Valutazioni sulla tempistica e sulle modalità di somministrazione dei questionari agli studenti

La sottocommissione del Corso di Studio (CdS) di Biotecnologie Mediche e Medicina Molecolare (CPDS_BMMM) conferma, come riportato anche gli anni precedenti, che i metodi e la tempistica di somministrazione del questionario agli studenti si sono rivelati adeguati. L'obbligo della compilazione dei questionari al momento dell'iscrizione agli esami garantisce complessivamente una omogenea distribuzione. Tuttavia, poiché non tutti gli studenti sostengono gli esami al termine del periodo di frequenza, alcune valutazioni possono risultare parziali. Pertanto, come già avvenuto negli anni precedenti, anche nel corso dell'AA 2022-2023, i docenti del CdS hanno prontamente sollecitato gli studenti a compilare il questionario non appena viene consentito l'accesso, più o meno a metà del semestre in corso, indipendentemente dall'iscrizione all'esame.

- Analisi dei dati

I dati raccolti nell'AA 2022-2023, rivelano un buon grado di partecipazione degli studenti nella compilazione dei questionari (totale questionari compilati: 403; numero di studenti iscritti 57), confermando i dati registrati l'anno precedente.

L'analisi dei risultati di valutazione della didattica per l'AA 2022-2023 (basata sul calcolo dei valori medi IQ per ciascun quesito proposto) rivela un andamento positivo e piuttosto omogeneo tra il I e il II anno, sebbene una lieve flessione si sia osservata rispetto ai valori medi ottenuti l'anno precedente. In particolare, gli Indici di Qualità (IQ) medi sono risultati essere di 8.0 per il I anno (contro il valore di 9.1 dell'anno precedente) e di 8.3 per il II anno (contro l'8.5 dell'anno precedente).

Si consideri che l'anno oggetto di analisi ha rappresentato la fase di ripristino della modalità di erogazione della didattica in presenza dopo la situazione intermedia (didattica mista) adottata l'anno precedente a causa della situazione pandemica. Sebbene questo abbia rappresentato una condizione migliorativa, la lieve flessione degli IQ medi rispetto all'anno precedente, evidenziata maggiormente al primo anno, è da attribuirsi ad alcune criticità che si sono determinate in specifici insegnamenti.

Complessivamente, l'analisi dei dati rivela che gli IQ medi per l'AA 2022-2023 sono comunque di gran lunga superiori alla soglia di criticità (corrispondente a un IQ=6).

Entrando nel dettaglio della valutazione, va messo in evidenza che il quesito D.01: livello delle conoscenze pregresse, ha mantenuto una tendenza positiva sebbene leggermente inferiore a quella dell'anno precedente: IQ medio 7.5 (contro 8.9 dell'anno precedente) per il primo anno e 8.0 (contro 8.4 dell'anno precedente) per il secondo anno. Solamente un valore appena inferiore al limite di IQ=6: (5.9) si è ottenuto per l'insegnamento di Epidemiologia Molecolare. Valore che non si reputa tuttavia di particolare criticità e che si ritiene possa essere ampiamente superato sollecitando il docente di questo insegnamento ad integrare alcuni punti del programma didattico in modo da compensare eventuali lacune pregresse.

Il confronto con la componente studentesca ha messo in evidenza come la tendenza positiva generale per questo parametro sia riconducibile alla modalità di svolgimento delle lezioni in presenza che ha favorito l'interazione con i docenti, consentendo agli studenti di chiedere spiegazioni e ulteriori chiarimenti quando necessari.

Anche il quesito D.02 (il carico di insegnamento è proporzionale al numero dei crediti assegnati) ha mostrato un andamento complessivamente positivo (valori medi: 8 per il primo anno e 7.9 per il secondo) sebbene sia apparso anche qui un valore appena sottosoglia (5.9) per l'insegnamento di Biotecnologie della riproduzione



umana. Anche questo facilmente superabile da parte del docente ridimensionando lievemente il carico del programma. Gli elementi di maggiore criticità (IQ<6) hanno riguardato due insegnamenti del primo anno: “Genetica Medica e Forense” e “Biotecnologie Diagnostiche e Terapeutiche in Oncologia Medica”. Nel dettaglio, per quanto concerne “Genetica Medica e Forense”, i valori sottosoglia hanno riguardato i quesiti D.05 (Orari di svolgimento delle lezioni/esercitazioni), D.07 (chiarezza espositiva del docente), D.08 (attività didattiche integrative), D.09 (coerenza del programma svolto con quanto indicato nel sito web) e D.12 (complessiva soddisfazione dell’insegnamento).

Per quanto concerne l’insegnamento di “Biotecnologie Diagnostiche e Terapeutiche in Oncologia Medica”, le criticità emerse hanno riguardato i quesiti D.03 (materiale didattico adeguato per lo studio), D.04 (chiarezza delle modalità di esame), D.06 (stimolazione dell’interesse verso la disciplina), D.08 (attività didattiche integrative) e D.12 (complessiva soddisfazione dell’insegnamento). Si sottolinea tuttavia che due di questi indicatori (D.04 e D.08) sono risultati appena sottosoglia (Q.I.= 5.9) per questo insegnamento, valore che è stato ritenuto al limite e pertanto indice di una non significativa criticità.

La componente studentesca ha ritenuto le criticità relative a questo insegnamento siano soprattutto dovute al fatto che, sebbene sempre in presenza della docente titolare dell’insegnamento, le lezioni sono state svolte da suoi collaboratori. Gli studenti lamentano che questa modalità di svolgimento delle lezioni ha determinato disomogeneità didattica e ripetizione di alcuni argomenti.

A.2 – Proposte

La CPDS_BMMM ritiene che sia opportuno in prima istanza discutere le criticità emerse con i Docenti interessati anche in presenza del Coordinatore in modo da elaborare specifici piani di intervento mirati alla loro risoluzione. Successivamente, i dati relativi ai questionari RIDO saranno anche commentati e discussi in seno al Consiglio del Corso di Studio (CCdS) per una collegiale valutazione ed elaborazione di proposte migliorative.

Complessivamente, si ritiene che la discussione preliminare da parte dei docenti ad inizio corso del programma da svolgere e degli obiettivi dell’insegnamento possa essere un buon elemento per attenersi alle rispettive schede di trasparenza e per orientare meglio gli studenti al percorso formativo da intraprendere.

Quadro	Oggetto
B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

B.1 – Analisi

Sezione 1. L’opinione degli studenti relativa a materiali e ausili didattici (quesito D.03) e attività didattiche integrative, esercitazioni, laboratori (quesito D.08) risulta anche quest’anno al di sopra del valore critico di IQ con una lieve flessione rispetto all’anno precedente. Specificamente, per il quesito D.03 (materiale didattico) si è registrato un tenue decremento del valore medio sia per gli insegnamenti di primo anno (7.7 contro 8.8 dello scorso anno) che del secondo anno (7.8 contro 8.5 dello scorso anno). Per quanto concerne questo quesito, si ritiene complessivamente che il ripristino dell’attività didattica totalmente in presenza abbia consentito un’interazione diretta con i docenti permettendo di fornire più facilmente agli studenti il materiale didattico. Come anche sottolineato nelle relazioni degli anni precedenti, tale materiale è principalmente rappresentato dalle slide delle lezioni e da monografie integrative. Infatti, come già discusso precedentemente, la specificità ed il carattere sperimentale e innovativo di buona parte degli insegnamenti di questo CdS magistrale, non sempre permettono di ricavare le informazioni utili dai libri di testo. Questo aspetto è stato pienamente risolto dato l’impegno dei docenti nel promulgare fonti alternative ai libri di testo e nel discuterle con gli studenti a lezione. Nell’anno oggetto di analisi, solamente un insegnamento (“Biotecnologie Diagnostiche e Terapeutiche in Oncologia Medica”) ha riportato un valore sottosoglia (IQ<6). Si ritiene che questa specifica criticità possa essere risolta discutendone con il Docente in questione come indicato nel quadro A2.



Per quanto concerne il quesito D.08 (attività didattiche integrative, laboratori, esercitazioni, tutorati) sebbene la ripresa delle attività di laboratorio in presenza abbia comportato un netto miglioramento dopo l'interruzione a causa della pandemia, anche questo parametro ha evidenziato per il primo anno una lieve flessione del valore medio rispetto all'anno precedente (7.8 contro 9.0). Risulta invece un tenue miglioramento per il secondo anno (8.3 contro 8.0). Si ritiene che la lieve flessione rilevata al primo anno dipenda, seppure in parte, da due elementi di criticità rilevati per questo quesito per gli insegnamenti di "Genetica Medica e Forense" e "Biotecnologie Diagnostiche e Terapeutiche in Oncologia Medica" come precedentemente riportato.

Sezione 2. Per la valutazione delle strutture (aule e attrezzature) si è fatto riferimento al risultato della rilevazione dell'opinione dei docenti AA 2022-2023 e dei laureati nell'anno solare 2022 (Dati Almalaurea: Profilo dei Laureati 2022 Indagine: dati aprile 2023). In merito agli aspetti analizzati, i questionari docenti mostrano un buon livello generale di soddisfazione (indice di qualità medio pari a 8.5) che viene confermato, seppure in misura minore, dai dati dell'indagine Almalaurea in cui sono riportate le valutazioni dei Laureati 2022. Questi dati rivelano un parere positivo nel 63.2% dei casi per le aule (15.8%: aule sempre o quasi sempre adeguate; 47.4% aule spesso adeguate), nel 77.8% per le postazioni informatiche e nel 100% per le biblioteche (42.9 %: decisamente positiva; 57.1: abbastanza positiva).

La CPDS_BMMM ha inoltre avuto modo di verificare che quanto riportato nel quadro B4 della SUA-CdS 2022 descrive in modo esaustivo la tipologia, la numerosità e le caratteristiche delle infrastrutture disponibili per il CdS quali aule, laboratori e aule informatiche, sale studio e biblioteche. Si sottolinea inoltre il link al sito per le prenotazioni aule risulta anche quest'anno attivo.

B.2 – Proposte

Relativamente alla sezione 1 di questo quadro, la CPDS-BMMM propone le stesse azioni riportate nel quadro A2, ovvero la preliminare discussione delle criticità con i docenti interessati relativamente ai quesiti D.03 e D.08, seguita da ampia discussione in sede di CCdS. Come azione generale di intervento si prevede di stimolare sempre i docenti del CdS a provvedere alla consegna del materiale didattico in anticipo rispetto alla conclusione della loro attività didattica. Si ritiene inoltre sia utile da parte dei docenti presentare agli studenti nel dettaglio le attività di laboratorio da svolgere durante le esercitazioni. Per quanto concerne la sezione 2, al momento la CPDS-BMMM, tenendo conto delle valutazioni complessivamente positive, non avanza specifiche proposte.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

Anche quest'anno la CPDS_BMMM ha verificato che le modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti sono opportunamente descritte nel quadro A4.b della SUA-CdS 2021 e che queste stesse sono descritte in modo chiaro e adeguato nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti.

In particolare, la CPDS_BMMM ha preso visione delle schede di trasparenza per la coorte 2022/23 e ha constatato la correttezza e la chiarezza delle informazioni riportate.

Dall'analisi delle suddette schede, si rileva per tutti gli insegnamenti del CdS un'omogenea modalità di verifica che consiste, nella maggior parte dei casi, in una prova orale di fine corso. Come indicato nella relativa scheda di trasparenza, l'insegnamento di "Teoria ed applicazioni dei modelli cellulari" prevede una prova scritta che può essere seguita da una prova orale facoltativa. L'insegnamento di "Genetica Medica e Forense" prevede una prova in itinere facoltativa, sotto forma di test scritto con domande a risposta aperta, utilizzata per valutare il grado di competenze raggiunto dopo lo svolgimento di più di un terzo del programma e per alleggerire il carico didattico degli studenti al momento dell'esame finale.



Complessivamente, le modalità di esame risultano coerenti con gli obiettivi formativi definiti nelle schede di trasparenza attraverso i descrittori di Dublino e adeguate alla verifica dei risultati di apprendimento attesi. Inoltre, sulla base dei dati rilevabili dai questionari degli studenti e anche sulla base dell'opinione espressa dalla componente studentesca in CPDS_BMMM, è stato possibile evincere un buon livello di soddisfazione in merito ai seguenti punti:

- chiarezza di presentazione da parte del docente delle modalità di esame,
- organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.)
- conformità della modalità di esame con quanto riportato nelle schede di trasparenza.

Come già riportato nelle relazioni degli anni precedenti, il raggiungimento dei risultati di apprendimento nel CdS in BMMM viene valutato non solo in relazione agli esami svolti per i singoli insegnamenti ma anche sulla base delle competenze, abilità e capacità sviluppate durante le attività di tirocinio sperimentale previste dal piano formativo. Il livello raggiunto dallo studente in questo ambito si basa sulla valutazione di un Progress Report presentato al termine di ciascun periodo di tirocinio con le modalità e finalità formative già descritte nelle relazioni precedenti. Come è stato già in più occasioni commentato, gli studenti del CdS riconoscono a questa attività valutativa un particolare valore formativo in quanto consente loro di acquisire e sviluppare abilità, oltre che linguistiche, di organizzazione, presentazione e discussione dei dati sperimentali ottenuti.

Le modalità dell'esame finale rappresentano una valida strategia per accertare il grado di apprendimento raggiunto dallo studente. La prova finale consiste nella presentazione di un elaborato scritto a carattere sperimentale e con la discussione pubblica dei risultati originali ottenuti dallo studente durante le attività sperimentali di tirocinio condotte nel campo delle biotecnologie mediche e della medicina molecolare.

Per quanto concerne i programmi didattici dei singoli insegnamenti, si sottolinea il superamento delle criticità riscontrate l'anno precedente riguardanti sovrapposizioni di contenuti relative ai seguenti insegnamenti:

- "Basi fisiopatologiche delle patologie umane e applicazioni cliniche delle biotecnologie" (modulo del CI Applicazioni biotecnologiche in medicina) e "Biochimica Clinica e Biologia molecolare Clinica".
- "Basi fisiopatologiche delle patologie umane e applicazioni cliniche delle biotecnologie (modulo del CI Applicazioni biotecnologiche in medicina) e Microbiologia Clinica.

I rispettivi docenti di questi insegnamenti hanno, infatti, provveduto, previa consultazione, ad una revisione dei programmi e conseguenti modifiche nelle relative schede di trasparenza.

Per l'anno oggetto di esame, il riscontro con la componente studentesca non ha fatto rilevare sovrapposizioni di contenuti tra i diversi insegnamenti.

C.2 – Proposte

Non avendo rilevato particolari criticità per questo quadro, la CPDS_BMMM non avanza specifiche proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi e si propone di mantenere anche per gli anni successivi la tendenza positiva del Cds in questo ambito.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

La Commissione AQ del Cds in BMMM ha provveduto ad analizzare accuratamente e a commentare adeguatamente gli indicatori riportati nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2022. I dati riportati mostrano un andamento complessivo del CdS più che soddisfacente, soprattutto in riferimento agli indicatori della didattica (GRUPPO A e GRUPPO E) in cui si registra rispetto agli anni precedenti una tendenza crescente in quasi tutti gli items oltre che valori ampiamente al di sopra di quelli dell'area geografica. Tali risultati



testimoniano uno stato di buona organizzazione della didattica e del percorso formativo teorico-pratico del CdS.

Per quanto concerne i parametri di internalizzazione (GRUPPO B), nell'anno oggetto di esame, si è riscontrato un netto miglioramento rispetto all'anno precedente. In particolare, il parametro iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso), che aveva precedentemente un elevato livello di criticità (essendo risultato pari a 0 negli anni della pandemia, a causa del blocco delle partenze) è salito quest'anno a 21.4%. Risultato che può essere considerato un successo attribuibile anche alle azioni migliorative intraprese che si sono poi concretizzate nella partecipazione al programma Erasmus+ di tre studenti del CdS. Come anche riportato nelle relazioni precedenti, secondo il Piano di Studi del CdS (modificato nel 2020) le attività di tirocinio svolte all'estero con il programma Erasmus prevedono l'attribuzione di 15 CFU. Inoltre, la definizione di un Learning Agreement, già attuata l'anno precedente, per l'acquisizione all'estero dei CFU di Tirocinio con le rispettive sedi Erasmus ha certamente rappresentato un elemento positivo.

Per migliorare ulteriormente i parametri di Internazionalizzazione, Il CdS sta provvedendo anche quest'anno ad ampliare il numero di sedi Erasmus in modo da garantire agli studenti una maggiore possibilità di partecipare ai bandi e di acquisire quindi i 15 CFU di tirocinio all'estero. In particolare, nell'A.A. 2022/23 è stato stipulato un nuovo accordo con l'Università di Budapest secondo una "Mobilità Studio" sia "outgoing" che "incoming" basata sullo svolgimento del tirocinio sperimentale.

Il CdS nell'A.A 2022/23 ha redatto il Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) che ha rappresentato un momento fondamentale di analisi e autovalutazione. La relazione presentata dalla Commissione AQ (discussa nella relazione annuale CPDS dell'anno precedente) ha inquadrato in modo esaustivo le caratteristiche del CdS e ha ben tracciato il percorso intrapreso nei cinque anni analizzati, mettendo in risalto per ogni ambito trattato sia i punti di forza che i punti di debolezza, così come le eventuali azioni migliorative da intraprendere e le possibili risorse da utilizzare.

E' certamente ancora oggi rilevante tra i punti riportati nell'RRC e discussi precedentemente, il confronto con i portatori di interesse (PI) che hanno espresso un parere positivo sull'importanza della figura del biotecnologo medico nel mondo produttivo e sull'offerta formativa (OF) del CdS, che al contempo suggeriscono di implementare con nozioni relative agli aspetti normativi e manageriali legati alle biotecnologie (fund-raising, transfer tecnologico, business plan); propongono inoltre di rafforzare le interazioni con il mondo del lavoro cercando di coinvolgere nelle attività didattiche/seminariali esponenti del mondo industriale e imprenditoriale. A tal proposito un punto di debolezza del CdS evidenziato nell'RRC è che il confronto con le Parti Interessate (PI) è purtroppo ancora limitato, condizione verosimilmente correlata al contesto locale che esprime una esigua quota di soggetti del mondo del lavoro e delle professioni nell'ambito delle biotecnologie attivamente dislocati sul territorio. Il CdS è tuttavia impegnato ad attuare alcuni provvedimenti per rafforzare le interazioni con il mondo del lavoro organizzando cicli di seminari svolti da esponenti del mondo industriale e imprenditoriale.

D.2 – Proposte

Poiché a causa delle circostanze legate alla situazione pandemica non è stato possibile valutare a pieno gli effetti delle misure correttive attuate, non sono al momento disponibili dati che consentono di valutare se e come il risultato è stato raggiunto. Si ritiene opportuno rimandare al prossimo anno eventuali decisioni in merito alla rimodulazione degli aspetti legati all'attività di internalizzazione del CdS. Il risultato delle azioni di miglioramento intraprese in questo ambito potrà essere verificato sulla base della valutazione del numero di CFU acquisiti all'estero e il conseguente miglioramento degli indicatori dell'internazionalizzazione (GRUPPO B della SMA). Inoltre, l'ulteriore ampliamento delle sedi Erasmus potrà rappresentare un elemento positivo per promuovere l'internazionalizzazione.

In merito alla criticità emersa dall'RRC e qui riportata (limitata interazione con le parti sociali) si fa presente che già durante l'AA 2020-2021 il CdS si è fatto promotore dell'introduzione tra le ADO della Scuola di Medicina e Chirurgia dell'insegnamento di "Il processo di innovazione in ambito biomedico" al fine di rispondere alla necessità di introdurre nell'OF del CdS nozioni relative agli aspetti normativi e manageriali



legati alle biotecnologie (fund-raising, transfer tecnologico, business plan). Oltre a mantenere questo insegnamento, per il prossimo AA si valuterà la possibilità di organizzare e calendarizzare cicli di seminari con esponenti del mondo industriale e imprenditoriale per rafforzare le interazioni con il mondo del lavoro.

Il risultato delle azioni di miglioramento intraprese potrà essere verificato a partire dal prossimo anno sulla base di valutazioni qualitative e quantitative sulle iniziative realizzate (numero di convenzioni con aziende biotech, protocolli di intesa e progetti con Enti di ricerca, industrie, ospedali, ecc.) che potranno da un lato implementare e potenziare il percorso pre-laurea e dall'altro consentire lo sviluppo di adeguati percorsi post-laurea. I tempi necessari per un'appropriata valutazione delle azioni migliorative intraprese sono necessariamente da intendersi estesi su più anni accademici poiché le operazioni di individuazione, sensibilizzazione e coinvolgimento di più soggetti richiedono notevoli tempi di induzione, programmazione, reperibilità di risorse economiche, e quindi gestione di progetti operativi.

La responsabilità dell'attuazione delle misure migliorative proposte sarà della Struttura Primaria di appartenenza del CdS (Dipartimento di afferenza), del Coordinatore e dell'intero corpo docente del CdS.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Le parti pubbliche della SUA-CdS, facilmente consultabili su University, sono complete ed esaustive e consultabili sul sito web del CdS*, accessibile da differenti motori di ricerca, dalla Home Page Unipa, dal sito del Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata (Bi.N.D.) a cui il CdS afferisce, e dal sito della Scuola di Medicina e Chirurgia dell'Università di Palermo. Il sito contiene informazioni aggiornate sulle attività didattiche e offre la possibilità di accedere con immediatezza al Piano di Studi, al calendario delle lezioni e a quello degli esami di profitto e di Laurea per l'AA in corso che sono costantemente aggiornati. Nel corso degli ultimi anni è stata rivolta particolare attenzione alla sua riorganizzazione e aggiornamento, attività che negli anni passati era stata carente e che adesso avviene con cadenza quasi mensile anche grazie al contributo tecnico da parte del responsabile informatico del Dipartimento Bind. Tra le voci aggiornate ci sono le informazioni generali del CdS (Coordinatore, segreteria, Scuola di riferimento, Manager didattico, Dipartimento di afferenza), la composizione del Collegio dei Docenti e delle varie commissioni (AQ, CPDS, ecc.), il nuovo regolamento didattico (aprile 2022) e dell'esame finale di Laurea (aprile 2020). L'elenco dei laboratori presso cui è possibile svolgere il tirocinio è stato aggiornato. Sono stati inoltre create pagine social (accessibili dal sito del Corso di Laurea) che rappresentano uno strumento comunicativo di fondamentale importanza per studenti e docenti. Queste pagine, al mantenimento delle quali contribuiscono i rappresentanti degli studenti, presentano le attività didattiche del Corso di Laurea e permettono un rapido aggiornamento sulle procedure di immatricolazione e sugli eventuali scorrimenti di graduatoria per l'accesso al Corso di Laurea.

*<https://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/biotecnologiemedicheemedicinamolecolare2011>

E.2 – Proposte

Come deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 9 febbraio 2021, l'attività di controllo, monitoraggio, aggiornamento e implementazione costante del sito web deve essere mantenuta e particolarmente attenzionata perché rappresenta la prima interfaccia del CdS con gli studenti non solo già immatricolati ma anche con quelli che lo consultano per orientare le loro future scelte universitarie. La Coordinatrice del CdS si è proposta come docente garante del monitoraggio periodico del sito web del CdS e ha inviato richiesta per ottenere le credenziali per la gestione autonoma, e quindi più rapida, dello stesso.



Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La CPDS_BMMM ritiene che il lavoro di **monitoraggio delle attività didattiche** svolto dal CdS e le **azioni di intervento attuate dallo stesso** per garantire un continuo e complessivo innalzamento della qualità del corso siano in generale efficienti e di particolare rilievo. Particolare attenzione verrà posta per l'attuazione delle azioni di intervento e il monitoraggio dei risultati rispetto alle criticità emerse in questa relazione come descritto nei punti A.2, B.2, C.2, D.2 ed E.2.

Inoltre come deliberato da Senato Accademico nel corso della seduta del 9 febbraio 2021 (i) la CPDS_BMMM presenterà la presente relazione in CCdS entro il primo trimestre dell'anno 2024 al fine di condividere e discutere con i componenti del Consiglio le criticità emerse e stabilire le azioni di intervento più appropriate; (ii) all'inizio dell'anno accademico si organizzeranno incontri con gli studenti sia di I che di II per presentare gli strumenti del sistema di AQ sottolineando come questi siano indispensabili per consentire il miglioramento della didattica. Il CdS si impegna inoltre, come deliberato precedentemente, nella seduta del CCdS del 23 settembre 2021, ad organizzare, prima dell'avvio della fase di ricognizione dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, un incontro in cui fornire agli studenti le informazioni necessarie per l'utilizzo appropriato e consapevole di questi strumenti.



**LM-41 MEDICINA E CHIRURGIA _Canali Chirone e Ippocrate
GRUPPO DI LAVORO:**

Docente: Prof.ssa Carmela Rita Balistreri

Studente: Sig. Giorgio Maida

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

Il sistema RIDO consente allo studente la compilazione del questionario di valutazione degli insegnamenti, dopo lo svolgimento di due terzi del modulo di insegnamento; nell’A.A. 22-23 le scadenze per la compilazione sono state per il primo semestre il 02/05/2023 e per il secondo semestre il 30/09/2023. Esse sono comunicate sia agli studenti e docenti tramite una mail inoltrata dall’indirizzo: osd@unipa.it. Il numero di questionari elaborati per l’A.A. 2022-23, comprendenti tutti i canali del CdS, compresa la sede di CL, risulta essere 15.602 derivante dalla somma di 13.408 “Studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione” più 2.194 “Studenti che hanno dichiarato di avere seguito meno del 50% delle ore di lezione”. Relativamente a quelli dell’anno precedente un leggero aumento di 1,043 punti (15.602 vs. 14.946 aa. 21-22), ossia lo 0.0007%, si è registrato; relativamente ai questionari raccolti rispetto a quelli attesi, pur non disponendo dei dati dell’A.A.2022-23, il trend, estrapolato dall’appendice statistica del rapporto del NdV, del 18 aprile 2023, appare anch’esso in leggero aumento di 1,06 punti: il numero totale di questionari raccolti ed analizzati nell’A.A. precedente era, infatti, risultato essere 14.627 (compresa la sede di CL). I dati sono raffigurati nel **Grafico n°1**.

Il numero di questionari di autovalutazione compilato dai docenti del corso è risultato 68, con un trend in diminuzione di 8,1% rispetto ai questionari dell’A.A. precedente (n=74, A.A. 21-22). Considerati i dati attesi dai 161 docenti del CdS, la percentuale di questionari raccolti si attesta appena al 42%.

Dai dati estrapolati dai questionari dei docenti, il numero medio di studenti a lezione si mantiene in diminuzione, come segnalato nei precedenti anni, con un calo cospicuo per le percentuali per presenze da 51 a 100 studenti, pari al 36,76% vs. 41,89% nell’A.A. 21-22; le percentuali per presenze superiori a 100 pari sono risultate il 17,65% vs. 13,51% nell’A.A. 21-22. Questi dati portano a ribadire un aspetto, già sottolineato negli anni precedenti, ossia l’incongruenza tra i dati dei questionari docenti (certamente in numero non significativo) e degli studenti: nel compilare il questionario, la percentuale di studenti, che ha dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione, risulta pari a 86% (numero questionari 13.408 contro i 2.194 raccolti dagli studenti che hanno dichiarato di avere seguito meno del 50% delle ore di lezione), e tale numerosità è in contrasto con il numero medio di studenti a lezione riscontrato dai docenti, costituendo peraltro fatto noto, in particolare nel II triennio, la bassa percentuale di frequenza fra gli studenti malgrado l’obbligatorietà della frequenza.

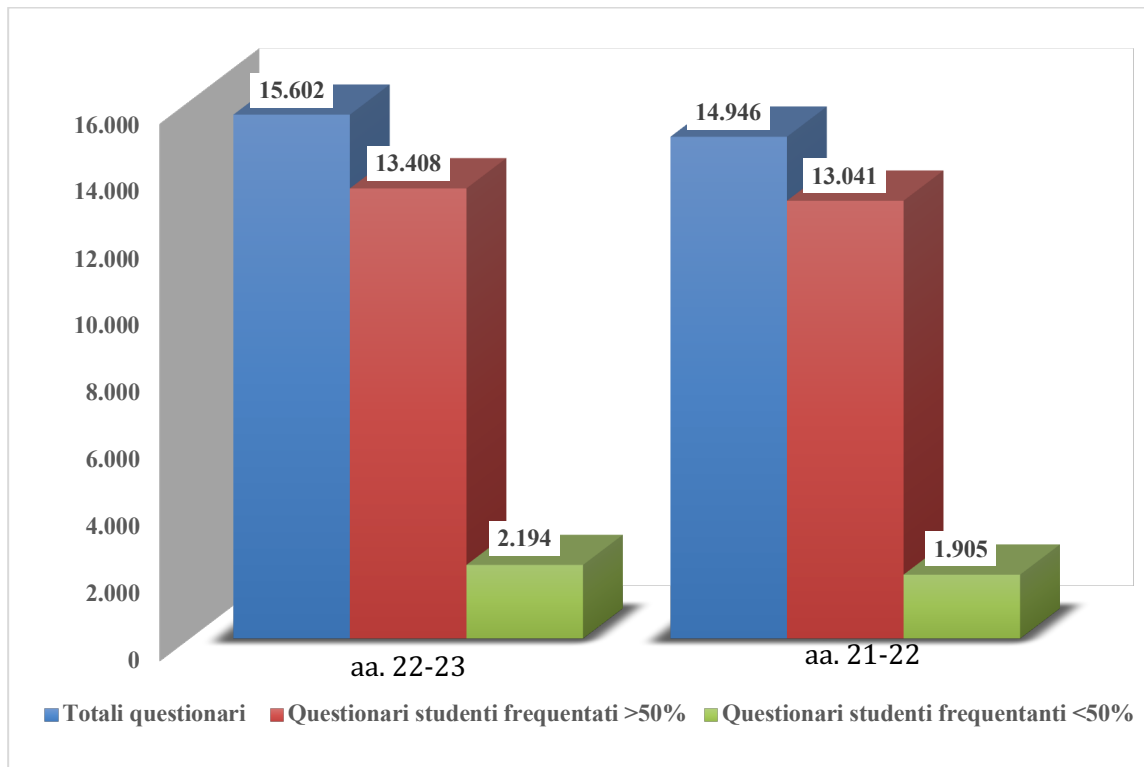


Grafico 1. Numero dei questionari compilati dagli studenti negli a.a. 21-22 e 22-23

Secondo l'opinione dei Docenti, gli items con indici di qualità più bassi sono rappresentati dall'item 8 "sono previste modalità di coordinamento sui programmi degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento?" IQ=6,3; dall'item 7 "le conoscenze preliminari possedute dagli studenti frequentanti sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati a lezione e previsti nel programma d'esame?" IQ=7,5; dall'item 5 "i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, etc.) sono adeguati?" IQ=7,5.

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati:

Il file excel relativo all'elaborazione dei questionari RIDO, trasmesso quest'anno dal Presidio di Qualità in data 6 novembre 2023, e aventi chiusura il 30 settembre 2023, relativamente alla cartella 2041, inerente il CdS Medicina e Chirurgia sede Palermo, contiene insegnamenti (n=58) incardinati esclusivamente nel CdS Medicina e Chirurgia sede Caltanissetta (canale Hypatia), altri incardinati (n=4) nel CdS Medicina e Chirurgia sia con sede Caltanissetta che Palermo, su un totale di 185 insegnamenti censiti. Tale commistione di dati, in analogia a quanto già evidenziato negli anni precedenti, non permette di considerare le medie degli indici di qualità come di esclusiva pertinenza al CdS Medicina e Chirurgia sede Palermo. Si segnala, inoltre, che il formato in cui vengono fornite le schede del file non consente una immediata evidenziazione delle celle relative ai vari insegnamenti con valori sotto o sopra una determinata soglia; nei corsi di studio con numerosi insegnamenti, quale quello del nostro gruppo di lavoro, l'estrapolazione dei dati comporta numerosi passaggi che, attraverso una procedura di formattazione condizionata, consentono una conversione in un formato utile all'analisi.

Nel complesso, l'esame dei dati, mostrati in **Tabella 1**, che segue, mostra valori medi di IQ quasi sovrapponibili a quelli degli A.A. precedenti, in particolare dagli items D.04 a D.12; una leggera inflessione, non significativa, si è osservata per gli items D.01-D.03, rispetto ai dati dello scorso anno; nessun item, tuttavia, ha registrato un significativo peggioramento.



Tabella 1. Valori medi IQ per tutti i 12 items negli ultimi cinque anni accademici

DOMANDA	2023	2022	2021	2020	2019
D.01 LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPrensIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NEL PROGRAMMA D'ESAME?	7,8	8,1	8,0	8,0	8,0
D.02 IL CARICO DI STUDIO DELL'INSEGNAMENTO È PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI?	7,6	7,7	7,6	7,6	7,7
D.03 IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) E' ADEGUATO PER LO STUDIO DELLA MATERIA?	7,9	8,2	8,0	7,9	7,9
D.04 LE MODALITA' DI ESAME SONO STATE DEFINITE IN MODO CHIARO?	8,2	8,3	8,2	8,2	8,2
D.05 GLI ORARI DI SVOLGIMENTO DI LEZIONI, ESERCITAZIONI E ALTRE EVENTUALI ATTIVITÀ DIDATTICHE SONO RISPETTATI?	8,3	8,5	8,5	8,4	8,3
D.06 IL DOCENTE STIMOLA/MOTIVA L'INTERESSE VERSO LA DISCIPLINA?	8,1	8,3	8,2	8,1	8,1
D.07 IL DOCENTE ESPONE GLI ARGOMENTI IN MODO CHIARO?	8,2	8,3	8,3	8,2	8,2
D.08 LE ATTIVITÀ DIDATTICHE INTEGRATIVE (ESERCITAZIONI, TUTORATI, LABORATORI, ETC...), OVE ESISTENTI, SONO UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA? (SELEZIONARE "NON RISPONDO" SE NON PERTINENTE)	8,2	8,3	8,2	8,0	7,9
D.09 L'INSEGNAMENTO È STATO SVOLTO IN MANIERA COERENTE CON QUANTO DICHIARATO SUL SITO WEB DEL CORSO DI STUDIO?	8,2	8,4	8,3	8,2	8,2
D.10 IL DOCENTE È REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI?	8,4	8,7	8,6	8,5	8,4
D.11 È INTERESSATO/A AGLI ARGOMENTI TRATTATI NELL'INSEGNAMENTO?	8,1	8,5	8,4	8,4	8,3
D.12 SEI COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO DI COME E' STATO SVOLTO QUESTO INSEGNAMENTO, ANCHE NEL CASO IN CUI QUESTO SIA STATO FRUITO CON MODALITA' A DISTANZA?	8,0	8,3	8,2	8,1	8,1

Riguardo ai singoli insegnamenti, si riscontra un IQ <6 per l'item D.12, in un solo insegnamento (Chirurgia generale d'urgenza, canale Chirone) nella sede di Palermo, e in nessun insegnamento per la sede di Caltanissetta, accompagnato anche da valori IQ sottosoglia (<6) per gli items D.09, D.05; lo scorso anno complessivamente, nelle due sedi, si è registrato solo un solo insegnamento con IQ<6 per l'item D.12, e 4 nell'A.A.20-21. Si segnala, inoltre, l'item D.02 con 9 insegnamenti sottosoglia (<6), a fronte degli 11 insegnamenti nell'A.A. precedente, così come gli items D.06 e D.07 risultano sottosoglia (>6) in due insegnamenti, e D.01 appare in un insegnamento sottosoglia (>6).

Sottolineando la premessa già posta in merito alla commistione di insegnamenti fra il corso di PA e CL, e alla difficoltà ad essa legata nell'estrarre i dati, l'analisi dei risultati fa evincere, comunque, un indice medio di qualità per tutti gli items superiore a 6 (vedasi **Tabella 1**), percentuali di "non rispondo" minime di 6.8% e 6.9%, rispettivamente, agli items D.01 e D.02, e una percentuale massima, benché in netta diminuzione (a fronte del 49,6% nel 2022, e 50,5% nel 2021) di 41.1% all'item D.08; quest'ultimo dato potrebbe risultare



attribuibile verosimilmente ad una misura del CdS volta al miglioramento nell'organizzazione e svolgimento dei tirocini obbligatori, che costituivano una vera "criticità" (vedi sezioni successive) negli anni precedenti, soprattutto per la situazione contingente determinatesi con la pandemia. I dati medi IQ positivi (>6) per il maggior numero degli insegnamenti sono avvalorati anche dalla soddisfazione dei laureati (dati AlmaLaurea LM-41 aggiornati ad aprile 2023, relativi a 339 laureati e 319 intervistati), la cui percentuale di quelli che hanno risposto ai quesiti "decisamente sì" e "più sì che no" sono (21,5%+35,6%, rispettivamente) =57,1%.

I valori di IQ registrati, sebbene in generale possano essere considerati testimonianza delle azioni migliorative messe in opera dal CdS, necessitano essere confrontati con gli altri CdS magistrali a ciclo unico di UNIPA; nella relazione annuale del NdV, approvata il 18 aprile 2023, e relativa alla valutazione A.A. 21-22, si evince, dall'analisi statistica rapportata agli anni precedenti, e a tutti i CdS magistrali a ciclo unico UNIPA, che il CdS Medicina e Chirurgia **ha 3 insegnamenti con valutazione media insufficiente sull'item D12, un incremento significativo degli insegnamenti (pari a 11) con sottosoglia (<6) in D.02, e il mantenimento del numero di items rossi, ben 11, con IQ sotto la media, anche se non si riscontrano nei vari anni variazioni di particolare rilievo.** Questi dati devono essere considerati con cautela, ricordando che possono essere riferiti più ai moduli e non agli insegnamenti nel loro insieme, e di conseguenza le azioni da intraprendere devono essere più mirate.

iii) *adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento:*

Le schede di valutazione per docente sono pubblicate per ciascun insegnamento nella pagina <https://tinyurl.com/hd8cf5ff>, a meno di esplicito mancato consenso alla pubblicazione: nell'A.A. 22-23, 3 docenti hanno negato il consenso (erano 7 nell'A.A. precedente). Nella stessa pagina, sono pubblicate le schede di valutazione per corso di studio. Si riporta anche che 18 insegnamenti (dato cumulativo riferito ad entrambi le sedi Palermo e Caltanissetta) risultano non censiti per "numero questionari insufficienti per la sintesi della scheda"; il dato verosimilmente è da correlare alla sensibile diminuzione dei questionari totali elaborati, tuttavia nel precedente A.A. gli insegnamenti non censiti per "numero questionari insufficienti" erano risultati essere 24.

Nella sezione B6 della scheda SUA-CdS 2023-24 del sito [university\(https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60804#3\)](https://www.university.it/index.php/scheda/sua/60804#3) è presente la scheda RIDO 2023; la stessa scheda, nella stessa sezione, è presente anche sul sito [ava Miur](https://www.miur.it).

A tutt'oggi l'utilizzo dei dati sul rilevamento della didattica non appare pienamente compreso dalla componente degli studenti, di conseguenza si ritiene più che auspicabile pubblicizzare i risultati ottenuti da parte del CdS, riportando anche un riscontro nella scheda SMA (che appare mancare), e adottare misure di sensibilizzazione sull'importanza del sistema utilizzato. I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti risultano, comunque, oggetto di valutazione ed utilizzo da parte della commissione AQ del CdS, del Nucleo di Valutazione e del Presidio di Qualità di Ateneo.

A.2 – Proposte

A tutt'oggi, l'utilizzo dei dati sul rilevamento della didattica non appare pienamente compreso dalla componente degli studenti, sarebbe opportuno organizzare nel corso del primo semestre, dopo 2/3 dall'inizio delle attività didattiche, una "giornata di Ateneo dedicata alla qualità" (vedasi **Tabella 2**), che coinvolga anche tutti i componenti della CPDS accademica, e durante la quale si sollecitano i Coordinatori dei CdS, relative commissioni AQ, e di didattica dei dipartimenti, ad organizzare in maniera coordinata la presentazione annuale agli studenti (e in particolar modo alle matricole) degli strumenti del sistema di AQ, con specifico riferimento alla compilazione delle schede RIDO, a loro rilevanza, alla modalità di segnalazione di eventuali problematiche o disservizi, in vista del miglioramento della qualità della didattica; in assenza dell'organizzazione coordinata di questo sistema di sensibilizzare (nonché di "alfabetizzazione alla qualità"), il CPDS insieme ai singoli CdS potrebbero in autonomia istituire delle proprie modalità di pubblicità, in aggiunta alle raccomandazioni semestrali indirizzate dal Presidio di Qualità ai singoli docenti, al fine interessare gli studenti.



Tabella 2. Proposta n.1

Proposta n.1	
1. Problema da risolvere/ Area da migliorare	Presentazione annuale agli studenti e in particolar modo alle matricole, degli strumenti del sistema di AQ
2. Azioni da intraprendere	organizzare una “giornata di Ateneo”
3. Responsabilità	Scuola di Medicina – CdS
4. Indicatore di riferimento	CdS
5. Tempi di esecuzione e scadenze	A.A. 2023-24 Entro termine lezioni II semestre; A.A. successivi entro termine lezioni I semestre

-In merito ai questionari relativi all’opinione dei Docenti sulla didattica, la percentuale del 42% dei questionari compilati rispetto agli attesi necessita di attenzione da parte del CdS e di opportune azioni di sensibilizzazione.

-Altro aspetto, già evidenziato nelle relazioni degli anni precedenti, è la discrepanza fra il numero medio di studenti presenti in aula rilevati dai docenti durante le lezioni ed il numero decisamente superiore di questionari compilati da parte degli studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione, sarebbe opportuna, nelle “Avvertenze compilazione questionario”, l’inserimento di una nota che evidenzia chiaramente il carattere anonimo relativo alla dichiarazione della percentuale di frequenza a lezione e quindi non rilevante sulla carriera (vedasi Guida alla Compilazione del Questionario dell’opinione degli Studenti sulla didattica, pag. 7). Questo dovrebbe portare ad una riduzione del divario fra gli studenti realmente presenti a lezione e il numero di questionari compilati da parte degli studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione.

-L’ufficio statistico di ateneo ed il SIA potrebbero fornire i dati contenuti nel file excel RIDO con ulteriori format delle schede, al fine di facilitare l’individuazione delle celle con valori critici (**Tabella 3**).

Tabella 3. Proposta n.2

Proposta n.2	
1. Problema da risolvere/ Area da migliorare	File excel RIDO fornito dal SIA in formato inadeguato per estrazione dati
2. Azioni da intraprendere	Nuovo formato cartelle file excel RIDO – Incontro PQA –CPDS - SIA
3. Responsabilità	SIA – PQA
4. Indicatore di riferimento	SIA
5. Tempi di esecuzione e scadenze	Settembre 2024

-Le eventuali azioni correttive intraprese dal CdS, anche nei confronti dei docenti, dovrebbero trovare adeguata pubblicità nelle pagine web dei siti istituzionali.

-Per quanto concerne, invece, le criticità relative al possesso delle conoscenze preliminari utili ad affrontare lo studio di alcune materie e la possibile presenza di un carico didattico non proporzionato al numero di crediti assegnati per alcuni insegnamenti, si rileva che tale criticità potrebbe essere connessa all’eterogeneità della formazione formativa degli studenti. Per tali ragioni si reputa utile suggerire azioni di supporto all’apprendimento, ulteriore revisione dei contenuti delle schede di trasparenza, in modo da renderli omogenei tra i docenti, che impartiscono lo stesso insegnamento, ed eliminazione delle ridondanze tra i vari insegnamenti, o addirittura tra i moduli di uno stesso corso integrato. Certamente incrociare questi dati con quelli di tutti i Docenti del CdS, e non solo del 42%, come registrato, potrebbe facilitare l’identificazione e segnalazione di eventuali incongruenze o la veridicità, che comporterebbe strategie migliorative specifiche.

-Per quanto riguarda gli insegnamenti critici, si suggerisce un confronto degli studenti con i docenti delle materie, volto a comprendere le ragioni di tale repentino peggioramento del livello di soddisfazione sui diversi items (ed in particolare del D12), e contemporaneamente sensibilizzare i docenti a migliorare la qualità dei



loro insegnamenti e l'interesse nell'impartire le lezioni, tramite la frequentazione di corsi promossi dall'Ateneo, quali il progetto Mentore, e quelli incoraggiati dal Centro per l'innovazione e il miglioramento della didattica universitaria (CIMDU).

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, sono state esaminate in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

-Per quanto attiene il punto D.03 la media dell'indice di qualità è 7,9 e rappresenta l'item che ha registrato una piccola inflessione rispetto all'anno precedente (8,2), tuttavia non si attesta negativo (<6) in nessun insegnamento, rispetto l'anno precedente, in cui solo 2 insegnamenti (Immunologia canale Ippocrate; Malattie cutanee e veneree canale Chirone) non raggiungevano il valore di 6; di conseguenza è degno di nota il miglioramento raggiunto rispetto agli anni precedenti.

Pur risultando un IQ in miglioramento per il quesito D.03, il 50% (32% nel 2022, 47,08% nel 2021) degli studenti, che dichiarano di aver seguito almeno il 50% delle lezioni, suggerisce di fornire in anticipo il materiale didattico. I dati sono forniti in aggregato e non risulta fattibile analizzare tutte le singole schede di valutazione dei docenti. I dati appaiono in contraddizione e probabilmente sono imputabili alla generica formulazione del quesito D.03.

-Per l'Item D.08 la media dell'indice di qualità è 8,2 (-0,1 rispetto al 2022).

-In merito alle attività didattiche integrative, il rappresentante degli studenti nel gruppo di lavoro ripropone quanto di seguito riportato:

1. la qualità dell'attività teorico-pratica dei tirocini curriculari previsti nell'offerta formativa;
2. la migliore divisione dei reparti in base all'anno accademico.

1) Da diversi A.A. le problematiche relative alla qualità della formazione dei tirocinanti risultano essere una costante del percorso degli studenti; in particolare l'assenza di obiettivi formativi minimi rende carente la strutturazione dei tirocini curriculari.

2) La divisione dei reparti in base all'anno accademico è da perfezionare al fine di consentire agli studenti di poter frequentare reparti inerenti agli insegnamenti dell'anno accademico in corso. Una migliore sincronia fra tirocini clinici e piano di studi può solo migliorare il livello qualitativo della didattica erogata dal Corso di Studi.

-In merito agli ausili didattici, relativamente alle materie ad elevata criticità di superamento (c.d. "materie scoglio"), nella precedente relazione annuale 2022 questo gruppo di lavoro aveva proposto al CdS di valutare la possibilità di avvalersi del servizio di "attività di tutorato didattico" per il tramite del Centro Orientamento e Tutorato (COT) di Ateneo. La proposta, discussa lo scorso anno anche in una riunione del Consiglio del Corso di Studio, non ha ad oggi trovato riscontro attuativo; a parere del gruppo di lavoro AQ del CdS, sono già previste attività di orientamento e tutorato in itinere destinate ad aiutare lo studente durante il percorso accademico, ed i tutors, individuati tra i componenti del CdS, affiancano, su richiesta, lo studente rendendo più agevole il suo ingresso nella vita universitaria e aiutandolo, qualora si presentino delle difficoltà durante il suo percorso di studi. Riteniamo, dunque, che la proposta venga di nuovo presa in considerazione, come suggerire il confronto con il docente/i, per chiarire i contenuti dell'insegnamento/i (modulo/moduli).



B.1 – Analisi

-Relativamente alle strutture, nel quadro B4 della SUA-CdS risultano correttamente inseriti i file con l'indicazione delle aule, laboratori, biblioteche, "aule studio". Più in generale, è da segnalare la limitata presenza di spazi dedicati agli studenti al di fuori delle attività istituzionali (lezioni, tirocini), spazi, che, talvolta sono destinati ad altri usi per esigenze assistenziali non di competenza del CdS.

L'analisi è stata, inoltre, condotta valutando i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti (A.A. 2022-2023) e della soddisfazione dei laureati nell'anno solare 2022 (dati AlmaLaurea aggiornati ad aprile 2023 e riferiti a 319 intervistati su 339 laureati).

-Opinione dei docenti (questionari raccolti=68 (74 nell'anno precedente)): I docenti forniscono al quesito sulla adeguatezza delle aule, in cui svolgono le lezioni, un parere positivo con indice di qualità 8,2 (8,5 nel 2022) e percentuale di 1,5% di "non rispondo". I rilievi di AlmaLaurea indicano un dato in incremento del 58,3% (52% nell'anno precedente) degli intervistati che indica le strutture come "spesso adeguate"; da segnalare la diminuzione significativa rispetto l'A.A. precedente della percentuale che indica le strutture come "raramente adeguate" per il 17,2%, contro il 27,9% degli intervistati nell'anno 2022, e rispetto al 24% nel rilevamento dell'anno 2021.

A partire dallo scorso A.A. 2021-22, tutte le aule didattiche sono state dotate di nuovi notebook e, al pari degli anni precedenti, risulta sempre disponibile un'assistenza in tempo reale da parte di personale dedicato messo a disposizione dalla Scuola di Medicina e Chirurgia. Molte delle aule sono state ristrutturare e altre ancora lo saranno, come già decretato a riguardo.

L'indice di qualità relativo all'adeguatezza di locali e attrezzature per le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori etc), secondo l'opinione dei docenti, è pari a 7,5 (7,8 nel 2022), con una percentuale di non rispondo di 19,1% (29,7% nel 2022).

Nei rilievi di AlmaLaurea la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) ottiene una percentuale di 49,3%, pressoché sovrapponibile al 49,4% nel 2022, (e maggiore alla percentuale del 42,8% nel 2021, minore al 59,8% nel 2020) nella categoria "raramente adeguate"; permane la criticità nell'indice per le valutazioni delle postazioni informatiche con una percentuale del 59,4%, in significativo decremento, tuttavia, rispetto al 69,7% del 2022, che era in lieve aumento rispetto all'anno 2021 (66% nel 2021); permane, di contro, positiva la valutazione dei servizi di biblioteca con una percentuale del 62% contro la 62,4% dello scorso anno.

B.2 – Proposte

-Il persistere di percentuali elevate nel suggerimento di fornire in anticipo il materiale didattico merita attenzione da parte del CdS, che potrebbe adoperarsi per una opportuna sensibilizzazione del corpo docente.

-In relazione a quanto evidenziato dagli studenti per le attività didattiche integrative, ed in particolare per i tirocini, gli studenti ripropongono anche quest'anno l'inserimento di una scheda di trasparenza, che comprenda obiettivi minimi in base all'attività formativa di anno. Sempre a parere degli studenti, i tutors di riferimento in ogni reparto dovrebbero essere maggiormente sensibilizzati allo svolgimento della loro opera; tale attività di sensibilizzazione dovrebbe essere estesa a tutto il personale sanitario, data l'importanza, che tali tirocini svolgono nel percorso formativo degli studenti del CdS.

-Il Corso di Studio, in accordo all'art.7 del Regolamento attività di tutorato (D.R. n. 4869 del 29 ottobre 2021 <https://tinyurl.com/2futacd4>), potrebbe sensibilizzare i "Tutor Docenti" allo svolgimento delle attività di tutorato (anche secondo quanto previsto dall'art. 6, comma secondo e terzo della L. 240/2010), in particolare per ciò che attiene il sostegno del percorso di studi con colloqui individuali degli studenti con i professori e con i ricercatori in veste di "tutori", specificamente per le materie ad elevata criticità di superamento.



Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

-L'analisi è stata condotta utilizzando la SUA-CdS AA 2022-23 (<https://tinyurl.com/jkhtkpdn>) in particolare in quadro B1, e le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti predisposte per la didattica erogata a partire dagli insegnamenti del primo anno (manifesto degli studi 2023/2024) fino al sesto anno (manifesto degli studi 2017/2018). Si rileva che sul sito istituzionale del CdS (<https://tinyurl.com/y34ak9jn>) rispetto alla rilevazione dell'anno precedente risultano presenti molte più schede di trasparenza; inoltre, effettuando un'ampia valutazione random, tutte le schede analizzate risultano coerenti con le Linee Guida approvate nella seduta del Presidio di Qualità di Ateneo del 28.06.2017.

Per quanto attiene il punto D.04 ("le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?") del questionario RIDO, la media dell'indice di qualità è 8,2 (8,3 nella rilevazione dell'anno precedente); nessun insegnamento risulta con IQ sottosoglia (<6), come nell'anno precedente 2022; nel 2021 2 insegnamenti e nel 2020 6 insegnamenti non raggiungevano il valore di 6.

-Circa il 70-80% delle segnalazioni pervenute negli ultimi cinque accademici alla CPDS tramite il modulo online hanno per oggetto gli esami di profitto. Nei dati AlmaLaurea relativi alla "Soddisfazione per il corso di studio concluso" (dati aggiornati ad aprile 2023), alla domanda "Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazione, ...) soddisfacente" il CdS presenta delle percentuali nettamente minori alla media di Ateneo, infatti la risposta "sempre o quasi sempre" riporta una percentuale di 11,7%, rispetto al 9,6% nel 2022 (e l' 11,9% nel rilevamento dell'anno 2021), valore nettamente inferiore al 30% e 27% nel 2022 (in aumento rispetto al 23,6% dell'anno 2021), quali percentuali generali riferite a tutti i CdS del nostro Ateneo. Sempre secondo i dati AlmaLaurea, la percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studio ma in altro Ateneo è risultata essere, nel 2023, del 31,9%, in significativa diminuzione rispetto al 48,9% registrato nel 2022. Ancora, la percentuale di studenti del ns. CdS che consegue il raggiungimento del titolo nei tempi prestabiliti è del 65,6%.

Il calendario didattico ed il numero di appelli programmati dal CdS risultano in pieno rispetto a quanto stabilito dal Regolamento Didattico Generale di Ateneo. Di conseguenza la non soddisfazione relativa all'organizzazione degli esami è probabilmente da ricercare in altri aspetti, quali il mancato rispetto delle date di apertura degli appelli, il non utilizzo del portale per le comunicazioni agli iscritti e la calendarizzazione. Per ciò che attiene la componente studentesca, è da sottolineare l'elevata percentuale di iscritti, che non si presenta il giorno dell'esame, rendendo difficoltosa, se non impossibile, la suddivisione preliminare. In ultimo, appare meritevole di attenzione il fatto che nei questionari "Opinione studenti sulla didattica", fra i suggerimenti maggiormente proposti dai frequentanti, permane al secondo posto "suggerisci di inserire prove d'esame intermedie", che aveva una percentuale di 48% nel 2023, 44,58% nell'anno 2022 (44,77% nei questionari 2021; 43,25% nei questionari 2020 e 41,37% nel 2019). Le verifiche "in itinere" sono contemplate nel regolamento didattico del CdS fra le "Modalità di Verifica del Profitto" ma, sebbene rappresentino anche un utile strumento per rilevare l'efficacia dei processi di apprendimento relativamente a determinati contenuti ed obiettivi, risulta che siano utilizzate in un numero di insegnamenti estremamente esiguo.

-Non risulta che il CdS effettui analisi degli esiti degli esami finali [% promossi/presenti all'esame, distribuzione voti attribuiti] individuando gli eventuali esami in cui gli studenti incontrano particolari difficoltà nel superarli o in cui si evidenziano distribuzioni dei voti anomale. Molti presidenti di commissione non verbalizzano l'esito negativo degli esami, sebbene l'evento non rappresenti penalità alcuna per la carriera dello studente.

I dati sopra esposti giustificano, a parere di questo gruppo di lavoro, il notevole interesse della componente studentesca riguardo l'organizzazione degli esami e, al contempo, necessitano di attenzioni da parte del CdS.



C.2 – Proposte

-Il CdS deve necessariamente analizzare le cause di insoddisfazione degli studenti relativamente all’organizzazione degli esami. Si ritiene che il CdS, per il tramite della Commissione AQ, possa esercitare una più incisiva azione di sensibilizzazione nei confronti dei Docenti affinché siano sempre soddisfatti i requisiti all’art. 25, comma 6, del "Regolamento Didattico dell'Ateneo di Palermo" (Decr. 341/2019) vigilando, in particolare, sul fatto che gli appelli d’esame abbiano inizio alla data fissata. Appare, inoltre, appropriato che siano sempre verbalizzati gli esami non superati al fine, dopo necessaria interlocuzione con il SIA, di effettuare analisi che consentano di individuare gli eventuali esami, in cui gli studenti incontrano particolari difficoltà nel superarli o in cui si evidenziano distribuzioni dei voti anomale.

-Si ribadisce la proposta già avanzata nella precedente relazione annuale relativa alla possibilità di incentivare l’utilizzo di “prove in itinere” ed in particolare “prove d’esame intermedie”, con il consenso dei Docenti titolari dell’insegnamento. Tali prove intermedie potrebbero essere riservate agli studenti che hanno frequentato una congrua percentuale di lezioni (con rilevamento delle presenze attraverso metodologia oggettiva), dopo lo svolgimento di 2/3 del corso, consentendo anche, almeno teoricamente, una ulteriore motivazione alla frequenza ed allo studio personale, permettendo il conseguimento dei CFU in linea al proprio anno di iscrizione. Il CdS per mezzo dell’incentivazione all’utilizzo delle prove d’esame intermedie potrebbe perseguire l’incremento della percentuale di immatricolati, che si laureano entro la durata normale del corso. Per il raggiungimento di tale scopo, il CdS, dopo interlocuzione con il SIA, dovrebbe fornire indicazioni pratiche ai Docenti sulle modalità attuative per la creazione degli appelli e la gestione informatizzata dei risultati delle “prove in itinere” (**Tabella 4**).

Tabella 4. Proposta 1

Proposta n.1 quadro C	
1. Problema da risolvere/ Area da migliorare	da “prove in itinere”
2. Azioni intraprendere	da Incentivare, con il consenso dei Docenti titolari, l’utilizzo di “prove in itinere” ed in particolare “prove d’esame intermedie”
3. Responsabilità	CdS – SIA
4. Indicatore di riferimento	di CdS
5. Tempi di esecuzione e scadenze	A.A. 2023-24

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1– Analisi

Per l’elaborazione del presente punto sono stati utilizzati i dati della SMA 2023, che risulta elaborata sui dati ANS aggiornati al 08/10/2022 (<https://tinyurl.com/4vrf38rv>). Risultano monitorati e analizzati l’organizzazione e la regolarità dei percorsi di studio, gli esiti occupazionali dei laureati del CdS, anche in relazione agli indicatori ANVUR e alla loro distanza dai valori medi nazionali degli altri CdS della stessa classe.

In particolare, rispetto alle criticità maggiori registrate lo scorso anno, e riguardanti l’indicatore iC17 per il quale nella SMA viene riportato “L’indicatore relativo alla percentuale di studenti che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio, si riscontra, un netto aumento pari al 78,2%, rispetto al 49,2%, del precedente anno, ed in trend col il dato di 66,7%, in netto aumento, degli Atenei della



medesima Area Geografica, e al dato di 74,9% degli Atenei Nazionali. Questo dato in aumento di valore sembra verosimilmente frutto delle misure migliorative, oggetto di forte dibattito lo scorso anno nell'AQ del CdS, e nei consigli di Corso di Laurea, che ha, infatti, previsto degli interventi specifici da adottare quali ad esempio degli specifici tutoraggi per studenti fuori corso al fine di agevolarli nel superamento di alcuni esami per insegnamenti individuati come particolarmente "ostici".

In merito agli indicatori iC16 e iC16bis, relativi alla percentuale di studenti che proseguono al secondo anno, nello stesso CdS, avendo acquisito almeno 40 CFU al primo anno o almeno 2/3 dei CFU previsti al primo anno, il dato non raggiunge i valori riscontrati negli anni precedenti; il dato in netta diminuzione potrebbe essere riconducibile alle differenti modalità di svolgimento degli esami durante gli ultimi due anni, prevalentemente svoltisi con modalità a distanza a causa della pandemia da Covid 19.

L'indicatore iC18 evidenzia un miglioramento: la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio si attesta al 57,8%, rispetto alla diminuzione registrata negli anni precedenti: 2021 (40,9%) rispetto al 2020 (46) e rispetto al 2019 (46,7), risultando quasi sovrapponibile alle medie regionali (58,1%) e nazionali (61,6%). Si riporta nella SMA che "...anche questo trend di diminuzione merita di essere attenzionato particolarmente dal CdS."

In generale, nella SMA 2023, si dà atto che il CdS e la Scuola hanno intrapreso azioni correttive in merito ad alcune delle criticità precedentemente evidenziate; in particolare, è stata istituzionalizzata la rilevazione elettronica delle presenze studenti alle lezioni, così come risulta implementata la completezza e l'aggiornamento delle informazioni nel sito web del CdS in particolare per ciò che attiene le "schede di trasparenza" dei singoli insegnamenti; **probabilmente esse potrebbero avere migliore riscontro, tenendo conto anche delle segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS nelle relazioni annuali, come già evidenziato e suggerito dalla stessa nei precedenti anni.**

I dati ANS elaborati ed analizzati nella SMA 2023, sono, inoltre, oggetto di ulteriore da parte della Commissione AQ.

-L'ultimo "Rapporto di riesame ciclico" esitato dalla commissione AQ del CdS risulta aggiornato al 30/07/2021; il rapporto, redatto secondo il modello predisposto dall'ANVUR, tiene conto delle relazioni annuali del Nucleo di Valutazione e della CPDS nei precedenti anni solari. Sul sito AVA MIUR, scheda SUA 2023, non risulta inserito il "Rapporto di Riesame Annuale"; il dato è in accordo con la politica di "Assicurazione della Qualità - AQ" di UNIPA che prevede "La Commissione AQ del Corso di Studio, ...*(omissis)*..., redige annualmente la SMA (scheda di monitoraggio annuale) e - con cadenza almeno quinquennale, ovvero anticipandolo nei casi prescritti - il RCR (rapporto di riesame ciclico)".

Pertanto, relativamente all'analisi del Riesame ciclico, si rimanda a quanto già riportato nelle precedenti relazioni annuali.

D.2 – Proposte

Come già suggerito nelle precedenti relazioni annuali, si riafferma che sarebbe auspicabile implementare l'organizzazione del processo di valutazione AQ in Ateneo, attraverso incontri, da svolgersi in modo regolare nel corso dell'anno, tra i vari referenti del CdS, CPDS e AQ, al fine del monitoraggio e dell'analisi della qualità del CdS. Questa azione migliorativa era stata già proposta dalla commissione AQ nel rapporto del riesame ciclico del 30-07-2021 fra gli obiettivi (4- c obiettivi e azioni di miglioramento - Obiettivo n. 2): il miglioramento dell'organizzazione del processo di valutazione AQ, in itinere, del CdS nel quale è previsto il coinvolgimento della CPDS.

Sarebbe gradito, inoltre, facilitare attraverso gli incontri sopramenzionati, l'acquisizione dei dati della SMA, SUA e riesame ciclico, partecipando con i responsabili dei CdS alla loro stesura, quanto alla loro divulgazione, dal momento che ne risulta del tutto ostico estrapolarli dai loro siti ufficiali.

Non disponendo di altri dati dai successivi riesami ciclici, questo gruppo di lavoro, suggerisce nuovamente la proposta avanzata negli anni precedenti, sperando che questa trovi riscontro tra gli obiettivi della commissione AQ (Tabella 5).



Tabella 5. Proposta n.1

Proposta n.1 quadro D	
1. Problema da risolvere/ Area da migliorare	processo di valutazione AQ all'interno del Cds
2. Azioni da intraprendere	miglioramento dell'organizzazione del processo di valutazione – coinvolgimento della CPDS
3. Responsabilità	Commissione AQ - CdS – CPDS
4. Indicatore di riferimento	CdS
5. Tempi di esecuzione e scadenze	Entro termine A.A. 2023-224

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

In analogia a quanto già riscontrato negli scorsi anni, le informazioni contenute nella parte pubblica delle SUA-CdS risultano complessivamente aggiornate, complete ed i links funzionanti; in particolare, le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS nel portale university (<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/51196>) risultano tutte aggiornate, fruibili e intellegibili a uno studente.

Nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS), è possibile consultare il calendario didattico e le date degli appelli. Rispetto ai rilevamenti dell'anno precedente, si riscontra l'aggiornamento delle pagine relative ai lavori della Commissione AQ (<https://tinyurl.com/2fz7zy5c>); permane l'opportunità del completamento del sito web del Corso di Studi nei contenuti relativi a 1) Delibere, 2) Tutorato.

Relativamente all'organizzazione degli esami risulta da segnalare il non utilizzo del portale (<https://tinyurl.com/hff65sbh>) per le comunicazioni agli iscritti e la calendarizzazione, informazioni che sono di esclusiva competenza del docente presidente della commissione.

Agli studenti è offerta ampia possibilità di essere informati in tempo reale sulle principali notizie della Scuola di Medicina e Chirurgia iscrivendosi alla pagina Facebook, al canale Telegram della Scuola e alle mailing list del corso di laurea magistrale in Medicina e Chirurgia:

(Facebook: <https://www.facebook.com/MedicinaUnipa/>)

Telegram: <https://t.me/MedicinaUnipa>

Mailing list corso di laurea - sede di Palermo:

https://mailman.unipa.it/mailman/listinfo/medicina_pa).

Si ribadisce pertanto il riconoscimento del notevole progresso complessivamente raggiunto, nel corso degli ultimi anni, sia nella gestione delle pagine del sito web del CdS che nella gestione dei tirocini curriculari, così come per la presenza nei principali social network.

E2 – Proposte

Come già evidenziato nelle relazioni annuali degli ultimi due anni, il CdS potrebbe operare un più attento monitoraggio della completezza e aggiornamento delle informazioni rese nelle pagine web, individuando al proprio interno la figura di un garante del monitoraggio periodico tra il personale docente (**Tabella 6**).



Tabella 6. Proposta 1

Proposta n.1 quadro E	
1. Problema da risolvere/ Area da migliorare	-completezza e aggiornamento delle informazioni sito web CdS. -non utilizzo del portale “calendario esami” per le comunicazioni agli iscritti e la calendarizzazione.
2.Azioni da intraprendere	Individuare fra il personale Docente la figura di un garante del monitoraggio periodico
3.Responsabilità	CdS – Scuola Medicina
4.Indicatore di riferimento	CdS
5.Tempi di esecuzione e scadenze	Entro termine A.A. 2023-24

-Ai fini del completamento del sito web del CdS, le differenti componenti interessate dovrebbero essere sensibilizzate a trasmettere la documentazione inerente al web master. Si ritiene inoltre indispensabile che i docenti vengano sensibilizzati all'utilizzo del portale per le comunicazioni agli iscritti agli esami e la calendarizzazione degli stessi.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

F. Proposte

Nel file Excel relativo all'elaborazione dei questionari RIDO (Studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione -scheda 1-) l'Item D.02 (“il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”) risulta possedere l'indice di qualità in assoluto inferiore, con un valore medio di 7,6 (7,7 nel 2022, 7,6 nel 2021) e 9 insegnamenti (gli stessi dello scorso anno) nella sede di Palermo registrano anche quest'anno un indice di qualità <6: anatomia umana (canali Ippocrate e Chirone), farmacologia (canali Ippocrate e Chirone), immunologia (canale Ippocrate), informatica (canale Chirone), istologia ed embriologia (canale Chirone ed Ippocrate), malattie cutanee e veneree (canale Chirone). Tale criticità è stata stressata anche dal NdV, che è in netto aumento per gli insegnamenti del nostro CdS, quando comparata agli altri LM a ciclo unico UNIPA. Essa dovrebbe essere affrontata con cautela dal CdS, anche se la recente rimodulazione del piano di studi, farebbe ben sperare ad un miglioramento della soddisfazione degli studenti e, dunque, ad una progressiva riduzione di tale criticità; con il consenso dei Docenti titolari degli insegnamenti, le osservazioni avanzate dagli studenti per il tramite del questionario RIDO dovrebbero, inoltre, essere oggetto di valutazione.

Sarebbe auspicabile, infine, incominciare ad includere nei contenuti dei programmi delle schede di trasparenza, la medicina di genere e le sue applicazioni nella clinica e nel management delle patologie (**Tabella 7**).



Tabella 7. Proposta 1

Proposta n.1 quadro E		
1. Problema da risolvere/ Area da migliorare	da	-completezza e aggiornamento dei programmi degli insegnamenti, includendo anche la medicina di genere e le sue applicazioni nella clinica e nel management delle patologie.
2. Azioni intraprendere	da	Stimolare l'inclusione di contenuti riguardanti la medicina di genere e le sue applicazioni nella clinica e nel management delle patologie.
3. Responsabilità		CdS – Scuola Medicina
4. Indicatore riferimento	di	CdS
5. Tempi esecuzione e scadenze	di	Entro termine A.A. 2023-24



LM-41 MEDICINA E CHIRURGIA_Canale Hypatia

GRUPPO DI LAVORO:

Docente: Prof. Teresa Maria Assunta Fasciana

Studente: Sig. Francesco Cereda

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A.1 – Analisi

Considerazioni generali.

La commissione CPDS, in relazione a quanto richiesto da questo specifico quadro, stabilisce per la valutazione dell'indice di qualità (IQ), considerando che la scala di gradimento è compresa tra 0 e 10, di attribuire alla media dei valori degli item da D.01 a D.12 la valutazione insufficiente per i valori compresi tra 0 e 5.9, sufficiente tra 6 e 7.9, buono tra 8 e 9.3 e ottimo per valori compresi tra 9.4 e 10.

Relativamente alle analisi richieste per l'a.a 2022-2023, valuta che sono stati compilati 3.060 questionari RIDO (sono stati esclusi dal conteggio i RIDO presenti in canali differenti ma svolti dallo stesso docente n°10) quasi il doppio rispetto l'anno precedente.

Dalle schede di valutazione si evince che il 77,6% degli insegnamenti hanno raggiunto un buon livello di soddisfazione con un punteggio medio che si attesta su 8.4 (range 8-8.9), mentre per il restante 22,4% l'indice di qualità ha ottenuto una valutazione sufficiente (punteggio medio 7.6, range 6.8-7.8).

I dati sono raffigurati nel grafico n°1.

Riferendosi agli item D. 01 (conoscenze preliminari) e D.02 (carico di studio) prende atto che l'IQ ottenuto non va oltre la sufficienza. Nello specifico, l'item D.01 ha un IQ pari a 7.9 (range 6.6-8.8) mentre il D.02 ha un IQ medio di 7.8 (range 5.7-8.7)

Infine, si riscontrano elevate percentuali di studenti che non rispondono prevalentemente per la risposta D.08 relativa quindi agli insegnamenti per i quali non sono previste esercitazioni ed attività sul campo.

Insegnamenti/indici di qualità

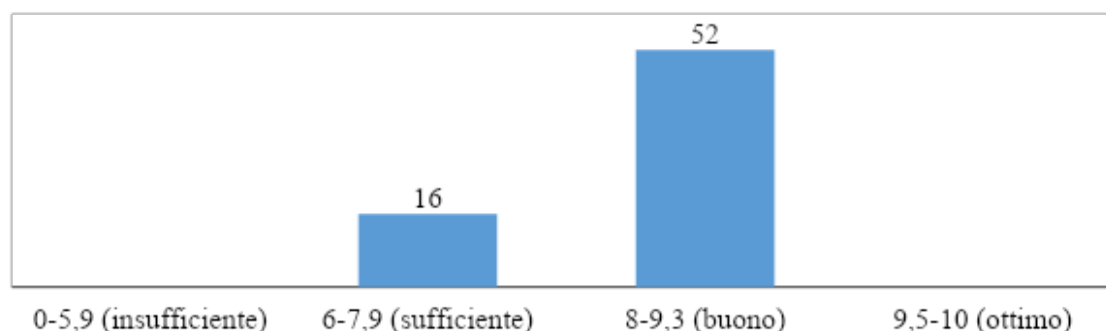


Grafico n°1. Insegnamenti analizzati ed indici di qualità.

A.2 – Proposte

Dalle valutazioni effettuate si rileva, in accordo con quanto riportato nelle relazioni della precedente commissione, che gli studenti hanno espresso piena soddisfazione per gli insegnamenti erogati. Nonostante ci



sia stato un aumento del numero dei questionari compilati si richiede ai docenti di sollecitare gli studenti per la loro compilazione.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

Materiale didattico. L'adeguatezza del materiale didattico è stata valutata mediante le risposte al quesito "D.03 IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) È ADEGUATO allo STUDIO DELLA MATERIA?". Sulla base della valutazione è emerso che il materiale didattico fornito risulta essere adeguato allo studio delle varie discipline. Il quesito D.03 ottiene infatti un IQ medio al pari a 8.2 (range 6.3-8.8).

Alcuni studenti lamentano il mancato caricamento delle slide da parte di alcuni docenti.

Attività didattiche integrative. La valutazione di attività delle attività didattiche integrative è stata sottoposta a valutazione sulla base del punteggio ottenuto dal quesito "D.08 NEL CASO IN CUI L'INSEGNAMENTO LI PREVEDA, LE ESERCITAZIONI, I TUTORATI, LE ATTIVITA' SUL CAMPO, ECC. SONO UTILI ALL'APPRENDIMENTO? L'item D. 08 ha ottenuto un IQ pari a 38.7.

Secondo la commissione questa valutazione potrebbe essere falsata, gli studenti possono non avere ben chiara la risposta da assegnare al quesito per tale item.

Relativamente ai servizi bibliotecari, nel quadro B.4 della sua 2023, per il canale Hypatía, viene segnalata l'assenza di una vera e propria biblioteca. Gli studenti hanno a loro disposizione delle aule studio con possibilità di consultazione e prestito di testi scientifici e una aula informatica.

La biblioteca medica è invece presente presso l'ospedale S. Elia dove gli studenti svolgono le attività di tirocinio.

Relativamente ai laboratori non si evince nessuna descrizione dei laboratori presenti presso il polo di Caltanissetta.

Infine, poiché dai RIDO non è stato possibile ottenere alcune informazioni, questa commissione CPDS ha sentito i pareri degli studenti. Dai pareri raccolti si evince che più dell'80% degli studenti non è soddisfatto dei servizi forniti.

Sono oggetto di critiche negative l'allocazione della nuova sede, le aule (non adeguate perché prive di una buona acustica, carenti ausili didattici, prive di riscaldamenti), la totale assenza di laboratori.

Inoltre, gli studenti lamentano carenze nell'organizzazione dei tirocini includendo anche l'assenza di un numero adeguato di tutor.

B.2 – Proposte

La commissione propone ai docenti di fornire il materiale didattico agli studenti anche tramite il caricamento sul portale del CdS.

Inoltre, in linea con quanto riportato nelle precedenti relazioni CPDS della commissione precedente, si sottolinea l'importanza di adeguare i servizi messi a disposizione degli studenti.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>



C.1 – Analisi

I metodi di accertamento, per la valutazione di quanto richiesto dal quadro C, sono rilevabili dalla SUA-CdS 2023, nel riquadro A4.B.2 e nelle schede di trasparenza. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in maniera dettagliata sia per gli insegnamenti che per i tirocini.

L'analisi delle schede di trasparenza non evidenzia criticità. Vengono riportati in maniera chiara: gli argomenti del corso, le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami di profitto. La valutazione delle conoscenze e delle competenze acquisite vengono verificate attraverso prove scritte ed esami orali. La valutazione viene, espressa in trentesimi ed eventuale Lode.

(Si riporta di seguito un esempio di valutazione, -Voto: 30 - 30 e lode – Valutazione: Eccellente. -Voto: 27 – 29 – Valutazione: Ottimo. - Voto: 24 - 26 – Valutazione: Buono. -Voto: 21 - 23 – Valutazione: Discreto. - Voto: 18 – 20 – Valutazione: Sufficiente. - Voto: 1 - 17 – Valutazione: Insufficiente).

Dalla valutazione dei questionari RIDO emerge, per il quesito “D.04 LE MODALITA' DI ESAME SONO STATE DEFINITE IN MODO CHIARO?” un buon indice di gradimento da parte degli studenti pari ad 8.4, (range 7.1-9.2).

C.2 – Proposte

La commissione CPDS ritiene che le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami siano tenute in modo soddisfacente.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1- Analisi

Dai dati estratti dalla Scheda di Monitoraggio Annuale 2022 aggiornata al 30/09/2023 risultano monitorati gli esiti occupazionali a breve, medio e lungo termine dei laureati. Si riscontrano lievemente più alti rispetto al valore medio degli atenei non telematici, sia nell'ultimo anno esaminando la percentuale di laureati, a tre anni dalla laurea, sia considerando quanti dichiarano di svolgere un'attività lavorativa regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita è del 94,4% (media atenei: 92,6%).

Il Gruppo di lavoro sottolinea nuovamente la mancata realizzazione delle proposte avanzate dalla CPDS 2022: -un bando di concorso per la stipula di convenzioni per attività sportive e ricreative riservate a studenti e docenti della Sede di Caltanissetta,

-Mensa convenzionata per gli studenti (grave disagio già segnalato nelle relazioni CPDS 2020, 2021, 2022 e l'attuale 2023)

Inoltre, si riscontra un malcontento da parte degli studenti per le mancate convenzioni con l'azienda di trasporto pubblico cittadino, la quale non soddisfa la domanda.

D.2 – Osservazioni



Si denota che la percentuale di studenti che si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS è scesa dal 76,2% al 36,7% lungo il quinquennio 2018-2022, ciò si traduce in un drastico calo della soddisfazione degli studenti afferenti al canale Hypatia.

D.3 - Proposte

Si propone la risoluzione delle criticità già citate nella sezione D.1 al fine di aumentare le percentuali di studenti che si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La commissione ha constatato la disponibilità, accuratezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS, accedendo dal portale ava.miur.it e dal sito istituzionale presente sul portale UNIPA (<https://www.unipa.it/dipartimenti/bi.n.d./cds/medicinaechirurgiasedecl2047>).

Sono stati sottoposti a verifica tutti i link, da tale valutazione è emerso che in alcune sessioni non sono presenti informazioni in altre non risultano aggiornate. Tali criticità sono state già segnalate dalla precedente commissione ma ancora non risolte.

E.2 – Proposte

Questa commissione raccomanda un monitoraggio e conseguente aggiornamento almeno annuale, delle informazioni inserite nel sito web dedicato al canale Hypatia reiterando la necessità di individuare una figura professionale dedicata per la gestione delle pagine web dell'Università e del Consorzio Universitario.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

A seguito di un'indagine interna su un campione di 81 appartenenti a tutti gli anni di corso (6,2% I anno, 16% II anno, 19,8% III anno, 17,3% IV anno, 28,4% 6 anno o studenti FC) si sono rilevate le seguenti criticità:

Il 70,4% degli studenti presi in esame percepisce un'incongruenza tra i CFU attribuiti alla maggior parte degli insegnamenti e i relativi carichi di studio.

Gli studenti riferiscono difficoltà a conciliare gli orari delle lezioni e dei tirocini, ritrovandosi a dover frequentare molte ore di lezione di un'unica materia in una sola giornata (fino a 5 ore) compromettendo la qualità dell'apprendimento.

Vengono segnalati casi in cui alcuni docenti annullano la lezione senza il necessario preavviso recando disagio in particolare agli studenti fuori sede.

Si sottolineano delle problematiche relative alla pessima acustica delle aule delle nuove sedi.

L'86,4% degli studenti non è soddisfatto dei servizi messi a disposizione.

Tra i principali disservizi si riscontrano l'assenza di un servizio mensa, la carenza di aule studio sufficientemente attrezzate e un servizio di trasporto pubblico tra l'ospedale e il centro storico inefficiente e non adatto a soddisfare l'esigenza di tutti gli studenti frequentanti i tirocini.



LM-41 MEDICINA E CHIRURGIA (MEDIT)

GRUPPO DI LAVORO:

Docente: Prof. Paolo Aridon

Studente: Sig. Francesco Salatiello

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 - Analisi

Essendo il corso di recente attivazione i dati disponibili fanno riferimento soltanto ai primi due anni dello stesso. Sono stati raccolti 805 questionari, confermando che la metodologia e la tempistica di somministrazione del questionario agli studenti si sono rivelate adeguate.

Le uniche osservazioni che si possono trarre sono relative alla ridotta percentuale di “non rispondo” ai diversi item nei differenti corsi (<10%). Andando alle singole voci, si osserva come un unico item riportata valori di 7.6 (“carico studio proporzionato crediti), mentre, considerando gli indici di qualità nella loro totalità, questi raggiungono un buon punteggio con una media e una mediana di 8.2

A.2 – Proposta

La continua e corretta acquisizione dei dati relativa agli anni successivi permetterà un’analisi più dettagliata, suggerendo inoltre le proposte indispensabili al raggiungimento del miglioramento desiderato. Ad esempio, per alcuni insegnamenti si proporrà di modificare il numero di crediti assegnati rispetto al carico di studio richiesto, al fine di rispondere alle rare valutazioni sotto la media emerse nei questionari analizzati e/o si procederà ad una revisione dei programmi con lo scopo di allineare CFU e carico didattico relativo.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

La valutazione delle domande D.03 e D.08 che hanno ottenuto una valutazione (media) pari a 7.9 e 8.3 rispettivamente, seppur sempre limitata a soli due anni di corso e a 805 questionari totali, conferma il gradimento della popolazione studentesca a quanto proposto. Il Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia ad Indirizzo Tecnologico si avvale delle strutture della Scuola di Medicina e Chirurgia e del Dipartimento di Ingegneria.

Sul sito web della Scuola di Medicina e Chirurgia

(<https://www.unipa.it/scuole/dimedicinaechirurgia/struttura/luoghi.html>) e del Dipartimento di Ingegneria (<https://www.unipa.it/dipartimenti/ingegneria/luoghi.html>) è disponibile l’elenco completo delle Aule.

L’assegnazione delle aule al corso di studio è stabilita annualmente dagli uffici centrali della Scuola. Per i corsi che prevedono lo svolgimento di attività informatiche, sono disponibili anche le aule informatiche della Scuola di Medicina (Aula Stellino) e del Dipartimento di Ingegneria (Aula

Informatica F100, Aula Informatica F110 e Aula Informatica Tortorici). I laboratori didattici della Scuola di Medicina e Chirurgia e del Dipartimento di Ingegneria sono, previa prenotazione, a disposizione degli studenti per lo svolgimento di esercitazioni dimostrative e attività di laboratorio didattico. Il Sistema bibliotecario e



l'Archivio storico di Ateneo sono a disposizione della popolazione studentesca per fornire mezzi di studio per favorire una migliore formazione.

B.2 – Proposta

Nonostante siano già state raggiunte ottime valutazioni, tenendo conto delle indicazioni degli studenti si sollecita tutti i docenti a fornire il materiale didattico, in alcuni casi anche ridotto di carico e migliorato dal punto di vista qualitativo, con buon anticipo rispetto la data delle valutazioni.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 - Analisi

La CPDS del MEDIT ha verificato che le modalità di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti sono opportunamente descritte nel quadro A4.b della SUA-CdS 2021 e che le stesse siano state inserite in maniera corretta nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti.

Dall'analisi delle suddette schede, si rileva per tutti gli insegnamenti del CdS un'omogenea modalità di verifica che consiste, nella maggior parte dei casi, in una prova orale di fine corso.

Tali modalità di esame risultano coerenti con gli obiettivi formativi definiti nelle schede di trasparenza e adeguate alla verifica dei risultati di apprendimento attesi. Inoltre, l'analisi dei dati rilevabili dai questionari degli studenti si è evidenziato un buon livello di soddisfazione in merito agli items riguardanti le modalità di presentazione dell'esame da parte del docente, della organizzazione degli stessi ed in ultimo della corrispondenza di quanto scritto nella scheda di trasparenza.

C.2 - Proposta

Il CdS vigilerà e analizzerà i risultati ottenuti nei singoli corsi al fine di poter intervenire qualora emergessero delle difficoltà da parte della popolazione studentesca.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Essendo il Corso di recente attivazione, non sono chiaramente disponibili i percorsi di studio e gli esiti occupazionali degli stessi.

D.2 – Proposta

Ulteriori e successive modifiche saranno eseguite continuando a mantenere gli standard di chiarezza e completezza assicurati al momento.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

Le consultazioni delle parti pubbliche conferma la correttezza, la completezza delle informazioni fornite che risulteranno chiare e fruibili da parte dello studente.



Ulteriori e successive modifiche saranno eseguite continuando a mantenere gli standard di chiarezza e completezza assicurati al momento

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Essendo il corso sia di recente attivazione e i dati disponibili fanno riferimento solo al primo biennio, è necessario considerare che solo la continua acquisizione dei dati relativi agli anni successivi permetterà la possibilità di avanzare proposte concrete per un ulteriore miglioramento. Per il momento considerando anche le opinioni degli studenti già stata inserita la possibilità di fruire del materiale didattico in anticipo e di inserire prove d'esame intermedie(azione). Verrà ulteriormente valutata dal CdS e dal CPDS (responsabile) annualmente (tempi), la numerosità dei corsi erogati che fornisce il materiale didattico in anticipo e quanti svilupperanno delle prove d'esame intermedie (indicatore/modalità verifica). Inoltre, annualmente mediante le schede RIDO e altre fonti disponibili, il Cds insieme alla CPDS valuterà il raggiungimento del miglioramento della qualità e l'alleggerimento del carico didattico prefissato dai singoli corsi. In ultimo, la commissione nel corso del continuo controllo delle problematiche eventualmente emerse anche soltanto dal semplice dialogo con gli studenti si impegnerà a proporre modifiche ed equilibrare il numero di crediti assegnati a ciascun insegnamento rispetto al carico di studio richiesto, così da rispondere a minime e numericamente rare valutazioni sotto la media emerse dalle RIDO.



LM-46 ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA

GRUPPO DI LAVORO:

Docente: Prof.ssa Olga Di Fede

Studente: Sig. Giuseppe Bilello

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

Le metodologie e la tempistica della somministrazione dei questionari si considerano adeguate.

Dopo tre anni di progressiva diminuzione del numero di questionari compilati come riportato nella precedente relazione CPDS, il grado di partecipazione degli studenti è aumentato rispetto alla rilevazione precedente (1182 questionari compilati nel 2022 rispetto a 1406 compilati nel 2023). Il dato è stato ottenuto dal file 050543-35-dichirons_sch 1.xlsx reso disponibile dalla Prof. Balistreri.

- Numero di questionari RIDO compilati e numero di questionari attesi in base al numero degli iscritti: considerando che il numero delle schede di trasparenza durante tutto il CdS degli insegnamenti erogati (63) oltre le schede di trasparenza dei tirocini (17) ammonta a 80 e che il numero degli studenti iscritti per anno equivale a 26, il numero atteso dei questionari dovrebbe essere 2080 rispetto al numero dei questionari compilati 1406 (68%).

In linea generale, tutti gli insegnamenti sono stati valutati seppur nel 0,025% (2/80) dei casi la percentuale di compilazione è stata inferiore al 50% (n. questionari compilati/insegnamento <11) Il dato è stato ottenuto dal file 050543-36-dichirons_sch 3 reso disponibile dalla Prof. Balistreri.

Il trend di compilazione, sebbene in crescita, non è di univoca interpretazione poiché non è indicato, specialmente per i questionari somministrati al primo anno durante il quale per via dello scorrimento la procedura di immatricolazione viene conclusa tardivamente (non prima del II semestre), il numero di questionari attesi (per i singoli insegnamenti/moduli e soprattutto in forma aggregata). Le percentuali di “non rispondo” sono omogeneamente basse, con l’eccezione della domanda D.08, come già osservato negli anni passati; si tratta di una domanda sulle attività didattiche integrative, generalmente non presenti negli insegnamenti professionalizzanti che prevedono un tirocinio clinico con scheda di trasparenza e questionario RIDO distinti dagli insegnamenti di tipo frontale; gli studenti, giudicando la domanda non pertinente, non hanno risposto nel 26,7% dei casi rispetto al 33.7% dello scorso anno.

In rapporto al percorso di studi, anche per il periodo attuale, è stato osservato che il tasso di occupazione ad un anno appare migliorato di circa 20 punti percentuali, viceversa si riduce di 10 punti quello a 5 anni.

I tempi di ingresso nel mercato del lavoro si riducono ulteriormente da 5,9 mesi a 4,8 mesi. A 5 anni gli occupati che utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea è al 75 %.

La retribuzione mensile netta aumenta in modo significativo ad 1, 3 e 5 anni.

In una scala da 1 a 10 la soddisfazione per il lavoro svolto è costante a 9,1 il primo anno, ma migliora da 8,3 a 9 il terzo anno mentre resta pressappoco costante a 5 anni. (SUA CdS 2023 https://off270.miur.it/off270/sua23/agg_dati.php?parte=502&id_rad=1594665&id_testo=T26&SESSION=&ID_RAD_CHECK=dc3044db74c63c8449ad07f92d3cfbaa- dati aggiornati aprile 2023).

Riguardo alla necessità di porre attenzione e visibilità delle indicazioni basate sui riscontri delle RIDO, la Relazione annuale 2022 della CPDS è stata discussa in seno alla Commissione AQ in data 27/07/2023 e in seno al Consiglio Cds nella giornata del 26/09/2023. Riguardo alla discussione in seno al Dipartimento, il Coordinatore del CdS ha richiesto di inserire in Odg prossimo Consiglio di CdS con email del 30.11.23. Ad



oggi 11/12/2023 non si è proceduto verosimilmente perché non è stato convocato alcuna seduta. Si auspica che quest'ultima azione venga ottemperata appena possibile.

Si rileva, infine, che la pagina del sito della CPDS risulta aggiornata fino al 2022.

A.2 – Proposte

Ogni docente potrebbe sensibilizzare gli studenti soprattutto alla fine del semestre, garantendo loro anche in autonomia un tempo di circa 15-20 minuti durante l'ultima lezione per ottenere un numero di questionari superiore ai 2/3 degli studenti. Inoltre, per ottenere una più realistica valutazione per il singolo insegnamento, è necessario che si conosca il numero dei frequentanti il modulo e non il numero degli iscritti all'anno accademico, vista la ben nota problematica degli scorrimenti che non permette una reale corrispondenza tra i dati.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B.1 – Analisi

In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, sono state esaminate in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

D.12 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento, anche nel caso in cui questo sia stato fruito con modalità a distanza?

Rispetto alla domanda D03, l'indice di qualità 7,7 e la percentuale dei "non rispondo" (10.9) rivelano una coerenza ai materiali didattici e agli ausili indicati nelle schede di trasparenza degli insegnamenti dell'AA corrente rispetto agli obiettivi formativi e ai programmi.

Rispetto alla domanda D08, l'indice di qualità oggetto dell'analisi è 8.0 (D.08); si rileva che il 26.7 % degli studenti non ha risposto rispetto al valore di 33.7% dello scorso anno, indicando quindi che tale domanda potrebbe essere valutata non pertinente. Il piano di studi, infatti, prevede che tutte le attività di tirocinio professionalizzante (SSD MED/28, MED/36, MED/41) siano erogate in specifici insegnamenti (con codice materia ed esame finale); pertanto, la maggior parte degli insegnamenti del CdS non prevedono attività didattiche integrative. Questa peculiarità spiega l'elevata percentuale di "non rispondo" alla domanda D.08. I valori dell'indice di qualità e la percentuale di "non rispondo" relativa alla domanda D.08 sono lievemente superiori rispetto agli anni precedenti.

In riferimento alle altre domande del questionario RIDO, si evidenzia un analogo trend (lieve miglioramento anche nel 2022 così come rilevato nel 2021); i valori dell'indice di qualità sono compresi tra 7,6 e 8,3 (8 e 8.9 nel 2022, 8-8.8 nel 2021, 7.5-8.3 nel 2020; 7.9- 8.6 nel 2019), con una percentuale di "non rispondo" compresa tra 8.1 e 26.7 (7.4 e 33.7 nel 2022, 7.8 e 21.5 nel 2021).

Alla luce di tali valori non si rilevano criticità riguardo alle domande pre-selezionate dal PQA e, di conseguenza, non si procede ad ulteriore analisi delle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti. Si rileva, peraltro, che gli indici di qualità per le domande D.03 e D.08, così come i valori del range dell'indice di qualità delle altre domande, sono sostanzialmente invariati, sebbene con un leggero trend in peggioramento rispetto agli anni passati.

Rispetto alla domanda D12, in linea generale si osserva che l'indice di qualità è leggermente ridotto (7.9 vs 8,5 nel 2022) in presenza di un miglioramento della percentuale di "non rispondo" (9.9 vs 12,0% nel 2022).



Si osserva che quest'anno l'indice di qualità inferiore a 6 (D12) per alcuni insegnamenti (i.e. materiali dentari, tecnologie protesiche e di laboratorio 3-4, endodonzia I, ortodonzia I, statistica medica, tirocinio Cariologia 4). La Commissione ha osservato che per alcuni insegnamenti già segnalati nella relazione del 2022 non è avvenuto alcun miglioramento mentre per alcuni il dato potrebbe essere condizionato dal numero basso di compilazione (<50%).

La sotto-commissione, a margine dell'analisi, evidenzia che quest'anno, a differenza dello scorso anno, non sono disponibili anche i dati RIDO relativi ai Tirocini 1 e 2 (sesto anno).

La domanda D.01 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" ha evidenziato una riduzione dell'indice di qualità da "elevato - 8.0" a "discreto-7.6" con una maggiore percentuale di "non rispondo" (7.4% 2021- 9.3% 2022).

È stato consultato il file 050543-35-dichirons_sch 1.xlsx reso disponibile dalla Prof. Balistreri.

2. Strutture

In merito all'adeguatezza delle strutture, l'analisi è stata condotta valutando i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti (a.a. 2022-23) e della soddisfazione dei laureandi dell'anno 2022 (dati AlmaLaurea <https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2022&corstipo=LSE&ateneo=70020&facolta=1533&gruppo=tutti&livello=tutti&area4=tutti&pa=70020&classe=11052&postcorso=tutti&isstella=0&isstella=0&presiu=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo>).

- Opinione dei docenti (n=24): L'indice di qualità relativo all'adeguatezza di locali e attrezzature per le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori etc) è pari ridotto a 6.1 rispetto a 9.1 del 2021. Si rileva che anche nel questionario somministrato nell'a.a. 2022-2023 non è presente una domanda specifica sull'adeguatezza di locali e attrezzature per le attività di tirocinio professionalizzante, sia clinico che pre-clinico; pertanto, come sottolineato nelle relazioni precedenti (2017, 2018, 2019, 2020,2021, 2022) l'analisi dei dati relativi all'opinione docenti è limitata alle attività didattiche integrative (peraltro non previste nella maggior parte degli insegnamenti del CdS). Si rileva che secondo la delibera del Senato Accademico del 12/09/2023 il questionario 7 verrà soppresso.

- Opinione dei laureandi (n=21): La valutazione dell'adeguatezza delle aule da parte dei laureandi, nella rilevazione condotta nel 2022 il 44.4% degli intervistati (33.3% nel 2021) ha dichiarato che le aule sono "spesso adeguate", mentre la stessa percentuale degli intervistati ha dichiarato che sono "raramente adeguate" (44.4% vs il 38.1% nel 2021); si osserva una riduzione della percentuale del dato "mai adeguate" (5.6 % vs 19% nel 2021).

La valutazione delle postazioni informatiche permane stabile: il 50% vs 57.1% dei laureati 2021.

In merito a questi dati, si potrebbe fare riferimento a quanto segnalato nella SMA 2022 "Le principali criticità evidenziate dalla CPDS nella Relazione 2022 e precedenti (tirocinio professionalizzante per chiusura di molti ambulatori nella sede formativa dell'AOUP; percorso AQ; pubblicazione schede di trasparenza; sito web del CdS)" sono state affrontate nel 2023 mediante le seguenti azioni:

- aumento del numero di strutture convenzionate per il tirocinio professionalizzante (ASP Palermo, strutture accreditate e contrattualizzate del SSR, anche extra-provincia per gli studenti fuori sede);
- pubblicazione delle schede di trasparenza (completa per 2002-2023 e quasi completa per 2023-2024);
- ripristino del percorso AQ (compresa discussione della relazione CPDS in Consiglio di CdS);
- aggiornamento/riorganizzazione di tutte le pagine del sito web del CdS.

Per il 2023 ci si aspetta di osservare dati differenti a seguito di questi interventi.

- Ulteriori informazioni da segnalazioni inviate dagli studenti: nessuna segnalazione è stata ricevuta dagli studenti inerenti il tirocinio per la carenza di strutture adeguate e per il materiale di consumo rispetto agli anni precedenti. La Commissione ha ritenuto che questo fosse il risultato di quanto emerso nel secondo semestre del 2022 che ha visto il susseguirsi di eventi decisi dal neo Coordinatore del CdS per una dettagliata programmazione delle attività di tirocinio preclinico (orario settimanale).



B.2 – Proposte

1) Discutere i dati RIDO in Commissione AQ e in Consiglio di Corso di Laurea, facendo specifico riferimento a tale discussione nei verbali. A seguito della presentazione della Relazione 2022 durante il Consiglio del CdS è stato discusso il punto relativo ai docenti con punteggi inferiori a 6 derivanti dai dati RIDO. Il Coordinatore e/o la Commissione AQ si sono impegnati a contattare personalmente i docenti coinvolti e suggerire/concordare interventi correttivi da riportare al Consiglio e alla Commissione AQ e lasciando traccia sui verbali.

2) Il Coordinatore, supportato dal Consiglio di CdS, deve continuare l'attività di sensibilizzazione del Rettore e del Consiglio di Amministrazione e del Dipartimento, affinché siano stanziati ulteriori fondi necessari per rendere pienamente fruibile l'Aula manichini (acquisto materiali di consumo, manutenzione).

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

L'analisi è stata condotta utilizzando la SUA-CdS 2023 (a.a. 2023-2024) e le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti predisposte per la coorte dell'a.a. 2023-2024.

A riguardo si rileva che, alla data del 01-12-2023, sul sito istituzionale del CdS, la percentuale delle schede assenti è notevolmente ridotta rispetto all'anno precedente. Difatti, risulta mancante soltanto la scheda di trasparenza del C.I. Scienze chirurgiche, insieme a quella di Tirocinio: Anestesiologia e trattamento delle emergenze (a carico dello stesso docente che è Coordinatore del C.I. Scienze chirurgiche)

Inoltre, per la coorte dell'a.a. 2023/2024 tutte le schede sono provviste di informazioni relative alla Modalità di Valutazione dell'esame.

Ulteriori dettagli sulle schede mancanti sono riportati nel quadro E.1, mentre l'elenco delle schede incomplete, con le azioni correttive richieste, è riportato nel quadro E.2.

1. I metodi di accertamento sono indicati nella SUA-CdS 2023

Nel quadro A4.b1/2,

- paragrafo "Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione"
- dettaglio "Tali conoscenze verranno acquisite attraverso lezioni di didattica frontale e teorico-pratica e verranno verificate attraverso prove in itinere orali e scritte e/o esami";
- paragrafo "Capacità di applicare conoscenza e comprensione"
- dettaglio "Tali competenze verranno acquisite attraverso attività teorico-pratiche simulate in corsia e in laboratori e verificate attraverso esercitazioni in ambiente preclinico e clinico.

Nel quadro A4.c, intitolato "Autonomia di giudizio, Abilità comunicative, Capacità di apprendimento" sono altresì correttamente indicati i metodi di accertamento relativi all'area professionalizzante.

Le caratteristiche della prova finale sono descritte, come previsto, nel quadro A5.a; le modalità di svolgimento della prova finale sono indicate nel quadro A5.b, che rimanda al quadro A5.a.

2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro in tutte le schede dei singoli insegnamenti, alla data del rilevamento 29/11/2023.

2. Sulla base di una delle proposte avanzate lo scorso anno dalla Commissione CPDS, il Coordinatore ha richiesto ai Docenti responsabili di Tirocinio di inserire nelle schede di trasparenza dei Tirocini una specifica tassonomia, o "ranking", della valutazione; tali modalità sono necessariamente diverse da quelle indicate nelle linee guida del PQA, trattandosi di tirocini clinici per i quali è prevista la formulazione di un giudizio (e non



di un voto) con l'adozione omogenea della seguente scala di giudizi: Eccellente, Ottimo, Buono, Discreto, Sufficiente, Insufficiente (prova non superata).

2. Inoltre, relativamente alla Prova finale (05917), la modalità di svolgimento e di valutazione della prova finale è mancante (inserita nella SUA 2023); tale informazione è presente sul sito del Corso di Laurea nel Regolamento dell'esame di laurea, anche se aggiornato al 2014.

2. Prendendo in considerazione i questionari degli studenti, ed in particolare l'item D.04 ("Le modalità dell'esame sono state definite in modo chiaro?"), la maggior parte degli insegnamenti ha un indice di qualità maggiore a 6, tranne in pochi casi (i.e. endodonzia I, materiali dentari, statistica medica, tecnologie protesiche e di laboratorio 3, tirocinio cariologia, tirocinio materiali dentari).

2. Le modalità degli esami sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

C.2 – Proposte

Coordinatore

- Elaborare, a partire dal Regolamento della Prova finale (caricato sul sito istituzionale del CdS e della SUA-CdS), una sintesi delle modalità di svolgimento e di valutazione della prova finale, oppure inserire un link sulla pagina del CdS (Curriculum, Insegnamenti di sesto anno, Prova finale), che re-indirizzi al Regolamento della prova finale.

- Occorre rivalutare la proposta di modificare il Piano di Studi, facendo confluire gli insegnamenti di Tirocinio negli omonimi Corsi integrati/insegnamenti, come moduli, in modo da formulare un'unica scheda di trasparenza con l'indicazione, unitaria e specifica, di obiettivi didattici, descrittori di Dublino, programma e modalità di verifica dell'apprendimento. In tal modo si ridurrebbe sensibilmente il numero di schede di trasparenza da compilare (sono previsti 19 insegnamenti di Tirocinio nel piano di studi) e si renderebbe più efficace il processo di valutazione dei risultati di apprendimento attesi (nello stesso esame si valuterebbero risultati di apprendimento disciplinari e clinici). Tale proposta era presente nelle precedenti relazioni della CPDS (2017, 2018, 2019, 2020, 2021), ma non è stata presa in considerazione. In tale contesto, sarebbe da evidenziare che persiste la problematica relativa al mancato riconoscimento delle ore di tirocinio per i docenti nel carico didattico, rappresentando un onere addizionale non indifferente e pertanto necessariamente considerevole di riconoscimento.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Ai fini della compilazione del quadro D, sono stati esaminati i seguenti documenti:

- Scheda di Monitoraggio annuale (SMA) allegata alla SUA-CdS 2022, con i relativi commenti (di seguito denominata SMA 2023)

https://off270.miur.it/off270/sua22/indicatore_ava.php?parte=1000&codicione=0820107304700001&comune=082053&tipo_ril=2&vis_commento=S&user=ATECPDSMED;

- Rapporto di Riesame ciclico 2021.

Ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono stati la precedente Relazione CPDS (2021) e i verbali del CCS (22/02/2022, 24/11/2022) disponibili su <https://workplace.unipa.it/dipartimenti/di.chir.on.s./cds/odontoiatriaepotesidentaria2045/delibere.html>.

D.1 – Analisi

1. Nel Rapporto di Riesame/SMA sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS

1a. SMA 2022



Nella SMA 2023 sono altresì presenti dati del 2018, 2019, 2020, 2021 e 2022, utili per una valutazione comparativa essendo disponibile la SMA ormai da oltre 4 anni. Si fa presente la SMA 2023 riporta commenti condivisibili ma molto sintetici e scarni anche legati al limite 200 parole per gruppo di indicatori, imposto dal PQA.

Dall'osservazione degli indicatori del CdS emergono i seguenti dati più rilevanti:

iC00a Avvii di carriera al primo anno: risultano inferiori rispetto all'anno precedente 18 vs 27.

Nella precedente SMA non sono presenti commenti/azioni per iC00a (Avvii di carriera al primo anno), in diminuzione nel 2021. Tale dato, molto variabile nel periodo 2017-2022, è di difficile interpretazione, essendo fortemente influenzato dalla graduatoria nazionale del test di ammissione dalle immatricolazioni tardive derivanti dalla lentezza degli scorrimenti (molti studenti si immatricolano alla fine del primo). Inoltre, il dato dell'anno 2021 nella SMA 2022 è molto diverso da quello presente nella SMA 2023 (18 versus 27). Anche il dato dell'anno 2022, pertanto, dopoB aggiornamento, potrebbe risultare in linea con la media d'area geografica. A fronte del dato iC00a del 2022, il CdS si conferma attrattivo: nel TOLC 2023 (25 posti) 83 candidati indicavano il CdS come prima scelta. Nel 2024 saranno comunque potenziate le azioni di orientamento finalizzate ad aumentare il numero delle prime scelte nel TOLC (programmati 3 PCTO; partecipazione a POT nazionale finanziato nel 2023 con capofila Roma Sapienza).

GRUPPO A – Indicatori relativi alla didattica

Nella precedente SMA non erano indicate azioni correttive specifiche per gli indicatori del "Gruppo A - Indicatori relativi alla didattica"; era stata rilevata, tuttavia, una diminuzione nel valore percentuale dell'indicatore iC02 (Percentuale di laureati entro la durata normale del corso*), senza specifico commento. Nella SMA 2023 l'indicatore iC02 non presenta criticità, sebbene si rilevi un trend in diminuzione, dal 51,5 al 47,6%; il dato va comunque interpretato tenendo conto che è calcolato sugli avvii di carriera (*), quindi anche su studenti che possono aver subito ritardi di carriera a causa della lentezza degli scorrimenti della graduatoria nazionale del test di ammissione (gli immatricolati puri** generalmente non subiscono gli effetti negativi sulla carriera delle immatricolazioni tardive causate da scorrimenti). Gli indicatori ricavati da tutti gli iscritti (iC01 e iC02bis) restituiscono un trend positivo, con valori percentuali anche superiori a quelli d'area geografica; analogo commento è applicabile agli indicatori di occupabilità degli studenti (iC7, iC7bis, iC7ter). Stabile, ed in linea con i valori d'area geografica si conferma l'indicatore iC08 ("Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento").

Per gli indicatori di gruppo A, nel complesso, non si rilevano aree di miglioramento.

GRUPPO B – Indicatori di internazionalizzazione

L'analisi retrospettiva dell'indicatore iC10 ("percentuale di cfu conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei cfu conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso") indica un trend positivo tra il 2018 e il 2019, che si è interrotto drasticamente nel 2020 e nel 2021 (0%). Tale dato è stato determinato dalla pandemia di COVID-19 che ha impedito gli scambi Erasmus per la notevole riduzione della mobilità, anche internazionale. Nella precedente SMA non erano indicate azioni correttive specifiche per gli indicatori del "Gruppo B - Internazionalizzazione", compreso iC10; gli indicatori, peraltro, non erano stati oggetto di commento. Con l'attuale governance del CdS, nel 2023 è aumentato il numero degli accordi Erasmus (in atto 5) ed è stata rinnovata la pagina Erasmus sul sito web del CdS. Nell'a.a. 2022-2023 sono stati conseguiti all'estero n. 44 CFU (a fronte di 0 CFU nei due anni accademici precedenti) e il numero degli studenti in Erasmus è triplicato (da 1 nel 2022 a 3 nel 2023). Per migliorare l'indicatore iC10 nel 2024, la Delegata per l'Internazionalizzazione e il Coordinatore del CdS hanno la responsabilità di semplificare gli adempimenti connessi con l'acquisizione di CFU all'estero, anche con interventi specifici sul Regolamento didattico.

GRUPPO E – Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

La precedente SMA non prevedeva azioni correttive per iC18 ("percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS"), tranne la rimodulazione del piano di studi. In realtà, il trend negativo di iC18 deriva dalle criticità del tirocinio professionalizzante, richiamate dalla CPDS già dal 2017.



Nel 2023 sono state messe in atto azioni correttive rivolte al miglioramento del tirocinio, quali nomina Delegato per tirocinio e convenzioni con strutture extrauniversitarie pubbliche (ASP) e private (accreditate e contrattualizzate). La messa a regime del tirocinio in queste ultime (2024) permetterà altresì di aumentare il numero di riuniti odontoiatrici e tutor dichiarabili nella rilevazione del potenziale formativo. Altre importanti azioni (riapertura di ambulatori nella sede formativa universitaria, sostituzione numerosi riuniti dismessi tra 2022 e 2023) dipendono dalle governance dell'Ateneo e dell'AOUP. Il dato relativo a iC17 nel 2021 appare di difficile interpretazione. Gli indicatori su regolarità carriere, compreso quello sugli abbandoni al primo anno, sono migliori o in linea rispetto a quelli dell'area geografica (iC13-14-16bis-15-15bis-16); dalla SUA-CdS 2023 (Quadro C1), si evince peraltro, che nel 2021 gli studenti in corso rappresentavano il 70% dei laureati, l'81% nel 2022. Gli indicatori di qualità e sostenibilità della docenza (iC19, iC19bis-ter) sono migliori di quelli d'area.

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE

Nella precedente SMA si rilevava una diminuzione nel valore di iC22 (laureati regolari), senza commento/azione correttiva. Nella SMA 2023 l'indicatore risulta in linea con la media d'area geografica. La percentuale di abbandoni dopo il primo anno (iC21) rappresenta un punto di forza; in linea con la media d'area è l'indicatore iC24 (abbandoni dal secondo anno in poi). L'indicatore iC23 (passaggio ad altro CdS al secondo anno) è fortemente influenzato dalla scelta di ricavarlo dagli immatricolati puri (numeri molto piccoli a numeratore/denominatore; si tratta spesso di studenti con orientamento inadeguato che passano al CdS di Medicina dopo ripetizione del test di ammissione). Azioni previste nel 2024: vedi sezione/quadro Iscritti. Gli indicatori di occupabilità (iC26, 26bis/ter) sono in linea con quelli d'area. Per iC25 (soddisfazione complessiva laureandi; 61.1% nel 2022), con trend in aumento dal 2020, vale quanto rilevato per iC18. Gli indicatori iC27 e iC28 (consistenza corpo docente) sono in linea con quelli dell'area geografica o rappresentano punti di forza. Tuttavia, se le politiche di reclutamento non terranno conto delle quiescenze dei docenti MED/28 (1 nel 2023, 2 nel 2024, 3 nel triennio 2027-2029) si produrrà, già dal 2024, un progressivo deterioramento di tali indicatori, non imputabile alla governance del CdS. Si osserva, a differenza della SMA 2021, un miglioramento del dato relativo all'indicatore iC25 (40% 2021, 53,6% nel 2022) sebbene ancora non sufficiente verosimilmente, a giudizio della sotto-commissione, perché sebbene si stia provvedendo alla sostituzione delle attrezzature didattiche dell'aula manichini, persistono criticità gravi per l'attività di tirocinio clinico.

A giudizio della sotto-commissione, rispetto al commento della SMA 2022 "Appaiono evidenti alcuni dati contraddittori: all'aumento percentuale del numero di studenti che conseguono almeno 40 CFU al primo anno non corrisponde un egualitario incremento di percentuale di laureati entro la durata normale del corso. I dati fanno registrare delle problematiche che sicuramente sono presenti dal III anno di corso in poi. Verosimilmente una rimodulazione anche del piano di studi potrebbe modificare tale dato e di conseguenze fare registrare (iC18) anche un incremento di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di studi. Le domande relative alla scheda del corso di studi dovrebbero essere rimodulate in quanto appaiono generalistiche rispetto alle peculiarità del corso di studi in oggetto; tale necessità risulta sicuramente necessaria nel momento in cui la laurea magistrale in odontoiatria e protesi dentaria diventerà abilitante. Tale dato si discosterà con i dati dei corsi di laurea, dei corsi di laurea magistrale e dei corsi di laurea magistrale a ciclo unico" non si rileva alcun dato contraddittorio ma evidenzia che le criticità osservate rispecchiano non solo quanto già descritto in merito alla difficoltà di espletare il tirocinio clinico (chiusura di alcuni ambulatori clinici, progressiva diminuzione dei riuniti odontoiatrici obsoleti o dismessi, mancato aumento delle strutture cliniche convenzionate per lo svolgimento del tirocinio) ma anche legate agli strascichi della crisi pandemica.



1b. Riesame ciclico 2021

Non si esegue l'analisi del Rapporto in quanto prodotto e commentato nell'anno 2021 e che si riporta integralmente.

Il Rapporto di Riesame ciclico 2021 individua i maggiori problemi evidenziati dai dati a disposizione, in particolare le criticità relative al tirocinio clinico (chiusura ambulatori, riduzione del numero di riuniti funzionanti), prospettando una serie di interventi correttivi, anche a breve termine (per es. 6 mesi per la stipula di nuove convenzioni per lo svolgimento del tirocinio, intervento proposto dalla CPDS dal 2017 e mai preso in considerazione). Il Rapporto, inoltre, fa proprie alcune delle proposte e dei suggerimenti avanzati negli anni precedenti dalla CPDS in sede di Relazione annuale.

Di seguito si formulano alcuni commenti e osservazioni:

- Quadro 2a: si rileva che i dati più recenti sull'opinione dei laureandi (2020) non sono stati presi in considerazione, essendo stata condotta l'analisi sui dati dei laureandi dell'anno solare 2019. Nello stesso quadro si evidenzia la necessità di adeguare una parte delle schede di trasparenza, riproponendo alcune delle proposte fatte dalla CPDS nelle precedenti relazioni (e anche nella presente relazione, poiché la criticità permane irrisolta).

- Quadro 2b: si rileva positivamente che il quadro riprende le proposte formulate nelle precedenti relazioni della CPDS; tali proposte sono state riformulate anche nella presente relazione, con l'aggiunta di ulteriori proposte, poiché in atto il piano di studi non è stato revisionato in alcun modo (vedi Quadro F, paragrafo 1).

- Quadro 5b: Anche in questo caso l'analisi è condotta su dati 2019.

- Quadro 1c e quadro 5c: non si trova riscontro, né in fase di analisi né in fase di formulazione di interventi correttivi, della criticità intervenuta nel 2020 a seguito dell'emanazione della nota del Rettore n. 20943 del 5-3-2020, avente per oggetto "Tirocini curriculari dei corsi di studio in Medicina e Chirurgia e in Odontoiatria e protesi dentaria; Chiarimenti" (vedi quadro D2, paragrafo 2)

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati Carriere Studenti, Opinione Studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sempre sono stati correttamente interpretati ed utilizzati per l'individuazione dei problemi e degli interventi correttivi, tranne in alcuni casi, come indicato nel paragrafo precedente e in quello successivo.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Non risultano alla sotto-commissione interventi correttivi specificatamente proposti dalla Commissione AQ, come peraltro già indicato nelle relazioni CPDS 2019 e 2020. Gli interventi correttivi descritti nella SMA 2021 e nei tre verbali del Consiglio del CdL del 2021, adottati dal Coordinatore e dal Consiglio di CdS, sono comunque adeguati rispetto alle criticità osservate, sebbene la loro risoluzione, come evidenziato nel paragrafo 1 di questo Quadro, non sia ancora completa.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

La SMA 2021 evidenzia soltanto in parte l'esito degli interventi già intrapresi, indicando anche la necessità di reiterare taluni interventi per la completa risoluzione delle criticità ancora in atto.

D.2 – PROPOSTE

Dall'analisi condotta si evidenziano criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS 2020 → Riesame ciclico 2021 → Iniziative del Consiglio di CdS, con un trend di miglioramento rispetto a quanto indicato nelle relazioni CPDS 2018, 2019, 2020, 2021.

1) Con l'eccezione della redazione del Rapporto di Riesame ciclico 2021, si constata la scarsa attività della Commissione AQ anche nel corso del 2022: durante l'unica seduta svoltasi nel mese di febbraio 2022 la Commissione AQ ha dato risalto alle problematiche segnalate dalla Commissione CPDS ma non ha proceduto nei mesi successivi a interventi concreti per le problematiche segnate <https://workplace.unipa.it/dipartimenti/di.chir.on.s./cds/odontoiatriaepotesidentaria2045/.content/documenti/Verbale-commissione-AQ-didattica-15-2-2022.pdf>

Solo con l'insediamento della nuova governance del Cds (01/11/2022), si è proceduto con l'inizio dell'attuazione delle proposte sopra riportate.



E' necessario, pertanto, che il Coordinatore e la Commissione AQ continuino a risolvere le criticità segnalate nella completezza del percorso AQ, ripristinando un percorso AQ completo e virtuoso, nel quale la Commissione AQ prenda in considerazione tutti i suggerimenti e le proposte indicate nella presente relazione, interagisca con la Sotto-commissione, ed autonomamente proponga interventi correttivi al Consiglio di CdS.

Si formulano, inoltre, le seguenti osservazioni/proposte:

1- In relazione alla messa a regime dell'aula manichini, poiché l'azione correttiva è attualmente in corso e ha prodotto risultati positivi (Riesame ciclico 2021, quadro 1a), si sottolinea la necessità che la stessa azione sia reiterata nel 2023 con l'obiettivo di assicurare un utilizzo ampio e diffuso dell'infrastruttura didattica "Aula Manichini", anche programmando adeguati interventi di manutenzione e di acquisto di materiali di consumo (vedi Quadro B.2 per ulteriori dettagli).

2 - In relazione all'obiettivo 2 del punto 2-c "Miglioramento e differenziazione dell'attività tutoriale degli professionalizzanti", si suggerisce di continuare a monitorare la qualità/quantità delle attività di tirocinio svolte presso le sedi già convenzionate con il CdS (ARNAS Civico-Di Cristina, AOR Villa Sofia-Cervello) e presso i riferimenti oggetto delle nuove convenzioni.

3-La componente studentesca fa presente che, per recente rimodulazione degli spazi presso l'U.O.C di Odontoiatria e Stomatologia, gli studenti non hanno più a disposizione un locale con funzioni di spogliatoio adeguato (lo spazio è stato individuato ma mancano i fondi per gli arredi). Inoltre, viene rilevato che per la fruizione e la gestione della sala lettura servirebbe regolamentare chiaramente e condividere ciò con la componente studentesca.

4- Si sottolinea, come già fatto nelle precedenti Relazioni CPDS (dal 2017 al 2022), la necessità di continuare ad interagire con la Direzione generale dell'AOU Policlinico P. Giaccone e con il Direttore dell'UOC di Odontoiatria e Stomatologia per la riapertura degli ambulatori chiusi, in particolare quelli di Odontoiatria Conservatrice/Endodonzia e di Protesi dentaria; si suggerisce, a riguardo, di coinvolgere, come interlocutori istituzionali, anche il Presidente della Scuola di Medicina e Chirurgia, il Presidente del PQA ed il Rettore.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E1 – ANALISI

SUA-CDS

1) Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS 2022-2023

(<https://www.university.it/index.php/scheda/sua/53762#3>)

alla data di compilazione del quadro (29-11-2023) sono disponibili, complete e corrette.

2) I link presenti sulla parte pubblica di SUA-CdS sono tutti funzionanti e riportano a pagine aggiornate

3) Gli allegati pdf presenti sulla parte pubblica di SUA-CdS sono tutti pertinenti ai quadri nei quali sono inseriti e i loro contenuti sono tutti aggiornati, tranne nel seguente caso:

- **Quadro A3.a:** Conoscenze richieste per l'accesso: Il pdf inserito si riferisce all'a.a. 2014-2015

Siti istituzionali

1) Scuola, Dipartimento, Offweb: i link relativi al CLM in Odontoiatria e protesi dentaria sono funzionanti e aggiornati.

2) Sito CdS

Il sito è stato implementato di alcuni nuovi contenuti rispetto agli anni precedenti. I contenuti del sito, secondo l'opinione della rappresentanza studentesca, sono facilmente consultabili.

Si evidenzia, tuttavia, dopo segnalazione nella relazione CPDS 2018, 2019 e 2020, che persiste la necessità delle seguenti integrazioni/correzioni:



-- Didattica, Piano di studi

1. Dal sito web del Corso di Laurea alla data della rilevazione (29.11.2023) risultano coperti per l'offerta formativa a.a. 2022-2023 e 2023-2024 gli insegnamenti di Tirocinio, dal I al VI anno.

- Tutorato

L'elenco dei docenti con funzioni di tutor è aggiornato all'a.a. 2022-2023, l'aggiornamento era stato richiesto nelle precedenti relazioni (2017, 2018, 2019,2020, 2021,2022).

- Calendario esami di laurea:

Il calendario degli esami di laurea non è stato aggiornato nel 2018, nel 2019, nel 2020, nel 2021 e nel 2022. Entrambi i componenti della sotto-commissione rilevano che tale evenienza è stata fonte di disagio, sia per gli studenti che per i docenti, anche in relazione alle date di scadenza di caricamento e validazione tesi che non sono disponibili sul sito del Corso di Laurea. Alla data della nuova rilevazione (29.11.23), invece, risulta essere tutto aggiornato.

Infine, si rileva che:

- Commissione paritetica

Il sito della pagina della CPDS nel corso del 2023 è stato costantemente aggiornato con la pubblicazione sia della relazione 2020, 2021, 2022, sia di tutti i verbali della Commissione, compresa una tabella sull'esito delle segnalazioni. Il link per compilare il modulo delle segnalazioni non è funzionante su dispositivi Apple (su dispositivi con sistema operativo diverso da Apple è possibile accedere al modulo delle segnalazioni, previo accesso con le credenziali istituzionali, su dispositivi Apple, pur accedendo con le credenziali istituzionali, non è possibile accedere al modulo).

E2 – PROPOSTE

Siti istituzionali

Sito CdS

- Delibere

Sono pubblicati i verbali dal 2022 in poi nonché i dispositivi del Coordinatore non ancora ratificati dal Consiglio di CdS.

- Piano di studi

A) Inserire nel Piano di Studi 2023-2024 le schede di trasparenza dei seguenti C.I. che risultano mancanti alla data di compilazione della sezione (23-11-2023):

IV ANNO

-Scienze Chirurgiche C.I.

- tirocinio Anestesiologia e trattamento emergenze

- Tutorato

I tutor sono stati nominati per biennio e si auspica che successivamente si possa modulare il numero di Tutor al fine di ottenere un numero massimo di 8-10 Studenti per tutor.

- Calendario degli esami di laurea

È necessario pubblicare annualmente, aggiornandolo periodicamente ove necessario, il calendario degli esami di laurea.

Alla data della rilevazione (29-11-2023) risultano caricate le date delle prossime sessioni di laurea, comprese le sessioni straordinarie. Dunque, sono state presi in considerazione i consigli e le indicazioni della componente studentesca che nelle scorse relazioni (dal 2017 al 2022) suggeriva la pubblicazione dell'elenco dei laureandi e dei relativi relatori, nonché la composizione della Commissione giudicatrice in prossimità dello svolgimento degli esami di ogni sessione (file pdf da caricare nella pagina "Calendario degli esami di laurea").

- Commissione paritetica

Verificare il funzionamento del link per compilare il modulo delle segnalazioni su PC e dispositivi Apple quali Cellulari e iPad.



Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

1 - Piano di studi

D'intesa con la componente studentesca, si reitera anche quest'anno la proposta di aumentare il numero di CFU attribuiti all'insegnamento di Chimica e propedeutica biochimica da 5 a 6, sia ai fini di convalida materia per studenti trasferiti dal CdS in Medicina e Chirurgia, sia ai fini della frequenza dei corsi in caso di mutuaione. Tale proposta, avanzata nel 2017, nel 2018, nel 2019 e nel 2020, 2022 risulta accennata durante il Consiglio di CdS del 22-02-2022 e si auspica che possa essere obiettivo raggiunto della prossima Relazione annuale.

In relazione agli aspetti proposti dal PQA, non si formulano ulteriori e specifiche proposte di miglioramento in quanto:

- gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS;
- i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono nella maggior parte dei casi congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto;
- gli insegnamenti, pur con criticità nella collocazione nei diversi anni del corso (vedi paragrafo successivo), sono correttamente coordinati tra loro e sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti, tranne che in pochi e specifici casi (Protesi 1 e Odontoiatria conservativa 2);
- secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.

La componente studentesca, tuttavia, reitera le due proposte di miglioramento del piano di studi indicate nelle relazioni CPDS 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 e 2022; tali proposte, non prese in considerazione in precedenza, in parte inserite nel Riesame ciclico 2021 (Quadri 2-b e 2-c), ma non discusse/deliberate dal Consiglio di CdS (verbale 30-11-2021), sono di seguito indicate:

- 1) separazione degli insegnamenti di Microbiologia e Patologia generale, attualmente erogati in unico Corso integrato;
- 2) erogazione del Corso Integrato Patologia Speciale Odontostomatologica come insegnamento annuale, attualmente erogato come corso del secondo semestre del terzo anno;
- 3) inserimento delle propedeuticità (e.g. Anatomia, Fisiologia, Microbiologia per Propedeutica Odontostomatologica e quest'ultima e Patologia generale per Patologia Speciale Odontostomatologica).

In riferimento alle modifiche del piano di studi prospettate nel verbale del CCS del 30-11-2021 (nel quale il Coordinatore propone "la revisione del piano di studi che verrà analizzato, discusso ed eventualmente approvato nel prossimo Consiglio di Corso di Studi"), la componente studentesca, rileva, anche in questa relazione CPDS del 2022, la necessità di anticipare il periodo di erogazione di alcuni insegnamenti professionalizzanti attualmente previsti nel secondo semestre del IV anno e nel primo semestre del V anno, collocazione che viene giudicata non adeguata per un agevole raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi; altri insegnamenti professionalizzanti, inoltre, dovrebbero essere collocati in C.I. differenti rispetto a quelli attuali. Inoltre, in merito alla proposta di ridurre il numero di moduli nei Corsi integrati e di accorpate alcuni insegnamenti suddivisi in due anni in unico insegnamento annuale con numero più elevato di CFU, il Coordinatore ha reso noto alla sotto-commissione che questa richiesta è oggetto di confronto a livello nazionale dalla Conferenza dei Presidenti di CLOPD.

La componente docente condivide queste nuove proposte di revisione del piano di studi, giudicandole importanti e utili ai fini didattici; per tale motivo, è dell'avviso che la revisione del piano di studi, prospettandosi articolata e radicale, dovrà necessariamente essere il frutto del lavoro di analisi e proposta di una commissione appositamente costituita che consulti in modo ampio e diffuso sia i docenti degli insegnamenti rimodulati (in special modo quelli che saranno in servizio quando il nuovo piano di studi andrà a regime), sia i rappresentanti degli studenti nei diversi organi collegiali (CCS, AQ, CPDS).



2. Questionari RIDO

Pur non essendo emerse criticità in relazione alle domande pre-selezionate dal PQA (D.03, D.08), la sotto-commissione ha proceduto ad un'analisi delle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti mettendo in evidenza gli insegnamenti che presentano valori di indice di qualità inferiori a 6, con l'indicazione delle domande e dei valori riportati. In alcuni casi, a fini comparativi, per segnalare miglioramenti, peggioramenti o mancata risoluzione delle criticità, sono stati riportati i valori riscontrati negli anni precedenti; per una più autentica interpretazione dei dati RIDO 2022, è stato indicato quando tali dati derivavano da un numero di questionari non rappresentativo, inferiore cioè a 13, essendo 26 gli studenti per ogni anno di corso.

Chimica e Propedeutica Biochimica

2019-2020: D.02=4,9; D.06=5,5; D.07=5,5; D.12=5,7

2020-2021: D.02=5,5

2021-2022 D.02= 4,8; D.04=5,8; D.06=5,6; D.10=4,9; D.12=4,9

2022-2023: D.02= 5.1 (18 questionari compilati, pari al 69% degli studenti)

Endodonzia I

2022-2023: D01=5,7; D03=4,1; D04=5,6; D06=5,3; D07=5,0; D08=3,8; D09=5,6; D10=5,7; D12=5,1; (10 questionari compilati, pari al 38% degli studenti)

Endodonzia II

2021-2022 D.08=5,5

2022-2023 D.03=5,7; D08=5,6 (17 questionari compilati, pari al 65% degli studenti)

Farmacologia

2021-2021 D02=5,6; D.03=5,4; D.05=5,8; D.06=5,2; D.07=5,2; D.09=5,7; D.12=5 (11 questionari compilati, pari al 44% degli studenti)

2022-2023: Non si rilevano dati negativi (11 questionari compilati, pari al 44% degli studenti)

Igiene dentale

2021-2022 D.05= 5,9

2022-2023: Non si rilevano dati negativi (22 questionari compilati, pari al 84% degli studenti)

Informatica

2016-2017: D.04=4,7; D.14=5,5

2017-2018: D.01=4,4; D.11=5,1

2018-2019: D.01=4,1; D.11=5,6

2019-2020: D.02=5,9

2020-2021: D.01=5,9 (8 questionari compilati, pari al 32% degli studenti)

2021-2022: D.01=5,1; D.02=5,8 (11 questionari compilati, pari al 44% degli studenti)

2022-2023: D01=5,8 (12 questionari compilati, pari al 46% degli studenti)

Materiali Dentari

2019-2020: D.03=5,7; D.05=5,9; D.06=5,1; D.07=5,5; D.08=5,4; D.09=5,8; D.10=5,7; D.12= 5,6

2020-2021: D.01=5,6; D.03=4,5; D.05= 4,6 D.06=5,2; D.07=5,9; D.09=5,3; D.10=5,7; D.12=5,1

2021-2022: Come riferito nella Relazione del 2022, non è stato possibile eseguire una valutazione in quanto non erano presenti i dati relativi a questo insegnamento.

2022-2023: D01=4,1; D02=5,3; D03=3,5; D04=4,1; D05=4,1; D06=3,8; D07=4,1; D08=4,3; D09=4,3; D10=3,9; D12=3,8; (19 questionari compilati, pari al 73% degli studenti)

Medicina Interna

2022-2023: D03= 5,5; D05=5,5; (16 questionari compilati, pari al 61% degli studenti)

Odontoiatria Conservativa I

2022-2023: D08= 5,9 (10 questionari compilati, pari al 38% degli studenti)

Ortodonzia I

2022-2023: D12=5,4 (10 questionari compilati, pari al 38% degli studenti)

Statistica Medica

2022-2023: D01=5,2 ; D03= 5,9; D04=5,0; D06=5,7; D07=5,2; D08=5,5; D09=5,7; D10=5,3; D11=5,7; D12= 5,4; (23 questionari compilati, pari al 88% degli studenti)

Tecnologie Mediche Applicate



2022-2023: D02=5,2; (11 questionari compilati, pari al 44% degli studenti)

Tecnologie protesiche e di laboratorio

2019-2020: D.01=5,3; D.03=5,3; D.06=5,2; D.07= 5,6; D.08=5,3; D.09=4,8; D.10=5,9; D.12=5,0

2020-2021: D.01=4,1; D.03=3,8; D.06=5,5; D.08=3,7; D.09=4,2; D.12=4,4

2021-2022: D.01=4,6; D.02= 5,3; D.03=4,4; D.06=5,7; D.08=5,3; D.09=4,4; D.10=4,8; D.12=4,8

2022-2023: D01=4,7; D02=4,6; D03=4,1; D04=5,6; D06=5,0; D07=4,8; D08=4,4; D09=4,4; D10=5,3;

D12=4,1; (18 questionari compilati, pari al 69% degli studenti)

Tirocinio: Cariologia, Odontoiatria Conservativa, Endodonzia

2021-2022: D.08=5,6;

2022-2023: D01=5,1 ; D02=5,8 ; D03=5,6; D04=5,6; D05=5,6; D06=5,8; D07=5,9; D08=5,6; D09=5,7;

D10=5,8 ; D12=5,7 (11 questionari compilati, pari al 44% degli studenti)

Tirocinio: Materiali dentari e tecnologie protesiche

2018-2019: D.01=5,1; D.02=5,5; D.03=3,9; D.04=3,9; D.05=3,5; D.06=3,2; D.07=3,4; D.08=5,2; D.09=3,8;
D.10=5,0; D.12=3,5.

2019-2020: D.01=5,5; D.02=5,1; D.03=5,4; D.05=5,6; D.06=5,9; D.07=5,4; D.08=5,8; D.09=5,9

2020-2021: D.06=5,7; D.09=5,5; D.12=5,4

2022-2022: D.01=5,4; D.03=5,3; D.08=5,7; D.09=5,7; D.12=5,6

2022-2023: D.01= 4,7; D02=4,5; D.03=3,8; D04=2,7; D05=2,8; D06=3,2; D07=3,0; D08=4,3; D09=4,7;
D10=3,5; D12=3,2; (8 questionari completati, pari al 30% degli studenti)

Tirocinio 1

2019-2020: D.06=5,6; D.08=5,6; D.10=5,2;

2020-2021: non sono disponibili dati relativi alla RIDO

2021-2022: D.04=3,6; D.09=5,5; D.10=5,2;

2022-2023: non sono disponibili dati relativi alla RIDO

Tirocinio 2

2020-2021: non sono disponibili dati relativi alla RIDO

2021-2022: D.10=5,9

2022-2023: non sono disponibili dati relativi alla RIDO

La sotto-commissione suggerisce al Coordinatore e alla Commissione AQ di attivare interventi correttivi specifici volti alla risoluzione delle criticità sopra evidenziate, con particolare attenzione agli insegnamenti professionalizzanti e ai tirocini che già alcuni anni riportano punteggi inferiori a 6 e a quegli insegnamenti/tirocini per i quali i dati provengono da un ridotto numero di questionari compilati. Inoltre, si suggerisce che la valutazione dei dati venga attuata conoscendo il reale denominatore “studenti frequentanti” e non quello ideale “studenti iscritti”.

Si rileva, infine, che sul file RIDO aggiornato al 29-11-2023 non sono presenti i dati relativi ai seguenti insegnamenti:

- Tirocinio 1
- Tirocinio 2

Per gli insegnamenti che hanno riportato uno o più valori uguali a 6, si raccomanda/auspica di attivare interventi atti a prevenire un eventuale peggioramento nella successiva rilevazione:

Fisica Applicata

D11: 6,1 (15 questionari completati, pari al 57% degli studenti)

Materiali Dentari

D11: 6,2 (19 questionari compilati, pari al 73% degli studenti)

Patologia Speciale Odontostomatologica

D08: 6,0 (12 questionari compilati, pari al 46% degli studenti)

Tecnologie Protesiche e di Laboratorio

D11: 6,2 (19 questionari compilati, pari al 73% degli studenti)



Tirocinio: Endodonzia ed Odontoiatria Restaurativa

D08=6,1; D12=6,1 (18 questionari compilati, pari al 69% degli studenti)

3. Questionari opinione Docenti

Il numero di questionari compilati rispetto alla precedente rilevazione è rimasto su un dato stabile e sempre di molto inferiore alla metà del numero totale dei docenti: non si è più invertito il trend di progressiva diminuzione del numero di questionari (84 nell'a.a. 2016-2017, 44 nell'a.a. 2017-2018, 33 nell'a.a. 2018-2019, 24 nell'a.a. 2019-2020, nell'a.a. 2020-2021, nell'anno 2021-2022 e nell'anno 2022-2023). Considerando che la recente delibera del Senato (Numero repertorio: 302/2023 - Numero protocollo: 133537/2023), è stata disposta la soppressione del Questionario n. 7 “questionario docenti”, relativo alla valutazione dell’insegnamento, la Commissione non procede ulteriormente nell’analisi.

4. Interlocuzioni Consiglio CCS – CPDS

Si rileva che nel corso del 2022, così come nel 2021 e del 2020, non sono state richieste/programmate interlocuzioni con la CPDS (sottocommissione LM-46) da parte del Consiglio di CCS e della Commissione AQ.

5. Discussione contenuto relazione annuale CPDS in Consiglio di CdS

Durante l'ultimo CCS, convocato in data 26/09/2023 è stata presentata ai componenti del Consiglio la relazione del 2022.