

ANALISI RAPPORTO ANNUALE 2024 DI AUTOVALUTAZIONE CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA in Scienze molecolari e biomolecolari (STEBICEF)

PdA per il monitoraggio dei Dottorati AVA 3:

D.PHD.2.4 Ai dottorandi sono messe a disposizione risorse finanziarie e strutturali adeguate allo svolgimento delle loro attività di ricerca.

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione dei requisiti di sede B.3.2, B.4.1 e B.4.2 e E.3 e E.DIP.4 e dei Dipartimenti oggetto di visita].

D.PHD.3.1 Il Corso di Dottorato di Ricerca dispone di un sistema di monitoraggio dei processi e dei risultati relativi alle attività di ricerca, didattica e terza missione/impatto sociale e di ascolto dei dottorandi, anche attraverso la rilevazione e l'analisi delle loro opinioni, di cui vengono analizzati sistematicamente gli esiti.

D.PHD.3.2 Il Corso di Dottorato di Ricerca monitora l'allocazione e le modalità di utilizzazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi.

D.PHD.3.3 Il Corso di Dottorato di Ricerca riesamina e aggiorna periodicamente i percorsi formativi e di ricerca dei dottorandi, per allinearli all'evoluzione culturale e scientifica delle aree scientifiche di riferimento del Dottorato, anche avvalendosi del confronto internazionale, dei suggerimenti delle parti interessate (interne ed esterne) e delle opinioni e proposte di miglioramento dei dottorandi.

[Questo aspetto da considerare serve anche da riscontro per la valutazione del requisito di sede D.2].

PdA corrispondenti per la Sede:

D.2 Progettazione e aggiornamento di CdS e Dottorati di Ricerca incentrati sullo studente – AdC: D.2.1 L'Ateneo fa sì che nella progettazione e nell'aggiornamento dell'offerta formativa i CdS e i Dottorati di Ricerca tengano conto delle esigenze espresse dalla società e dal contesto di riferimento, individuate attraverso consultazioni con una adeguata gamma di parti interessate e/o facendo ricorso a studi di settore e alle valutazioni ricevute... D.2.2 Nella progettazione ed erogazione dei CdS e dei Corsi di Dottorato di Ricerca, l'Ateneo promuove un approccio all'apprendimento e all'insegnamento incentrati sullo studente... D.2.5 L'Ateneo si accerta che l'offerta formativa sia costantemente monitorata e aggiornata dai CdS, dai Corsi di Dottorato di Ricerca e dai Dipartimenti e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione alla concatenazione dei livelli di formazione, fino ai Corsi di Dottorato di Ricerca ove attivati...

E.2 Valutazione dei risultati conseguiti dai Dipartimenti e dai Dottorati di Ricerca e delle azioni di miglioramento – AdC: E.2.2 L'Ateneo ha una visione complessiva e costantemente aggiornata dei risultati dei Corsi di Dottorato di Ricerca.

Format di riesame annuale del corso di dottorato:

SINTETICO COMMENTO AGLI INDICATORI DI MONITORAGGIO RIPORTATI IN TABELLA 1 (dal commento agli indicatori deve emergere una sintetica autovalutazione del Corso di Dottorato, con evidenza dei punti di forza e di debolezza)

L'analisi degli indicatori di monitoraggio fa riferimento al quinquennio. Si ricorda l'importanza di valutare il trend soffermandosi sui valori dell'ultimo anno disponibile.

Nel documento sono dettagliatamente esaminati e commentati 5 indicatori. Tutti gli indicatori esaminati mostrano valori tendenzialmente positivi, in particolare per l'ambito della mobilità. Punto di forza l'internazionalizzazione. Si registra al di sotto della media nazionale e macroregionale l'attrattività e il numero di pubblicazioni prodotte dai dottori di ricerca che nel 2024 assume valori positivi.

Il Collegio individua le motivazioni per gli indicatori critici e propone azioni migliorative, sebbene generiche e che non trovano chiaro riscontro nella sezione "obiettivi di miglioramento".

ANALISI DEGLI ESITI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEI DOTTORANDI (accesso tramite portale docenti Unipa)

L'analisi riferisce che una buona percentuale dei dottorandi ha compilato il questionario: l'82% per il Ciclo 38 e il 100% per il Ciclo 39. Il dato risulta in netto miglioramento rispetto allo scorso anno. Tuttavia, si rileva la difficoltà di una analisi interpretativa chiara. Viene comunque fatta una sintetica analisi, valutando insieme il 38 e 39 ciclo.

Viene evidenziato il gradimento sulle attività formative e la partecipazione a periodi di ricerca all'estero. Le criticità rilevate riguardano gli spazi dedicati ai dottorandi, le attrezzature necessarie per lo svolgimento dei progetti e l'esiguità della borsa in funzione della mobilità all'estero.

MONITORAGGIO RELATIVO ALL'ALLOCAZIONE DEI FONDI PER LE ATTIVITÀ FORMATIVE E DI RICERCA DEI DOTTORANDI NONCHÉ ALLE MODALITÀ DI UTILIZZAZIONE DEI FONDI

I fondi a disposizione risultano essere monitorati. I fondi sono prevalentemente utilizzati dai dottorandi per la partecipazione ad attività formative e per il periodo di soggiorno all'estero. I Fondi di Funzionamento assegnati sono stati utilizzati essenzialmente per sostenere le spese di rimborso per missioni di relatori esterni, invitati a svolgere seminari per i dottorandi. Non è indicato l'ordine di grandezza dell'ammontare della spesa.

SINTETICA AUTOVALUTAZIONE DEL CORSO DI DOTTORATO *(L'analisi dei punti di debolezza e di eventuali criticità, una volta identificate le cause, dovrà portare alla previsione delle conseguenti azioni correttive da attuarsi possibilmente entro l'avvio del successivo ciclo di dottorato tenendo conto delle opinioni dei dottorandi)*

L'analisi autovalutativa effettuata dal Collegio è dettagliata e cita appropriatamente le interazioni coi Portatori di Interesse.

L'analisi rileva una significativa criticità riguardante gli spazi a disposizione dei dottorandi e ai laboratori che, tuttavia, è segnalato come ambito non di pertinenza del Collegio rimandando genericamente ad azioni previste dal Piano Strategico del Dipartimento STEBICEF.

Si lamenta la mancanza di una Segreteria amministrativa dedicata alle procedure di gestione dei Dottorati di Ricerca in seno al Dipartimento.

Gli obiettivi di miglioramento proposti sono 3 e si riferiscono al miglioramento di servizi e delle strutture e all'incremento delle risorse finanziarie per il periodo all'estero dei Dottorandi. Gli indicatori prescelti fanno sempre riferimento alle opinioni dei dottorandi. Le responsabilità sono individuate in soggetti esterni al Collegio.

Per quanto sia utile portare all'attenzione dell'ateneo qualsivoglia aspetto di criticità emerso, si rappresenta tuttavia che, ai fini del riesame (nella logica di monitoraggio e riesame interni al corso di dottorato), occorre proporre interventi di miglioramento concreti e realizzabili da chi gestisce il Corso. Gli esiti del monitoraggio dovranno essere esaminati nel successivo riesame. Pertanto, non è utile riportare responsabilità esterne o fondi non gestibili o azioni non controllabili e non monitorabili.

Eventuali ulteriori considerazioni del PQA

Il sito web appare ben curato e aggiornato.