



Il giorno **16 Novembre 2023** alle **ore 16.00**, si è riunita in modalità telematica, mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams, la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento STEBICEF per discutere il seguente

### Ordine del Giorno

1. Comunicazioni
2. Analisi delle linee guida per la redazione della Relazione Annuale della CPDS aggiornate al 7 novembre 2023;
3. Varie ed eventuali.

Sono presenti (P), assenti giustificati (AG) e assenti non giustificati (AnG) i seguenti:

<b>DOCENTI</b>	
Allegra Mario	P
Alduina Rosa	P
Amato Antonella	P
Bazan Giuseppe	AG
Cavalieri Vincenzo	P
D'Oca Maria Cristina	P
Melfi Raffaella	P
Sarà Maurizio	P
Terenzi Alessio	P
Zizzo MG	AG

<b>STUDENTI</b>	
Aloisio Anthony	AG
Bontempo Annapia	P
Gaeta Francesco	P
Ingarra Francesca	P
Licciardi Maria Pia	P
Mezzatesta Manfredi	P
Pace Antonina	P
Toralbo Alessia	P
Verace Giorgia	P

Il Coordinatore, verificato il raggiungimento del numero legale, alle ore 16.05 dichiara validamente aperta la seduta.

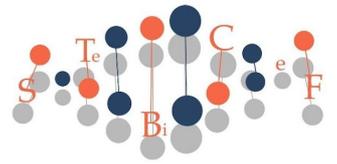
#### 1) Comunicazioni

Nessuna comunicazione

#### 2) Analisi delle linee guida per la redazione della Relazione Annuale della CPDS aggiornate al 7 novembre 2023

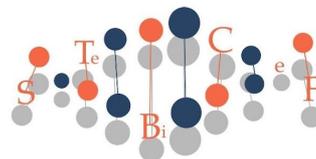
Il coordinatore illustra le linee guida con i punti che sono stati aggiunti rispetto alle linee guida precedenti. Il sistema di valutazione e autovalutazione è stato aggiornato seguendo le linee guida AVA.3. Vengono analizzati i seguenti punti aggiunti/evidenziati rispetto alla precedente versione:

**a)** le funzioni principali della CPDS: 1. redigere relazione annuale che contiene proposte di miglioramento della qualità e dell'efficacia della didattica inviate al Nucleo di valutazione che è il principale interlocutore della CPDS; **b)** l'elaborazione delle proposte avviene previo monitoraggio degli indicatori di competenza, i questionari e le interviste agli studenti; **c)** oltre all'analisi dei RIDO, l'interazione con gli studenti è fortemente caldeggiata per raccogliere i feedback e divulgare le politiche qualitative dell'Ateneo; **d)** ruolo centrale CPDS che rappresenta il primo livello dell'autovalutazione poiché recepisce l'esperienza diretta dell'andamento dei corsi di studio e interagisce con i CdS.



*e) attività di monitoraggio dell'offerta formativa, tramite compilazione della tabella presente nel primo paragrafo della relazione annuale, per cui bisogna richiedere ai vari coordinatori dei CdS, l'offerta formativa erogata e programmata (a tal proposito il coordinatore anticipa che la 3° ed ultima riunione della CPDS sarà i primi dicembre, dopo che l'offerta formativa verrà presentata in Consiglio di Dipartimento. f) le CPDS anche propongono al NdV miglioramenti dell'efficacia delle strutture didattiche, dell'attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo e del monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica. g) la CPDS si esprime su: quanto riportato nella SUA-CdS, sull'opinione degli studenti, o dei laureati o laureandi; se si tiene conto del sistema economico e produttivo in riferimento agli sbocchi occupazionali; se i risultati dell'apprendimento risultano efficaci ai fini dello svolgimento di funzioni e competenze previste; se l'attività dei docenti, i materiali, gli ausili didattici etc sono efficaci ai fini del raggiungimento degli obiettivi attesi, punti valutabili sia dalla SUA che dai RIDO; se i metodi d'esame accertano correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi; se i cds correttamente analizzano il riesame ciclico o la SMA, se i RIDO sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati (1° quadro della relazione); se l'Ateneo rende disponibili al pubblico le informazioni relative a ciascun corso di studio, ovvero se le parti pubbliche dei CdS siano efficacemente resi disponibili online nei rispettivi siti; in riferimento a questo punto, il coordinatore comunica che gli è stato riferito da colleghi del PQA che esiste una discrepanza tra quanto scritto nella relazione passata e quanto disponibile nei siti dei vari CdS, quindi attenzionare che nel sito del proprio CdS siano presenti schede di trasparenza, verbali vari, h) fonti documentali e statistiche da utilizzare: ultime scheda SUA-cds, i RIDO, scheda del riesame o monitoraggio annuale, banca dati alma laurea, schede di trasparenza, eventuali segnalazioni anonime da studenti. i) la relazione annuale deve essere discussa nei singoli CdS e in dipartimento nel I trimestre dell'anno successivo; a tal proposito bisogna riportare nella compilazione il giorno in cui la relazione precedente è stata discussa in consiglio e se ci sono state criticità segnalate, che sono state attenzionate e/o risolte. l) eventuale nomina di sottocommissioni che raccolgano più corsi di studio; a tal proposito il coordinatore propone la possibilità di creare una sottocommissione che curi l'aspetto della divulgazione delle politiche di AQ in ambito studentesco; m) le CPDS operano con la maggiore rappresentanza possibile degli studenti al fine di poter creare sottocommissioni laddove manchino studenti nelle CPDS dei singoli CdS. n) a dicembre verrà dato parere su offerta formativa del dipartimento, valutando se esiste coerenza tra offerta formativa del dipartimento sia con la strategia del dipartimento stesso che con gli obiettivi di Ateneo, valutando adeguatezza della docenza, delle aule, dell'amministrazione, sito web del dipartimento e parte pubblica dei CdS; eventuali criticità in questi punti devono essere inserite nella sezione "altre proposte" della relazione.*

*La prof. Alduina interviene comunicando che lo studente Coppola si è laureato quindi automaticamente decaduto dalla CPDS. E' stato comunicato al segretario e si resta in attesa della nuova elezione. Il Prof. Allegra ricorda che per quanto riguarda la componente studentesca l'elettorato passivo è attribuito a tutti gli studenti iscritti al CdS, non oltre il primo anno fuori corso. Il coordinatore passa ad illustrare la relazione dell'anno scorso, attenzionando alcuni punti. Riguardo il monitoraggio dell'offerta formativa, riepiloga le informazioni che stanno alla base della scelta di alcuni dei parametri da valutare e come poterli calcolare. Per poter compilare questo punto sono da richiedere ai coordinatori l'offerta programmata ed erogata approvate. Questo monitoraggio si riporta in una tabella che presenta gli indicatori di qualità appartenenti al gruppo A ed E (allegato E del DM 987/12-12-2016). Il primo gruppo riguarda la didattica erogata e fa riferimento alla percentuale dei docenti di ruolo, appartenenti a SSD di base e caratterizzanti, che risultano docenti di riferimento: dunque bisogna calcolare il rapporto percentuale di quanti, tra tutti i docenti di riferimento, appartengono a SSD di base e caratterizzanti. Gruppo E3.1: ore di*



*docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale di docenza erogata. Dal calcolo bisogna escludere i ricercatori a tempo determinato (RTD) che possono però essere conteggiati per un altro parametro, ovvero le coperture di ruolo. Nelle coperture di ruolo si considerano PO, PA, RTI e RTD. Se nelle coperture di ruolo si considerano gli RTD è utile evidenziarlo nelle note. Questi parametri vengono calcolati sulla offerta formativa erogata. Altro indice di qualità del CdS è che i docenti che ricoprono gli insegnamenti siano dello stesso SSD dell'insegnamento o di un SSD affine, ed eventualmente se affine, specificarlo nelle note. Se poi non è neanche affine è penalizzante.*

*Sull'offerta formativa programmata è invece utile valutare la coerenza tra gli obiettivi formativi e gli SSD, le coperture di ruolo, le scoperture, e i crediti assegnati.*

*Riassumendo, le operazioni per compilare la relazione si possono suddividere in tre fasi:*

- incontro con studenti per valutare le schede di trasparenza e i RIDO.*
- richiesta ai coordinatori dell'offerta programmata ed erogata e monitorare offerta formativa.*
- compilare relazione nei vari punti secondo linee guida aggiornate.*

*Interventi: Prof. Amato chiede se il valore Soglia è rimasto quello dello scorso anno (6); il coordinatore conferma. Inoltre la Prof.ssa comunica di aver saputo che la rilevazione dei dati dei RIDO quest'anno è stata fatta in modo diverso rispetto agli anni precedenti, e dunque potrebbe essere fuorviante fare paragoni tra i dati di quest'anno e i precedenti. Seguiranno accertamenti per chiarire questo punto.*

*La Prof. D'Oca chiede se è possibile commentare un dato negativo; il Coordinatore chiarisce che eventuali commenti devono essere accompagnati dalle relative proposte di miglioramento.*

*Il coordinatore sollecita i docenti affinché inviino il prima possibile la prima parte generale della relazione e la scheda di monitoraggio. Entra i primi 10 giorni di dicembre si augura di ricevere tutto e completare la relazione. Comunica che a breve invierà i due file utili alla compilazione.*

### **3) Varie ed eventuali**

*Non ci sono varie ed eventuali.*

*La seduta si chiude alle ore 17.30.*

#### **Il Segretario**

F.to Prof.ssa. Antonella Amato



#### **Il Coordinatore**

F.to Prof. Mario Allegra