

Il giorno 10 *Luglio* 2025 alle ore 14.30, si è riunita la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento STEBICEF in modalità telematica con piattaforma Teams

(https://teams.microsoft.com/l/team/19%3AeftLUNjEVs_iDYqAMXr9L4L05VcpSSTMISOtFsiWQSw1%40thread.tacv2/conversations?groupId=8ea74d4e-5dd0-4d75-b93a-a7bf8383d133&tenantId=bf17c3fc-3ccd-4f1e-8546-88fa851bad99)

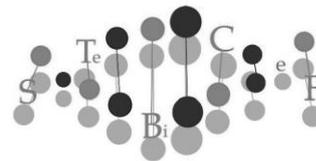
per discutere il seguente

Ordine del Giorno

1. *Comunicazioni*
2. *Rido week 2025*
3. *Analisi Cruscotto;*
4. *schede di trasparenza*
5. *Commissione Filtro;*
6. *Varie ed eventuali;*

Sono presenti (P), assenti giustificati (AG) e assenti non giustificati (AnG) i seguenti:

CDL	DOCENTE		STUDENTE	
Biotecnologie	Prof.ssa Raffaella Melfi	P	Sig. Gabriel Santangelo	P
Chimica	Prof. Alessio Terenzi	P	Sig. Omar Berradi	P
Scienze Biologiche	Prof. Giuseppe Bazan	P	Sig Pietro La Bianca	P
Chimica e Tecnologie Farmaceutiche	Prof. David Bongiorno	P	Sig.ra Vittoria Maria Battaglia	P
Farmacia	Prof.ssa Maria Cristina D'Oca	P	Sig. Anthony Aloisio	P
Biotecnologie Industriali Biomolecolari	Prof. Vincenzo Cavaliere	P	Dott. Samuele De Santi	P
Biologia Molecolare della Salute	Prof.ssa Maria Grazia Zizzo	P	Dott.ssa Valerj Mauro	P
Biodiversità e Biologia Ambientale	Prof. Maurizio Sarà	AG	Riccardo Solinas	
Scienze dell'alimentazione e della Nutrizione Umana	Prof.ssa Antonella Amato	P	Giuliana Scaglione	P
Farmaceutica e Nutraceutica Animale	Prof.ssa Carla Rizzo	P	Sig.ra Sara Mallia	P



Il Coordinatore, verificato il raggiungimento del numero legale, alle ore 14.40 dichiara validamente aperta la seduta.

1) Comunicazioni.

Il Coordinatore presenta le comunicazioni:

1.1 In data 25 Marzo 2025 è stata organizzata dal PQA e dal CIMDU la II edizione della "**Giornata per la Qualità della Didattica**", un evento informativo e formativo rivolto a tutte le componenti della comunità universitaria sui processi di Assicurazione della Qualità della didattica. Il Coordinatore evidenzia che la massiva divulgazione è stata assicurata con collegamento in diretta dallo Steri e che sono stati invitati tutti i docenti impegnati in lezioni di dedicare le ore della didattica di quella mattina alla visione dell'evento in condivisione con gli studenti presenti in aula. A tal proposito, il coordinatore invita i componenti docenti a divulgare fra i colleghi del proprio CdS che abbiano accolto l'invito, di segnare nel calendario didattico la partecipazione a distanza all'evento. Viene ricordato inoltre che in quell'occasione è stato visionato il video "Il percorso della Qualità", che diffonde a studenti, docenti e personale tecnico-amministrativo e bibliotecario i temi relativi alla Qualità e promuovere la piena consapevolezza del processo di accreditamento periodico dell'ateneo. Il coordinatore ricorda che il video è caricato nella pagina Qualità della didattica del Dipartimento, e che se ne può far uso come strumento di memento ai colleghi e agli studenti dei vari CdS.

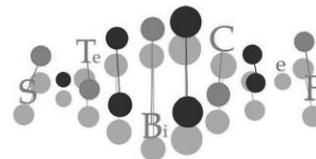
1.2 In data 28 Aprile 2025 sono state condivise dal PQA le "**Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità in ateneo**", condiviso con tutta la CPDS. Le *Finalità del documento* sono: definire principi, ruoli e procedure per la pianificazione, attuazione, verifica e miglioramento continuo della qualità nella didattica, ricerca e terza missione secondo le linee guida AVA3. Vengono commentati dal coordinatore i punti salienti riguardanti la CPDS. *Ruolo della CPDS*: Attore centrale nel sistema AQ che collabora al monitoraggio e alla valutazione della qualità dell'offerta formativa; formula relazioni annuali contenenti criticità e punti di forza dei CdS e azioni di miglioramento. *Compiti della CPDS*: Verifica la coerenza tra progettazione e attuazione didattica; esprime pareri e propone azioni correttive e migliorative; collabora alla valutazione dell'efficacia delle azioni già intraprese; garantisce il coinvolgimento attivo degli studenti nel miglioramento dei corsi; agisce come punto di connessione tra CdS, studenti e strutture AQ. *Efficacia della CPDS*: Analizzare regolarmente i questionari degli studenti; collaborare con CAQ-CdS e Coordinatore CdS; proporre azioni basate su dati oggettivi e percezioni studentesche; garantire un follow-up delle raccomandazioni già espresse.

1.3 Il 6 Maggio è pervenuta al coordinatore la **Relazione del PQA sulle relazioni annuali delle CPDS 2024**, la cui finalità è quella di fornire una sintesi delle relazioni annuali delle CPDS presentate nel 2024 in Ateneo, evidenziare criticità, buone pratiche e proposte migliorative generalizzate, da sottoporre agli Organi di Governo dell'Ateneo. Dalla relazione si evincono le seguenti criticità:

Questionari opinione studenti (RIDO): partecipazione bassa, soprattutto al I anno; scarsa consapevolezza sull'anonimato; richiesta inserimento campo "commento libero" e colonna "non attinente"; proposta "Click Week" per compilazione in aula; *Strutture e servizi*: Aule e laboratori inadeguati; carenza Wi-Fi e postazioni informatiche; criticità nei tirocini.

Didattica e valutazione: Carico didattico non proporzionato ai CFU; Inadeguato coordinamento tra docenti e tra moduli affini; Richiesta di prove intermedie e maggiore chiarezza sui metodi di valutazione; *Internazionalizzazione e occupabilità*: Partecipazione bassa a Erasmus; Offerta poco internazionalizzata; Limitate competenze trasversali richieste dal mondo del lavoro.

Le buone pratiche segnalate: incontri periodici docenti-studenti sui risultati RIDO; campagne di sensibilizzazione su AQ; tutorato rafforzato e supporto alle matricole; accordi con atenei stranieri e percorsi a doppio titolo; diffusione capillare dei dati Almalaurea durante le "RIDO Week".



Proposte migliorative: potenziare spazi studio e laboratori; ampliare orari delle biblioteche, anche nel weekend; maggiore coinvolgimento degli stakeholder (Comitati di Indirizzo); incremento tutor didattici e attività di orientamento; promuovere conoscenza lingua inglese; necessità di un continuo aggiornamento dei siti CdS, e di una maggiore divulgazione delle politiche di qualità tra gli studenti.

La Prof.ssa Amato aggiorna sulle Azioni pianificate sulla base di quanto esaminato dal PQA:

-“RIDO Week” (già avvenuta) in cui somministrare e presentare i risultati RIDO in aula. Delibera CdA 09/05/2025: pausa lezioni per illustrazione dati AQ agli studenti.

-Monitoraggio interventi strutturali (aule, Wi-Fi, laboratori) in corso.

-Valorizzazione del video “Il percorso della Qualità” prodotto dagli studenti.

Il Coordinatore espone le osservazioni finali del PQA: molte criticità ricorrenti negli anni (strutture, Wi-Fi, tirocini); necessità di monitoraggio costante degli interventi strutturali e delle azioni correttive; un coinvolgimento degli studenti strategico per la cultura della qualità; maggiore attenzione ai poli territoriali per garantire equità formativa.

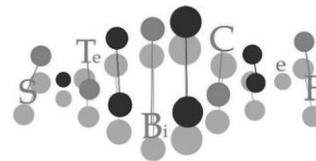
1.4 In data 8 maggio 2025 è pervenuta al coordinatore la **Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione Anno 2025 “Rilevazione dell’opinione degli Studenti, dei Laureandi”** (Allegato al verbale della seduta del 29 aprile 2025). Il coordinatore descrive brevemente le finalità del documento: l’analisi della rilevazione dell’opinione di studenti, laureandi e dottorandi per l’A.A. 2023/2024; la valutazione dell’efficacia delle azioni di AQ da parte di CdS, Dipartimenti e Organi di Governo; l’individuazione di criticità e punti di forza per il miglioramento continuo. Secondo tale relazione il *Ruolo della CPDS* riguarda l’analisi dei risultati delle opinioni degli studenti, commentati nelle relazioni CPDS, che discutono i risultati e li collegano a proposte di miglioramento; contengono segnalazioni, richieste e suggerimenti da rivolgere a PQA, NdV, Coordinatori dei CdS; le relazioni vengono discusse nei Consigli di CdS alla presenza della CPDS, anche se il NdV segnala che non sempre vi è evidenza dell’attuazione di tale pratica. Il coordinatore afferma che la CPDS STEBICEF in questo è molto precisa.

I dati chiave rilevanti per le CPDS sono: copertura opinioni studenti: 83% degli insegnamenti valutati (leggera flessione dal 84% dell’anno precedente); le domande più critiche sono: carico di studio poco proporzionato ai CFU; scarso uso di metodologie e tecnologie innovative; (“soddisfazione complessiva”) usato come sintesi del gradimento dell’insegnamento.

Alcune Indicazioni operative per le CPDS che si dovrebbero attuare sono: Analizzare i dati a livello di singolo insegnamento (soprattutto quelli con media < 6); Formulare proposte di miglioramento da discutere in CdS e Dipartimento; Utilizzare le tabelle comparative triennali per valutare l’andamento nel tempo; Condividere i risultati con gli studenti, come previsto dalla politica AQ (es. presentazione dei dati a maggio). Le segnalazioni più comuni nelle relazioni CPDS presenti nella relazione sono: incrementare la sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari (soprattutto I anno); migliorare l’engagement degli studenti non frequentanti; potenziare la campagna sulla sicurezza dell’anonimato; organizzare una “Click Week” per la compilazione collettiva dei questionari; tra le segnalazioni ricorrenti: inadeguatezza aule/laboratori, difficoltà con i tirocini, mancanza Wi-Fi.

I Punti di forza che sono emersi sono, invece: elevata soddisfazione complessiva degli studenti (item 12 > 7 su 10 in quasi tutti i CdS); crescente consapevolezza delle CPDS rispetto al proprio ruolo; iniziative del PQA per standardizzare la diffusione dei dati e stimolare il confronto. Le Criticità emerse riguardano la scarsa evidenza della discussione obbligatoria delle relazioni CPDS in CdS e Dipartimenti.

1.5 Giorno 11 Giugno 2025 si è svolto l’Audit del NdV per CdLM Biologia Molecolare e della Salute, simulazione dell’accreditamento ANVUR che avverrà a ottobre 2025. Sono emersi dati scoraggianti per la CPDS, in particolare sulla divulgazione delle politiche di qualità agli studenti. Il 50% di studenti non conosce la CPDS, ignora i ruoli della commissione, non conosce l’esistenza del modulo di segnalazioni anonime, preferisce discutere le criticità con il Coordinatore del CdS. Si rientra nella media dei CdS di UNIPA, dove si conferma il dato dell’ignoranza degli studenti su qualità della didattica. Si apre una discussione su come migliorare tale criticità. Emergono alcune **proposte** quali **1**. inviare notifiche via mail in particolare da professori del I anno, dal portale di iscrizione agli esami, così che gli studenti



aprano e leggano il contenuto; **2.** oppure notifiche via App-UniPa periodiche e “divulgative” per trasmettere politiche qualità e ruoli della CPDS, componenti della CPDS del proprio CdS; **3.** Potenziare la comunicazione periodica di raccolta informazioni tra il rappresentante studente della CPDS e i suoi colleghi tramite gruppi whatsapp, Instagram.

2) Rido week 2025

Nella settimana del 12-16 maggio 2025 si è svolta la RIDO Week”: somministrazione e presentazione dei risultati RIDO in aula. L’importanza dell’evento, come risposta a criticità evidenziate nelle relazioni del NdV, è stata evidenziata dalla delibera del CdA 09/05/2025 in cui si è approvata la pausa delle lezioni frontali, per illustrare politiche AQ agli studenti, spiegare i quesiti RIDO, illustrare i risultati dei RIDO precedenti e compilare in aula quelli attuali.

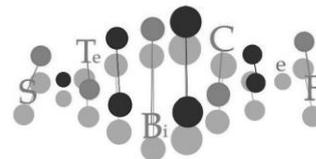
Ogni CdS di STEBICEF si è mobilitato per l’organizzazione dei momenti in aula, individuando per ogni anno dei CdS gli insegnamenti col maggior numero di studenti. I docenti scelti fra i componenti CPDS o AQ, o colleghi precedentemente istruiti hanno operato secondo quanto stabilito. Quanto è stato fatto deve essere tracciato, pertanto si era comunicato ai componenti della CPDS e ai coordinatori dei CdS che nel consiglio successivo alla RIDO WEEK venisse dedicato un punto dell’odg alla descrizione delle attività. Il coordinatore chiede alla commissione di accertarsi che nei verbali pubblicati nei siti dei CdS siano effettivamente presenti i punti salienti. A supporto di tale descrizione si deve considerare anche il **Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni degli studenti**, evidenziato nella nota del PQA (Prot 65314 del 17/4/2025), che è tra i documenti obbligatori dei Corsi di Studio, per la cui stesura si deve far riferimento al verbale relativo alla discussione in CCdS della relazione annuale della CPDS 2024; si devono descrivere le attività di divulgazione effettuate durante la RIDO week, e di condivisione con studenti i dati dei RIDO precedenti. Il suddetto documento dovrà essere redatto, discusso, formalmente approvato in seno al Consiglio di Corso di Studio e pubblicato sui rispettivi siti web.

3) Analisi Cruscotto

Nell’ultima riunione della CPDS (17 marzo 2025), era stato deciso che fra le varie attività che la CPDS deve svolgere nel lungo periodo, vi era analisi del cruscotto per individuare Materie “killer” ad altri indici utili all’autovalutazione. Il coordinatore il 13 maggio 2025 ha partecipato a una giornata di formazione dell’utilizzo del cruscotto organizzata dal PQA. Dopo il primo incontro tra il coordinatore e uno dei componenti della CPDS, si è messo a fuoco che si tratta di un lavoro lungo e farraginoso, soprattutto se lo si deve ripetere con i singoli componenti della CPDS. Pertanto, il Coordinatore ha chiesto a chi di competenza la possibilità di una delega all’accesso al cruscotto per tutti i componenti docenti della CPDS ma, a causa di un monitoraggio degli accessi al sistema di gestione, la delega è stata concessa a una parte di essi, individuati tra colleghi che per affinità logistiche e/o di classi di laurea, potessero meglio ripartire le attività di monitoraggio con tutti gli altri. Oltre la delega, la Prof.ssa Amato ha condiviso un ppt con istruzioni e link su come arrivare al dato di interesse, come filtrare i dati, etc. Il Coordinatore sottolinea che non c’è alcuna scadenza interna per la visualizzazione dei dati; si tratta di un utile strumento per la presa visione dei parametri di analisi dei CdS, raccolti ai fini della relazione.

4) Schede di trasparenza (SCHEDE degli INSEGNAMENTI)

Nell’ottica di ripartire i lavori della commissione sul lungo periodo e non esclusivamente in autunno, il Coordinatore invita a cominciare l’analisi delle schede degli insegnamenti dell’A.A. 2025/2026 dei propri CdS, già chiuse, visionate dalla commissione didattica di dipartimento e approvate nei Consigli di CdS. L’obiettivo è estrarre già da adesso dalle schede informazioni come coerenza tra contenuti e CFU, un’eventuale sovrapposizione di argomenti con insegnamenti simili o modulari, se qualche criticità riscontrata nelle precedenti valutazioni è stata risolta. Il Coordinatore informa che le schede insegnamenti devono essere completate e pubblicate entro la data del 21 luglio 2025 secondo quanto riportato dal PQA. Dopo questa scadenza, non sarà più possibile effettuare modifiche, per cui si potrebbero evidenziare delle



criticità e proporre una riapertura. Anche in questo contesto è fondamentale l'attiva partecipazione della componente studentesca.

5) Commissione Filtro

Il Coordinatore comunica che la commissione filtro (Amato, Zizzo, Scaglione, Aloisio) si è riunita il 13 Giugno 2025 e il 09 Luglio 2025 per trattare le seguenti segnalazioni con relative analisi:

- Codice 209 CdS BIB = manifestamente infondata. Non si procede ad alcuna azione correttiva.
- Codice 226 CdS BioMolSal
- Codice 231 CdS BioMolSal

Le segnalazioni riguardano entrambe la stessa criticità, ovvero il discutibile atteggiamento e/o metodo di valutazione di un docente durante gli esami. La CF considera attendibile la segnalazione e dà mandato al coordinatore di confrontarsi col docente per trovare una possibile soluzione. Il confronto è avvenuto, il docente si propone di attenzionare quanto segnalato per evitare il perpetuarsi della criticità.

- Codice 290 = La segnalazione non riguarda le competenze di analisi della CPDS.
- Codice 308 CdS BIB.
- Codice 310 CdS BIB.

Entrambe le segnalazioni condividono lo stesso oggetto. Segnalano eccessiva complessità di un insegnamento, e la poca coerenza con CFU. La CF ha autorizzato il coordinatore a conferire col docente ai fini di una rivisitazione della scheda di insegnamento sin da adesso, poichè è ancora possibile aprirle e apportare modifiche fino al 21 luglio. Il docente ha serenamente accettato la proposta e si è ripromesso di provvedere alla modifica.

- codice 311 CdS Farmacia
- codice 314 CdS Farmacia

Entrambe le segnalazioni riguardano un atteggiamento poco consono per una sede di esami, in cui è stato percepito mancato rispetto di un diritto dello studente e atteggiamento ostativo del docente. Il coordinatore ha incontrato il docente, che si è dimostrato consapevole, capendo l'episodio a cui si fa riferimento. Ha dichiarato che verrà evitato il ripetersi della criticità, pur sottolineando che invariata resterà la corretta valutazione della preparazione degli studenti.

Il Coordinatore propone che da oggi in poi i codici delle segnalazioni lavorate siano comunicate al rappresentante studente CPDS del CdS, cui l'insegnamento segnalato afferisce, che si adopererà per le vie brevi, a dare comunicazione a tutti colleghi che le segnalazioni anonime sono state elaborate dalla CF, in modo che il segnalante, pur rimanendo nell'anonimato, sia avvisato che la sua segnalazione è stata lavorata, senza dover attendere la pubblicazione del verbale della riunione della CPDS, che potrebbe avvenire a distanza di tempo dalla segnalazione.

La commissione approva la proposta.

5) varie ed eventuali

Nessuna

Il Segretario

F.to Prof. Maria Cristina



Il Coordinatore

F.to Prof. Antonella Amato