



**Università  
degli Studi  
di Palermo**



**DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE  
BIOLOGICHE, CHIMICHE E FARMACEUTICHE  
(STeBiCeF)  
Relazione Annuale 2025  
della  
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**



## FRONTESPIZIO

**Composizione CPDS.** La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento STEBICEF, nominata dal Direttore Silvestre Buscemi con Decreto n. 40/2020 del 10.03.2020, si è insediata in data 04/06/2020. I documenti relativi al funzionamento della commissione (Funzioni della CPDS; Regolamento interno; Manuale di Assicurazione della Qualità) sono presenti nel sito di Dipartimento al link Qualità. Il Regolamento interno è in vigore dal 04/06/2020.

Tutti i decreti di nomina dei vari componenti succedutesi negli anni sono pubblicati nel sito:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/stebicef/qualita/cpds.html>

Nella tabella di seguito riportata è descritta l'attuale composizione della CPDS del Dipartimento STEBICEF, corredata delle date relative ai decreti di nomina.

CdS	Docente	Nomina	Studente	Nomina
Biotechnologie	Melfi Raffaella	02/08/2023	Santangelo Gabriel	10/09/2024
Chimica	Terenzi Alessio	02/08/2023	Berradi Omar	10/09/2024
Scienze Biologiche (SciBiol)	Bazan Giuseppe	02/08/2023	La Bianca Pietro	19/10/2024
Chimica e Tecnologie Farmaceutiche (CTF)	Bongiorno David	17/04/2024	Battaglia Vittoria Maria	10/09/2024
Farmacia	D'Oca Maria Cristina	02/08/2023	Aloisio Anthony	10/09/2024
Biotechnologie Industriali Biomolecolari (BIB)	Cavaliere Vincenzo	02/08/2023	De Santi Samuele	10/09/2024
Biologia Molecolare e della Salute (BioMolSal)	Zizzo Maria Grazia	02/08/2023	Mauro Valerj	10/09/2024
Biodiversità e Biologia Ambientale (BBA)	Sarà Maurizio (in quiescenza)		Solinas Riccardo	15/11/2024
Scienza dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana (SANU)	Amato Antonella (coordinatore CPDS)	17/04/2024	Scaglione Giuliana	22/10/2024
Farmaceutica e Nutraceutica Animale (FaNuA)	Rizzo Carla	13/05/2024	Mallia Sara	10/05/2024



**Gestione segnalazioni anonime.** La CPDS STEBICEF presenta una sottocommissione denominata Commissione Filtro (CF), deputata alla gestione delle segnalazioni anonime. La CF è costituita dalle Prof.sse Amato e Zizzo, e dagli studenti Aloisio e Scaglione. La CF viene convocata ad ogni segnalazione anonima pervenuta al coordinatore dalla piattaforma Survey-Lime in associazione ad un codice numerico. La CF, valutata la fondatezza della segnalazione, elabora una possibile azione correttiva. Se questa porta ad una rapida risoluzione della criticità non si procede all'apertura di un'istruttoria, ma si provvederà semplicemente a dare comunicazione all'intera CPDS della pervenuta segnalazione e della chiusura del relativo provvedimento. Inoltre, tramite lo studente rappresentante in CPDS del CdS oggetto di segnalazione, viene comunicato per le vie brevi a tutti gli studenti del Corso di studio, che la segnalazione con quel codice è stata lavorata. Qualora la preventiva azione correttiva non porti ad una risoluzione, si provvede ad aprire un'azione istruttoria con nomina di relativa commissione, che sentite tutte le parti interessate, provvederà alla stesura di un verbale che verrà portato all'approvazione dell'intera commissione.

**Elenco delle sedute della CPDS nel 2025 e breve sintesi dei lavori condotti in ciascuna seduta.**

Nel 2025 la CPDS si è riunita 5 volte con un valore medio di partecipazione dell'80% per la componente Docenti e del 74% per la componente Studenti.

*Percentuale di presenze nelle adunanze del 2025 distinte per le due componenti docenti e studenti*

Data Adunanza	Docenti (%)	Studenti (%)
17 Marzo	80	90
10 Luglio	90	90
03 Ottobre	80	60
17 Novembre	70	60
22 Dicembre	80	70

Nella seduta del 17 marzo 2025 sono stati commentati i lavori della commissione da svolgere durante l'anno, quali l'analisi delle schede degli insegnamenti a partire da luglio del 2025; la Valutazione del progresso della risoluzione delle criticità evidenziate nel Riesame Ciclico; la programmazione del Ritorno Risultati RIDO su 3 livelli: docenti/studenti in classe, CdS e Dipartimento; organizzazione di una Giornata RIDO in ciascun CdS in attesa della RIDO week di Ateneo; utilizzo del cruscotto. Sono state individuate le date delle adunanze della CPDS per il 2025 e in ultimo, si sono approvati i lavori della CF.

Nella seduta del 10 luglio 2025 il coordinatore ha presentato quanto riportato nelle analisi del PQA e del NdV nelle rispettive relazioni; si è parlato della RIDO week di Ateneo e dei lavori svolti dai singoli CdS; delle modalità di utilizzo del cruscotto e di come estrapolare dati utili all'analisi dell'andamento dei CdS; sono stati approvati i lavori della CF e avviati i lavori di ricognizione delle schede degli insegnamenti approvate e pubblicate.

La seduta del 3 ottobre 2025 si è incentrata sui lavori della CPDS fatti per la preparazione all'accreditamento del CdS LM Biologia Molecolare e della salute, scelto dall'ANVUR. È stato fatto un resoconto degli incontri di preparazione organizzati dal PQA e delle attività di divulgazione operate da studenti e docenti della CPDS nelle varie classi dei CdS.

Nella seduta del 17 novembre 2025, il Coordinatore ha relazionato in merito allo svolgimento dell'intervista dei CEV-ANVUR per il CdS in BioMolSal in data 17 Ottobre 2025. Il Coordinatore ha ringraziato i componenti della commissione che hanno partecipato all'intervista coadiuvando il



coordinatore e i due rappresentanti del CdS sotto accreditamento. È stata evidenziata la buona riuscita complessiva della visita, grazie alla coordinazione efficace delle diverse componenti, alla preparazione sul percorso qualità e alla gestione attenta delle segnalazioni. I CEV hanno particolarmente apprezzato la restituzione dei questionari RIDO e l'iniziativa autonoma del RIDO Day promossa dal Dipartimento STEBICEF, anticipando quella d'Ateneo. In attesa dell'esito ufficiale, si ritiene probabile un riscontro positivo, come anche suggerito dalla nota del Rettore del 31 ottobre 2025, che ha espresso apprezzamento per il lavoro svolto e per il forte senso di appartenenza dimostrato dagli studenti.

Di seguito, il coordinatore ha presentato tutta la documentazione e le procedure utili all'avvio dei lavori per la stesura della relazione annuale 2025 della CPDS.

Nella seduta del 22 dicembre 2025 è stata dato parere favorevole all'offerta formativa per l'a.a. 2025-2026; sono stati approvati i lavori della CF e approvata la relazione CPDS 2025.

### **Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del NdV (28/10/2025).**

Il NdV evidenzia tra i punti di forza:

- un sistema maturo e integrato di autovalutazione, monitoraggio e riesame dei Corsi di Studio, grazie ad una costruttiva interazione tra PQA e NdV, ma anche al puntuale supporto delle CPDS che con le loro relazioni assicurano miglioramento dell'autovalutazione e trasparenza;
- un supporto informatico importante ai CdS tra cui il cruscotto, recentemente utilizzato e divulgato tra i componenti della presente CPDS per implementare il sistema di monitoraggio (verbali adunanze CPDS 2025)
- gli audit sui CdS, tra cui per questo Dipartimento, il CdS della LM BiolMolSal, nell'ambito delle azioni di preparazione per l'accreditamento ANVUR. L'audit da parte NdV ha permesso di evidenziare criticità su cui gli attori interessati hanno cominciato a lavorare attivamente per apportare azioni correttive e di miglioramento
- promozione della cultura della qualità e trasparenza nei processi di qualità. A tal proposito, tutte le attività proposte e attuate dal PQA, finalizzate a rafforzare la cultura della qualità, sono state abbracciate dalla CPDS STEBICEF. La CPDS durante il 2025:
  - ✓ ha implementato l'opera di formazione/informazione vs i colleghi e gli studenti dei rispettivi CdS;
  - ✓ in concomitanza con l'accreditamento ANVUR per il CdS-LM BiolMolSal, la componente studentesca della CPDS ha operato una capillare opera di divulgazione delle politiche di qualità, tra gli studenti (azioni descritte nei verbali delle adunanze della Commissione);
  - ✓ ha condiviso le procedure della RIDO week di Ateneo; i docenti dei vari CdS hanno applicato azioni di restituzione dei risultati e di compilazione dei questionari in aula (tracciabilità delle azioni svolte visionabile nei Verbali dei Consigli di CdS e nei registri delle lezioni dei docenti);
  - ✓ ha divulgato le azioni della "Giornata per la Qualità della Didattica" con una massiva divulgazione del video esplicativo realizzato dagli studenti;
  - ✓ ha suggerito ai coordinatori di istituire un comitato di indirizzo da incontrare annualmente, per monitorare e migliorare l'offerta formativa.

Fra le criticità evidenziate dal NdV alle CPDS vi è la tracciabilità e il coinvolgimento diretto degli Organi accademici sulle azioni del processo di qualità applicato su vari livelli.



Azione di miglioramento: la CPDS di STEBICEF ha già cominciato un'opera di monitoraggio sulle modalità di pubblicizzazione e tracciabilità delle azioni del processo Qualità attuate dai singoli CdS e dal Dipartimento, attraverso la descrizione di quanto operato in verbali o documenti pubblicati nei rispettivi siti. Ci si propone di perseverare l'azione di controllo e monitorarne l'efficacia.

**Criticità e proposte di azioni di miglioramento evidenziate nella relazione 2024.**

Comuni ai vari CdS del Dipartimento STEBICEF, le criticità riguardavano interventi per lo più strutturali (laboratori e aule) e/o miglioramento dei servizi digitali erogati agli studenti (mancanza di Wifi). Il PQA ha puntualmente riassunto tali criticità e proposte agli Organi di Governo dell'Ateneo che hanno già messo in atto azioni a breve termine e individuato alcune a lungo termine:

- Presso l'edificio 16 del Dipartimento STEBICEF è stato ripristinato il funzionamento dei 2 ascensori a servizio delle due aree dell'edificio; è stato creato al piano terra un bagno usufruibile dai disabili.
- Sono stati potenziati i servizi digitali (come il miglioramento della rete Wi-Fi nelle aree studio) e logistici, mediante l'aumento delle postazioni e delle prese negli spazi comuni.

Nella relazione del NdV si sottolinea la priorità della realizzazione degli interventi programmati a sostegno delle strutture del Polo di Caltanissetta dove, ad oggi, insiste una delle sedi del CdS di LM a ciclo unico in Farmacia, attivato nell'a.a. 2024-2025. Ad oggi il CdS manca di laboratori, con grave disagio per gli studenti.

A tal proposito, la CPDS continuerà a monitorare lo stato di avanzamento degli interventi strutturali su aule e laboratori poiché tali criticità rappresenta uno dei principali indici della soddisfazione da parte degli studenti frequentanti e dei laureati.

Come richiesto dal SA (delibera del 14/03/2022), i Consigli dei CdS hanno discusso la Relazione annuale 2024 entro il primo trimestre del 2025, dandone evidenza nei relativi verbali. I relativi estratti dei verbali sono stati inviati al PQA e al NdV. Nella tabella qui di seguito sono elencate le date di discussione nei vari CCdS.

*Date dei Consigli dei CdS in cui sono state discusse le relazioni annuali*

<b>CDS</b>	<b>Data CCdL</b>
Biotecnologie	31/01/2025
Chimica	05/02/2025
Farmaceutica e Nutraceutica Animale	27/02/2025
Scienze Biologiche	17/02/2025
Chimica e Tecnologia Farmaceutiche	29/01/2025
Farmacia	29/01/2025
Biodiversità e Biologia Ambientale	18/01/2025
Biologia Molecolare e della Salute	11/02/2025
Biotecnologie Industriali Biomolecolari	31/01/2025
Scienze dell'Alimentazione e Nutrizione Umana	06/02/2025

La Relazione annuale CPDS STEBICEF 2024 è stata discussa nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 22 gennaio 2025.



La Commissione Filtro si è riunita 3 volte: marzo, luglio e dicembre 2025. I lavori della sottocommissione hanno portato alla risoluzione delle criticità sollevate.

La redazione della relazione annuale è stata, agevolata dalle Linee Guida per la redazione delle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti dell'Ateneo di Palermo, esitate dal Presidio di Qualità di Ateneo (Aggiornamento ottobre 2025).

Indirizzo web della CPDS del Dipartimento STeBiCeF:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/stebicef/qualita/cpds.html>

### **PROPOSTE su Azioni migliorative future da adottare a livello di CdS e di Dipartimento**

- La CPDS continuerà a monitorare con attenzione l'attuazione degli interventi strutturali promessi, con particolare riferimento al ripristino di aule e laboratori attualmente non fruibili da alcuni Corsi di Studio, e/o alla definitiva assegnazione dei nuovi spazi laboratoriali programmati, ma al momento non ancora resi disponibili
- Il monitoraggio verrà attuato soprattutto sulle azioni di miglioramento descritte/promesse dalle strutture centrali dell'Ateneo, riguardanti le opere di adeguamento strutturale (es: polo di Caltanissetta). La CPDS solleciterà, qualora necessario, il Dipartimento a farsi portavoce del ritardo degli interventi, e delle conseguenze sulla performance del CdS.
- La commissione periodicamente ricorderà ai Corsi di studio e dove necessario al Dipartimento, di riportare in documenti ufficiali la descrizione dettagliata di qualsiasi azione operata nell'ambito del percorso qualità e di pubblicare i documenti nei rispettivi siti.

Le azioni di miglioramento indicate nella relazione dell'anno precedente sono state messe in opera mediante l'organizzazione di momenti dedicati alla restituzione dei risultati dei questionari RIDO all'interno dei singoli insegnamenti dei vari CdS. Tali attività si sono svolte sia nel primo semestre dell'a.a. 2024/2025, prima dell'istituzione della RIDO-week di Ateneo, sia nel secondo semestre, nell'ambito della settimana ufficialmente dedicata. La restituzione è avvenuta anche ad un livello superiore, ovvero nei vari CdS, che hanno promosso eventi collegiali a riguardo, come attestato dal *Documento di analisi dei risultati RIDO*, redatto secondo le indicazioni del PQA, discusso e approvato dai Consigli di CdS e pubblicato sui rispettivi siti web tra maggio e giugno 2025.

## SEZIONE 1

### 1. Considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CdS.

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
<b>L-2 Biotecnologie</b>	<p>Eccessivo carico di studio, rispetto ai crediti, per l'insegnamento di Anatomia umana.</p> <p>Indici dell'insegnamento di Biologia Animale migliorabili.</p> <p>Problematiche legate al benessere generale nelle aule (rumori, polvere, odori fastidiosi) a causa dei lavori di ristrutturazione del dip. DISTEM.</p>	<p>Pubblicizzazione del percorso di qualità dell'Ateneo, con particolare attenzione alla compilazione dei RIDO.</p> <p>Pubblicizzazione dei risultati ottenuti con l'attività del CdL in relazione al controllo della qualità.</p> <p>Orientamento ed adesione al piano PLS.</p> <p>Completezza delle schede di trasparenza.</p>	<p>Risoluzione di criticità che permangono dagli anni precedenti relative all'insegnamento di Anatomia umana.</p> <p>Verifica da parte del personale tecnico della possibilità che vengano a mancare le condizioni ambientali ottimali nelle aule prima dell'inizio delle lezioni, in tempo per individuare eventuali aule sostitutive.</p> <p>Inserire nell'applicazione MyUnipa un link diretto per la compilazione dei RIDO</p>
<b>L-27 Chimica</b>	<p>Le schede di rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica non evidenziano particolari criticità, se non per un insegnamento che mostra un peggioramento significativo rispetto all'anno precedente.</p> <p>La domanda D.08 dei questionari RIDO continua ad essere interpretata erroneamente.</p> <p>Gli studenti continuano a segnalare criticità relative ai laboratori didattici.</p> <p>Rimane la segnalazione sull'inadeguatezza delle postazioni informatiche, segnalato dagli studenti laureati.</p>	<p>Le informazioni disponibili sul sito web del CdS risultano ben strutturate e di facile consultazione.</p> <p>Il CdS dimostra un concreto impegno nella promozione della mobilità studentesca, sia attraverso la diffusione dei bandi sul proprio sito, sia tramite l'attivazione di nuovi accordi Erasmus.</p> <p>Progetto didattica innovativa per i docenti dei corsi con laboratorio a partire da offerta formativa 2025/2026.</p>	<p>La RIDO week è un elemento fondamentale di miglioramento. La CPDS propone di dare maggiore forza all'evento coinvolgendo più docenti.</p> <p>La CPDS reitera la necessità che ciascun docente del CdS commenti i quesiti RIDO e a chiarire eventuali dubbi agli studenti. In particolare propone di dichiarare ad inizio corso e di eventualmente indicare nella scheda di trasparenza se il corso prevede attività integrative così da chiarire come rispondere al quesito D.08</p> <p>Su suggerimento degli studenti, la CPDS invita alla creazione di un questionario interno che meglio rifletta le peculiarità del corso di laurea</p>



			<p>in Chimica.</p> <p>La CPDS propone di verificare ed eventualmente adeguare gli spazi dei laboratori didattici e le postazioni informatiche, intese ad una più capillare copertura della rete wi-fi.</p>
<b>L-29 Farmaceutica e Nutraceutica Animale</b>	<p>D.01 Chimica Generale e Inorganica IQ = 5.5.</p> <p>- modalità di frequenza indicata nelle schede di trasparenza di <i>Analisi dei Farmaci, Progettazione e Sviluppo di Nutraceutici, Mangimi Complementari e Mangimi Medicati e Tecnologie delle Forme di Dosaggio</i> è indicata come facoltativa ma deve essere obbligatoria.</p> <p>-nelle schede di trasparenza degli insegnamenti <i>Chimica Organica e Analisi dei farmaci veterinari</i> non è indicata la propedeuticità dell'insegnamento di <i>Chimica Generale ed Inorganica</i>, prevista dal regolamento del CdS.</p>	<p>Disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nel sito del CdS e nei siti pubblici accessibili da sito UNIPA/dipartimento</p> <p>Attenzione alle richieste di studenti e stakeholder</p>	<p>Aumentare l'attività di tutorato per risolvere lieve criticità nell'insegnamento Chimica Generale e Inorganica</p> <p>Revisione delle schede trasparenza dei seguenti insegnamenti: <i>Analisi dei Farmaci, Progettazione e Sviluppo di Nutraceutici, Mangimi Complementari e Mangimi Medicati, Tecnologie delle Forme di dosaggio, Chimica Organica e Analisi dei farmaci veterinari</i></p>
<b>L-13 Scienze Biologiche</b>	<p>- due insegnamenti (Zoologia I e II) con D.12 (gradimento complessivo) sottosoglia;</p> <p>- D.02 (carico di studio) di Chimica Fisica (L-Z) sottosoglia</p> <p>-Tasso di abbandono: rimane superiore alle medie dell'area geografica e degli Atenei non telematici, indicando difficoltà nella progressione delle carriere, soprattutto nel passaggio dal primo al secondo anno.</p> <p>-Servizi agli studenti: permangono criticità nei</p>	<p>-Valutazione positiva sulla qualità della didattica e interesse suscitato dagli insegnamenti</p> <p>- Innovazione della didattica con l'utilizzo di pratiche innovative, come lezioni in co-docenza, <i>Team-Based Learning</i> e piattaforme e-learning (Moodle).</p> <p>-Partecipazione di diversi docenti al "Progetto Mentore" per il miglioramento della qualità della didattica.</p> <p>-Servizi agli Studenti adeguati per quanto riguarda le biblioteche e l'adeguatezza degli spazi.</p>	<p>Si propone di mantenere le discussioni in sede di consiglio di CdS riguardo agli insegnamenti che presentano margini di miglioramento.</p> <p>Attuare iniziative di tutorato tra pari, seminari, giornate informative sulla biologia, per aumentare l'attrattività del CdS e ridurre il tasso di abbandono degli studenti che migrano verso altri corsi di area biomedica.</p> <p>Organizzare una serie strutturata di seminari e incontri con esperti e imprese Career day che illustrino le opportunità professionali per</p>

	servizi di orientamento al lavoro e nella segreteria studenti	-Discussioni plenarie in CdS sulle criticità didattiche, per la risoluzione delle criticità evidenziate dagli indici RIDO.	il Biologo junior, nonché le possibili prosecuzioni degli studi, nel contesto degli Open Day o di altre iniziative Dipartimentali
<b>LM-13 Chimica e Tecnologia Farmaceutiche</b>	<p>-lievi criticità ambito internazionalizzazione</p> <p>- criticità relativamente a rapporto studenti iscritti al I anno/docenti degli insegnamenti del I anno (pesato per le ore di docenza), risultato inferiore rispetto alla media dell'area.</p> <p>- rilevazione dei laureati: elevato grado di insoddisfazione per servizi e infrastrutture (aule e laboratori)</p>	<p>-periodo dedicato alla compilazione dei questionari RIDO I semestre 2025 che ha sensibilizzato studenti alla compilazione dei questionari</p> <p>-grazie alla rido WEEK di ateneo (II semestre 2024-2025) l'elevata percentuale di questionari compilati durante lo svolgimento dei corsi, ha portato ad un marcato incremento dei questionari compilati (+15%), aumentando la significatività statistica dei risultati della rilevazione della didattica.</p>	<p>-si suggerisce di potenziare i servizi di internazionalizzazione</p> <p>-Relativamente alla criticità nell'indice Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza), non si possono effettuare proposte di miglioramento in considerazione del mutato assetto didattico relativo al primo anno in corso.</p> <p>-La RIDO week ha portato a sensibile incremento dei questionari compilati. Si suggerisce di mantenere alto il livello di attenzione degli studenti sull'importanza di una corretta e tempestiva compilazione dei questionari</p> <p>-per rendere più immediato l'accesso ai RIDO si propone di inserire una voce opportuna nel menu a tendina dell'account nel portale studenti.</p> <p>-infrastrutture: tenuto conto dell'attività di adeguamento e potenziamento in corso, la CPDS propone di ridurre al minimo i tempi per l'adeguamento dei locali e delle attrezzature, in modo da restituire in tempi brevi dignità al CDS e degli studenti che lo frequentano.</p>
<b>LM-13 Farmacia</b>	-criticità riferita al materiale didattico per l'insegnamento di Chimica Organica: sia per gli studenti frequentanti: D.03 (IQ =5.2) che per i non	-Disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche quali Dipartimento/CdS,	-Risoluzione dei problemi legati alla disponibilità del materiale didattico per l'insegnamento Chimica Organica: confronto con docente

	<p>frequentanti: D.02 (IQ = 4.2).</p> <p>-rilevazione dell'opinione dei laureati: non adeguatezza delle aule e dei laboratori.</p>	<p>-Completezza e correttezza delle Schede di Trasparenza.</p>	
<p><b>LM-8 Biotecnologie Industriali Biomolecolari</b></p>	<p>A fronte di una valutazione complessiva altamente positiva, dall'analisi del questionario RIDO si riscontrano valori di indici di qualità al di sotto della media del corso per gli insegnamenti di Biochimica Applicata e Spettroscopia e Bioimaging, relativamente alla chiarezza espositiva dei docenti.</p>	<p>Il CdS organizza annualmente un incontro tra gli studenti e i laureati in modo da presentare in maniera concreta le prospettive occupazionali dopo la laurea.</p> <p>Il CdS svolge una costante azione di internazionalizzazione, gestendo diverse convenzioni con enti di ricerca ed università europee, nell'ambito delle quali gli studenti svolgono attività di tirocinio in laboratorio finalizzato alla tesi di laurea.</p> <p>Inoltre, annualmente, il Cds organizza per gli studenti, in convenzione con enti di ricerca ed università europee, la "International Summer School on Advanced Biotechnology", al fine di promuovere lo scambio non solo tra i docenti, ma anche tra gli studenti provenienti da paesi differenti. L'iniziativa riscuote sempre un grande consenso e successo.</p>	<p>L'offerta formativa del corso ha previsto una recente riorganizzazione radicale. Le criticità evidenziate sono state comunque esaminate dai docenti e discusse con gli studenti, gettando le basi per ampi margini di miglioramento</p>
<p><b>LM-6 Biodiversità e Biologia ambientale</b></p>	<p>Iscritti sottosoglia. -Nessuna criticità dall'analisi dei RIDO</p>	<p>Elevato grado di soddisfazione rilevabile da IQ medio elevato per ogni insegnamento</p>	<p>Nessuna proposta di miglioramento visto la sospensione della LM nell'a.a. 2025/2026</p>
<p><b>LM- 6 Biologia Molecolare e della Salute</b></p>	<p>-Decremento dell'indice di soddisfazione per le postazioni informatiche nei dati Almalaurea pur restando in linea con i dati di Ateneo</p> <p>-valutazione dell'analisi</p>	<p>-Disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nel sito;</p> <p>-Buona performance del CdS, confermata dall'analisi dei RIDO con una media degli indici di qualità pari a 8,5.</p>	<p>-Migliorare servizi delle postazioni informatiche</p> <p>-Monitorare l'indicatore soddisfazione postazioni informatiche (dati almalaurea e Studenti) e valutare eventuali interventi mirati al</p>

	dei questionari RIDO complessivamente positiva.  - valori di indici di qualità sottosoglia per Biologia <b>Cellulare</b> , in riferimento al carico di studio	-Buono il giudizio dei laureati sulle aule e i laboratori  -Intensa attività di orientamento e tutorato.  -Progetto didattica innovativa	miglioramento delle dotazioni informatiche a supporto delle attività didattiche.  -Attenzione alla criticità relative agli insegnamenti con indici al di sotto della sufficienza
<b>LM-61 Scienza dell'alimentazione e della nutrizione umana</b>	Dall'analisi RIDO, unico indice sottosoglia per l'insegnamento Medicina Interna, con IQ del D.05 (rispetto degli orari dello svolgimento delle lezioni) di 4.8.  Si riconferma basso l'indice di internalizzazione con l'assenza di CFU acquisiti all'estero	Ottima partecipazione ai RIDO, con incremento del 28% rispetto ad a.a. precedente  Ottima la performance del CdS, confermata dall'analisi dei RIDO con una media degli indici di qualità pari a 8,5.  Buona la tracciabilità nel sito delle attività svolte da tutti gli organi collegiali del CdS  elevato il numero degli immatricolati e la percentuale di studenti che conseguono il titolo entro la durata normale del CdS	Confronto con i Docenti degli insegnamenti che presentano indice critico e percentuale di suggerimenti elevata.  Massimizzare la divulgazione delle convenzioni del CdS con università straniere, con la possibilità di acquisire CFU all'estero; istituzione di altre convenzioni internazionali.  Confronto tra i programmi delle discipline con argomenti comuni, per minimizzare ripetizioni.

\*Per "buone pratiche" si intendono progetti, azioni, interventi concreti, periodici o definiti nel tempo, che consentono di raggiungere con successo determinate azioni ed obiettivi e che sono suscettibili di essere esportati ed applicati anche in altre realtà e/o strutture didattiche dello stesso Ateneo.

## 2. Parere sull'offerta formativa complessiva erogata dal Dipartimento A.A. 2025-2026.

Come previsto dalla Legge 30 dicembre 2010, n. 240 all'art. 2, comma 2°, lett. g) che prevede tra i compiti della CPDS il monitoraggio *dell'offerta formativa e della qualità della didattica*", la CPDS durante la riunione del 23 Dicembre 2025, dopo analisi della relazione della Commissione di Gestione AQ della Didattica del Dipartimento STEBICEF, ha espresso parere positivo sull'approvazione dell'Offerta formativa A.A. 2025- 2026, avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 02.12.2025, che ha visto l'attivazione di 10 Corsi di studio incardinati nel Dipartimento. Fra questi non vi è il CdS-LM "Biodiversità e Biologia Ambientale", attualmente sospeso. Risulta confermata l'attivazione del CdS in Tecnologie e Diagnostica per la Conservazione del Patrimonio Culturale, sede Agrigento, che ad oggi non presenta una CPDS rappresentativa in dipartimento. La CPDS approva e concorda sull'analisi espletata dalla Commissione AQ della didattica dipartimentale, circa le *criticità ed eventuali azioni di miglioramento* dei CdS del Dipartimento, evidenziate nell'omonima relazione discussa e approvata nel CdD del 02.12.2025.

La CPDS ha verificato i seguenti indicatori AVA3 per il monitoraggio dell'offerta formativa (DM 1154/2021):

1. Copertura dei Requisiti di Docenza dei CdS: Percentuale di docenti di ruolo in SSD di



base/caratterizzanti rispetto ai necessari (*equivalente all'ex A.5.1 del DM 987/2016*);

**2. Copertura degli Insegnamenti da parte di Docenti Strutturati:** Percentuale delle ore di didattica erogate da docenti di ruolo (*equivalente all'ex E.3.1 del DM 987/2016*).

Sono stati anche monitorati: Coerenza tra SSD docenti e coperture insegnamenti; Coperture di ruolo; Scoperture.

Inoltre, in accordo con le recenti Linee Guida AVA, sono stati verificati i requisiti R3 relativi all'AQ dei CdS (punto di attenzione R3.A.2 – Coerenza tra profili e obiettivi formativi).

Infine, in adempimento all'art.6, comma 5 del Regolamento didattico di Ateneo, sono state verificate le disposizioni dei regolamenti didattici sulla coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati.

Analisi: In media, l'88% dei docenti di riferimento dei CdS appartengono a SSD di base e caratterizzanti, e il 91% delle ore di docenza erogata è sostenuta da docenti assunti a tempo indeterminato. Si conferma elevata la coerenza tra i SSD dei docenti e i SSD degli insegnamenti (98%). Gli insegnamenti sono in media per il 93% coperti da docenti di ruolo. Per le scoperture si provvederà attraverso l'attribuzione di compiti didattici istituzionali o aggiuntivi a Professori e Ricercatori e, successivamente, alla emanazione di bandi per il conferimento a personale strutturato e/o a personale non strutturato mediante stipula di contratto di diritto privato, a titolo gratuito o retribuito. Inoltre, in tutti i CdS si rileva coerenza tra profili e obiettivi formativi e non si rilevano vuoti formativi o duplicazioni. Infine, per tutti i CdS sono state verificate le disposizioni dei regolamenti didattici sulla coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati. I risultati complessivi sono presentati nella tabella di seguito riportata.

Offerta Formativa a.a. 2025/2026: Indicatori di Qualità dei Cds (secondo AVA3)									
		Percentuale di docenti di ruolo in SSD di base/caratterizzanti rispetto ai necessari (equivalente all'ex A.5.1 del DM 987/2016)	Percentuale delle ore di didattica erogate da docenti di ruolo. (equivalente all'ex E.3.1 del DM 987/2016)	Coerenza tra SSD docenti e coperture insegnamenti		Coperture di ruolo	Scoperture	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Disposizioni regolamenti didattici sulla coerenza tra i crediti assegnati alle attività formative e gli specifici obiettivi formativi programmati.
				Stesso SSD	SSD affine				
1	L-2 Biotecnologie	100%	96%	100%	0%	92%	0%	😊	😊
2	L-27 Chimica	91%	94%	100%	0%	100%	0%	😊	😊
3	L-29 Farmaceutica e Nutraceutica animale	60%	79%	100%	0%	92%	8%	😊	😊
4	L-13 Scienze Biologiche	73%	90%	95%	3%	90%	3%	😊	😊
6	LM-13 Chimica e Tecnologia Farmaceutiche	100%	94%	100%	0%	90%	10%	😊	😊
5	LM-13 Farmacia	88%	95%	100%	0%	94%	6%	😊	😊
7	LM-8 Biotecnologie Industriali Biomolecolari (BIB)	100%	87%	92%	8%	100%	0%	😊	😊
8	LM-6 Biodiversità e Biologia Ambientale	100%	87%	100%	0%	NC	NC	😊	😊
6	LM-6 Biologia Molecolare e della Salute	86%	92%	100%	0%	100%	0%	😊	😊
10	LM-61 Scienza dell'Alimentazione e Nutrizione Umana	66%	90%	100%	0%	82%	18%	😊	😊
	<b>MAX</b>	100%	95%	100%	8%	100%	18%		
	<b>MIN</b>	66%	87%	92%	0%	0%	0%		
	<b>MEDIA</b>	88%	91%	98%	2%	93%	6%		

## SEZIONE 2

### L-2 BIOTECNOLOGIE

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

#### A.1 – Analisi

Le metodologie di rilevazione dell'opinione degli studenti sembrano adeguate.

Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e delle modalità di compilazione dei questionari è buono. Rispetto all'ultima valutazione, si rileva una maggiore consapevolezza nelle risposte, ad esempio è utilizzato in maniera più coerente il “non rispondo” quando la domanda è riferita ad attività non previste.

Su questi aspetti ha sicuramente influito l'impegno da parte di tutti i docenti del CdS e della CPDS a reiterare in aula l'importanza della compilazione dei RIDO e dell'utilità che hanno ai fini del miglioramento della qualità. In particolare, in occasione della RIDO week di maggio, nel corso di un incontro appositamente organizzato con tutti gli studenti dei tre anni del CdS, la CPDS ha illustrato il suo ruolo, le domande e le modalità di compilazione dei RIDO, con l'ausilio di una presentazione ppt. In occasione della RIDO week di dicembre, la CPDS ha rifatto la presentazione, ma incontrando separatamente gli studenti dei tre anni di corso al termine dell'ora di lezione. Diversi docenti del CdS hanno fatto lo stesso durante la loro prima lezione.

Gli studenti chiedono nuovamente che si possa accedere alla compilazione dei questionari direttamente dall'app MyUnipa.

#### A.2 – Proposte

La CPDS rinnova la proposta di rendere possibile l'accesso ai questionari anche dall'applicazione MyUniPa, aggiungendo un link per la loro diretta compilazione.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

#### B.1 – Analisi

Analizzando i questionari compilati dagli studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni, si rileva che la valutazione complessiva relativa alla **adeguatezza del materiale didattico** (indicato e disponibile) è buona (IQ 8,0) e nessun insegnamento è sotto soglia. Su questo punto, analizzando le risposte fornite da chi ha frequentato meno del 50% delle lezioni, si riscontrano IQ un po' più bassi ma comunque sopra soglia, tranne quello dell'insegnamento Biologia Molecolare, che resta, come nella scorsa rilevazione, un punto critico per chi non segue in aula.

Il livello di soddisfazione degli studenti rispetto alle **attività didattiche integrative** (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) è buono (IQ 8,3). Non ci sono criticità.

La valutazione delle **aule** è discreta, ma con una flessione negativa di circa il 20% rispetto all'anno precedente, visto che dei 56 laureati intervistati solo circa il 40% le ha repute sempre o spesso

adeguate, contro un 74% di media in Ateneo. La CPDS ritiene che questo calo di gradimento possa essere dovuto ai lavori di ristrutturazione dei locali del dipartimento DISTEM, confinante con l'area didattica del dipartimento STEBICEF, che da tempo ormai provocano disagi nelle aule, a causa di rumori, cattivi odori e polvere.

Rispetto **ai locali e le attrezzature per le altre attività didattiche**, al contrario, il gradimento è leggermente aumentato visto che il 62% circa dei laureati le ha trovate sempre o spesso adeguate, in linea con le percentuali di Ateneo.

Questo fa pensare che la numerosità del CdS e la rotazione a turni nei laboratori sia stata adeguata agli spazi ed alle attrezzature a disposizione.

A proposito dei locali, rispetto alla scorsa rilevazione, che evidenziava una forte criticità per la difficoltà di accesso da parte degli studenti disabili del CdS alle aule e ai laboratori del Dipartimento STEBICEF che richiedessero l'uso delle scale, si rileva che grazie alle numerose segnalazioni sono stati riparati due ascensori.

## B.2 – Proposte

Riguardo ai problemi legati alle aule, si auspica la rapida conclusione dei lavori di ristrutturazione dei locali confinanti con le aule dedicate al CdS. In caso contrario, fino alla conclusione della ristrutturazione, si potrebbe provare ad incaricare il personale tecnico del Dipartimento di verificare settimanalmente se e quali aule possano essere soggette a gravi disagi dialogando con i responsabili dei lavori. Questo potrebbe consentire di programmare al meglio gli orari di lavoro degli operai o di trovare in tempo aule alternative.

La CPDS ritiene opportuno mantenere inalterata la numerosità del corso di studi per mantenere un numero di studenti adeguato rispetto ai locali ed alle attrezzature disponibili per le altre attività didattiche.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

## C.1 – Analisi

Nella SUA-CdS sono indicati i metodi di accertamento delle conoscenze ed abilità acquisite dagli studenti. Dall'analisi delle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti si rileva che le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. Dai RIDO si rileva che la valutazione media relativa alla **definizione delle modalità di esame** è buona (IQ 8,7). La criticità segnalata l'anno scorso sull'insegnamento di Biologia Vegetale è stata risolta.

Inoltre, dal questionario Alma Laurea, che prende in considerazione le risposte dei laureati del 2024, si rileva che per circa il 22% degli intervistati **l'organizzazione generale degli esami** (appelli, orari, prenotazioni...) è stata sempre o quasi sempre soddisfacente e che per ben quasi il 60% lo è stata per più della metà degli esami, dato che, nel complesso, è stabile rispetto all'anno precedente e non si discosta molto da quello di Ateneo.

## C.2 – Proposte

Nessuna.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

#### D.1 – Analisi

La commissione rileva che il CdS ha analizzato tutti gli indicatori nella scheda di monitoraggio annuale ed ha indicato punti di forza e criticità in maniera precisa ed esauriente. Gli interventi correttivi, seppur messi in atto in maniera adeguata dal CdS, si sono rivelati sin qui non del tutto risolutivi per delle criticità legate alle performance degli studenti. Il CdS comunque si impegna a potenziare le azioni di miglioramento per raggiungere gli obiettivi.

In data 31-01-2025 il CCdS ha preso in esame e discusso le criticità riscontrate nella relazione della CPDS per l'anno 2024 ed ha applicato nel corso dell'anno efficaci interventi correttivi, come evidenziato in questa relazione, anche se qualche criticità si è ripresentata nell'ultima rilevazione della didattica.

#### D.2 – Proposte

Nessuna

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

#### E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni in rete e ha rilevato che le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS, consultabili dal sito del CdS, sono complete e corrette. L'unico link che potrebbe essere sostituito nella SUA-CdS è quello al quadro D4, che rimanda ai regolamenti. Il sito istituzionale del CdS rimanda correttamente a tutte le informazioni pubbliche relative a regolamenti, didattica, calendari, docenti, commissioni qualità.

#### E.2 – Proposte

Sostituire il link del quadro D4 della SUA-CdS con il link che rimanda alla sezione qualità/commissione AQ.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

L'analisi delle schede di trasparenza ha rilevato che in quella dell'insegnamento di Biofisica e Biostrumentazione è indicata la frequenza come "obbligatoria", ed è quindi da correggere.

Dall'analisi della SUA-CdS e delle schede di trasparenza si rileva che gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS.

L'analisi dei RIDO rivela che gli studenti danno una valutazione positiva, con IQ medi tutti superiori a 8, ai seguenti aspetti: **rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche, coerenza tra**



lo svolgimento dei singoli insegnamenti e quanto dichiarato sul sito del CdS, reperibilità dei docenti, chiarezza di esposizione dei docenti, stimolazione dell'interesse verso la disciplina ed interesse verso gli argomenti trattati. L'unico insegnamento che ha due indici sotto soglia relativi agli ultimi due aspetti elencati è quello di **Biologia animale**.

Il **carico didattico in relazione ai crediti assegnati** è complessivamente discreto (IQ 7,8), ma persiste rispetto alle due precedenti rilevazioni una forte criticità per l'insegnamento di **Anatomia Umana** (IQ 3,4). Altre criticità di questo insegnamento, evidenziate l'anno scorso, sono state superate ma è necessario che il CdS concordi con il docente interessato le misure correttive adeguate a migliorare anche questo aspetto.

I laureati che hanno risposto sul **carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso** per circa il 76% lo ritengono nel complesso adeguato, dato inferiore di circa il 10% rispetto a quello di Ateneo.

Riguardo le **conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti dai programmi** la valutazione complessiva è discreta (IQ 7,8). Dall'analisi dei questionari compilati da chi non ha frequentato delle lezioni, emerge una lieve criticità su questo aspetto per Biofisica e Biostrumentazione.

Al quesito **D.13 "il docente ha utilizzato metodologie e/o tecnologie innovative"**, non ci sono criticità e sembra che gli studenti siano stati più consapevoli nella compilazione del questionario rispondendo più spesso "non rispondo" quando la domanda non era pertinente. Tuttavia, sembra esserci ancora un poco di confusione e la CPDS invita i docenti ad essere certi che per gli studenti sia ben chiaro se durante il corso siano messe in atto metodologie di insegnamento innovative. Un'analoga considerazione la si può fare per le domande D.08, D.13, D.14 e D.15. A questo proposito, si ritiene utile, proprio ai fini di una corretta compilazione, che i docenti all'inizio delle lezioni dichiarino se intendano utilizzare metodologie di insegnamento innovative e svolgere prove di esame intermedie, ed illustrino adeguatamente le modalità di esame e di svolgimento delle lezioni, nonché la suddivisione tra crediti frontali e di esercitazione/laboratorio.

In generale, gli studenti reputano buone le **modalità di svolgimento degli insegnamenti** (IQ 8,1). Solo i due insegnamenti già menzionati di Anatomia Umana e Biologia Animale hanno indici di qualità con ampio margine di miglioramento (rispettivamente 5,7 e 6,1). I dati Alma Laurea mostrano un alto grado di soddisfazione degli intervistati, che aumenta di circa il 20% rispetto all'anno precedente. Infatti, circa il 97% si dichiara decisamente o abbastanza soddisfatto del corso di laurea; il 76% si iscriverebbe di nuovo a questo corso, in questo Ateneo.

Quest'anno la CPDS ha potuto analizzare anche la scheda dei suggerimenti degli studenti e tra i più ricorrenti si rileva la richiesta per molti insegnamenti di fonire il materiale didattico prima delle lezioni e di introdurre delle prove intermedie.



## L-27 CHIMICA

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

#### **Analisi della gestione e dell'utilizzo dei questionari RIDO da parte della CPDS**

La CPDS ha condotto un'analisi approfondita relativa alla gestione e all'utilizzo dei questionari RIDO, evidenziando i seguenti punti principali:

Il grado di pubblicità dei risultati delle rilevazioni sull'opinione degli studenti appare adeguato. Tali dati, infatti, sono presenti e facilmente accessibili sulle pagine web dei docenti, garantendo una trasparenza efficace.

In termini percentuali, la partecipazione ai questionari risulta più elevata rispetto allo scorso anno, calcolata sul numero di iscritti. Questo miglioramento è attribuibile principalmente alla nuova modalità di immatricolazione, che non è più libera ma a numero programmato, e all'introduzione della cosiddetta RIDO Week.

Tuttavia, persiste uno scarso coinvolgimento dei singoli docenti. Nonostante la proposta avanzata nella relazione della CPDS dell'anno precedente, il loro contributo alla sensibilizzazione degli studenti per la compilazione dei questionari RIDO rimane moderato. Di conseguenza, l'iniziativa dipende ancora prevalentemente dall'interesse spontaneo degli studenti, dal lavoro della CPDS e dalla RIDO Week.

### A.2 – Proposte

#### **Proposte della CPDS per migliorare la compilazione dei questionari RIDO**

Alla luce del miglioramento registrato nei tassi di partecipazione, la CPDS ritiene opportuno attribuire una maggiore importanza alla RIDO Week. In particolare, si propone di rafforzarne l'efficacia organizzando, ove possibile, la compilazione dei questionari da parte degli studenti del primo, secondo e terzo anno nello stesso giorno e nella stessa aula, così da rendere l'azione più coordinata e incisiva.

Si rinnova inoltre la proposta di promuovere un coinvolgimento più attivo dei docenti del Corso di Studi. A ciascun docente viene suggerito di dedicare, durante le lezioni, uno spazio specifico al commento delle domande dei questionari RIDO e alla chiarificazione di eventuali dubbi degli studenti. La CPDS propone in particolare di collocare questo momento di confronto all'interno della lezione di presentazione del corso, così da valorizzarne fin da subito il significato.

Infine, la CPDS, su suggerimento degli studenti e dei loro rappresentanti, propone l'implementazione di un questionario formulato *ad hoc* per le peculiarità del corso di studi in Chimica. Tale strumento, focalizzato in particolare sui laboratori didattici e sugli spazi destinati alla didattica (aule, sale studio,

ecc.), consentirebbe di raccogliere indicazioni più mirate e tempestive, con un impatto potenzialmente più immediato rispetto alle valutazioni disponibili solo dopo la laurea, come quelle di AlmaLaurea.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### B. 1 – Analisi

Dai questionari RIDO emerge un elevato livello di soddisfazione degli studenti, con un indice di qualità mediamente superiore a 8 per tutti i quesiti considerati nei dati aggregati. Questo risultato conferma quanto già riportato nella precedente relazione della CPDS.

Per quanto riguarda la domanda D.03, relativa all'adeguatezza del materiale didattico messo a disposizione per lo studio della materia, non si rilevano particolari criticità. L'indice di qualità aggregato è pari a 7,8, in lieve diminuzione rispetto allo scorso anno (8,1). Gli unici insegnamenti che presentano una valutazione inferiore a 7 sono *Fisica I* (6,2) e *Laboratorio di Chimica Analitica* (6,7), che richiedono pertanto un'attenzione specifica.

In merito alla domanda D.02, sul rapporto tra carico di studio e crediti assegnati, l'insegnamento che lo scorso anno presentava una criticità evidente, *Chimica Organica Fisica* (indice 5,2), mostra un miglioramento, sebbene ancora non sufficiente (5,9). Inoltre, quest'anno emergono ulteriori criticità per gli insegnamenti di *Chimica Generale ed Inorganica* (5,7) e *Fisica I* (5,4). Questi dati suggeriscono la necessità di un'analisi più approfondita, al fine di valutare possibili interventi migliorativi sull'organizzazione didattica e sul carico di lavoro previsto.

Per la domanda D.08, relativa all'utilità delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche, seminari), si registra ancora una percentuale troppo bassa di risposte "non rispondo". Tale dato è in contrasto rispetto al fatto che la maggior parte degli insegnamenti del Corso di Studi non prevede attività integrative strutturate.

La CPDS segnala che il quesito D.13, sulla didattica innovativa, ha un indice di qualità pari a 7,8 e un 61% di "non rispondo", segnale che la maggior parte dei corsi non utilizza metodologie innovative.

Le aule, i laboratori, le biblioteche e le sale studio accessibili agli studenti del Corso di Studi risultano correttamente individuati nel Quadro B4 della SUA-CdS, come verificabile tramite i link indicati nella Scheda. Tuttavia, dall'analisi dei dati AlmaLaurea relativi ai laureati, permangono criticità legate alle postazioni informatiche, che il 66,7% degli studenti continua a considerare inadeguate, in linea con quanto già emerso lo scorso anno.

Con riferimento alle criticità emerse in forma informale lo scorso anno, a seguito dei colloqui con i rappresentanti degli studenti, si segnala che le cappe guaste dei laboratori didattici sono state riparate, migliorando così le condizioni di sicurezza e fruibilità degli spazi. Tuttavia, i laboratori continuano ad essere considerati non adeguati alle necessità del corso di studi. Permane invece la scarsa, o in



alcuni casi nulla, partecipazione ai pre-corsi di matematica, che continua a rappresentare un elemento di attenzione per il Corso di Studi.

## B.2 – Proposte

In merito alla criticità riscontrata per l'insegnamento di *Chimica Organica Fisica* relativamente al quesito D.02 ("Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"), che presenta un indice di qualità pari a 5,9, la CPDS, preso atto del miglioramento rispetto all'anno precedente, propone di proseguire lungo la linea didattica adottata, monitorando ulteriormente l'andamento degli indicatori. Per le criticità evidenziate nei corsi di *Chimica Generale ed Inorganica* (5,7) e *Fisica I* (5,4), la CPDS suggerisce ai docenti di avviare specifici momenti di confronto con gli studenti, al fine di approfondire le problematiche percepite e individuare eventuali interventi correttivi.

Per quanto riguarda il quesito D.08, considerata la difficoltà da parte degli studenti nel cogliere pienamente il significato della domanda, la CPDS propone che, nella lezione di presentazione del corso, i docenti specificino esplicitamente se l'insegnamento preveda o meno attività didattiche integrative. Si propone, inoltre, di riportare in modo chiaro tale informazione anche nelle schede di trasparenza degli insegnamenti.

In relazione al quesito D.13, la CPDS ritiene che i parametri siano destinati a migliorare, considerando che il CdS partecipa al progetto "Didattica innovativa" e ha introdotto un quaderno elettronico di laboratorio, da utilizzare lungo i tre anni del percorso formativo e fino alla prova finale.

Alla luce della valutazione negativa sulle postazioni informatiche, la CPDS continua ad attribuire il giudizio particolarmente critico espresso dagli studenti principalmente alla scarsa copertura del segnale wi-fi. Si rileva con favore che sono in corso lavori di aggiornamento delle infrastrutture di rete cablate e wireless negli edifici 16 e 17. La CPDS invita il CdS a monitorare l'adeguatezza complessiva dei laboratori e, se necessario, a predisporre ulteriori interventi di miglioramento. Infine, la CPDS sollecita il CdS a potenziare la pubblicizzazione dei pre-corsi organizzati e a richiedere un incremento delle attività di tutorato a supporto degli studenti.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

## C.1 – Analisi

In continuità con quanto emerso nella relazione dell'anno precedente, non si rilevano criticità significative.

I metodi di verifica dell'apprendimento risultano chiaramente descritti nella SUA-CdS, in particolare nei quadri A4, A5 e B1. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti sono espone in modo trasparente nelle schede dei singoli insegnamenti e appaiono



adeguate e pienamente coerenti con gli obiettivi formativi del Corso di Studi.

A conferma di questo quadro complessivamente positivo, la domanda D.04 del questionario RIDO (“Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?”) registra un indice di qualità pari a 8,5 (dati aggregati), in linea con il livello di soddisfazione rilevato nell’anno precedente.

La CPDS ha inoltre condotto un’analisi comparativa delle schede di trasparenza dei diversi insegnamenti del Corso di Studi, confermandone la completezza e l’esaustività. Si segnala tuttavia, per gli insegnamenti di *Biochimica, Chimica Applicata e Strumentale, Chimica Fisica II, Chimica Fisica III, Chimica Organica Fisica e Cinetica Chimica e Dinamica Molecolare*, la mancanza di una specifica indicazione delle modalità di valutazione previste per studenti con disabilità e neurodiversità.

## **C.2 – Proposte**

La CPDS propone di mantenere elevato il livello di monitoraggio delle schede di trasparenza, al fine di preservare e consolidare i risultati positivi raggiunti. Propone inoltre di modificare le schede di trasparenza indicate in precedenza, aggiungendo l’indicazione delle modalità di valutazione previste per studenti con disabilità e neurodiversità.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

Le schede di monitoraggio annuale (SMA) e i rapporti di riesame ciclico sono disponibili sul sito web del corso di laurea. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati interpretati, analizzati e commentati in dettaglio valutando gli indicatori per gruppo (aggiornati al 15/07/2025).

La Scheda di Monitoraggio Annuale 2025 riporta e commenta gli indicatori su carriere studenti (aggiornati al 15/07/2025), regolarità, internazionalizzazione e qualità percepita, includendo il riscontro alle osservazioni di CPDS e NdV. Rispetto all’analisi dello scorso anno, il documento conferma che il cambio di modalità di accesso (da accesso libero a numero programmato) rappresenta il principale fattore interpretativo delle variazioni osservate.

Dalla SMA emergono i seguenti punti principali:

Il numero di avvii di carriera al I anno (iC00a), che lo scorso anno risultava in aumento, nel 2024 diminuisce nettamente, passando da punto di forza a valore “nella norma”, in coerenza con il ritorno al numero programmato. Nel Gruppo A, iC02 (laureati entro la durata normale) resta un punto di forza: dopo una flessione nel 2023, nel 2024 aumenta e supera la media di area geografica.



L'indicatore iC01 ( $\geq 40$  CFU) rimane invece inferiore all'area geografica, in continuità con la criticità già evidenziata nell'analisi precedente e attribuita agli effetti dell'immatricolazione libera.

L'iC02bis (laureati entro un anno oltre la durata normale) peggiora nel triennio 2022–2024 (da 82,4% a 65,7%) rafforzando il trend negativo già segnalato lo scorso anno. Per l'internazionalizzazione (Gruppo B), l'iC10 decresce dal 2022 al 2023 e resta leggermente sotto la media geografica; rispetto al precedente commento (che sottolineava un quadro più favorevole), questo elemento appare meno positivo. La SMA documenta tuttavia un rafforzamento delle azioni (accordi Erasmus con Valencia e Porto, seminari informativi e learning agreement validati), in continuità con l'impegno già descritto l'anno scorso. Nel Gruppo E, la flessione di iC13, iC14 e iC16bis nel biennio 2022–2023 viene confermata e collegata all'accesso libero e al "transito" verso altri CdL, coerentemente con l'interpretazione già proposta nella precedente analisi. La SMA 2025 esplicita come misura correttiva il ritorno al numero programmato e il monitoraggio semestrale da parte della Commissione AQ.

La SMA riporta correttamente l'indicazione della CPDS che ha richiesto il bilanciamento del carico didattico di un insegnamento, già recepito dal docente. Persistono criticità legate ai laboratori (ricondotte ai picchi di immatricolati) e la bassa partecipazione ai questionari RIDO, per cui si auspica un miglioramento grazie alla RIDO week 2025 e al nuovo assetto di accesso.

Il rapporto di riesame ciclico del 2024 è stato discusso in consiglio il 25/03/2024, e in linea con la SMA, non mette in luce particolari criticità per il Corso di Laurea in Chimica, soffermandosi su i problemi generati dall'immatricolazione libera

## D.2 – Proposte

La CPDS non rileva particolari criticità nel percorso AQ. Consiglia di continuare il monitoraggio degli indicatori per effetto del passaggio da immatricolazione libera a numero programmato.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

## E.1 – Analisi

I siti web delle strutture didattiche (Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS) sono ospitate nel portale UNIPA e possiedono le informazioni di interesse del corso di studi.

La CPDS ha verificato disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni in rete e ha rilevato che le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS, sono consultabili e sono complete e corrette su <https://offertaformativa.unipa.it/offweb/public/corso/ricercaSemplice.seam>

## E.2 – Proposte

La CPDS non rileva criticità.



Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Gli insegnamenti del Corso di Studi risultano coerenti con gli obiettivi formativi indicati nella SUA-CdS e il quadro complessivo è positivo, senza criticità gravi. Permangono tuttavia alcuni aspetti che meritano attenzione da parte del CdS:

- I questionari RIDO evidenziano una flessione significativa della soddisfazione degli studenti per l'insegnamento di *Fisica I*, con diversi indicatori al di sotto della sufficienza. La CPDS sollecita il CdS a esaminare le possibili cause e a individuare interventi correttivi adeguati.
- Per tre insegnamenti, la CPDS rileva la necessità di rivedere il carico didattico in rapporto ai CFU assegnati, al fine di migliorare la percezione degli studenti e garantire un apprendimento più equilibrato.
- Secondo le segnalazioni dei rappresentanti degli studenti, i laboratori didattici presentano condizioni a rischio. La CPDS invita il CdS a promuovere una verifica tecnica, coinvolgendo l'ufficio preposto e gli organi competenti dell'Ateneo, per accertare che gli spazi rispondano ai requisiti di sicurezza e di operatività richiesti dall'attività sperimentale.
- La CPDS raccomanda al CdS di continuare a sensibilizzare docenti e studenti sull'importanza di una corretta e tempestiva compilazione dei questionari RIDO, per garantire un feedback utile al miglioramento continuo.



## L-29 FARMACEUTICA E NUTRACEUTICA ANIMALE

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

In seguito all’analisi dei risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti sui singoli insegnamenti del 2025, la CPDS espone le seguenti valutazioni:

1) Il corso di studi in Farmaceutica e Nutraceutica Animale è stato attivato nell’A.A. 2023/2024, pertanto i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti RIDO sono relativi solo agli insegnamenti del primo anno e del secondo anno. I questionari sono stati caricati nel sito del corso di laurea nella pagina dedicata agli appelli di esami e l’inizio della rilevazione è avvenuto decorsi i due terzi delle lezioni dell’insegnamento, come da calendario didattico.

Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti risulta essere buono, infatti, i dati della rilevazione contenuti nelle schede relative ai questionari compilati dagli studenti che hanno seguito almeno il 50% delle lezioni e da quelli che hanno seguito meno del 50% delle lezioni, rispettivamente, è accessibile in quanto riportato, in forma aggregata e per singola disciplina nel sito del CdS. Si osserva che soltanto 5 insegnamenti sono stati seguiti da meno del 50% degli gli studenti, che presentano comunque un indice di qualità medio (IQ) dei corsi elevato con una media di 8.2 e mai inferiore a 7.3 per singolo insegnamento. Dall’ analisi dei dati riscontrati nei RIDO 2025 relativi agli studenti frequentanti, gli indici rilevati mostrano una buona attenzione alla compilazione delle schede. In particolare, la percentuale dei “non rispondo” per gli studenti del primo e del secondo anno si è ridotta al 5% (rispetto al 15 % del RIDO 2024) per tutti i quesiti tranne per i quesiti D.08, D.13, D.14, D.15. Tale risultato è stato raggiunto grazie all’azione combinata di divulgazione operata dalla componente studentesca della CPDS e dai rappresentanti degli studenti del CdS sull’importanza di una compilazione responsabile dei questionari RIDO e allo svolgimento della RIDO week come deliberato dal PQA nel 28/11/2024 nel secondo semestre. Oltre alla compilazione dei RIDO, che permette allo studente di dare una valutazione sulla qualità degli insegnamenti, gli studenti possono fornire dei suggerimenti per migliorare alcuni aspetti utili al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento desiderato quali: D.18 “AUMENTARE L'ATTIVITA' DI SUPPORTO DIDATTICO”, D.19 “FORNIRE PIU' CONOSCENZE DI BASE”, D.21 “FORNIRE IL MATERIALE DIDATTICO PRIMA DELL’INIZIO DELLA LEZIONE”, D.22 “INSERIRE PROVE D’ESAME INTERMEDIE”. Dall’analisi dei dati relativi ai “suggerimenti” si osserva una bassa percentuale di “non rispondo” degli studenti frequentanti di primo e secondo anno intorno al 16 % in linea e anzi leggermente più bassa rispetto all’analisi dei RIDO 2024 (20%).

### A.2 – Proposte

Considerando che dall’analisi dei risultati delle schede RIDO è stata riscontrata una maggiore attenzione alla compilazione dei questionari RIDO grazie all’azione combinata di divulgazione fra CPDS e rappresentanti degli studenti del CdS e allo svolgimento della RIDO week nel secondo semestre, si evidenzia l’importanza della RIDO week anche per l’anno accademico



2025/26 che è infatti stata estesa anche al primo semestre. La CPDS sensibilizza i colleghi del CdS a svolgere la “RIDO week” nella settimana compresa tra il 9 e 12 dicembre 2025 in seguito all’apertura della rilevazione dell’Opinione degli Studenti sulla Didattica per l’A.A. 2025/2026, per gli insegnamenti del I semestre, come indicato dal PQA nota 223190/2025 del 1/12/2025.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### B. 1 – Analisi

1. Dall’analisi dei dati dei questionari RIDO relativa agli studenti frequentanti emerge un IQ del corso, relativamente ai singoli quesiti, elevato con una media di 8.8 in linea e leggermente superiore al dato dell’anno precedente (8.7) e con un solo valore al di sotto della soglia di 6 che la CPDS ha adottato come valore minimo per la rilevazione delle criticità. Il valore leggermente al di sotto della soglia di 6 (5.5) riguarda soltanto il quesito D.01 (LE CONOSCENZE POSSEDUTE ALL’INIZIO DELL’INSEGNAMENTO SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPrensIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NELLA SCHEDA DI TRASPARENZA?) relativo all’insegnamento di Chimica Generale e Inorganica, trattandosi del primo approccio alla chimica in ambito universitario è comprensibile questo valore. Si sottolinea infatti come la media relativa a tutti gli IQ del singolo corso sia pari a 7.9.  
Anche dall’analisi dei dati dei questionari RIDO relativa agli studenti non frequentanti emerge un IQ del corso, relativamente ai singoli quesiti, buono con una media di 8.2
2. Relativamente al materiale didattico, indicato come disponibile e adeguato allo studio vi è un buon grado di soddisfazione con un I.Q. 8.8 per gli studenti frequentanti e di 8.2 per gli studenti non frequentanti.

L’analisi delle risposte ai quesiti D.13(IL DOCENTE HA UTILIZZATO METODOLOGIE ALTERNATIVE) e D.15 (RITIENI CHE LE PROVE INTERMEDIE LADDOVE PREVISTE SIANO STATE UTILI PER L’APPRENDIMENTO) evidenzia un’elevata percentuale di “non rispondo” che è stato interpretato come “non pertinente”, in accordo a quanto stabilito dal Senato Accademico nella seduta del 12.09.2023 che ha approvato la modifica dei questionari di rilevazione dell’opinione degli studenti sulla didattica con il nuovo inserimento nella domanda D.13 e D.15 la possibilità di selezionare "non rispondo" se non pertinente. La stessa interpretazione può essere estesa anche all’elevata percentuale di “non rispondo” dei dati D.08 (LE ATTIVITÀ DIDATTICHE INTEGRATIVE A SUPPORTO DELL’INSEGNAMENTO) e D.14 (ATTIVITÀ INTERDISCIPLINARI INTRODOTTE DAL DOCENTE ALL’INTERNO DELL’INSEGNAMENTO), pur non essendo esplicitamente espresso la possibilità di rispondere con “non rispondo” al posto di “non pertinente”. Dall’analisi dei singoli insegnamenti in merito al materiale didattico D.03 e ausili didattici D.13 nessun insegnamento mostra un indice inferiore a 6; inoltre dall’analisi dei suggerimenti, la domanda SUGGERISCI DI FORNIRE IL MATERIALE DIDATTICO PRIMA DELL’INIZIO DELLA LEZIONE è quella presenta la

percentuale più alta di “si” con una media del 75% come rilevato anche nell’anno precedente.

3. Strutture. Le aule, i laboratori, le biblioteche e le sale studio accessibili agli studenti del corso di studi sono reperibili nella SUA, quadro B4. Dalla rilevazione dell’opinione degli studenti (D.08) nelle discipline che prevedono laboratori, esercitazioni e visite guidate, questi sono stati giudicati utili e con un buon livello di soddisfazione (IQ dei dati aggregati che li prevedono 9.0). I dati della rilevazione dell’opinione dei laureati, che normalmente dovrebbero essere reperibili nella SUA, Quadro C2, dati AlmaLaurea sui laureati, risultano indisponibili ai fini dell’analisi, in quanto il corso è di nuova attivazione a partire dall’A.A. 2023-2024.

## B.2 – Proposte

Essendo stata osservata soltanto una leggera criticità per l’insegnamento di chimica generale legata dalla domanda D.01 sulle conoscenze di base ed essendo supportata da un’elevata percentuale di suggerimenti che richiede di fornire maggiori conoscenze di base e un supporto di didattica integrativa, si propone di intensificare l’azione combinata fra docente del corso e tutor della didattica per colmare le lacune delle conoscenze di base all’inizio del corso. Si riscontra nuovamente fra i suggerimenti un’alta percentuale di richiesta di fornire il materiale didattico prima della lezione; pertanto, si invitano tutti i docenti del CdS a fornire il materiale didattico in anticipo per garantire una più attenta comprensione delle lezioni per gli studenti che seguono le lezioni con l’ausilio di supporti digitali.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

## C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono reperibili nella SUA 2025, quadri A4 ed A5.

Il confronto tra le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti e gli obiettivi formativi previsti ha mostrato che le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento vengono descritti in modo comprensibile in tutte le schede. Si riscontra una leggera discrepanza fra gli argomenti indicati nella scheda di trasparenza degli insegnamenti “*Botanica Veterinaria*” e “*Zoologia*” rispetto agli argomenti trattati durante il corso, in quanto qualche argomento indicato nella scheda di trasparenza non è stato poi affrontato a lezione, come evidenziato dalla componente studentesca.

In tutte le altre schede risultando congrui e pertinenti con gli obiettivi formativi previsti. Si evidenzia inoltre l’inserimento della modalità di svolgimento e di valutazione degli esami per gli studenti con disabilità e neurodiversità, dove si specifica che saranno garantiti gli strumenti compensativi e le misure dispensative individuate, dal CeNDis - Centro di Ateneo per la disabilità e la neurodiversità, in base alle specifiche esigenze e in attuazione della normativa vigente.

La CPDS ha analizzato e confrontato le schede di trasparenza di tutti gli insegnamenti e quasi tutte le altre schede di trasparenza risultano complete ed esaustive. Risultano le seguenti criticità:



- nelle schede di trasparenza degli insegnamenti *Analisi dei Farmaci, Progettazione e Sviluppo di Nutraceutici, Mangimi Complementari e Mangimi Medicati e Tecnologie delle Forme di Dosaggio* la modalità di frequenza risulta essere facoltativa ma da regolamento 2024/25 del CdS per tutti gli insegnamenti con attività laboratoriale la frequenza alle suddette attività è obbligatoria, con una percentuale di assenze massima consentita pari al 25% delle ore del corso.
- Nelle schede di trasparenza degli insegnamenti *Chimica Organica e Analisi dei farmaci veterinari* non è indicata la propedeuticità dell'insegnamento di *Chimica Generale ed Inorganica*, prevista dai regolamenti del CdS.

Sulla base dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, relativamente all'indice relativo alla chiarezza delle modalità di esame vi è un ottimo grado di soddisfazione con un I.Q. di 9.2 per gli studenti frequentanti e nessun insegnamento presenta I.Q. < 6. Lo stesso indice IQ è elevato, 9, anche per gli studenti non frequentanti.

Dall'analisi dei dati relativi ai *suggerimenti* si osserva una diminuzione di richieste di inserire prove intermedie di esame; infatti, relativamente alla domanda D.22, la risposta "sì" presenta una percentuale media del 25 %, quindi il CdS ha accolto i suggerimenti degli studenti dell'anno precedente.

I questionari relativi alla soddisfazione dei laureati non risultano disponibili ai fini dell'analisi, inquanto il corso è di nuova attivazione a partire dall'A.A. 2023-2024.

## **C.2 – Proposte**

Non essendo state riscontrate particolari criticità ed in base al buon indice di gradimento dell'accertamento delle conoscenze si invitano i Docenti del CdS a continuare a svolgere, ove possibile, delle prove intermedie di esame, dato l'esito positivo dell'azione di suggerimento degli studenti nel corso dell'analisi dei risultati RIDO dell'anno precedente. Inoltre, in merito alle criticità riscontrate analizzando le schede di trasparenza, la CPDS ritiene opportuno invitare il CdS a tenere conto di queste osservazioni, affinché possa trovare una soluzione per eliminare le suddette criticità.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

## **D.1– Analisi**

L'analisi relativa del Riesame ciclico non è stata effettuata dalla CPDS, inquanto il corso è di nuova attivazione a partire dall'A.A. 2023-2024, quindi il CdS non ha potuto provvedere alla sua stesura e all'inserimento nella SUA.

La CPDS ha inoltre esaminato i dati della SMA 2024 messi a disposizione dall'Ateneo sull'andamento del CdS in termini di ingresso, percorso e internazionalizzazione del percorso formativo. Tuttavia, dall'analisi si evince che non sono presenti esiti di azioni di miglioramento ottenute per nessun indicatore dato che il corso è di nuova attivazione a partire dall'A.A. 2023-2024, eccezion fatta per la categoria "avvi di carriera al primo anno" (iC00a). Per questo indicatore indicato come criticità, il CdS propone di eliminare la modalità di accesso



programmato al CdS e di incrementare le attività di orientamento presso le scuole secondarie superiori del territorio entro il primo quadrimestre del 2025.

Considerato che dal verbale della riunione con gli Stakeholders del 22/11/2022, gli stessi hanno espresso interesse per la figura professionale formata dal Corso di laurea ed hanno espresso piena disponibilità ad accogliere tirocinanti e studenti in tesi contribuendo con attività in campo alla formazione complessiva degli studenti, il CdS ha organizzato diversi seminari con gli Stakeholders per avvicinare gli studenti al mondo del lavoro.

## **D.2 – Proposte**

Riguardo alla criticità riscontrata, il CdS ha introdotto l'iscrizione senza test di ingresso a partire dall'anno accademico 2025-2026.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### **E.1 – Analisi**

L'analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS, è stata effettuata dalla CPDS, per le informazioni disponibili in quanto il corso è di nuova attivazione a partire dall'A.A. 2023-2024. Sulla base delle informazioni ricavate dall'esame dei documenti disponibili istituzionalmente, quali le Schede di trasparenza, nonché dei dati presenti nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS etc) risulta evidente la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni riportate (Didattica erogata, Calendario didattico, Orario delle lezioni, Calendario Esami, Esami di laurea, Tutorato e Tirocini, Piani di Studio, Prova Finale, Sbocchi Occupazionali).

### **E.2 – Proposte**

Nessuna.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Non risultano particolari criticità in relazione alla coerenza tra insegnamenti erogati e obiettivi formativi dichiarati, anche rispetto gli altri indicatori considerati quali il Coordinamento tra i vari insegnamenti; sulla coerenza tra risultati di apprendimento e obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento, non si riscontrano particolari criticità. L'analisi delle risposte fornite dagli studenti nei RIDO evidenzia come, il grado complessivo di gradimento degli studenti (frequentanti voce D.12) sia abbastanza elevato con un IQ che è all'interno del range 8.2-10 per i frequentanti in aumento rispetto all'anno precedente. Relativamente alle risposte fornite dagli studenti nei RIDO per i singoli insegnamenti non si segnala alcuna criticità.



Si riscontra, inoltre, l'assenza dei risultati delle schede RIDO per gli insegnamenti di Chimica Analitica, Biochimica Veterinaria, Nutraceutica Animale e Chimica degli Alimenti per Animali C.I. dovuta al mancato raggiungimento del numero minimo di schede RIDO compilate. Si sottolinea che alcuni di questi insegnamenti siano stati svolti durante il I semestre periodo in cui non è stata effettuata la RIDO week. Tale dato potrebbe essere riconducibile ad una scarsa frequenza degli studenti ad alcuni insegnamenti come segnalato da alcuni docenti del CdS al coordinatore.

La CPDS invita il CdS e la componente studentesca a porre maggiore attenzione sull'importanza della frequenza delle lezioni.

## L-13 SCIENZE BIOLOGICHE

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

La metodologia e la tempistica di rilevazione si ritengono in generale adeguate. Il grado di partecipazione degli studenti è in genere buono, la variabilità del numero di questionari compilati tende a riflettere la numerosità degli studenti iscritti ai corsi, con una tendenza alla diminuzione durante il triennio. Dal numero dei questionari compilati emerge la maggiore frequenza degli insegnamenti che possono essere convalidati nel corso di laurea di Medicina con un range che, nel primo semestre 2024/25 del primo anno, va da 226 questionari per corsi di Chimica Generale con Esercitazioni (A-K, L-Z) a 184 per Citologia e Istologia (A-K, L-Z). Questa discrepanza tra insegnamenti in comune con i corsi di area biomedica e gli insegnamenti propri di Scienze biologiche rappresenta un indicatore del potenziale abbandono del Corso. Le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati si ritengono adeguate.

Si ritiene adeguato il grado di pubblicità dato ai risultati della rilevazione, che sono visibili nelle pagine dei singoli docenti.

### A.2 – Proposte

Si suggerisce di continuare e consolidare la strategia di sensibilizzazione già messa in atto nei confronti degli studenti, che ha previsto, durante lo svolgimento delle lezioni, la spiegazione dell'importanza di una corretta compilazione dei questionari, svolta in occasione della RIDO Week. In tale periodo, i componenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti e della Commissione AQ del CdS hanno incontrato gli studenti del primo anno per illustrare il processo di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio, i compiti delle Commissioni e la struttura dei questionari relativi all'opinione degli studenti sulla didattica.

Si propone di proseguire e rendere strutturale tale iniziativa, prevedendone la riproposizione anche nei prossimi anni accademici.

Si propone, inoltre, di continuare a prevedere, durante lo svolgimento delle lezioni, un momento dedicato in aula per consentire agli studenti la compilazione dei questionari e di mantenere costante l'attenzione, da parte dei docenti e del Consiglio di CdS, sull'analisi e la discussione dei risultati emersi.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### B. 1 – Analisi

1. - Gli studenti sono in generale soddisfatti del “materiale didattico” disponibile con una media dell'indicatore qualità (IQ D.03) pari a 7,9 (di poco inferiore alla precedente rilevazione: 8,0). Solo tre rilevazioni presenta un valore leggermente inferiore a 6 ed è relativi agli insegnamenti di Fisica con esercitazioni (AK) e Zoologia con esercitazioni I e II (L-Z). Un buon grado di soddisfazione è



espresso anche per le “attività didattiche integrative” con una media di indicatore qualità (IQ D.08), pari a 8,4, con qualche insegnamento che riporta un indicatore di qualità superiore a 9. Non si rilevano insegnamenti con valori inferiori a 6. Si segnala, altresì, che tale quesito sulle attività didattiche integrative, sebbene specifici “selezionare "non rispondo" se non pertinente o se non previste” ha ricevuto risposte anche nel caso di insegnamenti dove le esercitazioni non sono previste.

2. – Per quanto riguarda la valutazione dei servizi agli studenti, dall’analisi dei dati AlmaLaurea (2024) emerge che il 65% degli studenti ha giudicato le aule sempre o spesso adeguate. Lo stesso indicatore risultava pari all’85,4% nel 2023 e al 93,5% nel 2022, evidenziando, a parità di spazi utilizzati, un progressivo calo del valore nel tempo in relazione ai diversi gruppi di intervistati. Tale andamento può essere plausibilmente ricondotto ai lavori di ristrutturazione che hanno interessato l’edificio. Per quanto riguarda la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche, l’68,4% degli studenti ha trovato i laboratori sempre o spesso adeguati ed il 31,5% raramente adeguati. Per le biblioteche il grado di soddisfazione è molto buono (94,7%). Solo il 13,9% degli studenti dichiara di avere ha utilizzato le postazioni informatiche disponibili giudicandole adeguate.

In conclusione, i servizi relativi agli spazi fisici (biblioteche, laboratori e aule di studio) risultano complessivamente percepiti in modo positivo dagli intervistati, mentre non emerge più la criticità relativa ai servizi connessi alle postazioni informatiche, segnalata nelle precedenti rilevazioni.

## B.2 – Proposte

Considerato che il dispositivo messo in atto, di fornire all’inizio di ogni semestre di lezioni il materiale didattico ritenuto adeguato al perfezionamento dello studio, ha migliorato la valutazione degli studenti, si suggerisce di mantenere o implementare, in alcuni casi, questa buona pratica. Si propone, tuttavia, di mantenere alta in sede di CdS l’attenzione sulle motivazioni delle possibili criticità su singoli casi isolati.

Nonostante l’indicatore sulle le aule risulti positivo, la CPDS, accogliendo i suggerimenti degli studenti, propone una maggiore attenzione nella manutenzione e pulizia degli spazi.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

## C.1 – Analisi

I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2024.

Le schede di trasparenza, disponibili anche sul sito web del corso di studi, riportano in modo chiaro modalità di svolgimento e valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento. Questo è confermato da un valore medio dell’indicatore di qualità (IQ D.04) del questionario RIDO alto (8,4). Le modalità di svolgimento risultano, inoltre, coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

## C.2 – Proposte

Alla luce della consultazione congiunta di SUA-CdS 2024, opinioni degli studenti, schede di trasparenza e relazione precedente della CPDS, non si riscontrano criticità nelle modalità di accertamento delle abilità acquisite.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### D.1 – Analisi

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) degli indicatori del 2025 sono stati individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati. La SMA 2025 presenta un'analisi completa degli indicatori chiave e integra efficacemente l'analisi delle opinioni degli studenti che sono state elaborate nella relazione della CPDS del 2025.

Le carenze relative alle postazioni informatiche nelle aule e negli spazi studio per gli studenti (punti di ricarica per dispositivi elettronici, connettività Wi-Fi e servizi correlati), nonché le criticità concernenti la pulizia degli spazi dopo la pausa pranzo, segnalate nella Relazione CPDS dello scorso anno, sono state recepite dal CdS, che ha richiesto l'implementazione di tali servizi al Dipartimento. Gli interventi saranno tuttavia attuati in maniera organica e strutturale, non limitata al singolo Corso di Studio.

Il Monitoraggio Annuale 2025 evidenzia l'implementazione delle azioni correttive per migliorare gli indicatori relativi a: Riduzione del Tasso di Abbandono; Aumento della Percentuale di Studenti che Proseguono al II Anno; Potenziamento dell'Occupabilità dei Laureati Triennali; Sostegno all'Internazionalizzazione.

Il Riesame Ciclico recepisce le criticità segnalate dalla CPDS e dalla SMA proponendo azioni correttive come: l'introduzione di un laboratorio di Biologia Sperimentale e miglioramenti nell'orientamento e nel tutorato in itinere per supportare gli studenti.

La CPDS ritiene, pertanto che gli interventi correttivi proposti siano stati adeguati rispetto alle criticità osservate.

### D.2 – Proposte

La CPDS non ha evidenziato criticità del percorso AQ nella sequenza Relazione CPDS 2024-> Scheda di Monitoraggio Annuale 2025 -> Iniziative del CdS.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### E.1 – Analisi

Le informazioni nella parte pubblica della SUA-CdS, sul portale [www.university.it](http://www.university.it), sono disponibili e corrette. Gli studenti trovano tutte le informazioni necessarie per agevolare il loro percorso di studi nei siti internet istituzionali delle diverse strutture didattiche.

I contenuti del sito del CdS risultano sempre aggiornati.

### E.2 – Proposte

La CPDS propone di sensibilizzare gli studenti ad una maggiore consultazione delle informazioni riportate nei siti web istituzionali.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

### F.1 – Commenti

Il CdS dimostra una buona attrattività, registrando un numero di iscritti al primo anno pari ai posti programmati. Secondo la SUA (Quadro B6), gli studenti frequentanti esprimono un giudizio complessivamente molto positivo sugli insegnamenti, sulla qualità della docenza e sull'interesse suscitato dai moduli didattici.

Dai dati dell'opinione dei laureati (SUA, Quadro B7) elaborati da AlmaLaurea (rilevazione anno di laurea 2024), emerge che il 93,7% dei laureati si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS. Questo dato, seppur in lieve calo rispetto al 2023, rimane superiore a quello del 2021. I laureati esprimono un'elevata soddisfazione per il rapporto con i docenti (87,3%), giudicano complessivamente adeguati gli spazi per lo studio individuale e hanno trovato le postazioni informatiche di numero adeguato, con un miglioramento rispetto alla precedente rilevazione. Valutazioni positive emergono inoltre per il carico di studio e per l'organizzazione degli esami. La valutazione dei servizi di biblioteca risulta particolarmente positiva. Tuttavia, giudizi meno favorevoli riguardano i servizi delle segreterie studenti, mentre presentano criticità rilevanti le iniziative formative di orientamento al lavoro e il sostegno alla ricerca del lavoro. Nonostante queste criticità, l'88,6% degli intervistati si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso di laurea presso questo Ateneo. Gli Indicatori della Didattica (DM 987/2016, Allegato E) della Scheda del Corso di Studio (04/10/2025) mostrano andamenti differenziati rispetto all'anno precedente, con alcuni segnali di miglioramento o sostanzialmente stabili. Persistono difficoltà nella progressione degli studenti, in particolare nel passaggio tra il primo e il secondo anno (iC13–iC16bis) e nel completamento degli studi entro 1 anno oltre la durata normale (iC02bis). I valori risultano complessivamente inferiori rispetto alla media dell'area geografica e degli Atenei non telematici. La percentuale di abbandoni continua a rappresentare una criticità, attestandosi su livelli superiori alla media geografica e nazionale. Inoltre, gli indicatori relativi all'occupazione stabile a un anno dal conseguimento del titolo si presentano inferiori rispetto ai valori della precedente rilevazione. Rappresenta, invece, un buon punto di forza strutturale l'elevato livello di soddisfazione dei laureandi.

Il Corso di Laurea mantiene un livello di internazionalizzazione comparabile, e in alcuni casi leggermente superiore, a quello degli altri atenei tradizionali della stessa area e del panorama nazionale per quanto riguarda la mobilità Erasmus dei propri studenti. Tuttavia, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dai regolari non mostra una crescita rispetto alla rilevazione precedente e la capacità di attrarre studenti stranieri resta molto limitata.

Il valore medio dell'indice di **gradimento complessivo** degli insegnamenti (IQ D.12) si mantiene soddisfacente, pari a 8,0, con dieci insegnamenti che superano il valore di 9. Due corsi in particolare (Zoologia con esercitazioni I e II, L-Z) registrano un punteggio inferiore a 6 (5,7 e 5,9). L'ampia discussione condotta in Consiglio di CdS sugli aspetti didattici da migliorare sembra mantenere risultati positivi nella gestione delle criticità.

Secondo i dati dei questionari RIDO, le **conoscenze preliminari** possedute dagli studenti (IQ D.01) risultano generalmente adeguate alla comprensione degli argomenti, con un indice medio di 7,7, pari rispetto all'anno precedente. Tuttavia, quattro insegnamenti registrano valori appena sotto la soglia



critica di 7.

Per il **carico di studio** (IQ D.02), l'indice medio di 7,8 è in linea con la rilevazione precedente (7,9). Si evidenziano criticità in otto insegnamenti con valori sotto la soglia di 7, e un corso (Chimica Fisica L-Z) continua ad avere un indice inferiore a 6.

L'indicatore sulla **modalità di esposizione** chiara del docente (IQ D.07) è lievemente sotto il 7, per sette insegnamenti. Le oscillazioni degli indicatori di valutazione della didattica (spesso nell'ordine di punti decimali) sembrano riflettere variazioni nella percezione soggettiva degli studenti, piuttosto che problemi strutturali legati all'organizzazione o alla qualità dell'insegnamento.

Gli insegnamenti del CdS risultano coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS. L'opinione degli studenti conferma una buona coordinazione tra i corsi e l'assenza di sovrapposizioni nei contenuti.

### F.1 – Proposte

Per quanto riguarda le **conoscenze preliminari possedute** (IQ D.01), si propone di continuare a fornire chiarimenti sulle nozioni di base richieste per gli insegnamenti del primo anno, indicando agli studenti le conoscenze preliminari eventualmente da recuperare attraverso lo studio personale. Si reitera, inoltre, la proposta di somministrare test di ingresso finalizzati all'accertamento delle conoscenze preliminari in specifici insegnamenti. Si raccomanda, infine, una spiegazione chiara e condivisa delle domande del questionario RIDO da parte dei docenti, al fine di evitare possibili interpretazioni errate. Si propone altresì l'istituzione di un **tavolo di coordinamento** volto a una maggiore armonizzazione dei contenuti delle schede di trasparenza tra discipline appartenenti alla stessa filiera formativa.

Con riferimento al **carico di studio** (IQ D.02), si propone di rafforzare il coordinamento tra i docenti degli insegnamenti sdoppiati, al fine di armonizzare i programmi svolti e il carico di lavoro richiesto agli studenti, garantendo la coerenza con quanto riportato nelle schede di trasparenza. All'interno del CdS appare inoltre opportuno avviare una discussione strutturata per individuare strategie condivise volte a superare eventuali criticità isolate.

Le rilevazioni relative alla **modalità di esposizione** dei docenti (IQ D.07) non evidenziano particolari criticità. Si suggerisce tuttavia di promuovere ulteriormente il miglioramento della qualità delle presentazioni, di incentivare la partecipazione attiva degli studenti attraverso un dialogo costante in aula e di valorizzare l'utilizzo degli orari di ricevimento per eventuali chiarimenti.

In relazione all'indicatore di **gradimento complessivo** (IQ D.12), si propone di continuare le attività di confronto e discussione in seno al Consiglio del Corso di Studio sugli aspetti della didattica suscettibili di miglioramento. In tale contesto, la CPDS sostiene le iniziative di innovazione didattica già in corso, tra cui le lezioni in co-docenza, il *Team-Based Learning* e l'utilizzo della piattaforma *Moodle-E-learning* UNIPA, finalizzate al miglioramento complessivo della qualità della didattica del Corso di Laurea in Scienze Biologiche.

## LM-13 CHIMICA E TECNOLOGIE FARMACEUTICHE

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

Relativamente alla gestione e all'utilizzo dei questionari RIDO, la CPDS espone la seguente analisi:

- Si ritiene che la tempistica della compilazione dei RIDO sia adeguata perché avviene prima dello svolgimento dell'esame.
- Si ritiene buono il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti: i dati sono, infatti, pubblicati sul sito del CdS e sulle pagine web dei docenti.

Il numero delle schede RIDO compilate ha subito un discreto (+15%) incremento rispetto agli anni precedenti, indicando una maggiore partecipazione al processo di valutazione. È stato rilevato come il suggerimento di inserire una voce relativa alla valutazione nel menù a tendina del portale studenti non è stato ancora accolto.

### A.2 – Proposte

Considerata l'accoglimento delle precedenti proposte, non vengono avanzate ulteriori proposte in merito

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### B.1 – Analisi

Sulla base dei risultati dei questionari compilati dagli studenti (RIDO) si evidenzia che il materiale didattico (indicato e disponibile) risulta adeguato allo studio delle materie del corso di laurea, le stesse schede indicano inoltre come le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono risultate utili all'apprendimento.

Si nota altresì che per questo aspetto non sono state rilevate criticità di sorta.

Sulla base della rilevazione dei laureati si osserva come poco più 50% abbia comunque ritenute le aule e le attrezzature disponibili raramente o mai adeguate, un'elevata percentuale ha inoltre fruito di servizi di orientamento e tutorato, di job placement o di sostegno alla ricerca, ma non è rimasto soddisfatto dei servizi.

A fronte di un aumento delle schede prodotte gli indici di qualità sono rimasti sostanzialmente invariati. Gli indici di qualità più elevati indicano una sostanziale disponibilità e puntualità del comparto docente.

### B.2 – Proposte

Le criticità osservate sono probabilmente legate allo stato di attuale transizione cui sta andando incontro la struttura che ospita il corso di studi sottoposta a pesanti interventi di riqualificazione tesi proprio a migliorare l'esperienza dell'utenza. Allo stato attuale la difficoltà legata alla mancata

fruibilità delle strutture, che pur esistenti sono in fase la ristrutturazione, sta severamente penalizzando gli studenti del corso. Per tale aspetto si suggerisce di concludere i lavori di adeguamento e potenziamento al più presto, in modo da arrecare il minor nocumento possibile agli studenti coinvolti nel CDS. Non essendo state rilevate altre criticità di rilievo non vengono avanzate ulteriori proposte.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### **C.1 – Analisi**

I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2024 nel quadro B1, anche se si fa esplicito riferimento alle singole schede di trasparenza (fruibili tramite apposito link) per la descrizione precisa delle modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti. La presenza di un tirocinio professionalizzante all'interno del percorso di studi costituisce un efficace banco di prova per le competenze, abilità e capacità, valutate da un soggetto esterno all'università nella persona del Tutor Aziendale.

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

La CPDS ha analizzato e confrontato le schede di trasparenza 2024-2025 che risultano complete ed esaustive.

### **C.2 – Proposte**

Non essendo state rilevate criticità di rilievo, non vengono avanzate proposte.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

La CPDS ha analizzato la completezza e l'efficacia del monitoraggio annuale facendo riferimento alla SMA 2024, disponibile sul sito Ava.Miur. Dall'analisi si evince che il CdS ha correttamente analizzato e commentato i dati disponibili

- il mantenimento degli avvisi di carriera;
- l'elevata percentuale di studenti laureati entro la durata normale del corso e nettamente superiore a quella rilevata nei CdS della stessa area geografica nell'anno 2022;
- l'elevata percentuale di CFU conseguiti al I anno, superiori alla media dei CdS della stessa area geografica;
- la regolarità complessiva degli studi;
- l'elevata percentuale dei laureati che si riscriverebbero allo stesso CdS;
- l'elevato valore dell'indicatore relativo all'occupazione retribuita a tre anni dalla laurea (ic07);
- la percentuale di CFU acquisiti all'estero è superiore alla media dell'area geografica, ma diminuita in valore assoluto, mentre risultano adesso inferiori alla media dell'area la percentuale di

crediti conseguita all'estero dagli studenti regolari

- Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40CFU al I anno che risulta adesso inferiore

Inoltre, si rileva come nel 2023 la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio si è mantenuta al 60 %, mentre la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS pur elevata in senso assoluto si è comunque portata al di sotto della media per area geografica e degli atenei. (fonte SMA 2024)

Il Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza), risulta essere aumentato mentre il Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) risulta allineato alla media dell'area geografica

## D.2 – Proposte

La formulazione di proposte per l'anno in corso è complicata dal cambiamento delle modalità di accesso alle facoltà di tipo sanitario, fortemente interessate dall'andamento degli iscritti al semestre filtro per l'accesso ai corsi di medicina. Pertanto, nonostante l'osservazione del peggioramento di alcuni indici, correttamente rilevati nella SMA non effettuano suggerimenti che in ogni modo sarebbero superati dalle mutate condizioni dei corsi, si suggerisce comunque di provvedere al potenziamento dei servizi di internazionalizzazione, che per qualche motivo hanno registrato un brusco calo degli indici nel corso del precedente A.A.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

## E.1 - Analisi

E' stata verificata la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS.

La versione pubblica della SUA è adesso reperibile all' interno del portale UNIPA al seguente link: <https://offertaformativa.unipa.it/offweb/public/corso/visualizzaCurriculum.seam?oidCurriculum=25094&paginaProvenienza=ricercaSemplice&cid=3433>

Discreto il livello di completezza, correttezza e disponibilità delle informazioni relative al CdS nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS)

## E.2 - Proposte

Migliorare la fruibilità dei siti web istituzionali del CdS, implementando la semplicità di ricerca, rendere più facilmente reperibile la schede SUA degli anni precedenti, per facilitare la valutazione pubblica delle performance del corso.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La CPDS evidenzia una proficua interazione con il CdS che ha portato alla risoluzione di diverse criticità precedentemente segnalate. Tutti i corsi del CDS non presentano (in media) nessuna criticità.



- Relativamente alle risposte fornite nei RIDO dagli studenti frequentanti, si segnalano comunque alcune altre criticità talvolta legate al quesito D13 (Insegnamenti con metodi innovativi) che probabilmente è stato erroneamente valorizzato per alcuni insegnamenti.

Permangono alcune criticità di un certo rilievo:

- Tecnologia delle forme farmaceutiche, D.02, Proposta di miglioramento: la criticità risulta precedentemente segnalata e non ancora pienamente risolta anche se l'indice di qualità risulta migliorato, *si potrebbero invitare i docenti ridurre il carico didattico in modo da renderlo compatibile con il monte orario e di CFU assegnato.*

La CPDS invita il CdS a risolvere le criticità sopraelencate.

La CPDS rileva, infine, che:

- gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS;
- dall'analisi delle schede di trasparenza, dei questionari somministrati ai docenti e agli studenti si rileva che i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto;
- gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro. Dall'analisi delle schede di trasparenza, non sono state rilevate ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti;
- secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.



## LM-13 FARMACIA

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

Facendo riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti dell'A.A. 2024/2025, la CPDS espone le seguenti valutazioni:

1) I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti RIDO vengono caricati nel sito del corso di laurea nella pagina dedicata agli appelli di esami e l'inizio della rilevazione può avvenire decorsi il 75% delle lezioni dell'insegnamento in base al calendario didattico.

I docenti vengono informati quando viene aperta la rilevazione dell'Opinione degli Studenti sulla Didattica per ogni semestre dell'A.A. in corso tramite mail da parte del presidente del PQA (Prof.ssa Stefana Milioto per l'A.A. 2024/2025), al fine di sensibilizzare gli studenti a compilare al più presto la scheda di valutazione dell'insegnamento, non aspettando, quindi, la prenotazione dell'esame di profitto; tutto ciò per evidenziare l'importanza della loro opinione, al fine del miglioramento continuo della didattica che l'Ateneo persegue.

Il PQA, inoltre, in data 28 novembre 2024 ha incontrato le CPDS di Ateneo, per comunicare che fosse in fase di progettazione l'organizzazione dei "RIDO week", istituiti a livello di Ateneo, dedicati alla compilazione in aula del questionario opinioni degli studenti sulla didattica, per sensibilizzare maggiormente gli studenti ad una corretta ed efficace compilazione dei RIDO, durante il quale tutti gli studenti sarebbero stati invitati a compilare on-line i questionari in aula durante una piccola pausa (20 min) di ciascuna lezione di ciascun semestre. Ma, considerate le tempistiche di realizzazione di questo progetto, la "RIDO week" di Ateneo non è stata organizzata per il primo semestre dell'A.A. 2024/2025, ma ha invitato caldamente ciascun CdS di predisporre uno in autonomia. A tal fine, a seguito della mail ricevuta in data 29.11.2024 in merito all'apertura della rilevazione dell'Opinione degli Studenti sulla Didattica per l'A.A. 2024/2025, per gli insegnamenti del I° semestre, la CPDS ha sensibilizzato i colleghi del CdS a svolgere la "RIDO week" nella settimana compresa tra il 05 e 12 dicembre 2024. In data 16.04.2025, poi è arrivata a tutti i docenti del II semestre la nota prot. n. 64170 da parte del PQA che dal 12 al 16 maggio 2025 si sarebbe svolta la I edizione della "RIDO Week". A tal proposito la Commissione AQ di Farmacia insieme al componente docente della CPDS, hanno deliberato di coinvolgere nella RIDO Week gli studenti dei seguenti insegnamenti sulla base del numero di studenti frequentanti le lezioni:

1 anno - FISICA con elementi di MATEMATICA - Docente D'Oca Cristina - lunedì 5 Maggio 11:00

2 anno - Igiene, Medicina Preventiva e Sanità Pubblica - Docente Costantino Claudio - lunedì 5 Maggio 14:00

3 anno - ANALISI MEDICINALI 2 (corso A) - Docente Cascioferro Stella - martedì 6 Maggio 14:00 e ANALISI MEDICINALI 2 (corso B) - Docente Raimondi Valeria - mercoledì 7 Maggio 14:30

4 anno - NORMATIVA MEDICINALI e LAB PREP GAL ESERCITAZ (corso A) - Docente Palumbo Fabio - lunedì 5 Maggio 11:30 e - NORMATIVA MEDICINALI e LAB PREP GAL ESERCITAZ (corso B)- Docente Craparo Fabiola - giovedì 7 Maggio 11:30



5 anno - BIOCHIMICA DI ORGANO e TESSUTI SPECIALIZZATI - Docente Atanzio Alessandro - giovedì 7 Maggio 13:30 e TECNOLOGIA DEI PRODOTTI COSMETICI - Docente Di Prima Giulia - martedì 6 Maggio 13:30

Rispetto alla analisi dei dati riscontrati nei RIDO 2024, gli indici riscontrati nei RIDO 2025 mettono in luce una maggiore attenzione alla compilazione da parte degli studenti frequentanti. In particolare, la percentuale dei “non rispondo” per gli studenti del primo anno è circa il 5% contro il 9% dei RIDO 2024; per gli insegnamenti degli anni successivi la percentuale dei “non rispondo” è di circa il 15% contro il 30% dei RIDO 2024. Questi dati mostrano quanto utile sia stata l’organizzazione della RIDO week di Ateneo per il II semestre e da parte del CdS nel primo semestre. Infatti, per gli studenti non frequentanti sia del primo anno che degli anni successivi, non coinvolti nella RIDO week, si osservano percentuali maggiori di “non rispondo” di circa il 40 %, in linea con i dati riscontrati nella precedente rilevazione.

Anche per l’A.A. 2024/2025 come per l’A.A. 2023/2024 agli studenti è stata data la possibilità di fornire dei suggerimenti per migliorare alcuni aspetti utili al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento desiderato. Anche dall’analisi dei dati relativi ai “suggerimenti” si osserva una percentuale dei “non rispondo” degli studenti frequentanti sia di primo anno e che degli anni successivi inferiore (circa il 40%) rispetto agli studenti non frequentanti sia di primo che degli anni successivi (circa 80%); dato che conferma l’efficacia della RIDO week e un carente interesse alla compilazione anche dei “suggerimenti” da parte degli studenti non frequentanti.

2) Si ritiene buono il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti: i dati della rilevazione contenuti nelle schede relative ai questionari compilati dagli studenti che hanno seguito almeno il 50% delle lezioni e da quelli che hanno seguito meno del 50% delle lezioni, rispettivamente, è accessibile in quanto riportato, in forma aggregata e per singola disciplina, nel sito del CdS. Inoltre, nell’A.A.2024/2025, i docenti coinvolti nella RIDO week hanno presentato i risultati emersi dalla precedente rilevazione agli studenti, al fine di far comprendere loro come vengano pubblicizzati le loro valutazioni degli insegnamenti.

## A.2 – Proposte

Si propone di rendere le attività organizzate per le RIDO week di Ateneo, delle procedure standardizzate, da ripetere ad ogni semestre di ogni anno accademico.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### B. 1 – Analisi

È stata effettuata un’analisi dei questionari RIDO 2025 compilati dagli studenti, sia quelli che frequentano i corsi sia quelli non frequentanti. Da tale analisi emerge che l’indice di qualità (IQ) del corso, relativamente ai singoli quesiti, risulta elevato con una media di 8.3 per gli studenti frequentanti e di 7.4 per i non frequentanti, e mai al di sotto della soglia di 6 che la CPDS ha adottato come valore minimo per la rilevazione delle criticità. Analoghi risultati sono stati riscontrati (8.3 frequentanti, 7.3 non frequentanti) dall’analisi dei RIDO 2024.

1. **Materiali e ausili didattici.** Relativamente al materiale didattico, indicato come disponibile e adeguato allo studio vi è un buon grado di soddisfazione (frequentanti I.Q. 8.2 e non frequentanti



I.Q.7.4). Con una tendenza positiva rispetto ai medesimi indici riscontrati nel precedente anno (frequentanti I.Q. 8.1 e non frequentanti I.Q.7.0).

Anche relativamente all'opinione su esercitazioni, tutorati, laboratori etc (quesito D.08) per gli studenti frequentanti e per gli studenti non frequentanti (quesito D.04) si osserva un elevato apprezzamento (frequentanti I.Q. 8.4 e non frequentanti I.Q.7.4), in linea con i dati riscontrati nell'anno precedente per gli studenti frequentanti (I.Q. 8.4) e con una lieve flessione per i non frequentanti (I.Q.7.0)

In merito all'interpretazione dei quesiti D.13 (IL DOCENTE HA UTILIZZATO METODOLOGIE ALTERNATIVE), e D.15 (RITIENI CHE LE PROVE INTERMEDIE LADDOVE PREVISTE SIANO STATE UTILI PER L'APPRENDIMENTO), l'elevato tasso di "non rispondo" è stato interpretato come "non pertinente", così come valutato nella precedente relazione, in accordo a quanto stabilito dal Senato Accademico nella seduta del 12.09.2023 che ha approvato la modifica dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica con il nuovo inserimento nella domanda D.13 e D.15 la possibilità di selezionare "non rispondo" se non pertinente. La medesima interpretazione è stata adottata anche all'elevata percentuale di "non rispondo" del quesito D.08 (LE ATTIVITÀ DIDATTICHE INTEGRATIVE A SUPPORTO DELL'INSEGNAMENTO) e D.14 (ATTIVITÀ INTERDISCIPLINARI INTRODOTTE DAL DOCENTE ALL'INTERNO DELL'INSEGNAMENTO), pur non essendo esplicitamente espresso la possibilità di rispondere con "non rispondo" in guisa di "non pertinente, applicando la interpretazione fatta nella scorsa relazione. Dall'analisi dei singoli insegnamenti in merito al materiale didattico D.03 e ausili didattici D.13 come si era già evidenziato nei RIDO 2024 anche nei RIDO 2025 solo l'insegnamento di Chimica Organica mostro un indice inferiore a 6 (D.03=5.2 e D.13=5.7) per gli studenti frequentanti e D.04=4.2 per gli studenti non frequentati; inoltre per il medesimo insegnamento dall'analisi dei suggerimenti alla domanda SUGGERISCI DI FORNIRE IL MATERIALE DIDATTICO PRIMA DELL'INIZIO DELLA LEZIONE il 64.30% degli studenti frequentanti (D.21) e il 59.50 di quelli non frequentanti (D.11) ha risposto "si".

Ma in generale per la quasi totalità degli insegnamenti dai dati ottenuti dai "suggerimenti" il dato D.21(frequentanti) e D.11(non frequentanti) è quello che presenta la % di "si" più elevata, che dimostra che gli studenti preferirebbero avere fornito il materiale didattico prima dell'inizio delle lezioni e caricato sulla pagina del docente alla voce "materiale didattico".

**Strutture.** Le aule, i laboratori, le biblioteche e le sale studio accessibili agli studenti del corso di studi sono correttamente individuate nel quadro B4 della SUA-CdS. Dalla rilevazione dell'opinione degli studenti (D.08) nelle discipline che prevedono laboratori, questi sono stati giudicati utili e con un buon livello di soddisfazione (indice di qualità dei dati aggregati che li prevedono 8.4).

I dati della rilevazione dell'opinione dei laureati, invece, sono stati reperibili nella SUA 2025, Quadro C2, corrispondenti ai dati AlmaLaurea sui laureati; dall'analisi di questi dati, ottenuti dai questionari compilati da 53 sui 55 laureati intervistati, si evince che:

- **Aule:** il 40% le definisce "adeguate" o "spesso adeguate", il restante 60% le definisce "raramente adeguate";
- **Laboratori:** il 44% li definisce "adeguati" o "spesso adeguate" il 56% li definisce "raramente adeguati";
- **Biblioteche:** il 96% dei laureati esprime una valutazione molto positiva sul servizio delle biblioteche
- **Attrezzature informatiche:** il 57% degli utilizzatori delle aule e attrezzature



informatiche le reputano in numero non adeguato.

## B.2 – Proposte

Per quanto riguarda il punto 1, relativamente alla criticità osservata in merito al materiale didattico D.03 e ausili didattici D.13 dell'insegnamento di Chimica Organica e al D.21 dei suggerimenti si invita il CdS a far notare nuovamente queste osservazioni al docente responsabile del corso. E invita, altresì, il CdS a far notare questo dato a tutti i docenti del CdS.

In relazione al punto 2 il CdS ha organizzato due assemblee in data 6 febbraio 2025 in relazione alle criticità relative alle condizioni delle aule e il 5 novembre 2025 in relazioni alle criticità relative alle condizioni dei laboratori, i cui esiti sono stati trasmessi agli Organi Competenti in materia dell'Ateneo, con lo scopo di poter trovare una rapida e corretta soluzione.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

## C.1– Analisi

I metodi di accertamento sono ampiamente descritti nella SUA-CdS 2024 prendendo in considerazione i quadri A4 ed A5.

Un confronto tra le schede di trasparenza deisingoli insegnamenti e gli obbiettivi formativi previsti ha evidenziato come le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento vengono descritti in modo comprensibile nelle suddette schede, risultando inoltre congrui e pertinenti con gli obiettivi formativi previsti. Le schede sono complete anche della modalità di svolgimento e di valutazione degli esami per gli studenti con disabilità e neurodiversità, dove si specifica che saranno garantiti gli strumenti compensativi e le misure dispensative individuate, dal CeNDis - Centro di Ateneo per la disabilità e la neurodiversità, in base alle specifiche esigenze e in attuazione della normativa vigente.

La CPDS ha analizzato e confrontato le schede di trasparenza che risultano complete ed esaustive.

Sulla base dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti, relativamente all'indice relativo alla chiarezza delle modalità di esame vi è un buon grado di soddisfazione: frequentanti I.Q. 8.6 e non frequentanti I.Q. 7.9, in linea con i risultati osservati nella precedente rilevazione (rispettivamente I.Q. 8.5 e I.Q. 7.8). Dall'analisi dei singoli insegnamenti per gli studenti frequentanti (D.04) nessun insegnamento presenta I.Q. < 6.

Dall'analisi dei dati relativi ai *suggerimenti* si osserva che gli studenti suggeriscono di inserire prove intermedie di esame; infatti, l'indice D.22 è quello che presenta la percentuale maggiore di risposta "sì" alla domanda, soprattutto per gli insegnamenti degli anni successivi al primo, in cui non sono previste prove in itinere neppure facoltative, e che prevedono prove scritte e/o carico di studio più elevato.

Le criticità osservate nella scorsa relazione dall'analisi dei RIDO 2024 in merito all'insegnamento di *Chimica Organica* è stata risolta per il quesito D.08 e D.14 ma permane ancora per il dato D.03 con il medesimo I.Q. pari a 5.2

Sulla base dei questionari relativi alla soddisfazione dei laureati, relativamente all'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni) il 27% degli intervistati si ritiene soddisfatto "sempre" e il 58% per "più della metà degli esami"

## C.2 – Proposte

In base ai suggerimenti espressi dagli studenti degli anni superiori al primo, si invita il CdS a proporre la possibilità di far svolgere, ove possibile, delle prove intermedie di esame per gli insegnamenti che precedono prove scritte e carico di studio più elevato.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### D.1– Analisi

La CPDS ha constatato che la Scheda di Monitoraggio Annuale 2024 (SMA) è stata redatta e correttamente approvata dalla Commissione AQ del CdS in data 5 novembre 2024, correttamente approvata in Consiglio di CdS in data 6 novembre 2024 e resa pubblica sul sito del CdS alla voce “Qualità”.

Da un'analisi della SMA, in termini di ingresso, percorso, internazionalizzazione e conclusione del percorso formativo, la CPDS constata che ci siano pochi confronti da fare rispetto alla precedente SMA in quanto a partire dall'A.A. 2023-2024 il CdS in Farmacia ha adottato un nuovo ordinamento non considerato equivalente a quello degli anni precedenti per la presenza di elementi distintivi tra i CdS abilitanti e non abilitanti; si evidenzia che questo aspetto è stato correttamente riportato nella SMA anche da parte della Commissione AQ. Si evince, infatti, che risultano non disponibili nella SUA 2024 i seguenti indicatori iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire), iC14 (percentuali di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio), iC16bis (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno), iC17 (percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio), iC18 (Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio), iC02 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso), iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso), iC22 (percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso) e iC26 (percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo). I punti di forza che si evincono dalla SUA 2024 e correttamente interpretati dalla Commissione AQ sono:

- che nel 2023 la percentuale di posti occupati al I anno è pari al 100% del totale; il numero degli avvisi di carriera (iC00a) è in netto miglioramento rispetto all'anno precedente. Questo potrebbe essere attribuito alla eliminazione del test di ingresso al CdS nell'anno accademico 2023-2024.
- Che l'indicatore iC19 è nella norma (89,9%) e in linea con quanto registrato negli altri CdS della stessa area geografica.

La CPDS constata che nella SMA 2024 sono state analizzate e riportate le criticità emerse dalla Relazione Annuale della CPDS 2023 e quali azioni correttive abbia apportato il CdS per risolverle. Infatti, come si evince dalla SMA, il CdS ha avviato un dialogo con i docenti di Fisiologia Umana e Anatomia Umana per risolvere le criticità relative all'indice di qualità leggermente inferiore alla media per il corso di Fisiologia Umana e al carico di studio che risulta eccessivo rispetto ai CFU per il corso di Anatomia Umana. Inoltre, per incentivare la corretta compilazione dei questionari RIDO e spiegare la loro importanza per qualità del corso di studi, il CdS ha invitato ogni docente a dedicare una breve parte di una lezione alla spiegazione dei quesiti delle schede RIDO e alla successiva compilazione online da parte degli studenti, così come richiesto dalla CPDS nella Relazione Annuale 2023.

Dalla SMA 2024 si evince che nella relazione annuale 2024, il Nucleo di Valutazione (NdV) di Ateneo



non ha incluso il CdS in Farmacia tra quelli critici dell'ateneo.

L'analisi del Rapporto di Riesame Ciclico (RCC) è stata effettuata nella Relazione della CPDS 2024 e in questa relazione non viene proposta in quanto l'RCC viene rinnovato ogni 3 anni, per cui il prossimo verrà condotto nel 2027.

I dati sullo stato occupazionale dei laureati e sul gradimento del corso di studi, che non erano ancora accessibili nel periodo in cui la Commissione AQ ha redatto la SMA 2024, sono oggi reperibili nella SUA 2025. Dall'analisi dei dati ottenuti dai questionari compilati da 31 intervistati su 55 laureati si evince che:

- il tasso di occupazione dei Farmacisti ad un anno dalla laurea rispetto all'insieme dei laureati dello stesso Ateneo è molto alto; il 77.4% dei laureati trova lavoro entro il primo anno, con un trend positivo rispetto ai dati dell'ultima rilevazione effettuabile risalente alla SUA 2023;
- il tempo di attesa per l'ingresso nel mondo del lavoro è basso (meno di 6 mesi);
- la soddisfazione per il lavoro svolto è altissima con una votazione di 8 su 10;
- il 90% degli intervistati è complessivamente soddisfatto del corso di studi.

## **D.2 – Proposte**

Nessuna

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

## **E.1 – Analisi**

Sulla base delle informazioni ricavate dal portale <https://ava.mur.gov.it/>, dall'esame dei documenti disponibili istituzionalmente (Scheda SUA-CdS, schede di trasparenza) nonché dei dati presentinei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...) risulta evidente la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni riportate (Didattica erogata, Calendario didattico, Orario delle lezioni, Calendario Esami, Esami di laurea, Tutorato e Tirocini, Piani di Studio, Prova Finale, Sbocchi Occupazionali). I verbali dell'ultime consultazioni con i portatori di interesse per il corso di laurea in Farmacia (Stakeholders) sono correttamente riportati alla sezione "Qualità" del Corso di studi;

in particolare sono stati organizzati due incontri a cui hanno partecipato come Stakeholders il Dott Mario Bilardo (Delegato Regionale della FOFI per la Sicilia e Presidente Ordine dei Farmacisti di Palermo) e il Dott Giuliano Marrocco (Presidente Ordine dei Farmacisti di Caltanissetta) che aveva come discussione prioritaria la carenza di personale laureato che da tempo tormenta le farmacie italiane, come si evince dall'accordo tra il ministero della Salute e la Fofi, secondo cui è stato stimato un incremento di un terzo rispetto al biennio precedente. Da questi incontri si è evidenziata l'importanza dell'attivazione del nuovo corso di studi di Farmacia presso il polo di Caltanissetta, avvenuto nell'A.A 2024/2025.

La coerenza è stata anche riscontrata tra le attività formative programmate e gli obiettivi formativi di ogni insegnamento previsto che risultano perfettamente coerenti con quelli dichiarati nella Scheda SUA-CdS per l'intero corso di studi.



## E.2– Proposte

Nessuna

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Non risultano particolari criticità in relazione alla coerenza tra insegnamenti erogati e obiettivi formativi dichiarati. Anche rispetto gli altri indicatori considerati quali il Coordinamento tra i vari insegnamenti; la Coerenza tra risultati di apprendimento e obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento, non si riscontrano particolari criticità. L'analisi delle risposte fornite dagli studenti nei RIDO evidenzia come, il grado complessivo di gradimento degli studenti (frequentanti voce D.12 e non frequentanti voce D.08) sia abbastanza elevato con un I.Q. che è all'interno del range 8-10 per i frequentanti e (6-9) in quello dei non frequentanti.

Relativamente alle risposte fornite dagli studenti nei RIDO per i singoli insegnamenti si segnala che risulta ancora una criticità per l'insegnamento di Chimica Organica relativamente al materiale didattico sia per gli studenti frequentanti che per i non frequentanti:

Frequentanti:

- Chimica Organica su D.03 (IQ = 5.2)

Non Frequentanti:

- Chimica Organica su D.02 (IQ = 4.2),

La CPDS ritiene di dovere attenzionare primariamente le osservazioni degli studenti frequentanti, riservandosi di invitare il CdS a risolvere la lieve criticità evidenziata dal RIDO, facendo notare queste osservazioni al docente responsabile del suddetto corso e ad accertarsi che esso si adoperi per eliminare le criticità.

## LM-6 BIODIVERSITÀ E BIOLOGIA AMBIENTALE

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

Il corso è stato attivato nell'a.a. 2016/2017. Visto il basso numero di iscrizioni si è ritenuto opportuno proporre una sospensione temporanea del Corso di Laurea Magistrale, per l'offerta formativa 2025/26. Nell'a.a. 2024/25 sono state ricevute le schede relative a 42 questionari presenti nel RIDO relative agli studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni. Sono stati ricevuti anche 13 questionari presenti nel RIDO relativi agli studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni. I questionari ricevuti sono rappresentativi dell'intero percorso formativo erogato nell'a.a. di riferimento ed evidenziano un elevato grado di partecipazione e un buon livello di soddisfazione. Da un riscontro con gli studenti si sottolinea l'aumentata consapevolezza dell'importanza della rilevazione della loro opinione.

### A.2 – Proposte

Nessuna proposta viene fatta, in considerazione della non attivazione del corso per l'a.a. 2025/26

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### B. 1 – Analisi

Tutti i 12 quesiti riportati nella scheda 1 hanno una media di 9,0 (range: 8,6 – 9,3), in leggero aumento rispetto all'anno precedente. Gli studenti frequentanti hanno espresso una generale soddisfazione per le modalità e la qualità della didattica erogata. I questionari evidenziano una stabilizzazione e regolarizzazione delle attività didattiche ed anche gli sforzi fatti dal CdS per limare tutti gli aspetti critici rilevati dal CPDS negli anni precedenti.

### B.2 – Proposte

Nessuna in quanto il CDS non è stato attivato per l'a.a. 2025/2026.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### C.1 – Analisi

I metodi di accertamento sono descritti correttamente nella SUA-CdS. L'analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (domanda D0.4 dei questionari RIDO) evidenzia un alto grado di soddisfazione per la definizione delle modalità dell'esame.

### C.2 – Proposte

Nessuna in quanto il CDS non è stato attivato per l'a.a. 2025/2026.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

#### **D.1 – Analisi**

La LM è stata sospesa nell'a.a. 2025/2026

#### **D.2 – Proposte**

Nessuna in quanto il CDS non è stato attivato per l'a.a. 2025/2026.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS sono disponibili nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche e non presentano difformità tra loro.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Considerata la non attivazione del corso non vengono avanzate proposte di miglioramento.



## LM-8 BIOTECNOLOGIE INDUSTRIALI BIOMOLECOLARI

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

La rilevazione dell'opinione degli studenti rappresenta uno strumento valido, ma non infallibile, per valutare i CdS e le metodologie di rilevazione sembrano complessivamente adeguate. Grazie agli sforzi del CdS, volti a responsabilizzare gli studenti nella compilazione dei questionari, illustrando i benefici che possono derivare da una corretta compilazione, si riscontra una percentuale di risposte non date variabile tra 0.0 e 9.7% in ben 11 campi su 15 (dati complessivi per il Corso di Studi). Inoltre, si evidenzia che gli unici campi in cui la percentuale di risposte non data è superiore, variabile tra 43.0 e 61.8%, riguardano quei campi inerenti alle attività didattiche integrative (D.08), alle metodologie innovative (D.13), alle attività interdisciplinari (D.14) e alle prove intermedie (D.15), spesso non applicabili alla maggior parte degli insegnamenti erogati.

I risultati dei questionari si trovano sul sito del CdS ed il Componente Docente della CPDS del CdS espone e commenta in sede di Consiglio sia i risultati dei questionari aggregati sia quelli disaggregati, così come i questionari dei laureandi e laureati.

### A.2 – Proposte

Per migliorare l'efficacia della rilevazione dell'opinione degli studenti, gli Organi Collegiali hanno già recepito la proposta di questa CPDS di dedicare uno spazio informativo, in particolare per gli studenti del 1° anno, per sensibilizzare sulle modalità di compilazione e sul valore effettivo del questionario. Tuttavia, piuttosto che demandare lo svolgimento di tale attività ai singoli Docenti del CdS nel corso delle rispettive ore di lezione, sarebbe auspicabile istituire una sessione di lavoro apposita, del tutto indipendente dal calendario delle lezioni, e partecipata dalla maggioranza dei Docenti del CdS.

I risultati dei questionari relativi ai singoli insegnamenti dovrebbero essere messi a disposizione della CPDS con un congruo anticipo rispetto alla data di scadenza della presentazione della relazione annuale, così da massimizzare la possibilità di illustrarli agli studenti.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### B.1 – Analisi

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?  
Per tutti gli insegnamenti, l'indice di qualità risulta molto elevato (compreso tra 7.4 e 9.0, con una media del corso pari a 8.2).

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Come già premesso nel quadro A.1, su questo quesito del questionario RIDO si registrano percentuali elevate di risposte non date (valori percentuali compresi tra 5.9 e 87.5, con una media del corso pari a 43.0), poiché dall'analisi delle schede di trasparenza nessuno degli insegnamenti prevede laboratori.

L'analisi dei dati Alma Laurea, derivanti dall'opinione dei laureati, evidenzia complessivamente una ottima adeguatezza delle aule (sempre o quasi sempre adeguate per il 42.9% e spesso adeguate per il 14.3%), frutto di un recente potenziamento tramite appositi interventi di ristrutturazione.

Si riscontra altresì una totale adeguatezza del numero delle postazioni informatiche (in numero adeguato nel 100% dei casi), sebbene il 71.4% degli intervistati dichiarò di averle non averle utilizzate in quanto non presenti.

Infine, le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc...) sono state giudicate sempre o quasi sempre adeguate per il 20.0%, spesso adeguate per il 20.0%, raramente adeguate per il 20.0% e mai adeguate per il 40.0%. Tuttavia, indipendentemente dalla valutazione espressa, i dati sono in apparente contrasto con la totale assenza di esperienze da svolgere in laboratorio, come ravvisabile dalle schede di trasparenza, ed è probabilmente sintomatico di compilazione inaccurata dei questionari da parte degli intervistati.

## **B.2 – Proposte**

I questionari proposti da Alma Laurea dovrebbero esplicitare meglio la definizione di “postazioni informatiche”, minimizzando la possibilità di compilazione inaccurata da parte dei laureati intervistati. Inoltre, congiuntamente alla guida alla corretta compilazione dei questionari RIDO, il CdS dovrebbe prevedere la discussione dei risultati delle interviste di Alma Laurea, così da fare emergere le evidenti contraddizioni dovute a risposte inaccurate, e di sensibilizzare alla corretta compilazione.

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

## **C.1 – Analisi**

I metodi di accertamento sono descritti in maniera dettagliata nella SUA-CdS 2024 (quadri A4.b.1, A4.b.2 e A4.c). Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti dal piano didattico del Corso di Laurea, nonché indicate in modo chiaro nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti. Infatti, dal questionario RIDO (D.04 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) si evince un indice di qualità altamente positivo (media di 8.6 per il corso), variabile da 8.0 a 9.3 per gli insegnamenti/moduli valutati.

## **C.2 – Proposte**

Nessuna.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### D.1 – Analisi

La Scheda di Monitoraggio Annuale ed il Rapporto di Riesame Ciclico sono disponibili sul sito web del CdS. Il CdS in Biotecnologie Industriali Biomolecolari deriva dalla trasformazione del CdS in Biotecnologie per l'Industria e la Ricerca Scientifica. Come si evince dal Rapporto di Riesame Ciclico (approvato in data 26 marzo 2024), il principale mutamento è consistito in una profonda modifica dell'ordinamento didattico apportata nella coorte 2023-2024, per migliorare l'attrattività del CdS e la performance degli studenti. In accordo con questi obiettivi, nella Scheda di Monitoraggio Annuale (aggiornata al 04/10/2025) sono stati analizzati i dati relativi all'ingresso, al percorso di studio e alla regolarità della carriera degli studenti, che risultano essere caratterizzati da un trend in linea rispetto alla media dell'area geografica di riferimento (SUD E ISOLE). In particolare, si registrano i seguenti rapporti tra gli indicatori del CdS rispetto alla media geografica di appartenenza per l'ultimo anno disponibile (2023 o 2024, variabile in base all'indicatore): iC02: 0.61 (2024), iC13: 0.98 (2023), iC14: 1.00 (2023), iC16bis: 1.22 (2023), iC17: 0.82 (2023), iC19: 1.37 (2024), iC27: 1.80 (2024), iC28: 2.30 (2024).

Su indagine Alma Laurea, la buona soddisfazione degli studenti laureati è testimoniata dal fatto che la maggioranza degli intervistati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dell'Ateneo (28.6%) o allo stesso corso in un altro Ateneo (28.6%).

### D.2 – Proposte

Nessuna.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### E.1 – Analisi

Le informazioni appaiono complete e corrette e facilmente rintracciabili.

### E.2 – Proposte

Non ci sono proposte.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

I questionari RIDO (D.12 Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?) forniscono un indice di soddisfazione degli studenti estremamente positivo per quasi tutti gli insegnamenti, variando tra 6.5 e 9.0, con una media pari a 7.7 per gli insegnamenti/moduli valutati.



L'ampio grado di soddisfazione complessiva è supportato anche dalla capacità dei docenti di stimolare l'interesse nei confronti delle rispettive discipline, come testimoniato dagli indici di qualità (D.06 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?) variabili tra 6.1 e 9.0, con una media pari a 7.8 per gli insegnamenti/moduli valutati.

In merito alla chiarezza espositiva (D.07 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?) si riscontrano indici di soddisfazione degli studenti ampiamente positivi per quasi tutti gli insegnamenti, variando tra 6.5 e 9.7, con una media pari a 7.8 per dieci dei dodici insegnamenti/moduli valutati. Gli studenti evidenziano una chiarezza espositiva non completamente soddisfacente relativamente agli insegnamenti di Biochimica Applicata e Spettroscopia e Bioimaging, ai quali assegnano valori dell'indice di qualità (5.9 e 5.3, rispettivamente) sensibilmente inferiori alla media del corso.

È da sottolineare che l'offerta formativa del corso è stata riorganizzata di recente ed è ancora in fase di assestamento. Tutte le criticità evidenziate sono già state esaminate dai docenti e discusse con gli studenti, gettando le basi per ampi margini

## LM-6 BIOLOGIA MOLECOLARE E SALUTE

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

### A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono una fonte informativa essenziale per le attività delle CPDS, finalizzate a individuare e proporre interventi correttivi mirati per il miglioramento del Corso di Studio, sia in termini generali che relativamente a specifici insegnamenti.

Da questo anno è stata istituita la Rido Week, dall'Ateneo finalizzata a promuovere una partecipazione consapevole alla compilazione dei questionari di valutazione della didattica in due edizioni (maggio e dicembre 2025); l'iniziativa corrisponde a una buona pratica che il nostro corso di laurea aveva già adottato nell'anno precedente (RIDO day).

Durante una giornata della RIDO Week sono stati presentati, in forma sintetica, il ruolo della CPDS e della Commissione AQ, l'importanza della rilevazione delle opinioni degli studenti e il contributo che tali dati offrono al miglioramento continuo del Corso di Studio.

L'iniziativa ha previsto anche una breve restituzione dei risultati della precedente rilevazione, a supporto della comprensione del valore del questionario come strumento di monitoraggio e di orientamento delle azioni correttive.

Questa iniziativa ha contribuito ad accrescere la consapevolezza degli studenti riguardo alla possibilità di compilare i questionari durante lo svolgimento dei corsi, favorendo una partecipazione più attenta e riflessiva.

Sebbene la consapevolezza nella compilazione del questionario da parte degli studenti sia complessivamente migliorata, dall'analisi delle risposte RIDO emerge ancora una certa criticità per i quesiti relativi alle esercitazioni e all'impiego di metodologie di didattica innovativa.

Infatti si rileva un numero contenuto di risposte “non rispondo” anche in corrispondenza di insegnamenti in cui tali attività non sono state effettivamente previste o svolte.

### A.2 – Proposte

Alla luce dei risultati positivi ottenuti, si ritiene opportuno continuare a promuovere e potenziare l'iniziativa del RIDO DAY, mantenendo la doppia edizione annuale e favorendone una sempre più ampia partecipazione.



Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

## B. 1 – Analisi

### - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Dall'analisi dei questionari RIDO emerge che l'indice di qualità complessivo relativo all'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio delle materie risulta buono. In particolare, dai dati aggregati per insegnamento si rileva un indice medio pari a 8.4, con valori compresi tra 7.3 e 9.9.

Il materiale didattico risulta inoltre facilmente accessibile agli studenti anche in formato digitale, grazie ai servizi web messi a disposizione dall'Ateneo, come il portale studenti UNIPA, contribuendo a supportare lo studio individuale e l'organizzazione del percorso formativo.

### - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Dai questionari emerge un buon livello di soddisfazione da parte degli studenti: tali attività sono ritenute efficaci nel supportare la comprensione dei contenuti, con un indice di qualità aggregato pari a 8.5. L'analisi dei dati per insegnamento evidenzia valori compresi tra 7.2 e 9.8, confermando un apprezzamento diffuso, seppur con variazioni tra i diversi insegnamenti.

L'introduzione di metodiche didattiche integrative di carattere sperimentale, basate sull'approccio *student-centred*—come il Problem-Based Learning Center, avviato nell'ambito del progetto di didattica innovativa del Corso di Laurea—ha ulteriormente contribuito a migliorare la percezione degli studenti. Queste iniziative risultano particolarmente apprezzate, come dimostrano gli elevati indici di qualità, sia aggregati sia relativi ai singoli insegnamenti, nelle domande dedicate alle attività didattiche integrative.

## 2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

- Le aule, i laboratori, le biblioteche e le sale studio a disposizione degli studenti del Corso di Studio sono correttamente indicate nel Quadro B4 della SUA-CdS.

Dall'analisi dei questionari AlmaLaurea, emerge una valutazione complessivamente positiva delle strutture didattiche. In particolare, la soddisfazione per le aule si attesta intorno all'80%, confermando la tendenza positiva già registrata negli anni precedenti.

Si osserva un ulteriore incremento nel livello di soddisfazione riguardo alle attrezzature per le attività pratiche (laboratori, esperienze, ecc.), che supera complessivamente l'85%, includendo anche le valutazioni delle biblioteche.

Al contrario, si registra un calo nel livello di soddisfazione relativo alle postazioni informatiche, che

scende dal 77,3% a circa il 53%. Tale dato, sebbene in diminuzione, resta comunque in linea con la media di Ateneo.

Si ricorda che, lo scorso anno, durante il confronto con gli studenti era emersa una criticità legata al malfunzionamento di alcune prese di corrente nelle aule studio comuni del Dipartimento. Inoltre, era stato suggerito di incrementare il numero di prese nelle aule didattiche, per rispondere alle esigenze di molti studenti che utilizzano dispositivi elettronici (tablet o PC) per prendere appunti e necessitano di ricaricarli nel corso della giornata.

Ad oggi, pur non essendo ancora stati eseguiti interventi strutturali in tal senso, gli studenti non segnalano più questa criticità come prioritaria.

## B.2 – Proposte

Alla luce del lieve decremento nella soddisfazione per le postazioni informatiche pur restando in linea con i dati di Ateneo si propone di monitorare attentamente questo indicatore e di valutare eventuali interventi mirati al miglioramento delle dotazioni informatiche a supporto delle attività didattiche.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

## C.1 – Analisi

Le metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento sono descritte in modo chiaro e articolato nella SUA-CdS. In particolare, nel Quadro B3, per ciascun insegnamento è disponibile un collegamento alla piattaforma OFFWEB, che consente la consultazione delle schede di trasparenza delle singole discipline.

All'interno di tali schede, le modalità di erogazione e valutazione degli esami, così come degli altri accertamenti dell'apprendimento, risultano dettagliatamente indicate e appaiono nel complesso coerenti e adeguate rispetto agli obiettivi formativi definiti per ciascun insegnamento.

L'analisi dei risultati delle rilevazioni dell'opinione degli studenti (questionari RIDO) conferma un elevato grado di soddisfazione riguardo alla chiarezza delle modalità di esame, con un indice di qualità aggregato pari a 8.6. Anche i dati AlmaLaurea relativi ai laureati mostrano una valutazione molto positiva dell'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni), con un valore del 97% considerando le risposte positive.

Infine, le modalità di verifica delle conoscenze e delle competenze acquisite, sintetizzate nei quadri A4.b e A4.c della SUA-CdS, risultano pienamente coerenti con gli obiettivi specifici del Corso di Studio.

## C.2 – Proposte

Non si evidenziano criticità



Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

### **D.1 – Analisi**

La CPDS ha analizzato la scheda SMA 2024 Il CdS effettua regolarmente attività di Monitoraggio Annuale, utilizzando in modo efficace i dati disponibili (AlmaLaurea, questionari RIDO, indicatori di carriera, ecc.). I documenti risultano generalmente completi, coerenti con gli obiettivi formativi e attenti all'identificazione di punti di forza e criticità.

Le azioni correttive proposte risultano mirate e coerenti con le criticità emerse, anche grazie al contributo della Commissione AQ.

### **D.2 – Proposte**

Nessuna Criticità.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### **E.1 – Analisi**

La CPDS ha effettuato una verifica sull'accessibilità, accuratezza e completezza delle informazioni online, riscontrando che i contenuti pubblici della SUA-CdS risultano facilmente consultabili e correttamente riportati sul portale dell'offerta formativa dell'Ateneo. <https://offertaformativa.unipa.it/offweb/public/corso/ricercaSemplice.seam>.

Anche il sito ufficiale del Corso di Studio fornisce in modo aggiornato tutte le informazioni utili agli studenti e alle parti interessate, come regolamenti, docenti, attività didattiche, calendari e commissioni per la qualità.

Alla luce dell'attività di internazionalizzazione promossa dal CdS, molte delle informazioni sono rese disponibili anche in inglese. È inoltre attivo un costante monitoraggio sull'aggiornamento e la completezza dei contenuti presenti nelle pagine web del corso, con particolare attenzione ai settori relativi al tirocinio, alle iniziative internazionali e alle consultazioni con le Parti Interessate.

### **E.2 – Proposte**

Non si riscontrano criticità.



Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La CPDS segnala una collaborazione efficace con il Corso di Studio, con cui ha discusso la relazione annuale in data 11 febbraio 2025. Dall'analisi dei questionari RIDO e dei dati AlmaLaurea emerge un elevato livello di soddisfazione complessiva da parte degli studenti.

In particolare, la qualità percepita degli insegnamenti si conferma alta, con un indice aggregato pari a 8.1. Risulta in miglioramento anche la situazione dell'insegnamento di Biotecnologie Cellulari Applicate alle Scienze Forensi, precedentemente oggetto di criticità, che ha ora raggiunto per tutti i valori critici lo scorso anno, un valore sufficiente, segnalando una risoluzione delle problematiche emerse nell'anno precedente.

Secondo la percezione degli studenti, gli insegnamenti risultano coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS e le conoscenze pregresse richieste per affrontare i contenuti sono generalmente considerate adeguate. Inoltre, gli studenti apprezzano il coordinamento tra le attività didattiche e ritengono che i risultati di apprendimento siano in linea con gli obiettivi previsti per ciascun insegnamento.

Il valore percentuale di coloro che dichiarano di volersi re-iscrivere allo stesso corso di laurea dell'Ateneo di Palermo rimane molto alto, pari al 82,4%, con una tendenza all'aumento rispetto all'anno precedente. (73%).

Per quanto riguarda il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso è adeguato sia nella opinione dei laureati (AlmaLaurea), sia considerando gli IQ dei questionari RIDO.

L'unico insegnamento che continua a registrare un indice di qualità per il carico di studio inferiore alla sufficienza (pari a 5.5) è il corso di Biologia Cellulare. Si rinnova, pertanto, il suggerimento di potenziare l'uso di metodologie di didattica innovativa, che negli ultimi anni hanno contribuito a migliorare significativamente la percezione di adeguatezza del carico di studio rispetto ai crediti formativi assegnati.

Inoltre, il Corso di Laurea è stato sottoposto quest'anno alla procedura di accreditamento ANVUR e, in data 17 ottobre, si è svolto l'audit previsto. Durante la visita sono stati ascoltati anche i docenti e gli studenti della CPDS del Corso di Laurea, insieme al coordinatore della Commissione e ad altri rappresentanti delle CPDS dei Corsi di Laurea afferenti al Dipartimento STBICEF.

Nel corso del colloquio, la Commissione di valutazione ha esaminato lo svolgimento e l'efficacia del processo di Assicurazione della Qualità, con particolare attenzione al ruolo della CPDS nel monitoraggio continuativo del funzionamento del Corso di Laurea, del livello di soddisfazione degli studenti e dell'eventuale implementazione di azioni correttive.

Le modalità di gestione dei reclami, insieme ad altre iniziative come la restituzione dei questionari RIDO e il RIDO Day, introdotto nel Corso di Laurea prima che diventasse un'iniziativa di Ateneo, sono state descritte in modo chiaro da tutti i membri della CPDS del Dipartimento presenti all'incontro e particolarmente apprezzate dai CEV. Dall'incontro è emersa una consapevolezza dimostrata da tutti i componenti rispetto al processo di assicurazione della qualità.

Si segnala che, nel corso dell'anno, la CPDS ha ricevuto alcune segnalazioni anonime riguardanti due



insegnamenti del Corso di Studio. Tali segnalazioni sono state esaminate dalla commissione filtro della CPDS, che ha valutato le criticità evidenziate. A seguito di un confronto diretto con i docenti coinvolti, le problematiche segnalate sono risultate risolte in maniera soddisfacente, senza la necessità di avviare un'istruttoria.

Infine, si rileva nuovamente che tra i suggerimenti prevale per molti insegnamenti (percentuale del 40\_%) la richiesta di ricevere il materiale didattico prima delle lezioni (che sembrerebbe riferirsi alle diapositive utilizzate dal docente durante le lezioni).

Si invita il CdS a esaminare insieme ai docenti le criticità emerse nei questionari RIDO.



**LM-61 SCIENZA DELL'ALIMENTAZIONE E DELLA NUTRIZIONE UMANA**

<b>Quadro</b>	<b>Oggetto</b>
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

**A.1 – Analisi**

I questionari di valutazione per ogni singolo insegnamento sono accessibili agli studenti a partire dai due terzi delle lezioni. L'accesso ai RIDO avviene dal portale studenti, al link "esami", da cui si sceglie l'insegnamento da valutare. La procedura è accessibile indipendentemente dall'iscrizione all'appello di esame. La finestra di compilazione si estende fino ai primi di maggio per le valutazioni degli insegnamenti del I semestre, e fino a fine settembre per gli insegnamenti del II semestre. Ad oggi l'accesso ai RIDO non è supportato dall'app MyUnipa, ma dall'app arriva agli studenti la comunicazione dell'apertura dei RIDO.

A partire dal II semestre dell'a.a 2024-2025 è stata istituita la I edizione della RIDO week di Ateneo (12-16 maggio 2025), cui è seguita, nel I semestre dell'a.a. 2025-2026, la II edizione (09-12 dicembre 2025). Già nel I semestre dell'a.a. 24-25 il CdS SANU aveva autonomamente istituito una simulazione della RIDO week, prevista l'ultima settimana di novembre 2024, in cui vari docenti hanno dedicato una parte delle lezioni alla spiegazione di ogni singolo quesito con successiva compilazione in aula. All'istituzione di entrambe le RIDO-week ufficiali di Ateneo, SANU ha aderito attivamente organizzando, così come richiesto dal PQA, incontri unificati con le classi del CdS in cui il coordinatore coadiuvato dall'AQ-CdS ha spiegato l'importanza delle politiche della Qualità, gli attori, il ruolo della CPDS, descritto il significato dei singoli quesiti e mostrato esempi dell'analisi dei risultati. Nei giorni successivi, i docenti hanno dedicato i primi minuti di lezione alla compilazione in aula dei RIDO. I suddetti lavori sono documentati nel verbale del consiglio del CdS del 17/06/2025 e nei registri degli insegnamenti.

Il riscontro delle azioni di divulgazione è evidente dal numero dei questionari elaborati che quest'anno risulta di 317 rispetto ai 229 dell'anno precedente (+ 28%) (dato aggregato frequentanti-non frequentanti).

L'analisi aggregata dei dati rivela che le medie degli indici di qualità per tutti i quesiti è di 8,5. Dall'analisi dei dati per singola disciplina si evidenzia che i valori medi di tutti i quesiti risultano ampiamente sopra la soglia (6).

Un solo dato appare critico nell'insegnamento di Medicina Interna, il D.05 (rispetto degli orari dello svolgimento delle lezioni) pari a 4.8.

Non si registrano risposte inadeguate.

I quesiti D.08 e D.14 che nell'analisi dell'anno scorso mostravano per molti insegnamenti percentuali di risposta non attinenti, nell'analisi attuale rivelano adeguate percentuali di "non rispondo", interpretabili come raggiunta consapevolezza dello studente al significato del quesito.

Risultano risolte le criticità riscontrate nella precedente valutazione, relative al D.02 della disciplina Fisiologia dell'apparato gastrointestinale che da 3,6 è salito a 7,6 e al D.05 dell'insegnamento Gastroenterologia che da 4,9 è salito a 8,1.

Elevato si conferma il grado di pubblicizzazione dei dati sulla rilevazione dell'opinione degli studenti, che risultano visibili sia in forma aggregata che per singola disciplina, nel sito del CdS al link

“Qualità”.

Tra i suggerimenti si segnalano:

1. Per la disciplina Medicina Interna “Fornire il materiale didattico prima dell’inizio della lezione” (66%)
2. Per la disciplina Chimica e tecnologia degli alimenti “Fornire il materiale didattico prima dell’inizio della lezione” (100%); Inserire prove di esame intermedie (100%)

## A.2 – Proposte

- Nessuna proposta di azione correttiva su gestione e utilizzo dei RIDO. La RIDO-week ha migliorato l’adesione e la consapevolezza alla compilazione dei questionari.
- Proposta al CdS: confronto col docente di Medicina Interna per trovare soluzione alla criticità riscontrata

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

## B. 1 – Analisi

**Materiale didattico** (PPT, dispense o materiale bibliografico) si conferma adeguato (D.03 2025 vs D.03 2024 = 8.0 vs 8.1). Risulta disponibile online ed è correttamente esplicitato nelle schede di trasparenza degli insegnamenti.

Le esercitazioni in aula per i due insegnamenti che le adottano (Valutazione dello stato di nutrizione, principi di dieta e dietoterapia; Scienze tecniche Dietetiche applicate) risultano apprezzate come indicato dai rispettivi D.08 (8.1 e 10).

**Infrastrutture** (aule, laboratori, biblioteche e sale studio). Nel decreto del Direttore Dip. STEBICEF (Prot. 79361 del 15/05/2024), visionabile nel quadro B4 della SUA-CdS, si confermano assegnate a SANU le aule 4, 5, 6 e 7 in condivisione con altri CdS, e l’aula 8 assegnata unicamente a SANU. La maggior parte dei laureati giudica le aule e le biblioteche spesso adeguate (SUA 2025, Quadro B7).

La criticità sollevata nella relazione 2024, riguardante la mancanza di aule per il I anno e il conseguente slittamento dell’inizio delle lezioni a metà novembre, è stata oggetto di azione correttiva. Quest’a.a. il CdS, grazie a rimaneggiamenti del calendario da parte di altri CdS del dipartimento STEBICEF, ha avuto a disposizione le aule 4, 5, 7 ed 8 in differenti fasce orarie sin dal 01 Ottobre. I corsi del I e II anno sono iniziati regolarmente.

Anche le barriere strutturali sono state in parte superate, con la rimessa in funzione dei due ascensori dell’edificio 16 e la costruzione di un bagno per disabili facilmente raggiungibile dalle aule.

## B.2 – Proposte

Agli organi competenti, si richiede di adeguare le aule con arredamento usufruibile per disabili in carrozzina.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### C.1 – Analisi

I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (A4.b.1; A4.b.2). Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate così come gli obiettivi formativi previsti (I.Q. 8.8).

La criticità evidenziata nella relazione precedente della CPDS è stata risolta. Il docente di "Biochimica degli alimenti e nutrigenomica" ha aggiornato la scheda di trasparenza in cui adesso appare descritta dettagliatamente la modalità di svolgimento dell'esame. Dall'analisi del cruscotto, nessun insegnamento appare come "materia Killer".

Il CdS periodicamente verifica il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi attraverso questionari inviati alle aziende, enti di ricerca, pubblici e privati che accolgono gli studenti per il periodo di tirocinio, oltre alla consultazione degli stakeholders tramite incontri appositi istituiti annualmente (10-06-2025 Verbale Stakeholders day 2025 dipartimento STeBiCeF). Il CdS inoltre ha da quest'anno istituito un comitato di indirizzo (Verbale Consiglio CdS del 06-02-2025) che verrà consultato periodicamente.

### C.2 – Proposte

Nessuna proposta

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

La commissione ha esaminato quanto riportato nella SMA e confrontando con i dati degli indicatori ANVUR, si conferma che il CdS ha correttamente analizzato e commentato gli indici relativi ad avvio di carriere, percorso, internazionalizzazione e conclusione del percorso formativo. Dall'analisi si confermano come **punti di forza** il numero degli immatricolati e la percentuale di studenti che conseguono il titolo entro la durata normale del CdS.

Si conferma area di miglioramento la Percentuale di CFU conseguiti all'estero con la proposta di continuare l'opera di sensibilizzazione già iniziata l'anno precedente.

Le proposte della CPDS nella precedente relazione, riguardanti le criticità sugli spazi didattici, sono state prese in carico dal CdS, che si è confrontato con altri CdS, ottenendo aule sin dalla partenza del semestre. Nessuna criticità evidenziata dalla relazione del NdV.

### D.2 – Proposte

Nessuna proposta



Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

### **E.1 – Analisi**

La CPDS ha verificato le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS. Queste risultano accessibili sul portale dell'offerta formativa dell'Ateneo al link:

<https://offertaformativa.unipa.it/offweb/public/corso/ricercaSemplice.seam>, che efficacemente rimanda al sito istituzionale del CdS.

Il sito ad oggi appare completo, riportando correttamente tutti i documenti relativi ai lavori del consiglio, della commissione SUA AQ, della CPDS, Scheda, SMA e riesame ciclico. I link portano facilmente al calendario didattico, insegnamenti, schede di trasparenza etc. Le informazioni richieste dagli studenti e riportate nella relazione precedente sono state, laddove possibile, inserite (convenzioni con università straniera, materie nuvola)

### **E.2 – Proposte**

Nessuna proposta

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

### **F.1 – Analisi**

La performance del CdS si mantiene elevata. Gli indici di qualità estrapolabili dai RIDO sono ottimi e rispecchiano l'andamento positivo del CdS. Un solo insegnamento (Medicina Interna) presenta una criticità relativa al rispetto degli orari dello svolgimento delle lezioni (D.05) con un IQ pari a 4.8.

Gli insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati; i CFU attribuiti ai singoli insegnamenti appaiono congruenti ai contenuti previsti. L'offerta formativa risulta coerente con la richiesta dei professionisti del settore nell'ambito del territorio. I portatori di interesse consultati nelle riunioni annuali, e il comitato di Indirizzo di neo istituzione, confermano quanto dichiarato.

Permane da parte della maggioranza degli studenti la percezione che per alcuni degli insegnamenti vi siano sovrapposizioni; la restante parte di studenti riferisce che gli argomenti per quanto simili sono affrontati da punti di vista disciplinari differenti.

Gli studenti segnalano una criticità relativa all'elenco degli enti disponibili ad accogliere gli studenti per le attività di tirocinio presenti nel sito del CdS, poiché molti di quelli presenti o non rispondono alle richieste di confronto degli studenti o dichiarano di non potere accogliere nessuno studente.

Nelle schede di trasparenza delle materie:

- Chimica degli alimenti
- Chimica organica
- Medicina interna



- Farmacologia
- Gastroenterologia
- Valutazione dello stato di nutrizione, principi di dieta e dietoterapia
- Scienze tecniche dietetiche applicate

viene riportato “modalità di frequenza facoltativa”, andrebbe modificato con obbligatoria.

## **F.2 – Proposte**

- La commissione propone al consiglio un’azione di miglioramento tramite confronto diretto con il docente di Medicina interna.
- La CPDS propone di perpetuare gli incontri tra docenti per un confronto costruttivo dei programmi e del materiale didattico proposto agli studenti, al fine dove possibile di eliminare ripetizioni di argomenti.
- La CPDS propone al CdS di rivisitare le convenzioni presenti, e di sollecitare enti, aziende e professionisti che avevano dato disponibilità, e dunque elencati nel sito del CdS, di riconfermare o annullare la disponibilità ad accogliere studenti, al fine di aggiornare il sito; inoltre si propone al CdS di farsi promotore della ricerca di nuove convenzioni.
- La CPDS propone al CCdS di dare seguito ai suggerimenti raccolti dai RIDO: richiedere per l’insegnamenti di Chimica e tecnologia degli alimenti e di Medicina Interna di fornire il materiale didattico, e se possibile subito prima dell’inizio della lezione; e per la disciplina Chimica e tecnologia degli alimenti di inserire prove di esame intermedie.
- Apportare le modifiche nelle schede di trasparenza circa le modalità di frequenza degli insegnamenti