



Università
degli Studi
di Palermo



**Assicurazione della Qualità (AQ) e
Commissione Paritetica
Docenti-Studenti (CPDS) di
Dipartimento**

Assicurare la Qualità non significa assicurarsi che **non** ci siano **problemi**, ma averne **consapevolezza** per poterli **risolvere**.

Attori coinvolti nel Processo di Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Ateneo di Palermo

Le aree funzionali di AQ sono:

Gli Organi di Governo (OdG)

Il Nucleo di valutazione di Ateneo (NdV)

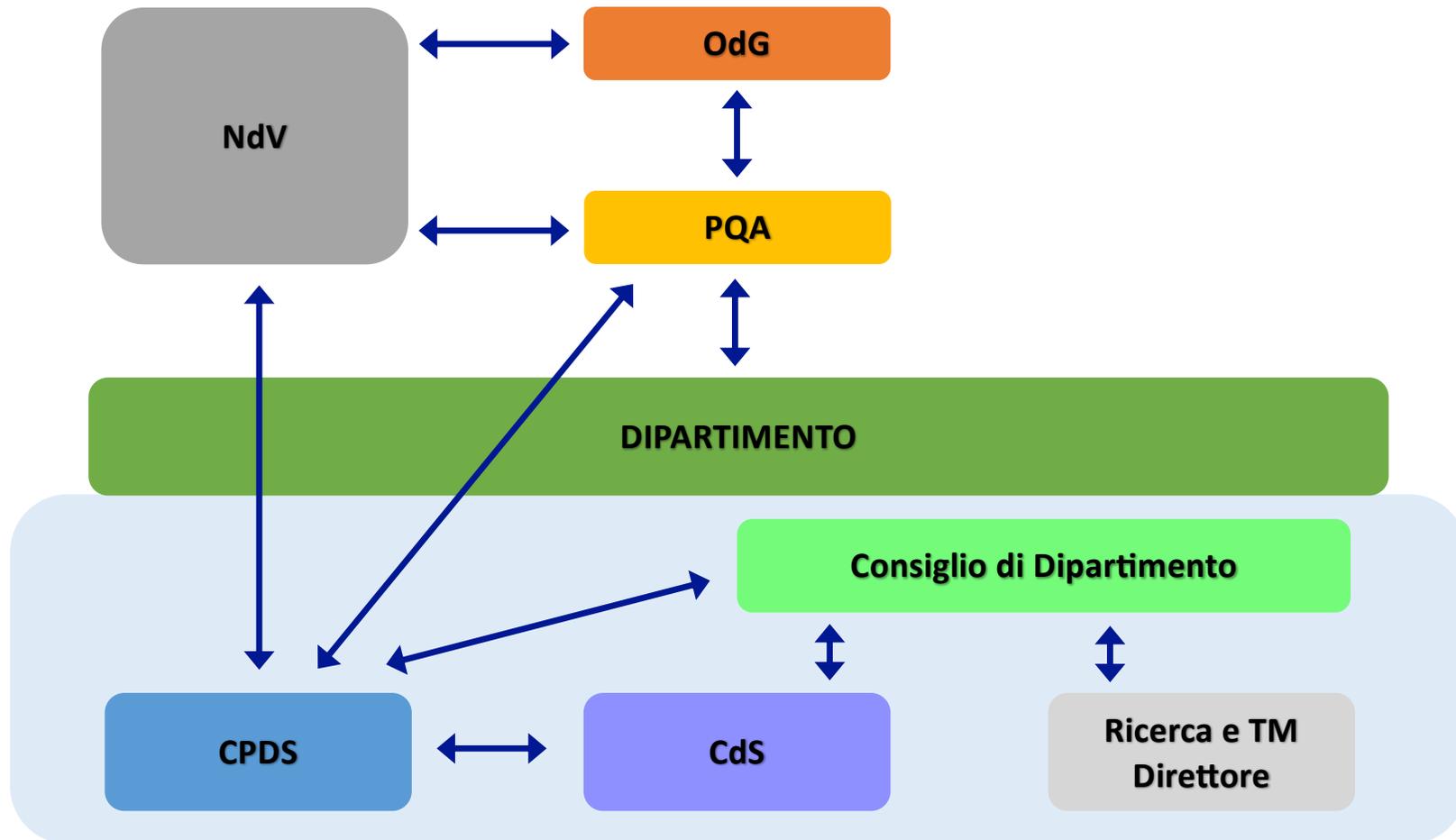
Il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA)

La Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS-DD)

Il Dipartimento (DIP)

Il Corso di Studi (CdS)

Rapporti reciproci nelle attività che influenzano il processo di Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Ateneo di Palermo



Commissione Paritetica Docenti Studenti

Definizione

- La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (**CPDS**) è l'organismo che si occupa delle attività relative al processo di **Assicurazione di Qualità** nei **Corsi di Studio** afferenti al **Dipartimento**.

Nomina e Composizione

- La Commissione, nominata dal Direttore del Dipartimento, è composta pariteticamente da un **docente** e uno **studente** per ciascuno dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento.

Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti(CPDS):

Coordinatore	Prof. Mario Allegra	
Corso di Laurea	Componente Docente	Componente Studentesca
Laurea in Biotecnologie	Prof.ssa Raffaella Melfi	Anna Pia Bontempo
Laurea in Chimica	Prof. Alessio Terenzi	Manfredi Mezzatesta
Laurea in Scienze Biologiche	Prof. Giuseppe Bazan	Claudia Maria Pia Licciardi
Laurea Magistrale a Ciclo unico in Chimica e Tecnologia Farmaceutiche	Prof. Mario Allegra	Antonina Pace
Laurea Magistrale a Ciclo unico in Farmacia	Prof.ssa Maria Cristina D'Oca	Anthony Aloisio
Laurea Magistrale in Biotecnologie Industriali Biomolecolari - Laurea Magistrale in Biotecnologie per l'Industria e per la Ricerca Scientifica	Prof. Vincenzo Cavalieri	Benito Francesco Gaeta
Laurea Magistrale in Biologia Molecolare e della Salute	Prof.ssa Maria Grazia Zizzo	
Laurea Magistrale in Biodiversità e Biologia Ambientale	Prof. Maurizio Sarà	Giorgia Verace
Laurea Magistrale in Scienze dell'Alimentazione e della Nutrizione Umana	Prof.ssa Antonella Amato	Alessia Toralbo
Laurea Magistrale in Biologia della Conservazione	Prof.ssa Rosa Alduina	Francesca Ingarra

Commissione Paritetica Docenti Studenti

Monitoraggio continuo

- Dell'**offerta formativa** del Dipartimento sulla base di **indicatori** che misurano:
 - il **grado di raggiungimento** degli **obiettivi della didattica**
 - la **qualità della didattica** (*Opinione Docenti, Laureati e Studenti*)

Formulazione di proposte e pareri

- Suggestire **proposte** al **Nucleo di Valutazione** per il **miglioramento** della **qualità** e dell'**efficacia** delle **strutture didattiche**;
- Formulare **pareri** sull'**attivazione** e la **soppressione** di **corsi di studio**

Divulgazione

- **Promozione** presso gli **studenti** delle **politiche** adottate dall'Ateneo in tema di **qualità**.

Indicatori di valutazione

- **Individuazione** degli **indicatori** per la **valutazione** dei **risultati**.

Opinione Docenti

Scheda n. 7 – Compilata dal docente per ogni insegnamento dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni				
ANNO ACCADEMICO		2021/22		
DIPARTIMENTO		SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE, CHIMICHE E FARMACEUTICHE		
CORSO		2013 - CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE - CICLO UNICO - CLASSE LM-13 - Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico		
QUESTIONARI		N. QUEST. RACCOLTI		22
NUMERO MEDIO DI STUDENTI CHE HANNO FREQUENTATO L'INSEGNAMENTO (%)	FINO A 10	DA 11 A 50	DA 51 A 100	MAGGIORE DI 100
	13,64	68,18	18,18	0
CORSO DI STUDI, AULE E ATTREZZATURE E SERVIZI DI SUPPORTO				
	DOMANDE	INDICE DI QUALITA'	% DI NON RISPONDO	
1	IL CARICO DI STUDIO DEGLI INSEGNAMENTI PREVISTI NEL PERIODO DI RIFERIMENTO È ACCETTABILE?	9,2	0,0%	
2	L'ORGANIZZAZIONE COMPLESSIVA (ORARIO, ESAMI, INTERMEDI E FINALI) DEGLI INSEGNAMENTI PREVISTI NEL PERIODO DI RIFERIMENTO È ACCETTABILE?	9,1	0,0%	
3	L'ORARIO DELLE LEZIONI DEGLI INSEGNAMENTI PREVISTI NEL PERIODO DI RIFERIMENTO È STATO CONGEGNATO IN MODO TALE DA CONSENTIRE UNA FREQUENZA E UNA ATTIVITÀ DI STUDIO INDIVIDUALE DEGLI STUDENTI ADEGUATE?	9,4	0,0%	
4	LE AULE IN CUI SI SONO SVOLTE LE LEZIONI SONO ADEGUATE (SI VEDE, SI SENTE, SI TROVA POSTO)?	7,7	0,0%	
5	I LOCALI E LE ATTREZZATURE PER LO STUDIO E LE ATTIVITÀ DIDATTICHE INTEGRATIVE (BIBLIOTECHE, LABORATORI, ECC.) SONO ADEGUATI?	8,1	18,2%	
6	IL SERVIZIO DI SUPPORTO FORNITO DAGLI UFFICI DI SEGRETERIA È STATO SODDISFACENTE?	9,6	13,6%	
DOCENZA				
7	LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE DAGLI STUDENTI FREQUENTANTI SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPRESIONE DEGLI ARGOMENTI TRATTATI A LEZIONE E PREVISTI NEL PROGRAMMA D'ESAME?	8,9	0,0%	
8	SONO PREVISTE MODALITÀ DI COORDINAMENTO SUI PROGRAMMI DEGLI INSEGNAMENTI PREVISTI NEL PERIODO DI RIFERIMENTO?	8,3	31,8%	
9	L'ILLUSTRAZIONE DELLE MODALITÀ DI ESAME È STATA RECEPITA IN MODO CHIARO?	9,8	0,0%	
10	SI RITIENE COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO/A DELL'INSEGNAMENTO SVOLTO?	9,2	0,0%	

Chimica e tecnologia farmaceutiche (LM-13) Università degli Studi di PALERMO

Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati

Opzioni:

I dati includono i laureati di [corsi equivalenti dell'ordinamento D.M. n. 509/1999](#).
I dati sono confrontati con il totale sull'ateneo (stessa tipologia di corso).

Soddisfazione per il corso di studio concluso

dati aggiornati ad aprile 2023

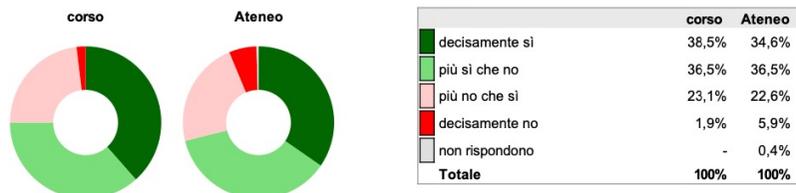
Ateneo: **Università degli Studi di PALERMO - laurea magistrale a ciclo unico** Laureati nell'anno solare 2022 (valori assoluti)
Classe: **farmacia e farmacia industriale (LM-13)** Laureati: **57**
Corso: **chimica e tecnologia farmaceutiche (LM-13)** Intervistati: **52**
[scheda di dettaglio](#)

Opinione Laureati

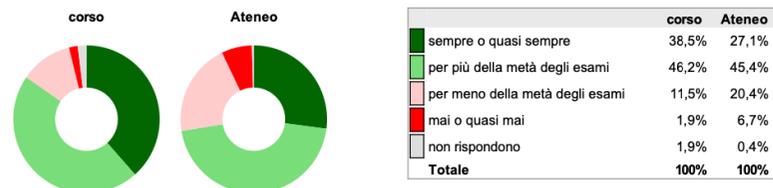
Hanno frequentato regolarmente



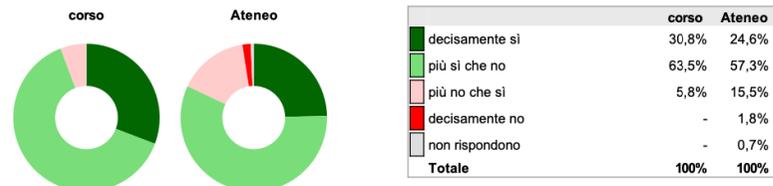
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio



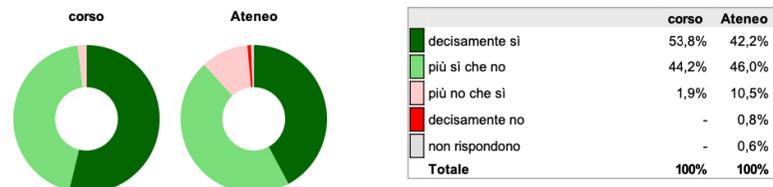
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente



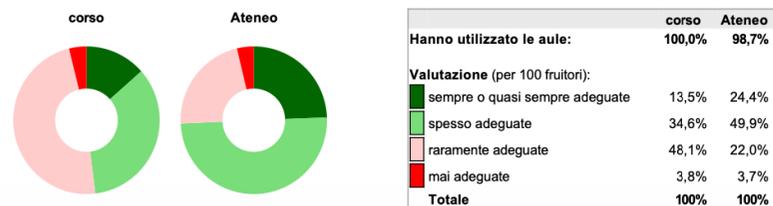
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale



Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea



Valutazione delle aule



Opinione Studenti

2013 - CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	INSEGNAMENTO / MODULO	DATI CORSO	
2013 - CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	DOCENTE - N. QUESTIONARI	Totale questionari elaborati 1023	
2013 - CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	DOMANDA	INDICE DI QUALITÀ	% NON RISPONDO
2013 - CHIMICA E TECNOLOGIA FARMACEUTICHE	D.01 LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPrensIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NEL PROGRAMMA D'ESAME?	8,1	11,7
	D.02 IL CARICO DI STUDIO DELL'INSEGNAMENTO È PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI?	8,0	12,6
	D.03 IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) E' ADEGUATO PER LO STUDIO DELLA MATERIA?	8,6	11,9
	D.04 LE MODALITA' DI ESAME SONO STATE DEFINITE IN MODO CHIARO?	8,8	12,3
	D.05 GLI ORARI DI SVOLGIMENTO DI LEZIONI, ESERCITAZIONI E ALTRE EVENTUALI ATTIVITÀ DIDATTICHE SONO RISPETTATI?	9,0	12,8
	D.06 IL DOCENTE STIMOLA/MOTIVA L'INTERESSE VERSO LA DISCIPLINA?	8,7	10,9
	D.07 IL DOCENTE ESPONE GLI ARGOMENTI IN MODO CHIARO?	8,8	10,9
	D.08 LE ATTIVITÀ DIDATTICHE INTEGRATIVE (ESERCITAZIONI, TUTORATI, LABORATORI, ETC...), OVE ESISTENTI, SONO UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA? (SELEZIONARE "NON RISPONDO" SE NON PERTINENTE)	9,0	48,6
	D.09 L'INSEGNAMENTO E' STATO SVOLTO IN MANIERA COERENTE CON QUANTO DICHIARATO SUL SITO WEB DEL CORSO DI STUDIO?	9,1	17,0
	D.10 IL DOCENTE E' REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI?	9,2	19,7
	D.11 SEI INTERESSATO/A AGLI ARGOMENTI TRATTATI NELL'INSEGNAMENTO?	9,2	11,9
	D.12 SEI COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO DI COME E' STATO SVOLTO QUESTO INSEGNAMENTO, ANCHE NEL CASO IN CUI QUESTO SIA STATO FRUITO CON MODALITA' A DISTANZA?	8,7	15,8

Commissione Paritetica Docenti Studenti

Relazione Annuale

- La CPDS redige annualmente una relazione articolata per Corso di Studio che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli **esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti (RIDO)**, indicando eventuali problemi specifici ai singoli Corsi di Studio.
- La Relazione della **CPDS** si basa su elementi di analisi indipendente ed è trasmessa al **Nucleo di Valutazione**, al **PQA** e ai **CdS**, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento.

Segnalazioni Anonime degli Studenti

- La CPDS è tenuta alla gestione delle **segnalazioni anonime** degli Studenti relative allo svolgimento delle **attività didattiche** dei CdS e **rilevanti ai fini dell'assicurazione della qualità** dei CdS stessi.
- In particolare, la CPDS tiene conto di segnalazioni relative a:
 - **Orari, procedure, adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web**
 - **Strutture e logistica**
 - **Coerenza** tra impegno di **studio** e **CFU**
 - **Coerenza dei contenuti dell'insegnamento** rispetto al **programma presentato**
 - **Svolgimento degli esami, calendari delle lezioni** e degli **esami**
 - **Procedure on-line** (prenotazione esami, riconoscimento CFU).
- Le segnalazioni dovranno essere presentate attraverso la compilazione del modulo **on-line** sul sito: <https://www.unipa.it/dipartimenti/stebicef/qualita/segnalazioni-cpds.html>



Segnalazioni per la Commissione Paritetica Docenti-Studenti del dipartimento

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) si occupa delle attività relative all'Assicurazione di Qualità nei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento, effettuando il monitoraggio dell'offerta formativa, della qualità della didattica e dell'attività dei professori e ricercatori al servizio degli studenti. È tenuta a redigere una relazione annuale con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli Corsi di Studio.

Le informazioni inviate col presente modulo rimangono anonime e saranno prese in considerazione dal Coordinatore della Commissione Paritetica Docenti-Studenti per migliorare la qualità dei servizi e della didattica dei Corsi di studio afferenti al Dipartimento .

N.B. Tutti i campi sono obbligatori!

*Campo obbligatorio

Corso di Studio al quale si è iscritti *

Scegli

Anno di corso *



Commissione Paritetica Docenti Studenti

Segnalazioni Anonime degli Studenti e Commissione Filtro

- Le segnalazioni vengono ricevute dalla CPDS direttamente nella casella **e-mail del Coordinatore** della stessa
- Per essere ammessa all'istruttoria la segnalazione deve essere **rilevante e non manifestamente infondata**.
- La **valutazione preliminare** circa la **rilevanza** e la **non manifesta infondatezza** delle segnalazioni (che devono risultare **circostanziate, motivate e rientranti** nelle **competenze** della CPDS) è preferibilmente svolta da una **Commissione filtro**, formata dal **Coordinatore della CPDS**, che la presiede e da altri tre componenti – **un docente e due studenti** – designati dalla CPDS tra i propri componenti.
- La valutazione circa la fondatezza e la rilevanza delle segnalazioni deve essere espressa nel termine massimo di **15 gg.** dalla data di acquisizione al protocollo.

Commissione Paritetica Docenti Studenti

Segnalazioni Anonime degli Studenti e Commissione Filtro

- **Non** saranno prese in considerazione le segnalazioni che riportino l'indicazione di **fatti generici, confusi e/o abbiano contenuto palesemente diffamatorio**.
- Le segnalazioni reputate **rilevanti** e non manifestamente infondate vengono sottoposte alla successiva istruttoria di un'apposita **Commissione Istruttoria**, formata dal **Coordinatore** della CPDS o da un suo delegato, che la presiede, dal **docente** e dallo **studente** rappresentanti il **CdS interessato** nella CPDS e da uno **studente individuato dal Coordinatore**.
- Nel corso dell'**istruttoria**, la Commissione **ascolta separatamente** tutti **gli interessati**.

Commissione Paritetica Docenti Studenti

Segnalazioni Anonime degli Studenti e Commissione Filtro

- Entro il termine massimo di **45 giorni** dall'acquisizione della segnalazione al protocollo, la **Commissione** completa l'istruttoria, redige il relativo **verbale** e dà mandato al segretario della CDPS di **trasmetterlo** alla **CPDS** che viene **convocata** nel più breve termine **per la relativa deliberazione**.
- Nei casi in cui l'istruttoria si concluda con **una pronta ed efficace definizione della questione** sollevata con la segnalazione, **non** si dà luogo alla successiva **deliberazione della CPDS**, alla quale si dà comunque comunicazione della segnalazione e della chiusura del relativo procedimento.
- **Convocata la CPDS** ai sensi della norma precedente, essa **adotta una decisione**, la quale viene **comunicata** senza indugio alle parti interessate ed al **Coordinatore del CdS** per l'adozione delle **azioni correttive e di miglioramento**.

Commissione Paritetica Docenti Studenti

Segnalazioni Anonime degli Studenti e Commissione Filtro

- La **CPDS** inoltre **segnala** al **Direttore del Dipartimento** di riferimento del CdS e a quello di **afferenza del docente** eventualmente coinvolto, al **Coordinatore del Corso di Studio** ed eventualmente al Rettore, le irregolarità accertate.
- Anche qualora la **CPDS** ritenga di **non essere in grado di pervenire** ad una **decisione** che contenga **proposte operative** e/o suggerisca **azioni di miglioramento**, essa provvede comunque a **registrare e classificare la segnalazione**, affinché nella **Relazione annuale** della CPDS sia presente un report delle segnalazioni ricevute, dell'attività di gestione dei reclami svolta e delle azioni proposte.

Commissione Paritetica Docenti Studenti

Monitoraggio continuo

- Dell'offerta formativa;
- Dell'andamento degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture;
- Della qualità della didattica (Opinione Docenti, Laureati e Laureandi);
- Dell'attività di professori e ricercatori al servizio degli studenti;
- Del grado di soddisfazione degli studenti all'interno del Corso di Laurea (RIDO).

Formulazione di proposte e pareri

- Suggestire proposte al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche;
- Formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio

Divulgazione

- Promozione presso gli studenti delle politiche in tema qualità adottate dall'Ateneo.

Indicatori di valutazione

- Individuazione degli indicatori per la valutazione dei risultati.



Commissione Paritetica Docenti Studenti

Proposta

- **Ipotizzato** in CPDS (24.03.2023) e **proposto** in Commissione AQ della Didattica del Dipartimento STeBiCeF (13.12.2023) per:
 - Rendere più **efficace** e **strutturata** la **divulgazione** del **Sistema di AQ** e del ruolo chiave della CPDS tra gli studenti.

Pre-Rido day

- Durante la **prima lezione dei corsi** e il **giorno prima del “RIDO day”**:
 - Ciascun **docente** del CdS **descriverà** agli **studenti** il **sistema di AQ di Ateneo** e commenterà i **quesiti dei RIDO chiarendo** eventuali **dubbi** agli studenti.

RIDO day

- In **ciascun semestre**, durante il **“RIDO day”** di Dipartimento:
 - Tutti **gli studenti** sono invitati a **compilare on-line i questionari**, possibilmente **in aula**, durante una **piccola pausa** (20 min) di una **lezione**.