



**Verbale Riunione Commissione AQ per la Ricerca Scientifica Dipartimentale**  
**Giovedì 02.02.2023 ore 09.30 - Piattaforma Teams.**

Giusta convocazione prot. 13387 del 27.01.2023, il giorno 02.02.2023, alle ore 09.30, si riunisce presso la stanza virtuale "AQ RD STEBICEF", la Commissione AQ per la Ricerca del Dipartimento STEBICEF, con il seguente ordine del giorno:

**1. Comunicazioni;**

**2. Budget strategico Dipartimentale - Adeguamento Piani di Impegno e rimodulazione voci di costo.**

Alla Riunione sono presenti i componenti della Commissione:

Prof.ssa Patrizia Campisi

Prof.ssa Patrizia Cancemi;

Dott.ssa Stella Maria Cascioferro;

Prof.ssa Delia Francesca Chillura Martino;

Prof. Fabio Salvatore Palumbo;

Dott.ssa Giada Saglimbene;

È altresì presente il Responsabile Amministrativo del Dipartimento, Dott. Carmelo Zafonti.

La Prof.ssa Rosa Alduina è assente giustificata.

La riunione è presieduta dal Prof. Antonio Palumbo Piccionello e svolge la funzione di Segretario Verbalizzante la Dott.ssa Giada Saglimbene.

Il Presidente dà lettura dei punti all'ordine del giorno ed inizia la trattazione degli stessi.

**1) Comunicazioni;**

Il Presidente, Prof. Antonio Palumbo Piccionello, comunica ai presenti che la Prof.ssa Delia Francesca Chillura Martino, Delegata alla Terza Missione del Dipartimento, ha richiesto che la Commissione prenda visione della Relazione generale sull'attività svolta nel 2022 dalla società/spinoff Technology Scientific e sulle attività svolte dal Prof. Mariano Licciardi a favore dello stesso, che la stessa ha ricevuto, e sulla quale il Consiglio di Dipartimento sarà tenuto ad esprimersi.

Il Presidente chiede che si inserisca ulteriore punto all'o.d.g., relativamente al Rapporto sulle attività svolte dal Prof. Mariano Licciardi nella qualità di socio fondatore della società/spin-off "Technology Scientific" - Anno 2022. I presenti, seduta stante, accettano la richiesta di inserimento di ulteriore punto all'o.d.g.

**2) Budget strategico Dipartimentale - Adeguamento Piani di Impegno e rimodulazione voci di costo.**

Per la trattazione del Punto *de quo*, il Presidente Prof. Antonio Palumbo Piccionello comunica che con deliberazione del Consiglio di Amministrazione Rep. 1535/2022 del 21.12.2022, prot. 148436, assunta nella seduta del 20.12.2022 al punto 05/02 dell'o.d.g., sono stati approvati i Piani di Impegno redatti dalle strutture dipartimentali (Piano di Impegno approvato dal Consiglio di Dipartimento STeBiCeF con deliberazione adottata nella seduta n. 11 del 16.09.2022, al punto 9 dell'o.d.g. supplementivo) con relative raccomandazioni formulate dalla Commissione Didattica e Ricerca del CdA, funzionali al monitoraggio delle attività proposte.

Nel caso di STeBiCeF, il Prof. Antonio Palumbo Piccionello comunica che la raccomandazione consiste nel *"fissare dei target quantitativi per tutti gli indicatori proposti e di trasmettere il piano aggiornato al CdA entro due mesi. Si suggerisce di fissare dei target incrementativi rispetto agli anni precedenti."*



Il Prof. Antonio Palumbo Piccionello, richiamando la deliberazione del CdA del 05.07.2022 n. 06/48 Rep. 813/2022, comunica altresì che, ai sensi della succitata deliberazione del CdA del 21.12.2022, la ripartizione della quota del 30%, come per la quota del 50%, è stata attribuita proporzionalmente alle dimensioni tra i dipartimenti che hanno ottenuto valutazione positiva e, in particolare, proporzionalmente alla numerosità del personale docente strutturato (e non 30% ai Dipartimenti che avranno messo in atto le azioni più rilevanti ai fini del miglioramento della VQR 20-24, su valutazione dei Piani d'Impegno da parte del CdA.).

Il Prof. Antonio Palumbo Piccionello propone, pertanto, che si consideri come criterio di ripartizione del Budget Strategico, all'interno del Dipartimento, quello di divisione pro-capite.

Prende la parola il Prof. Fabio Salvatore Palumbo, il quale comunica di non ritenere sufficientemente "efficace" la distribuzione del Budget con quote pro-capite in quanto ritiene sarebbe preferibile ripartire le quote considerando i bisogni specifici delle Sezioni del Dipartimento. Il Prof. Fabio Salvatore Palumbo riferisce, a titolo esemplificativo, di un malfunzionamento dell'attrezzatura NMR presso la Sezione di Chimica e Tecnologie Farmaceutiche. Prende la parola la Dott.ssa Stella Maria Cascioferro, anch'essa contraria alla suddivisione pro-capite e maggiormente propensa a dare priorità ad obiettivi comuni, ritenendo l'individuazione di reali esigenze più proficua di una predefinita suddivisione per Sezione.

Prende la parola la Prof.ssa Patrizia Cancemi, la quale, pur essendo concorde al non utilizzo del criterio pro-capite, ritiene che la Commissione AQ possa, in questa fase, stabilire tale criterio, prevedendo che le Sezioni condividano, laddove possibile e necessario, le quote ad esse assegnate. La Prof.ssa Delia Francesca Chillura Martino, presa la parola, condivide quanto esposto dalla Prof.ssa Cancemi e si dice d'accordo al criterio di suddivisione tra sezioni dipartimentali, nelle more che si discutano e definiscano le esigenze e le problematiche di ciascuna Sezione del Dipartimento.

Dopo ampia discussione, si stabilisce che il criterio di suddivisione del budget strategico dipartimentale sia per Sezione e che, con successive determinazioni, ciascuna Sezione stabilirà su quali esigenze focalizzarsi e in quali modalità impiegare il Budget Strategico assegnato, valutando con le altre Sezioni, ove possibile, un impiego comune delle quote assegnate a ciascuna.

A questo punto, il Presidente chiede ai presenti di esprimersi in merito al criterio di ripartizione del Budget Strategico.

I Componenti della Commissione AQ, Dott.ssa Stella Maria Cascioferro ed il Prof. Fabio Salvatore Palumbo manifestano perplessità rispetto alla proposta di ripartizione pro capite e per sezione del Budget strategico Dipartimentale, e si astengono dalla votazione adducendo le seguenti motivazioni: "Una ripartizione di questo tipo rischia di frammentare le già esigue somme destinate al dipartimento, che in questa maniera possono perdere di efficacia rispetto all'obiettivo per il quale sono state destinate e cioè il miglioramento delle performance di ricerca e terza missione. Sarebbe più utile ripartire la somma in base alle esigenze comuni a tutto il dipartimento individuando specifiche priorità".

A questo punto il Prof. Antonio Palumbo Piccionello ricorda ai presenti che si è chiamati a definire il Piano di Impegno adeguato alle raccomandazioni formulate dalla Commissione del CdA, unitamente alla rimodulazione delle voci di costo in relazione al Budget Strategico Dipartimentale assegnato.

Richiamato il Piano Strategico predisposto e già oggetto di valutazione del CdA, si stabilisce di modificare la percentuale di concorrenza alla formazione del Budget per le voci di costo relative alle Prestazioni ATeN Center e Manutenzione di Attrezzature precedentemente stabilite e di impiegare il Budget per come di seguito rappresentato:



Tipologia di spesa	%	€	Voci COAN
Conferimento Incarichi per Scouting	4%	3.088,08 €	CA.C.B.02.04.28 - Collaborazioni e prestazioni occasionali di tipo gestionale
Publicistica – Realizzazione e Diffusione di Brochure	3%	2.316,06 €	CA.C.B.02.04.33 - Costi per marketing e comunicazione
Manutenzione di Attrezzature	50%	38.601,00 €	CA.C.B.02.04.21 - Manutenzione ordinaria attrezzature
Acquisto di Attrezzature	33%	25.476,66 €	CA.A.A.02.03.01 - Macchinari e attrezzature scientifiche
Prestazioni ATeN Center	10%	7.720,20 €	CA.T.A.02.01.01 - Costi da trasferimento fondi all'interno delle strutture e tra strutture

Con riferimento a quanto raccomandato dalla Commissione Didattica e Ricerca del CdA, inoltre, la Commissione AQ, in considerazione dei Target fissati tra gli interventi correttivi nel Rapporto di Riesame Annuale 2021, in relazione agli indicatori per misurare i risultati delle Azioni individuate, stabilisce i seguenti target quantitativi:

Indicatore	Target
- Numero di progetti presentati su bandi competitivi; (Azione 1)	Target Riesame Annuale 2021 $\geq$ 37 Nuovo Target $\geq$ 38
- Numero di progetti finanziati; (Azione 1)	Target Riesame Annuale 2021 $\geq$ 6 Nuovo Target $\geq$ 7
- Numero Articoli su Rivista 2021 in media pari a 2 per componente; (Azione 3-4)	Target Riesame Annuale 2021 = $250 \pm 25$ Nuovo Target $\geq$ 285
- Numero di Convenzioni di Ricerca e/o Conto Terzi stipulate (Azione 2).	Target Riesame Annuale 2021 $\geq$ 10 Nuovo Target $\geq$ 11

**3) Rapporto sulle attività svolte dal Prof. Mariano Licciardi nella qualità di socio fondatore della società/spin-off “Technology Scientific” - Anno 2022 (ai sensi dell’art. 22, comma 4, del “Regolamento spin off dell’Università degli Studi di Palermo e di spin off accademici” – D.R. rep.n. 1752/2022, prot. 36912 del 06.04.2022)**

La Prof.ssa Delia Francesca Chillura Martino riferisce ai membri della Commissione AQ di aver ricevuto e preso visione della Relazione generale sull’attività svolta nel 2022 dalla società/spinoff Technology Scientific e sulle attività svolte dal Prof. Mariano Licciardi a favore dello stesso (ai sensi degli art.i n. 21 comma 4 e n. 22 comma 4, del Regolamento SpinOff dell’Università di Palermo). (prot. 15393 del 01.02.2023).

La stessa dà lettura di tale Relazione e, rappresentando quanto sancito dal Regolamento interno vigente in materia, emanato con D.R.-n.-1752-2022, con particolare riguardo all’art. 5, all’art. 21 comma 4 e all’art. 22 comma 4, chiede ai componenti della Commissione di esprimersi circa eventuali conflitti di interesse che si ritiene possano sussistere.

I componenti della Commissione, all’unanimità, stabiliscono che non si ravvisano elementi di incompatibilità o di eventuali conflitti d’interesse allo svolgimento dell’attività relazionata dal Prof. Mariano Licciardi.

Non essendovi null’altro da discutere, la seduta della Commissione si chiude alle 10.49.

Letto, approvato e sottoscritto:  
Il Presidente della Commissione  
F.to Prof. Antonio Palumbo Piccionello

Il Segretario verbalizzante  
F.to Dott.ssa Giada Saglimbene