

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

#### **CICS L41 - LM82**

In data 12/05/2022, alle ore 15:00 presso Aula "Antonino Mineo" presso ED.13 Viale delle Scienze si riunisce il CICS L41 - LM82 per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno:

	_			
Ι΄	) Comi	Inic	コフハ	nı.

- 2) Ratifica decreti del Coordinatore;;
- 3) Assenza per motivi di ricerca dott. Giorgio Bertolazzi;
- 4) Assicurazione qualità: relazione annuale CPDS;
- 5) Assicurazione qualità: Rapporto del PQA sulle relazioni annuali della CPDS;
- 6) Assicurazione qualità: relazione NdV Opinione studenti 2022;
- 7) Assicurazione qualità: relazione annuale PQA;
- 8) Istanze Studenti Sistematizzate;
- 9) Varie ed eventuali.

#### Sono presenti:

- Abbruzzo Antonino
- Augello Andrea
- Augugliaro Luigi
- Barraco Gina
- Bellia Teresa Denise
- Bertolazzi Giorgio
- Boscaino Giovanni
- Busetta Annalisa
- Capuano Leonarda
- De Luca Giuseppe
- Di Salvo Francesca
- Ferraro Pierluca
- Giambalvo Ornella
- Lovison Gianfranco
- Marchica Umberto
- Mirabile Sebastiano
- Muggeo Vito Michele Rosario
- Plaia Antonella
- Romeo Marcella
- Ruggieri Mariantonietta
- Sanfilippo Giuseppe
- Sciandra Mariangela
- Sottile Gianluca
- Stassi Francesco
- Tumminello Michele
- Vassallo Erasmo
- Vittorietti Martina

#### Sono assenti giustificati:

- Adelfio Giada
- Attanasio Massimo
- Chiodi Marcello
- Consiglio Andrea
- Cracolici Maria Francesca



#### Sono assenti giustificati:

Vassiliadis Elli

#### Sono assenti:

- Piacentino Davide
- Tomaselli Salvatore
- Sclafani Valeria
- Mazzucco Walter

Alle 15.05, essendo presente il numero legale, il presidente dichiara aperta la seduta.

### Comunicazioni

Il presidente comunica al consiglio che

- ieri, 11 maggio, si è svolta la sesta edizione della Giornata della Qualità dlla didattica.
- il 3 maggio si è svolto il Welcome day delle LM all'ed. 19, per tutti gli studenti di II e III anno delle L.
- di aver autorizzato la richiesta pervenuta da parte del prof. Angelo Mineo per il seminario dal titolo "Calcio e Innovazione: l'evoluzione dell'industria sportiva". Agli studenti del cds L41 che parteciperanno sarà riconosciuto 1 CFP esclusivamente ai laureandi della prossima sessione di laurea (sessione estiva A.A.2021/22, luglio 2022) alla voce "Seminari" da 2 CFU.
- di aver autorizzato la richiesta pervenuta da parte del prof. Giovanni Boscaino per il seminario dal titolo "Applicazione e utilizzo della Statistica nel calcio". Agli studenti del CdS L41 e LM 82 che hanno nel proprio piano di studi la voce "Seminari", sarà riconosciuto 1 CFU previo superamento positivo di una prova di verifica.
- di aver autorizzato la richiesta pervenuta da parte del prof. Fabio Lo Verde per il seminario del prof. Caplan della George Mason University. Agli studenti del cds L41 che hanno la voce "seminari 2 CFU" nel piano di studi e che parteciperanno saranno riconosciuti 2 CFP.

Infine il presidente chiede agli studenti rappresentanti di segnalare il nominativo di due studenti, uno per L41 ed uno per LM82, da inserire nella CPDS.

Firmato da:

ANTONELLA PLAIA - PO - SECS-S/01 - il 22/09/2022 MARIANGELA SCIANDRA - PA - SECS-S/01 - il 22/09/2022



## Ratifica decreti del Coordinatore;

Il presidente porta a ratifica i seguenti dispositivi:

- Dispositivo 43342 avente per oggetto: Convalida Attività Tirocinio-Andrea Marletta
- Dispositivo 43041 avene per oggetto: Convalida Attività tirocinio Roberto Gallea

Il consiglio approva all'unanimità Il presente punto del verbale è letto e approvato seduta stante.

Firmato da:

ANTONELLA PLAIA - PO - SECS-S/01 - il 22/09/2022 MARIANGELA SCIANDRA - PA - SECS-S/01 - il 22/09/2022

## Assenza per motivi di ricerca dott. Giorgio Bertolazzi

Il presidente informa il Consiglio che il dott. Giorgio Bertolazzi ha presentato al Direttore del DSEAS la richiesta di autorizzazione per lo svolgimento di un periodo all'estero finalizzato alla ricerca scientifica presso il Cancer Science Institute of Singapore, Department of Haematology - Oncology, National University Cancer Institute, nel periodo 13 giugno 2022 - 12 dicembre 2022.

L'attività di ricerca sarà condotta sotto la supervisione della prof. Giada Adelfio.

Durante il suddetto perodo il dott. Bertolazzi garantisce piena disponibilità allo svolgimento, se necessario, di attività didattica in modalità telematica.

Il presidente apre la discussione, al termine della quale mette ai voti il parere positivo sulla richiesta del dott. Bertolazzi.

Il consiglio approva all'unanimità.

Il presente punto del verbale è letto e approvato seduta stante.

Firmato da:

ANTONELLA PLAIA - PO - SECS-S/01 - il 13/05/2022 MARIANGELA SCIANDRA - PA - SECS-S/01 - il 13/05/2022

# Assicurazione qualità: relazione annuale CPDS

Il presidente informa il Consiglio di avere ricevuto da parte del PQA, in data 11 aprile 2022, per opportuna conoscenza e per gli adempimenti connessi, la delibera del Senato Accademico del 14/03/2022 n. 06.01 "Determinazioni su criticità e proposte contenute nelle relazioni annuali 2021 delle Commissioni paritetiche docenti-studenti (CPDS)" e l'allegato report del PQA.



papatinhare, conditoria atinipi. Putiti de la dibineration de la discussione formale nel primo consiglio utile, nel caso non fosse già avvenuta).

Il presidente legge al Consiglio i punti più significativi della relazione annuale della CPDS, trasmessa al Consiglio nel mese di febbraio. Il punto era già stato inserito all'OdG del CICS del 9 febbraio scorso, ma era stato rinviato per motivi di tempo.

In particolare, la relazione sottolinea che:

Corso di Laurea in Statistica per l'analisi dei Dati (L41)

- Gli studenti rispondono quasi sempre alla totalità degli item; la percentuale più alta di non risposte si riscontra in corrispondenza dell'item relativo alle attività didattiche integrative (23%), presumibilmente perché la domanda prevede la voce "non rispondo" laddove tali attività non sono contemplate, (la domanda verrà probabilmente riformulata nella prossima scheda di rilevazione).
- Relativamente ai singoli insegnamenti, rispetto allo scorso anno, le quasi sufficienze e le insufficienze dei valori dell'IQ di alcuni item sono state colmate; per "Inferenza statistica", l'item 'materiale didattico non adeguato' presenta un IQ ancora insufficiente (IQ=4.1). Su questo punto la CPDS consiglia a tutti i docenti, e in particolare al docente di Inferenza statistica, di dare lettura in aula della scheda di trasparenza, chiarendo agli studenti che il materiale didattico consigliato non prevede dispense o appunti scritti dal docente del corso.

Si apre il dibattito su questo punto, intervengono i prof. Muggeo, Boscaino, I Romeo, Lovison, De Luca, Tumminello.

Non ci sono criticità rilevanti nella relazione precedente della CPDS; gli aspetti meritevoli di attenzione sono stati adeguatamente trattati e risolti. Si segnala, la continuità delle azioni già intraprese lo scorso A.A., tra cui:

- l'attivazione di un corso Zero di Matematica, rivolto alle matricole dell'A.A. 21/22, ai fini di colmare eventuali carenze di base prima dell'avvio del corso istituzionale erogato dal CdS;
- l'assegnazione di tutor per gli studenti con difficoltà del I anno, al fine di migliorare gli esiti formativi degli insegnamenti di base (Statistica esplorativa, Matematica e Calcolo delle Probabilità);
- l'erogazione di un corso su Python; l'adesione al progetto Mentore di Ateneo per il corso di Statistica computazionale;
- la sensibilizzazione in aula da parte dei docenti alla partecipazione al Programma Erasmus, condizionatamente alla fase di emergenza sanitaria nazionale e internazionale;
- la convezione con SAS per il rilascio di certificazioni agli studenti che frequentano il CdS.

Corso di laurea Magistrale in Statistica e Data Science (LM82)

Criticità: Inadeguatezza nella gestione delle date per gli appelli invernali, estivi e per le sessioni straordinarie. In realtà poi dall'analisi dei Questionari Almalaurea risulta "Anche la valutazione relativa all'organizzazione degli esami risulta positiva con percentuali di soddisfazione elevate con il 57,1% degli studenti che reputa l'organizzazione soddisfacente "sempre o quasi sempre", il 28,6% "per più della metà degli esami" ed il 14,3% "per meno della metà degli esami". Generalmente si osserva una maggiore insoddisfazione da parte degli studenti per quanto riguarda l'organizzazione degli esami.

In un quadro complessivo sicuramente positivo, emergono comunque delle criticità riguardanti:

• L'adequatezza del materiale didattico per lo studio della materia per il corso di Biostatistics;



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

 La poca chiarezza nel definire le modalità di esame e la motivazione/stimolazione di interesse verso la disciplina da parte dell'insegnante per il corso di Statistica per Analisi Economiche e Aziendali.

Le problematiche che si erano evidenziate l'anno precedente per quanto riguarda il corso di Optimization, Network e English for Specific Purposes sono state pienamente risolte portando tali insegnamenti ad avere valutazioni positive per tutti i quesiti del questionario RIDO.

Relativamente all'Analisi delle Strutture, di competenza del Dipartimento, emergono le seguenti proposte:

- Una maggiore condivisione del regolamento per un corretto uso delle attrezzature informatiche delle aule;
- Nominare un responsabile di aula a cui si possa far riferimento per qualsiasi problema di funzionamento delle attrezzature nelle aule informatiche;
- Segnalare agli organi di governo di Ateneo la scarsa qualità delle aule, delle strutture informatiche e dei laboratori denunciata dagli studenti.

La CPDS segnala poi che, "Dall'analisi della Scheda di Monitoraggio si evince che le criticità evidenziate dalla relazione della CPDS dell'anno precedente sono state oggetto di attenzione e, dove possibile, sono stati messi in atto interventi correttivi."

Tra le proposte della CPDS, si segnalano:

- Modernizzare gli ambienti e le dotazioni disponibili per la didattica. In particolare, nell'ambito dei servizi per la didattica si
  richiede un maggiore sforzo per la modernizzazione e l'aggiornamento delle strutture didattiche ed in particolare di
  laboratori, postazioni informatiche, etc..
- Si propone l'attuazione di incontri informativi docenti-studenti in cui vengano illustrate le possibili figure professionali in cui potrebbe identificarsi uno studente in coerenza con quanto richiesto dalle aziende inserite nel circuito Recluting Day.
- Nomina di un responsabile (docente e studente) di aula informatica per la gestione della stessa.

Relativamente al secondo punto, il delegato all'orientamento, prof. Boscaino, ha rivisto le slide di presentazione del CdL L41, da utilizzare nelle scuole e e durante le giornate di Ateneo e di Dipartimento dedicate all'orientamento, dando una maggiore enfasi alle figure professionali di statistico.

Infine la CPDS segnala che in relazione alla domanda D.02 (Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?), l'indice di qualità varia tra 5,9 e 9,5 ( in miglioramento rispetto all'anno precedente in cui si registrava un minimo di 3,8). Oltre ai corsi di Optimization, Networks e Statistica per le Analisi Economiche e Aziendali (tutti e tre con un valore di 5,9), non si registrano altri insegnamenti con un indice di qualità inferiore a 7 e pertanto si ritiene che il carico complessivo di studio rispetto al numero di crediti sia nettamente migliorato rispetto all'anno precedente e non necessiti di ulteriori interventi.

Il presidente apre la discussione.

Al termine della discussione il Consiglio dà mandato al presidente di trasmettere estratto del verbale del presente punto al Consiglio di dipartimento al PQA e al NdV.

Il presente punto del verbale è letto e approvato seduta stante.



Firmato da:

ANTONELLA PLAIA - PO - SECS-S/01 - il 13/05/2022 MARIANGELA SCIANDRA - PA - SECS-S/01 - il 13/05/2022

## Assicurazione qualità: Rapporto del PQA sulle relazioni annuali della CPDS

Il presidente legge al Consiglio i punti più significativi del report del PQA sulle relazioni annuali della CPDS.

Il report fa una sintesi delle relazioni delle CPDS di tutti i dipartimenti, analizzando:

1. il miglioramento dei flussi informativi tra Organi di Governo e attori del sistema di assicurazione della qualità; 2. il riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del Nucleo di valutazione dell'Ateneo; 3. la modalità di gestione e delle procedure di segnalazioni e reclami; 4. il parere sull'offerta formativa; 5. criticità, buone pratiche e proposte migliorative dei CdS.

### Con riferimento al punto 1:

"Il Senato Accademico ha inoltre sollecitato i CdS a fornire informazioni agli studenti, e in particolar modo alle matricole, sugli strumenti del sistema di AQ, con specifico riferimento alle modalità di segnalazione di eventuali problematiche o disservizi in vista del miglioramento della qualità della didattica. Inoltre, in linea con le indicazioni del SA e della relazione annuale del NdV, i singoli CdS hanno organizzato giornate di incontro col corpo studentesco durante le quali sono stati specificamente discussi, tra le altre cose, il funzionamento del sistema per l'assicurazione della qualità e il ruolo delle CPDS, l'importanza dei questionari RIDO e dei loro esiti, gli strumenti di tutorato, etc.

Infine, il Senato Accademico ha richiesto che i Dipartimenti e i Corsi di Studio operino un più attento monitoraggio della completezza e aggiornamento delle informazioni rese nelle rispettive pagine web. A tal fine all'interno delle singole strutture sono state individuate figure responsabili del monitoraggio. Attenzione al monitoraggio dei siti web viene posta anche dal PQA nell'ambito delle procedure di verifica delle criticità segnalate dall'ANVUR o in occasione degli audit."

I nostri corsi di laurea sono molto attenti a quanto evidenziato:

- la giornata sulla Qualità della didattica e sulla presentazione dei risultati della Rilevazione dell'Opinione degli Studenti si svolge ogni anno da 6 anni, come risulta dalla sezione Qualità dei siti dei CdS,
- i siti dei CdS sono costantemente monitorati ed aggiornati dal coordinatore vicario e dalla sottoscritta.

Con riferimento al punto 5, il report presenta alcune "Proposte di interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei



questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti". In particolare, si riportano le proposte di interesse per i Consigli di CdS:

- sensibilizzare gli studenti alla compilazione responsabile dei questionari RIDO anche al fine di ridurre l'elevata percentuale di "non rispondo"
- illustrare il questionario agli studenti ai fini di una più corretta interpretazione e compilazione consapevole
- informare sulle metodologie di acquisizione e di elaborazione dei dati raccolti mediante i questionari RIDO, stressandone l'anonimato
- impiegare la mailing list degli studenti per comunicare non solo l'apertura delle finestre di compilazione dei questionari, ma anche la disponibilità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti
- pubblicizzare sulla pagina web del CdS l'avvenuta pubblicazione dei risultati dell'opinione degli studenti

I Cds L41 ed LM82 fanno già quanto richiesto, non pubblicizzano l'avvenuta pubblicazione dei risultati, ma li illustrano in dettaglio agli studenti durante la giornata della qualità, facendo riferimento alla valutazione di un triennio e non solo dell'ultimo anno, per poter mostrare gli effetti degli interventi migliorativi adottati. Relativamente all'uso della "mailing list degli studenti", si sottolinea che questa non esiste.

Il report elenca le "Criticità emerse nei singoli CdS che possono essere di interesse comune". Nessuna di queste criticità è di competenza del CICS o non riguarda i CdS L41 e LM82. E' opportuno qui sottolineare che, relativamente alla criticità "difficile reperibilità delle informazioni (pratiche studenti, tirocinio, tutoraggio) e incompletezza delle pagine web dei CdS, dei Dipartimenti e dell'Ateneo", il dipartimento SEAS ha prodotto all'inizio del corrente AA un **Vademecum dello studente SEAS**, pubblicato sulla Home del dipartimento, che supporta lo studente in tutte le attività e procedure che potrebbero rigurrdarlo. Il vademecum, periodicamente aggiornato, è disponibile al link: https://www.unipa.it/dipartimenti/seas/.content/documenti/VADEMECUM\_DSEAS.pdf.

Le segnalazioni che riguardano in modo più specifico i CdS L41 ed LM82, se riportate nella relazione della CPDS del SEAS, saranno trattate nel punto all'OdG dedicato.

Il presidente apre la discussione.

Al termine della discussione il Consiglio dà mandato al presidente di trasmettere estratto del verbale del presente punto al Consiglio di dipartimento e al PQA e al NdV.

Il presente punto del verbale è letto e approvato seduta stante.

Firmato da:

ANTONELLA PLAIA - PO - SECS-S/01 - il 13/05/2022 MARIANGELA SCIANDRA - PA - SECS-S/01 - il 13/05/2022

Delibera firmata il 22/09/2022 alle ore: 11:11

Verbale numero: 1646



## Assicurazione qualità: relazione NdV Opinione studenti 2022

Il prsidente informa il Consiglio di avere ricevuto, in data 5/5/2022, una nota congiunta del NdV e del PQA con la quale "// Coordinatore del Nucleo di Valutazione e la Presidente del Presidio di Qualità dell'Ateneo, congiuntamente, invitano i Coordinatori dei Consigli di Corsi di Studio e i Direttori di Dipartimento di deliberare in accordo con quanto richiesto dal Senato Accademico, attenzionando gli esiti della Relazione del NdV sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica per l'a.a. 2020/2021, riportati nelle Relazioni delle CPDS, quale utile strumento per proporre soluzioni al fine di superare eventuali criticità rilevate, e, al contempo, per consolidare, ove vi siano, le buone pratiche evidenziate dall'indagine. Tale momento di dibattito e confronto riveste un ruolo così importante che si auspica possa diventare una prassi annuale quale buona pratica per il miglioramento della qualità della didattica."

Il presidente illustra al Consiglio i punti più rilevanti della relazione.

Relativamente ai Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti Il NdV rileva che, "Come si può agevolmente osservare dalle tabelle 3A, 3B e 3C, i valori di tutti gli item IQ sono tutti superiori a 6. Pertanto, anche i valori segnati con il colore rosso, ovvero coloro che giacciono sotto il primo quartile, risultano essere comunque soddisfacenti. Come si può facilmente osservare dalle stesse tabelle, i valori di tutti gli item IQ sono quasi tutti superiori a 7. Nel caso dei CdS triennali solamente 4 presentano valori fra 6 e 7 e soltanto in relazione all'indicatore IQ1, centrato sulle conoscenze preliminari, sul cui significato si possono, peraltro, avanzare dubbi interpretativi."

Il particolare, il CdS L41 presenta valori in un range 8 – 9.5, con nessun indicatore al di sotto del corrsipondente valore del primo quartile delle LT, e 7 indicatori su 12 al di sopra del terzo quartile. Il CdS LM82 presenta valori in un range, 7,6 – 9, con 8 indicatori su 12 sotto il primo quartile. Si ritiene opportuno sottolineare che, a fronte di un range di Ateneo del rapporto percentuale questionari raccolti/questionari attesi pari a 75%, - 100%, il rapporto per L41 e LM82 è pari al 99,8% e 98,9% rispettivamente. Dalle tabelle 3Abis e 3Bbis è possibile osservare che tutti gli indicatori sono cresciuti rispetto ai corrispondenti del 18/19 e 19/20 sia per L41 sia per LM82.

Con riferimento alle tabelle 3D e 3E, che riportano, per ciascun indicatore, il numero degli insegnamenti che hanno registrato un valore dell'indicatore minore di 6, si segnala che L41 presenta 1 solo insegnamento con indicatore minore di 6, (indicatore IQ3 Materiale didattico – insegnamento di Inferenza Statistica), con un notevole miglioramento rispetto agli anni precedenti (tabella 3Dbis), mentre LM82 presenta un miglioramento per gli indicatori IQ1, IQ7 e IQ10, e di stabilità per gli altri, ma nessun peggiornamento.

Il presidente invita tutti i docenti a rivedere con attenzione le schede relative ai propri insegnamenti e si dichiara disponibile a discutere con i docenti interessati eventuali interventi migliorativi da attuare.

Con riferimento infine alle tabelle 3G e 3H, si segnala che il CdS LM82 presenta 3 insegnamenti con IQ12 (valutazione complessiva) sotto la sufficienza – in realtà uno dei 3 insegnamento, Web Data Analytics, è mutuato da altro CdS- mentre gli altri due insegnamenti sono STATISTICA PER ANALISI ECONOMICHE E AZIENDALI e BIOSTATISTICS. L41 non presenta insegnamenti con IQ sotto la sufficienza. La Tabella 3H riporta il numero degli insegnamenti per i quali l'insufficienza si verifica contemporaneamente per gli item IQ6, IQ7 e IQ12 (rispettivamente, l'interesse stimolato dal docente verso la disciplina, la chiarezza espositiva del docente, la soddisfazione complessiva). L'ipotesi sottostante è che i due item IQ6, IQ7 siano i driver della soddisfazione. Nel caso di LM82, 1 solo insegnamento presenta i 3 indicatori sotto la sufficienza.

Delibera firmata il 22/09/2022 alle ore: 11:11

Verbale numero: 1646



La relazione del NdV si conclude con una analisi, ma solo a livello di Ateneo, dei Risultati opinione dei laureandi (indagine Almalaurea). Non vengono forniti dati analitici per CdS, disponibili sul sito di Almalaurea. I dati sono stati analizzati dalla CPDS e riportati nella relazione.

Prima di aprire la discussione, il presidente ricorda che ieri, 11 maggio, si è svolta la Giornata della qualità della Didattica dei CdS L41 e LM82, in cui sono stati presentati agli studenti e ai docenti i risultati dell'ultima rilevazione dell'Opinione degli studenti e dei Laureandi (indagine Almalaurea), e sono stati informati gli studenti relativamente a tutti gli attori coinvolti, a livello di Ateneo, Dipartimento e CICS, nei processi di assicurazione della qualità. I risultati dell'indagine dell'Opinione degli studenti dell'ultima rilevazione sono state confrontati con quelli dei due anni precedenti, per verificare l'efficacia delle azioni migliorative messe in atto negli ultimi anni.

Si apre la discussione.

Al termine della discussione il Consiglio dà mandato al presidente di trasmettere estratto del verbale del presente punto al Consiglio di dipartimento e al PQA e al NdV.

Il presente punto del verbale è letto e approvato seduta stante.

Firmato da:

ANTONELLA PLAIA - PO - SECS-S/01 - il 13/05/2022 MARIANGELA SCIANDRA - PA - SECS-S/01 - il 13/05/2022

# Assicurazione qualità: relazione annuale PQA

Punto eliminato dall'ordine del giorno, sostituito con l'eattuale punto 5

Firmato da:

ANTONELLA PLAIA - PO - SECS-S/01 - il 22/09/2022 MARIANGELA SCIANDRA - PA - SECS-S/01 - il 22/09/2022

### Istanze Studenti Sistematizzate

Firmato da:

ANTONELLA PLAIA - PO - SECS-S/01 - il 22/09/2022 MARIANGELA SCIANDRA - PA - SECS-S/01 - il 22/09/2022



## Varie ed eventuali

Niente da discutere.

Firmato da:

ANTONELLA PLAIA - PO - SECS-S/01 - il 22/09/2022 MARIANGELA SCIANDRA - PA - SECS-S/01 - il 22/09/2022

Non essendo presenti altri punti all'ordine del giorno alle ore 16.30 si dichiara chiusa la seduta.

Il Presidente Antonella Plaia

> II Segretario Mariangela Sciandra Delibera firmata il 22/09/2022 alle ore: 11:11

> Delibera firmata il 22/09/2022 alle ore: 11:11

Verbale numero: 1646