



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica  
Corso di Laurea in Statistica per l'Analisi dei Dati – Classe L-41

## Rapporto di Riesame ciclico – Anno 2016

**Denominazione del Corso di Studio:** Statistica per l'Analisi dei Dati  
**Classe:** L-41  
**Sede:** Università degli Studi di Palermo  
**Dipartimento di riferimento:** Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche  
**Scuola:** Politecnica  
**Primo anno accademico di attivazione nell'ordinamento D.M. 270/04:** 2009/10

### Commissione Gestione AQ:

Prof. Massimo Attanasio (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame; supervisione; coordinamento; sezione 3  
Prof.ssa Antonella Plaia (Docente del CdS, insegnamento Statistica I) – sezione 2  
Dott. Giovanni Boscaino (Docente afferente al Consiglio interclasse L-41 e LM-82) – sezione 1

Dr.ssa Leonarda Capuano (Tecnico Amministrativo) – supporto tecnico  
Sig.ina Giuseppa Tomasello (Studente di L-41 in sostituzione di Davide Di Vincenzo che farà parte della Commissione Paritetica)  
– Supporto alla revisione del Rapporto

Sono stati coinvolti inoltre:

Prof.ssa Ornella Giambalvo (Docente del CdS, insegnamento Indagini Campionarie e Sondaggi Demoscopici) – sezione 3

La Commissione Gestione AQ si è riunita, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **13 ottobre 2015:**  
- riunione per la ricognizione dei dati e per l'attribuzione alle sezioni (descritta sopra)
- **18 dicembre 2015:**  
- riunione per la rilettura e la definitiva stesura del Rapporto

Il Rapporto di Riesame è stato Presentato, discusso e approvato nella seduta del Consiglio di Corso di Studio del: **18.01.2016**

### Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Il presente rapporto è stato presentato e discusso nella seduta del CCS interclasse L41-LM82 del 18 gennaio 2016.

Il Consiglio ha condiviso le considerazioni illustrate dalla Commissione Gestione AQ approvandone all'unanimità il lavoro svolto.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea in Statistica per l'Analisi dei Dati – Classe L-41

## Rapporto di Riesame ciclico – Anno 2016

### 1 – LA DOMANDA DI FORMAZIONE

#### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Per gli aa.aa. 12/13, 13/14, e 14/15 è stata svolta una sola consultazione delle Parti Sociali. Le organizzazioni consultate sono state scelte in modo da essere rappresentativi della gamma presente a livello regionale, cercando di coprire le diverse aree che costituiscono gli sbocchi professionali più comuni del laureato in Statistica: area sanitaria (ARNAS - Ospedale Civico e Benfratelli G. Di Cristina e M. Ascoli; ISMETT - Istituto Mediterraneo per i Trapianti e le Terapie ad Alta Specializzazione), gli Enti Pubblici (CNR, Regione Siciliana - Assessorato al Bilancio, Risorse finanziarie e Statistica; Comune di Palermo - Ufficio Statistica; Istat), e la rappresentanza del mondo imprenditoriale (CONFINDUSTRIA Sicilia). Sebbene non emerga dai corrispondenti rapporti di Riesame / SUA, la consultazione è stata condotta in tempi e modi che sono stati utili all'ottenimento delle risposte. Le informazioni raccolte hanno consentito di migliorare l'organizzazione, gli obiettivi e l'erogazione dell'offerta formativa (gli effetti saranno riscontrabili nel successivo Rapporto di Riesame Ciclico, ma anche già a partire dall'anno accademico 2014/15 – vedi Riesame 2015). Già a partire dalle consultazioni svolte per gli a.a. 15/16 e 16/17 (non oggetto di questo Riesame Ciclico) la lista degli enti, delle organizzazioni e dei soggetti privati da consultare è stato modificato e ampliato, per dare un respiro sia nazionale che internazionale ma anche per perseguire l'idea di turnazione nella consultazione.

Non è mai stato svolto un confronto delle attività di ricognizione svolte da altri Atenei: la individuazione di università leader nella formazione, sia nazionali che internazionali, non è certo un'operazione semplice. Se da un lato il bacino di riferimento è molto ampio, soprattutto quello internazionale, dall'altro è sicuramente complesso identificare i criteri per attribuire ad un ateneo il ruolo di leader.

Simile livello di complessità emerge nell'attività di confronto tra definizione di risultati di apprendimento attesi e le funzioni e competenze delle figure professionali che il CdS si propone di formare. Le funzioni e le competenze che caratterizzano le figure professionali sono state definite e descritte in modo generale, in quanto la L-41 prepara a una figura di tecnico statistico in cui non sono definite specializzazioni e specificità.

#### 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

##### **Obiettivo n. 1: Valutare il livello di benchmarking nazionale delle attività di ricognizione della domanda di formazione**

##### **Azioni da intraprendere:**

Poiché non è stata svolta nei tre anni considerati in questo Rapporto, nè successivamente, si è deciso di operare una "indagine" su quanto svolto dagli Atenei di Bologna, Padova e Milano Bicocca, scelti come atenei di riferimento in quanto col maggior numero di matricole e collocati nelle aree più produttive del Paese.

##### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

La Commissione Gestione AQ analizzerà quanto dichiarato nelle schede SUA CdS relativamente alle attività di ricognizione della domanda di formazione. Questi verranno confrontati con quanto dichiarato nella SUA del corso in STAD con l'obiettivo di modificare e integrare, se necessario, i risultati di apprendimento attesi nella scheda relativa all'AA 2017/2018. Risorse: Commissione Gestione AQ. Scadenza: ottobre 2017.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica  
Corso di Laurea in Statistica per l'Analisi dei Dati – Classe L-41

## Rapporto di Riesame ciclico – Anno 2016

### **2 – RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI E ACCERTATI**

#### **2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI<sup>1</sup>**

Condurre un'analisi sulla "validità della risposta di formazione, ovvero dei risultati di apprendimento del CdS nel suo complesso..." è una impresa piuttosto ardua perché non abbiamo a disposizione dei test nazionali in cui è possibile confrontare (così come avviene per i test PISA nelle scuole di 2° grado) i risultati dell'apprendimento. Possiamo limitarci ad analizzare dei surrogati dei risultati dell'apprendimento, come i risultati dell'Indagine Stella sugli sbocchi occupazionali da cui si evince una dichiarata generale soddisfazione dei laureati, rispetto al corso di laurea e alla preparazione in termini di funzioni e competenze acquisite

Dati STELLA Indagini occupazionali dei Laureati dal 2008 al 2013.

Domande sottoposte agli occupati:

Ritiene che le competenze apprese durante il corso di laurea da lei seguito e il suo attuale lavoro siano coerenti? 88,8% (molto+abbastanza). Alla luce della sua esperienza quanto ritiene adeguata la formazione professionale acquisita all'università per il suo attuale lavoro? 66,7% (molto+abbastanza).

Per accedere al suo attuale lavoro, possedere una laurea era un requisito necessario? 44,4%

Domande sottoposte a tutti:

Potendo tornare indietro si riscriverebbe all'Università? Sì: 95%

Potendo tornare indietro si riscriverebbe allo stesso corso di laurea? Sì 88,8%

In particolare:

1. Le Schede di Trasparenza degli Insegnamenti contengono tutte le informazioni richieste e sono state rese disponibili nei tempi previsti. Esse sono state modificate negli ultimi anni - basta un confronto tra le versioni nei diversi anni - sotto la supervisione del Coordinatore del CdS, in modo da renderle confrontabili in termini di linguaggio usato e di tassonomia pedagogica utilizzata (sono state evitate frasi generiche sul saper fare, utilizzando invece verbi che permettono di graduare, come riconoscere, descrivere, analizzare, generalizzare, essere in grado di progettare, ecc.), per riconoscere in dettaglio il livello di conoscenze/abilità di ogni Scheda di Trasparenza degli Insegnamenti. Il più delle volte la modifica delle Schede di Trasparenza degli Insegnamenti ha apportato ad un ridimensionamento/aggiustamento al ribasso degli obiettivi formativi;
2. Le modalità di svolgimento degli esami sono indicati chiaramente nelle Schede di Trasparenza degli Insegnamenti e sono generalmente quelli tradizionali: l'unica indicazione data è la preferenza nei confronti della prova scritta con colloquio sull'elaborato per insegnamenti con un numero ridotto di CFU;
3. Non si hanno a disposizione informazioni sulla reale corrispondenza/coerenza tra quanto dichiarato nelle Schede di Trasparenza degli Insegnamenti e quanto realmente svolto durante le lezioni o, anche, quanto richiesto agli esami di profitto (possiamo solo dire che non abbiamo riscontrato lamentele in proposito da parte degli studenti).

Non è possibile stabilire un livello di benchmarking nazionale o internazionale dei risultati di apprendimento attesi, ma solo far riferimento a dei surrogati, come sopra detto.

#### **2-c INTERVENTI CORRETTIVI**

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

##### **Obiettivo n. 1:**

##### **Valutare il livello di benchmarking nazionale dei risultati di apprendimento attesi**

##### **Azioni da intraprendere:**

Poiché non è stato svolto nei tre anni considerati in questo Rapporto, nè successivamente, si confronteranno i risultati di apprendimento attesi dichiarati nella SUA CdS con quelli dichiarati nelle SUA dei corsi di studio di classe L41 degli Atenei di riferimento nazionale per questa classe di laurea, attraverso il portale univeritaly.

##### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Partendo dalla selezione degli Atenei più rappresentativi per la classe di laurea L41 (certamente Milano Bicocca, Padova, Bologna), la Commissione Gestione AQ analizzerà quanto dichiarato nelle schede SUA CdS relativamente ai risultati di apprendimento attesi. Questi verranno confrontati con quanto dichiarato nella SUA del corso in STAD con l'obiettivo di modificare e integrare, se necessario, i risultati di apprendimento attesi nella scheda relativa all'AA 2017/2018. Risorse: Commissione Gestione AQ. Scadenza: ottobre 2017.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica  
Corso di Laurea in Statistica per l'Analisi dei Dati – Classe L-41

## Rapporto di Riesame ciclico – Anno 2016

### **Obiettivo n. 2:**

**Verifica della coerenza dei risultati di apprendimento con la domanda di formazione identificata**

#### **Azioni da intraprendere:**

Organizzazione di un questionario online atto a rilevare se le competenze dichiarate come obiettivi dal corso sono state realmente acquisite e quali possono essere le competenze mancanti o carenti da rafforzare per lo svolgimento della professione

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

La Commissione Gestione AQ si incaricherà di redigere e somministrare il questionario a un campione di studenti laureati e lavoratori. Scadenza: ottobre 2017. Risorse: Commissione Gestione AQ. Scadenza: ottobre 2017.

## **3 – IL SISTEMA DI GESTIONE DEL CDS**

### **3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

Il CCL Interclasse si è dotato di un organigramma in cui sono stati suddivisi i compiti in relazione agli obiettivi principali (v. ccl del 24/02/2014). In tale Organigramma sono definiti Compiti/Processi e responsabilità relativamente alla Promozione del Corso di Laurea, alla Mobilità internazionale, ai Tirocini, alla Commissione Paritetica Docenti/Studenti, alla Brochure, Sito web, Social Network, al Riesame, SUA e Monitoraggio.

Particolare enfasi è stata rivolta alla Promozione dei Corsi di Laurea con un grosso impegno da parte di più docenti che hanno dato la propria disponibilità a collaborare. Negli anni, i compiti e i ruoli sono sempre stati rispettati e condivisi.

Le risorse non sempre permettono il raggiungimento degli obiettivi previsti. Ad esempio, la pubblicizzazione di brochure e altro materiale non è stata possibile per carenza di fondi. Le risorse, in termini di personale TA, sono carenti, infatti il lavoro intrapreso in questi anni (come ad esempio l'attività di promozione dei CCLL, il monitoraggio dei tirocini e la consultazione delle parti sociali, l'aggiornamento e la cura del sito del CL Interclasse) avrebbe necessitato, da un lato, di un manager didattico non di Scuola ma di Dipartimento, che avrebbe permesso un migliore collegamento tra il Dipartimento e gli organi di Ateneo, dall'altro lato un supporto operativo/professionale con il mondo esterno. Si auspica che questa richiesta trovi riscontro. Parte della documentazione è resa pubblica: il sito riporta la valutazione dell'opinione degli studenti 2013-14 (mentre le homepage di molti docenti riportano le singole valutazioni), così come i Regolamenti didattici.

### **3-c INTERVENTI CORRETTIVI**

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile*

#### **Obiettivo n. 1: Miglioramento sito online**

##### **Azioni da intraprendere:**

Integrare il sito istituzionale con la documentazione riguardante le delibere del Consiglio di Corso di Laurea, informazioni sui tirocini svolti, e una sezione FAQ che sia da guida alla risoluzione dei principali dubbi posti dagli studenti.

##### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Risorse: vedi organigramma. Scadenza: il sito è soggetto ad aggiornamento miglioramento continuo. Responsabilità: il Coordinatore del CdS.

#### **Obiettivo n. 2: Richiesta personale TA ad hoc**

##### **Azioni da intraprendere:**

Il Consiglio di Corso di Laurea farà formale richiesta di assegnazione di un personale TA che possa coadiuvare la gestione del CdS

##### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Risorse: Coordinatore CdS. Scadenza: fine 2016. Responsabilità: il Coordinatore del CdS.