



## Verbale n. 2/2022 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche per il Triennio 2020/23

Il **giorno 21 Novembre 2022**, alle ore 18.00, utilizzando la piattaforma Microsoft Teams, sul team dal nome “Commissione Paritetica Docenti-Studenti DSEAS”, canale Generale, si è riunita la Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento SEAS dell’Università degli Studi di Palermo.

La seduta, effettuata in modalità telematica per una più facile partecipazione di tutti i membri, ha il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Coordinatore;
- 2) Discussione e condivisione linee-guida operative per la redazione della Relazione annuale 2022;
- 3) Varie ed eventuali.

Sono “presenti” i componenti della Commissione evidenziati in **nero**, assenti giustificati i componenti evidenziati in **rosso** e assenti ingiustificati i componenti evidenziati in **blu**, come di seguito esposto.

L-15 - Scienze del Turismo	<b>Guccione Cristina</b>	<b>Marialessia Bellanca</b>
L-18 - Economia e Amministrazione Aziendale	<b>Raimondo Ingrassia</b>	<b>Alessia Buttacavoli</b>
L-33 - Economia e Finanza	<b>Pasquale M. Picone</b>	<b>Francesca Spera</b>
L-41 - Statistica per l'Analisi dei Dati	<b>Ruggieri Mariantonietta</b>	<b>Gina Barraco</b>
L-37 - Sviluppo economico, Cooperazione internazionale e Migrazioni	<b>Lacagnina Valerio</b>	<b>Marialuisa Margiotta</b>
LM-49 - Tourism Systems and Hospitality Management	<b>Ruggieri Giovanni</b>	<b>Maria Beatrice Di Stefano</b>
LM-56 - Scienze Economiche e Finanziarie	<b>Piacentino Davide</b>	<b>Alessia Anzalone</b>
LM-77 - Scienze Economico-Aziendali	<b>Massimo Costa</b>	<b>Giovanna Vassallo</b>
LM-82 - Scienze Statistiche	<b>Sciandra Mariangela</b>	<b>Luca Verciglio</b>

**Punto 1.** Comunicazioni. Il Coordinatore dà il benvenuto agli studenti nuovi membri della Commissione: Marialessia Bellanca (L-15), Alessia Anzalone (LM-56), Giovanna Vassallo (LM-77). Il motivo dell’attuale riunione è quello di pianificare le attività propedeutiche alla Relazione 2022 della CPDS che – ricorda il Coordinatore - va consegnata entro il 31 dicembre. La prassi ormai consolidata di questa Commissione è di chiudere e inviare la relazione prima di Natale.

Al momento non ci sono particolari novità da parte del PQA a parte le consuete e-mail informative di servizio. Le raccomandazioni sono: massima sinteticità, approccio propositivo, indicazioni specifiche e circostanziate, lasciare traccia dell’interlocuzione con i corsi di studio, indicando nelle singole relazioni la data del Consiglio del CdS in cui sono stati discussi i suggerimenti della CPDS e le



conseguenziali azioni intraprese. Il Coordinatore al riguardo fa presente che da quest'anno nella documentazione rilasciata dalla PQA, si trovano file in excel che riassumono statisticamente i suggerimenti di miglioramento provenienti dagli studenti. Questi possono essere presi in considerazione nella predisposizione della relazione annuale.

**Punto 2.** Linee guida. Il Coordinatore fa presente che le fonti fondamentali a disposizione della CPDS, sono la scheda SMA (si accede tramite la SUA del 2021), AlmaLaurea (si scarica dalla SUA 2022) e le schede RIDO che si trovano nel cloud appositamente creato per la Commissione. Si ricorda che per le votazioni al di sotto del 6 vanno evidenziate le corrispondenti criticità nella relazione. Quest'anno si hanno poche schede opinione-docenti (solo L-18/AG e L-15 PA/TP): tutte le altre sono al di sotto della percentuale minima prevista per considerarne la validità. Questo va fatto presente nella relazione. La base principale su cui lavorare è la relazione dell'anno scorso, anche al fine di verificare puntualmente i miglioramenti e i peggioramenti rispetto agli anni precedenti. Il PQA raccomanda di monitorare in particolare 7 indicatori della SMA: (1) avvii di carriera per le lauree magistrali (immatricolazioni), (2) laureati in corso, (3) CFU maturati all'estero, (4) passaggi al secondo anno con crediti, (5) tasso di abbandoni al primo anno, (6) opinione laureati (in particolare attenzionare i quesiti del tipo "*ti riscriveresti al corso di laurea*"), (7) tasso di occupazione dei laureati triennali e magistrali a 1 anno.

**Cristina Guccione.** Informa di aver già scaricato nel cloud della CPDS tutto quello che ha trovato. Riferisce di non aver trovato l'opinione docenti per L-15, né il commento della SMA (nel senso che ha trovato un "commento vuoto").

**Massimo Picone.** Controllando i risultati delle domande sui suggerimenti degli studenti ha notato che le percentuali totali superano il 100%. Inoltre, guardando i dati di L-33, si è accorto di una valutazione negativa con solo 5 questionari elaborati; la qual cosa è strana dato che la pubblicazione comporta che gli studenti dovrebbero essere di più.

**Coordinatore.** In questi casi è meglio contattare il dr. Morvillo del SIA che può rispondere a questi interrogativi. A questo punto il Coordinatore ringrazia i nuovi membri - parte studentesca - per la partecipazione alla CPDS, raccomanda loro di coordinarsi con i docenti e li invita a intervenire.

**Francesca Spera.** Evidenzia che l'anno passato con il prof. Picone hanno segnalato la grave difficoltà nel reperire le date degli esami in tempo. Quest'anno bene o male si era riusciti ad attenuare il problema, sebbene esso si sia ripresentato di recente per l'appello di novembre. Questo problema va evidenziato bene nella relazione, dato che l'argomento ha un risvolto altamente negativo non solo per i singoli CdS ma anche per tutto il Dipartimento.

**Maria Luisa Margiotta.** Stesso problema al SECIM. Circa il 50% degli studenti è insoddisfatto per l'organizzazione esami.



**Giovanna Vassallo.** Il ritardo è tale che mettendo le date all'ultimo momento si riscontrano sovrapposizioni sugli esami, le materie e le aule. **Coordinatore.** Dobbiamo fare presente al direttore del Dipartimento che queste cose non succedano e che la pubblicazione delle date avvenga in tempi ragionevoli e congrui per evitare queste problematiche.

**Alessia Buttacavoli.** Le segnalazioni da parte degli studenti non arrivano solo prima dell'appello, ma anche durante lo svolgimento dell'appello, perché a volte manca il docente. **Coordinatore.** Quando succede questo, le associazioni studentesche devono contattare il Coordinatore del CdS.

**Cristina Guccione.** Ricorda che si è trattato di un caso particolare: il docente in questione si era trasferito e si è creato questo problema. La questione particolare legata agli esami è che ci vogliono più persone che si occupino della gestione di essi.

**Massimo Picone.** Un altro problema è rivolto verso gli studenti, che chiedono lo spostamento degli appelli in corso d'opera. Si augura che le associazioni studentesche si facciano portavoce del fatto che gli esami, per la complessità della loro gestione, non possono essere spostati.

**Marialessia Bellanca.** Fa rilevare che, se l'appello viene pubblicato all'ultimo momento, il questionario sulla qualità viene compilato senza molta attenzione, con una conseguenza negativa per il lavoro di valutazione e miglioramento della qualità.

**Valerio Lacagnina.** Un problema attribuibile agli studenti è anche l'alta numerosità di assenti all'appello prenotato, che comporta spreco economico nella stampa dei test scritti e organizzativo per l'occupazione delle aule e per il tempo necessario per espletare l'appello. **Francesca Spera.** Risponde che hanno sensibilizzato gli studenti ma non sono riusciti a raggiungere tutti.

**Coordinatore.** Ribadisce che vorrebbe organizzare la terza riunione della CPDS tra il 19 e il 22 dicembre per l'approvazione della relazione. Le relazioni dei singoli CdS vanno consegnate al Coordinatore e al Segretario prima dell'Adunanza per l'approvazione, per consentirne l'armonizzazione e il controllo. Alle ore 19:00 il Coordinatore, non avendo nient'altro da discutere e non essendovi varie ed eventuali, chiude la seduta. Letto, Approvato e Sottoscritto in seduta stante.

Il Segretario  
Prof. Valerio Lacagnina

Il Coordinatore  
Prof. Raimondo Ingrassia