



## Verbale n. 2/2021 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche per il Triennio 2020/23

Il giorno 12 Dicembre 2021, alle ore 16.00, utilizzando la piattaforma Microsoft Teams, sul team dal nome "Commissione Paritetica Docenti-Studenti DSEAS", canale Generale, si è riunita la Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento SEAS dell'Università degli Studi di Palermo.

La seduta è stata effettuata in modalità telematica in ottemperanza alla Regolamentazione e ai Protocolli Specifici adottati all'interno dell'Ateneo di Palermo per il contrasto e il contenimento della diffusione del Virus SARS-CoV-2, con il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Coordinatore;
- 2) Presentazione e discussione della bozza di Relazione annuale 2021 per singoli CdS;
- 3) Approvazione della Relazione annuale 2021;
- 4) Varie ed eventuali;
- 5) Integrazione nominativo membro Commissione-Filtro (punto aggiuntivo).

I componenti di seguito evidenziati grassetto sono presenti, quelli evidenziati in rosso sono assenti giustificati. Sono assenti ingiustificati Failla Nunzia Alessia e Gabriele Militello.

L-15 - Scienze del Turismo	<b>Guccione Cristina</b>	Vaianella Daniele
L-18 - Economia e Amministrazione Aziendale	<b>Raimondo Ingrassia</b>	Andrea Abate
L-33 - Economia e Finanza	<b>Pasquale M. Picone</b>	Spera Francesca
L-41 - Statistica per l'Analisi dei Dati	<b>Ruggieri Mariantonietta</b>	Failla Nunzia Alessia
L-37 - Sviluppo economico, Cooperazione internazionale e Migrazioni	<b>Lacagnina Valerio</b>	Maria Luisa Margiotta
LM-49 - Tourism Systems and Hospitality Management	<b>Ruggieri Giovanni</b>	Di Stefano Maria Beatrice
LM-56 - Scienze Economiche e Finanziarie	<b>(*) Davide Piacentino</b>	Gabriele Militello
LM-77 - Scienze Economico-Aziendali	Calogero Massimo Cammalleri	Romina Gaudesi
LM-82 - Scienze Statistiche	<b>Sciandra Mariangela</b>	Adelfio Valeria

(\* entra alle ore 16:27)

La Commissione ai sensi del vigente regolamento è pertanto regolarmente costituita.

- 1) Comunicazioni del Coordinatore.

Non ci sono comunicazioni



- 2) Presentazione e discussione della bozza di Relazione annuale 2021 per singoli CdS.

Su invito del Coordinatore i docenti componenti delle sotto-commissioni di CdS illustrano i risultati delle loro analisi.

**L-41. Prof.ssa Antonella Ruggieri.** La prof.ssa Ruggieri informa che non ci sono grosse criticità allo STAD. Si può certo migliorare l'internazionalizzazione e aumentare le immatricolazioni. Il CdS ha incaricato una agenzia di comunicazione locale per la divulgazione delle attività del corso, pagata su fondi PLS (Progetto Lauree Scientifiche) con utilizzo di video, brochures e dirette. Si continueranno e intensificheranno queste azioni.

La prof.ssa fa notare che vi è una insufficienza nel RIDO per *Inferenza Statistica* con riferimento al materiale consigliato (se pure il giudizio sia passato da un punteggio di 2 a 4 rispetto all'anno precedente). Per gli studenti il docente dovrebbe mettere le dispense tra il materiale didattico disponibile. La prof.ssa suggerisce che in generale bisogna dare lettura della scheda di trasparenza e indicare chiaramente gli argomenti da studiare e dove studiarli.

Ne nasce un dialogo fra i prof.ri Ingrassia, Picone, Sciandra, Guccione e lo studente Abate. Il prof. Ingrassia suggerisce che per comunicare si può utilizzare anche la piattaforma Unipa degli iscritti al corso. Abate indica che nel periodo attuale è forse necessario dare più riferimenti didattici possibili, comprese le slide o le dispense. Il prof. Lacagnina suggerisce che potrebbe essere utile anche mettere esercizi adatti a stimolare gli studenti allo studio e all'interazione con i docenti. Il prof. Piacentino osserva che essendo un caso singolo potrebbe anche non essere necessario attenzionarlo oltremodo. La prof.ssa Sciandra osserva che il dato di *Inferenza Statistica* è anomalo, più che altro perché, a ben vedere, esso non è una risposta a una precisa domanda del questionario Rido, bensì una vera e propria richiesta che andrebbe considerata a parte.

**L-15/PA e TP. Prof.ssa Cristina Guccione.** La prof.ssa informa che gli indici di soddisfazione complessiva rimangono per L-15/PA anche quest'anno superiori a 8,5. Anche la partecipazione è soddisfacente. Solo per due insegnamenti si riscontrano alcune difficoltà: gli studenti lamentano una non proporzionalità fra carico didattico e CFU in *Diritto Privato* e *Politica Economica*.

Si rilevano le stesse criticità dell'anno scorso in termini di bassi CFU conseguiti e numero di laureati. Le azioni sono state avviate dal 2019 ma i vantaggi si vedranno a partire dal 2022 (con la correzione dell'offerta formativa). Sono stati fatti anche nuovi accordi Erasmus per l'internazionalizzazione. Si registra scarsa partecipazione dei docenti al questionario sulla qualità (sono 10, circa il 50%).



**L-15/TP.** Su tutti gli insegnamenti risultano soltanto 19 schede RIDO e in molte materie non si raggiunge il quorum minimo (che è di 10). Il prof. Picone dice che il dato migliore che possiamo utilizzare è quello dei laureati (AlmaLaurea). Il prof. Ingrassia dice che è necessario indicare queste problematiche nella relazione. Gli indicatori SMA sul CdS di Trapani sono comunque molto elevati. Nessuna criticità emerge eccetto la scarsa partecipazione dei docenti ai questionari sulla qualità.

**L-18/PA e AG. Prof. Ingrassia.** Nel corso L-18 di Palermo c'è una % di studenti che rifarebbe lo stesso corso di laurea ma in un altro ateneo. Sono state fatte una serie di attività volte ad avere un collegamento più diretto col mondo del lavoro al fine di risolvere questa criticità. La causa è stata indicata dalla Commissione AQ del CdS nella gestione amministrativa del corso. È certo che con alti numeri di iscritti problemi di questo tipo tendono ad aumentare. Vi sono le criticità relative alle postazioni informatiche e agli spazi. Gli indicatori delle lauree e dei CFU conseguiti nel corso legale sono insoddisfacenti per cui bisogna continuare le azioni già intraprese. Non ci sono più invece le criticità su alcuni insegnamenti degli anni precedenti.

**AG.** Nel corso L-18 di Agrigento i dati RIDO non presentano particolari problematiche. Non si è ancora concluso il primo ciclo didattico. Si registra un numero limitato di iscrizioni: 51 iscritti al primo anno (2019) e 31 al secondo anno. Si potrebbe ridurre il numero di posti programmati (150) oppure mettere in discussione se continuare o meno con l'erogazione del corso.

**L-33. Prof. Massimo Picone.** Il professore osserva che alcuni obiettivi non sono stati raggiunti e che altri sono problematici: il tasso di soddisfazione è buono, ma un 1/3 degli studenti si riscriverebbe allo stesso corso in un altro Ateneo. Insufficienza in *Diritto Privato* sul carico didattico in relazione ai CFU. La CPDS è intervenuta con richieste di adeguamento dei CFU che è stato effettuato. Si segnalano anche *Microeconomia*, per le conoscenze di base e due item negativi in *Storia Economica*. Preoccupante che per l'82% degli studenti la qualità delle postazioni informatiche non sia adeguato.

La studentessa Spera ha analizzato le schede di trasparenza e mancano alcune informazioni e alcune materie (per il nuovo curriculum si devono ancora inserire). L'organizzazione degli esami è percepita come un problema (pubblicazione della prenotazione per gli esami). L'azione correttiva suggerita dal Coordinatore del CdS è una commissione fatta da due docenti per un nuovo questionario in parallelo.

**L-37. Prof. Valerio Lacagnina.** Il professore illustra le principali criticità del corso che sono sostanzialmente riconducibili alla scarsa partecipazione degli studenti alla rilevazione dei questionari RIDO. Il professore oltre a illustrare le proposte volte a superare tali criticità, tra le quali, un maggiore sensibilizzazione degli studenti sulla importanza della rilevazione RIDO, espone sinteticamente i dati che emergono dalle principali fonti utilizzate (SMA, AlmaLaurea, ecc.).

**LM-82. Prof.ssa Mariangela Sciandra.** La professoressa rileva che secondo i dati di AlmaLaurea: il carico didattico non è adeguato con percentuali elevate, il 14% non è soddisfatto del corso di laurea, vi è poca adeguatezza e chiarezza del materiale didattico di *Biostatistics*. Per la SUA la % di laureati è positiva e aumentata e nessuno studente cambia CdS tra il primo e il secondo anno. Gli studenti sono molto contenti della pubblicità del corso fatta dall'Agenzia di comunicazione utilizzata anche per la triennale.

Alle ore 17.45 il prof. Picone lascia la Commissione.

**LM-56. Prof. Davide Piacentino.** Il professore dice che le cose vanno complessivamente abbastanza bene. Il punteggio è alto (8,3 la soddisfazione complessiva). E item più bassi di 7,8 non ce ne sono. Il problema solito è quello delle conoscenze preliminari che dipende probabilmente dall'eterogeneità degli studenti che frequentano il CdS. Servirebbero dei corsi di inserimento per gli studenti con background diversi. Riguardo i singoli insegnamenti il prof. Piacentino non indica la materia ma l'area e il punteggio. Questo lo fa per motivi di privacy perché va controllato se i vari docenti in questione abbiano accettato o meno la pubblicazione della scheda RIDO.

**LM-77. Per il prof. Cammalleri, assente giustificato, parla il prof. Ingrassia.** Si rileva una insufficienza degli indicatori relativi a: le postazioni informatiche, coloro che si riscriverebbe allo stesso corso ma in altro ateneo, il tasso di abbandono. Il corso è stato oggetto di controllo dalla commissione PQA e sono stati valutati positivamente gli item e la gestione del corso. La terza criticità riguarda l'autovalutazione dei docenti per il basso coordinamento dei programmi.

**LM-49. Prof. Giovanni Ruggieri.** Alcune criticità rimangono ma quella relativa al fattore internazionalizzazione è diventata altissima in quanto accedono al corso studenti di molti paesi esteri che hanno una formazione di base poco omogenea e idonea ad affrontare una laurea magistrale in Economia e management turistico. Il professore prosegue il suo intervento illustrando i principali dati emersi dall'analisi della sotto-commissione, i quali sono comunque nel complesso molto positivi.

3) Approvazione della Relazione annuale 2021.

Il coordinatore a questo punto sottopone all'approvazione le relazioni presentate dalla sotto-commissioni dei singoli CdS. La Commissione approva all'unanimità.

4) Varie ed eventuali: NESSUNA



5) Integrazione nominativo membro Commissione-Filtro (punto aggiuntivo).

Il Coordinatore chiede alla parte studentesca di avanzare proposte di candidature per la sostituzione della studentessa Agnese Davì, recentemente laureata. Si propongono le due studentesse Francesca Spera e Maria Luisa Margiotta. Dopo un'ampia discussione, il Coordinatore mette ai voti le candidature e la Commissione elegge all'unanimità la studentessa FRANCESCA SPERA.

Alle ore 18.30 il Coordinatore chiude la seduta. Il verbale è letto, approvato e sottoscritto in seduta stante.

**Il Segretario**

Prof. Valerio Lacagnina

**Il Coordinatore**

Prof. Raimondo Ingrassia