

In data 24 gennaio 2025 il Consiglio di Coordinamento si è riunito per commentare la Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Corso di Studi interclasse in Lingue e Letterature – Interculturalità e Didattica (LM-37/LM-39). Dall'analisi dei dati esaminati è emerso che con riferimento al quadro A “Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti”, la CPDS propone una revisione delle tempistiche di somministrazione dei questionari per favorire una maggiore partecipazione da parte degli studenti. Nella nuova guida alla compilazione del questionario, a questa problematica viene data una risposta attraverso l'istituzione delle “RIDO week”, a dicembre per i corsi del primo semestre e a maggio per i corsi del secondo semestre.

A tal proposito si segnala che nella settimana che va dal 12 al 16 maggio 2025 si è svolta la prima edizione della RIDO Week, iniziativa informativa e formativa rivolta a tutte le studentesse e gli studenti con l'obiettivo di promuovere la partecipazione consapevole e attiva alla compilazione del questionario di opinione sulla didattica. La Coordinatrice del CdS, in collaborazione con la CPDS, la Commissione AQ e i docenti del corso, ha selezionato un insegnamento per ciascun anno di corso, individuando quello con il più alto numero di studenti frequentanti e, durante queste lezioni, ha illustrato le finalità della valutazione della didattica, l'importanza della partecipazione attiva degli studenti e delle studentesse al miglioramento della qualità, i risultati emersi dalla precedente rilevazione con riferimento ai dati complessivi del Corso di Studio. Inoltre, nella medesima settimana, ogni docente ha riservato i primi minuti delle lezioni di ogni insegnamento alla compilazione in aula del questionario di valutazione della didattica relativo all'insegnamento stesso.

In merito al quadro B “Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato”, i questionari RIDO compilati da studenti e studentesse frequentanti oltre il 50% delle lezioni (scheda 1) rivelano una percezione generalmente positiva, con un punteggio medio di 8.0 per l'interclasse. Per i corsi che offrono attività integrative come tutorati e lettorati, l'indice medio è di 8.2. Anche nel caso del quesito relativo al gradimento generale dei corsi (D.12), la valutazione per l'interclasse è superiore alla sufficienza, con un punteggio di 7.6. Per quanto riguarda le strutture, dai dati forniti da AlmaLaurea emerge un indice di soddisfazione complessivamente positivo. Le variabili relative a una valutazione positiva sulle aule raggiungono il 91,3%, in aumento rispetto all'87,7% dell'anno precedente. Per quanto riguarda le postazioni informatiche, il 32% degli studenti dichiara di averle utilizzate, e il 37,5% le considera presenti in numero adeguato. Relativamente alle attrezzature per le altre attività didattiche, infine, l'80% esprime un giudizio positivo.

Con riferimento al quadro C “Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi”, la CPDS ritiene che il processo di compilazione e aggiornamento della SUA-CdS non richieda una revisione complessiva. Tuttavia, sono state rilevate alcune criticità nelle schede di trasparenza. Si raccomanda di proseguire il lavoro di dettaglio sulle percentuali con cui le valutazioni delle singole prove d'esame contribuiscono alla determinazione della valutazione finale. Inoltre, si suggerisce di prestare

maggior attenzione alla componente studentesca non frequentante, evitando espressioni come “verrà valutata positivamente la partecipazione attiva” in assenza di indicazioni specifiche relative alle modalità di esame riservate a tale categoria. Formulazioni di questo tipo potrebbero, infatti, generare la percezione, tra gli studenti non frequentanti, di un potenziale svantaggio ai fini della valutazione.

Con riferimento al quadro D “Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico”, la CPDS non avanza proposte rispetto all’operato della commissione AQ. L’ottimale funzionamento del percorso di Assicurazione della Qualità (AQ) è assicurato dall’analisi dei dati raccolti nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), dalla documentazione riportata nei verbali del Consiglio del Corso di Studio (CCdS) e dal continuo dialogo con la Coordinatrice dell’interclasse e i consiglieri. Tale processo è ulteriormente supportato dalla collaborazione sinergica tra la CPDS e il CCdSS.

Infine, in merito alla disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS, la CPDS segnala che le parti pubbliche della SUA-CdS sono consultabili all’interno della pagina della Commissione AQ del CdS. Tutti i link presenti nel sito del CdS, inclusi quelli relativi alla Commissione AQ e alla CPDS, risultano attivi e correttamente aggiornati.

Il presente documento è stato redatto dalla Coordinatrice e dalla Commissione AQ-CdS, presentato, discusso e approvato in sede di CCDS in data 19 maggio 2025.