



**Verbale della riunione della Commissione Paritetica Docenti Studenti
del Dipartimento di Scienze Umanistiche
19 novembre 2025**

Il giorno 19 novembre 2025 alle ore 12:00 si riunisce in presenza presso l'Aula D dell'Edificio 12 e, contemporaneamente, in modalità telematica mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams, la Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Scienze Umanistiche per discutere e deliberare sui seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni del coordinatore;
2. Comunicazioni dei componenti;
3. Trattamento segnalazioni anonime;
4. Avanzamento lavori relazione annuale;
5. Varie ed eventuali.

Sono presenti i Proff. Caldarone (dalle ore 13:00), Di Figlia, Garofalo (*online*), Quartararo (*online*), Saitta (*online*), Sclafani (*online*) e Tufano.

Sono presenti i rappresentanti degli studenti Consiglio (fino alle 13:50), La Pilusa (*online*), Palermo (*online*), Perricone e Santangelo.

Sono assenti giustificati i Proff. Cataldi, Coco, Jossa, Madonia e Mantoan e i rappresentanti degli studenti Battaglia, Di Bella e Gravotta.

Presiede la seduta il Coordinatore, Prof. Di Figlia; svolge la funzione di segretario verbalizzante il Prof. Tufano. Il Prof. Di Figlia, visto che la riunione è stata regolarmente convocata e che – per il numero di intervenuti – è in grado di deliberare validamente, dichiara aperta la seduta.

1. Comunicazioni del Coordinatore.

Il Coordinatore segnala come quest'anno, insieme ai risultati dei RIDO, il PQA abbia fornito anche i Suggerimenti; poiché le Linee guida non fanno riferimento a questa fonte, la sua utilizzazione è lasciata alla discrezione di ciascuna CPDS.

Il Coordinatore comunica che il PQA ha richiesto la relazione annuale per il nuovo corso di Agrigento, anche se è di nuova attivazione, nonché un quadro generale della situazione della sede di Agrigento da inserire nella parte introduttiva. La Prof. Sclafani si dice disponibile a fornire informazioni insieme al Prof. Cataldi; il Coordinatore propone di organizzare un incontro *online* con gli studenti di Agrigento al fine di raccogliere la loro opinione.

Il Coordinatore comunica che il PQA ha messo a disposizione della CPDS il Cruscotto di ateneo (non indicato come fonte nelle Linee guida), al quale egli soltanto ha accesso; annuncia che pertanto intende condividere con tutti i componenti della CPDS il relativo tutorial e si dice disponibile a estrarre e condividere i dati che ciascuna CPDS eventualmente gli richiederà.

2. Comunicazioni dei componenti.

I componenti non hanno comunicazioni.



3. Trattamento segnalazioni anonime.

In riferimento alla segnalazione anonima contenente riferimenti al suicidio presentata e discussa nella precedente seduta della CPDS, il Coordinatore dichiara di essere in attesa di riscontri dalla Coordinatrice del CdS interessato.

4. Avanzamento lavori relazione annuale

Prima di procedere all'esame dei quadri A e B della relazione annuale, ha luogo una riflessione collettiva sui RIDO.

Il Prof. Tufano segnala come, nell'app MyUniPa, prevalentemente utilizzata dagli studenti, i questionari RIDO siano accessibili soltanto attraverso la procedura di prenotazione dell'esame, e nota come questo sia in contrasto con il ripetuto invito alla loro compilazione autonoma durante la fase finale delle lezioni.

La Prof. Sclafani richiama l'attenzione sull'item 13, relativo alla didattica innovativa, sottolineando come esso spinga surrettiziamente ad adottare nuove tecniche didattiche attribuendo un valore a tale scelta. La Prof. Quartararo nota con preoccupazione una tendenza generale a rendere obbligatoria la didattica innovativa e sottolinea come l'introduzione dell'item 13 vada esattamente in questa direzione. La Prof. Caldarone dichiara la propria preferenza per la didattica classica e valuta negativamente la forzatura in corso; segnala inoltre che più volte le è accaduto di registrare una palese incongruenza tra le legittime rimostreanze espresse dagli studenti tramite i loro rappresentanti e i dati forniti dai RIDO, quasi sempre livellati, almeno nel suo CdS, su valori alti; evidenzia pure come, soprattutto per le magistrali con un ridotto numero di iscritti, la soglia di cinque questionari per considerare valida la valutazione sia del tutto incongrua; per tutti questi motivi, dichiara infine di aver maturato un notevole scetticismo circa l'utilità dei RIDO così come sono attualmente strutturati. Il Prof. Garofalo si dice completamente d'accordo ed evidenzia varie incoerenze di natura strettamente statistica. Il Coordinatore riconosce che i RIDO presentano numerosi difetti, ma riferisce che nella sua esperienza essi si sono rivelati spesso utili e hanno permesso di rilevare o confermare problemi concreti.

Il Prof. Saitta illustra i quadri A e B della propria relazione annuale, chiedendo e ottenendo i commenti dei partecipanti.

5. Varie ed eventuali.

Non ci sono altri argomenti da discutere.

Alle ore 14:00 il Coordinatore dichiara chiusa la seduta.

*F.to Il segretario verbalizzante
Prof. Lucio Tufano*

*F.to Il coordinatore
Prof. Matteo Di Figlia*