

MODIFICA OFFERTA DIDATTICA PROGRAMMATA ANNO 2022/2023											
	<b>Cds</b>	<b>DENOMINAZIONE INSEGNAMENTO</b>	<b>CANALE (es: AL)</b>	<b>ANNO DI EROGAZIONE</b>	<b>EVENTUALE "GRUPPO" (es: Opzionali II)</b>	<b>NUOVA ATTIVAZIONE (segnare con una spunta)</b>	<b>DISATTIVAZIONE (segnare con una spunta)</b>	<b>CAMBIO SEMESTRE DI EROGAZIONE (dal...al...)</b>	<b>CAMBIO DI ATTRIBUZIONE: NUOVO DOCENTE</b>	<b>CAMBIO DI POSIZIONE DOCENTE INCARICATO /ES: da RU a PA</b>	<b>SSD da inserire o coreggere</b>
1	LM-51 CLINICA	18096 PSICOPATOLOGIA E PSICODIAGNOSTICA		1				DAL 2 AL 1			
2	LM-51 CLINICA	19278 - PSICOLOGIA DELLE ORGANIZZAZIONI E DELLE ISTITUZIONI SEMESTRE		1				DAL 1 AL 2			

MODIFICA OFFERTA DIDATTICA EROGATA ANNO 2022/2023

	<b>CdS</b>	<b>DENOMINAZIONE INSEGNAMENTO</b>	<b>CANALE (es: AL)</b>	<b>EVENTUALE "GRUPPO" (es: Opzionali II)</b>	<b>ANNO (ES: I o II o...)</b>	<b><u>DISATTIVAZIONE</u> (segnare con una spunta)</b>	<b>CAMBIO SEMESTRE DI EROGAZIONE (dal...al...)</b>	<b>CAMBIO DI ATTRIBUZIONE: NUOVO DOCENTE</b>	<b>CAMBIO DI POSIZIONE DOCENTE INCARICATO /ES: da RU a PA</b>	<b>SSD da inserire o coreggere</b>
1	LM-51 CLINICA	18096 PSICOPATOLOGIA E PSICODIAGNOSTICA			1			DAL 2 AL 1		
2	LM-51 CLINICA	19278 - PSICOLOGIA DELLE ORGANIZZAZIONI E DELLE ISTITUZIONI SEMESTRE			1			DAL 1 AL 2		
3	L-24	15135 - FONDAMENTI DI PSICOPATOLOGIA			3			DAL 1 AL 2		

....

Collegio docenti e rappresentanti degli studenti del Corso di studi  
L24 \_ Scienze e Tecniche Psicologiche

Il giorno 10 maggio 2022 alle ore 16,00 si riunisce in modalità a distanza il collegio docenti del corso di studi L24, per discutere di: 1. Relazione 2021 Commissione Paritetica Docenti Studenti; 2. Opinione degli Studenti: Analisi dei dati RIDO; 3. Prossime iniziative CdS; 4. Prime riflessioni sui decreti attuativi delle Lauree abilitanti; 5. Varie ed eventuali

Sono presenti i proff: Giannone, Mendola, Parroco, Scaffidi Abbate, Manna, Piazza, Miano, Salerno A., Salerno L., Caci, Ingoglia, Inguglia, Mangano, Vitale, Monzani, Rancadore, Falgares; gli studenti Cianciolo, Fiumefreddo, Rizzo e Giorlando.

Apri i lavori la prof.ssa Parroco che, dopo avere dato il benvenuto ad alcuni nuovi colleghi e agli studenti rappresentanti illustra le finalità della riunione, inquadrandola come un momento di discussione e riflessione su aspetti specifici del cdl L24, che all'interno del consiglio di Interclasse trovano poi il luogo deputato per assumere le decisioni in forma collegiale. Ribadisce l'importanza dei punti da discutere, legati principalmente al processo di assicurazione della qualità del corso di studi e alla condivisione degli esiti del processo AQ. La Prof. Giannone interviene per condividere e rafforzare le motivazioni esposte.

La Prof.ssa Mendola, componente della commissione AQ del cds, relaziona su alcuni contenuti delle riunioni della commissione AQ che ha esaminato i seguenti documenti: relazione CPDS, relazione del presidio di qualità di Ateneo a seguito della visita e della valutazione del cds, Schede Rido.

In particolare, illustra le criticità e le possibili soluzioni da approntare relativamente a: comunicazione, internazionalizzazione, e schede di trasparenza.

Intervengono alla discussione i proff: Giannone, Parroco, Manna, Epifanio, Falgares, Scaffidi Abbate, Ingoglia, Inguglia, Miano.

Molte azioni correttive sono già state intraprese. Tra queste in particolare quelle riguardanti la comunicazione attraverso il sito del cds, che adesso risulta quasi del tutto popolato. Il tema dell'aggiornamento delle notizie, anche in relazione alla disponibilità del personale di dipartimento addetto alla funzione tecnica specifica, rimane sempre una questione problematica, da sollevare al Dipartimento. Anche per l' Erasmus si è già proceduto con numerose azioni, che hanno visto il numero di accordi passare da 4 a 12, e essere attiva una stanza teams dedicata agli scambi ingoing ed outgoing. Altre azioni correttive da implementare saranno prese in carico ed eventualmente deliberate nell'ambito del consiglio di interclasse.

La Prof.ssa Epifanio, in qualità di componente della commissione AQ, illustra i punti relativi alla costituzione di un comitato di indirizzo e al profilo del laureato triennale, anche in vista dei decreti delle lauree abilitanti e di quanto emerso dai dati RIDO.

Si apre una discussione che vede la partecipazione di numerosi docenti. L'idea di costituire il comitato di indirizzo rappresenta una opportunità, verso una modifica del percorso formativo che tenga conto del profilo atteso del laureato triennale in Scienze e Tecniche Psicologiche. La Prof. Parroco suggerisce di iniziare a proporre, già con la stesura delle schede di trasparenza relative al piano di studi 22-23, cambiamenti auspicati nella direzione dei decreti, impiegando parte delle ore assegnate a ciascun corso per lo svolgimento di attività laboratoriali-pratiche.

Per quanto riguarda l'opinione degli studenti, non risultano in media particolari criticità per il CDS, tutti gli indicatori raggiungono o superano la sufficienza. Si invitano i docenti a visionare con attenzione la relazione della CDPS per prendere visione di criticità specifiche a qualche insegnamento che sono state segnalate dalla commissione paritetica.

Intervengono anche le Prof.sse Caci e Ingoglia, rispettivamente referenti per il dipartimento e per il cds della rilevazione TECO per ricordare ai colleghi della giornata dipartimentale TECO prevista

per il 30 maggio, invitano a partecipare sia gli studenti che i docenti.

Chiude la riunione la Prof.ssa Parroco sintetizzando quanto emerso, invitando i colleghi in relazione alle prossime scadenze (schede di trasparenza, azioni correttive da implementare, partecipazione alle giornate di condivisione dei risultati TECO e RIDO) ) a tener conto della documentazione fornita (Relazione CPDS, Relazione del presidio di qualità) in modo da essere tutti parte attiva nel processo di qualità del cds.

La riunione si chiude alle ore 18.

Anna Maria Parroco

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. M. Parroco', written in a cursive style.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Corso di Laurea Magistrale in Psicologia del ciclo di vita Classe LM-51

## **Verbale Collegio dei Docenti della LM-51 in Psicologia del Ciclo di Vita 19 Aprile 2022**

Il giorno 19 del mese di aprile 2022 alle ore 16:00 si riunisce in modalità telematica il collegio dei docenti del Corso di Laurea Magistrale in Psicologia del ciclo di vita (Classe LM-51).

Sono presenti i proff. Cristiano Inguglia (in qualità di delegato al coordinamento), Marianna Alesi, Antonella D'Amico, Sonia Ingoglia, Giovanna Manna, Paola Miano, Lucia Parisi, Concetta Polizzi, Antida Piazza, Alessandra Salerno e le studentesse Giulia Sausa e Rosa Maria Rita Scalici, rispettivamente rappresentanti degli studenti in Commissione AQ e in CPDS; sono assenti giustificati i proff. Barbara Caci; sono assenti Francesca Giannone, Alida Lo Coco, Patrizia Turriziani.

Vengono discussi i seguenti punti all'ordine del giorno:

- commenti alla Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione - anno 2021;
- monitoraggio delle azioni migliorative identificate nella relazione del riesame ciclico e nei commenti alla scheda di monitoraggio annuale (SMA) redatte dal gruppo di riesame del CdS in oggetto.
- commenti al rapporto di analisi del PQA sulle relazioni annuali delle CPDS anno 2021.

Viene presa visione della relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione - anno 2021. Dalla relazione si evince che l'unica criticità riscontrata è relativa all'inadeguatezza delle informazioni presenti nella sezione Tirocini del sito del CdS relative allo svolgimento delle attività di tirocinio.

Prende la parola il prof. Cristiano Inguglia e riferisce che insieme alla prof. Isabella Giammusso, docente individuato per il monitoraggio delle pagine web dei corsi magistrali in Psicologia, si è proceduto ad uniformare le pagine web delle LM-51 ed a popolarle dei contenuti necessari per orientare gli studenti. Viene chiesto il parere alle rappresentanti degli studenti che riferiscono che le informazioni presenti sono chiare ed esaurienti e nessun collega ha riferito loro problemi nel reperire quanto necessario nell'ultimo anno accademico.

Si sottolinea altresì che nella relazione viene evidenziata come buona pratica l'attività di sensibilizzazione e di promozione di incontri docenti/studenti sull'importanza dell'analisi dei questionari RIDO e sulle potenzialità della rilevazione rispetto ad azioni di miglioramento dell'offerta formativa. Tale attività è sintonia con alcune delle proposte indicate nel rapporto di analisi del PQA sulle relazioni annuali delle CPDS anno 2021.

Passando al secondo punto dell'ODG, il Collegio prende visione della relazione del riesame ciclico e dei commenti alla SMA, ponendo l'attenzione sugli interventi correttivi già attuati e quelli ancora da attuare. La discussione viene guidata dal Prof. Inguglia, in collaborazione con gli altri colleghi e studenti della Commissione AQ della LM che, in maniera preliminare, avevano già lavorato sul documento.

Gli interventi correttivi già attuati sono elencati di seguito:

- 1. Realizzazione di seminari e incontri focalizzati sugli sbocchi professionali dei laureati**



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Corso di Laurea Magistrale in Psicologia del ciclo di vita Classe LM-51

**magistrali in Psicologia del Ciclo di Vita;** i seminari hanno avuto lo scopo di definire i profili professionali dei laureati del CdS, di incrementare le attività di job placement e il rapporto con le parti sociali; inoltre sono stati organizzati incontri con stakeholders che hanno rapporti di collaborazione con i docenti del CdS, attraverso progetti di terza missione o specifiche direzioni di ricerca. Più specificamente sono stati svolti seminari sui seguenti argomenti:

- il sostegno alle famiglie in ambito ospedaliero (dott.ssa Giusi Purrazzella – organizzato dalla prof.ssa Alessandra Salerno);
  - il ruolo dello psicologo giuridico nei casi di abuso e maltrattamento (dott.ssa Antonella Luppino – organizzato dalla prof.ssa Alessandra Salerno);
  - il lavoro clinico con le famiglie con Hikikomori (dott.ri Francesco Golia e Federica Lisciandrelli – organizzato dalla prof.ssa Alessandra Salerno);
  - l'importanza della progettazione psicosociale (dott.ssa Annaclaire Turco - organizzato dalla prof.ssa Alida Lo Coco);
  - come si realizza un progetto di orientamento (dott.ssa Annaclaire Turco - organizzato dalla prof.ssa Alida Lo Coco);
  - il piano nazionale ripresa resilienza: il colloquio di orientamento ed il Bilancio delle competenze (dott.ssa Daniela Di Bernardo - organizzato dalla prof.ssa Alida Lo Coco);
  - i test di orientamento (dott.ssa Daniela Di Bernardo - organizzato dalla prof.ssa Alida Lo Coco);
  - la progettazione degli interventi di orientamento attivo nella transizione scuola-università, secondo la nuova prospettiva europea (dott.ssa Ernesta Scalia - organizzato dalla prof.ssa Alida Lo Coco);
  - i servizi e le attività del Centro Orientamento e Tutorato dell'Università degli Studi di Palermo: le strategie messe in atto di fronte alla situazione di emergenza sanitaria e le prospettive future per lo sviluppo dell'orientamento digitale (dott.ssa Ernesta Scalia - organizzato dalla prof.ssa Alida Lo Coco);
  - il counselling psicologico nei servizi di orientamento (dott.sse Livia Marchica e Valeria Rausei - organizzato dalla prof.ssa Alida Lo Coco);
  - il curriculum vitae e la lettera di presentazione nei processi di selezione del personale (dott.ssa Rosita Bono - organizzato dalla prof.ssa Alida Lo Coco);
  - le prove oggettive e il colloquio di lavoro individuale e di gruppo nei processi di selezione del personale (dott. Corrado Tiralongo - organizzato dalla prof.ssa Alida Lo Coco);
  - l'osservazione della danza relazionale nei primi mesi di vita e della competenza materna nelle condizioni di nascita pretermine (dott.ssa Maria Maddalena Di Pasqua - organizzato dalla prof.ssa Concetta Polizzi)
  - la valutazione degli outcome di salute (dott.ssa Laura Montalbano - organizzato dalla prof.ssa Marianna Alesi)
  - la progettazione di interventi nel terzo settore e le possibilità di mobilità studentesca a breve termine (dott.ri Annaclaire Turco, Filippo Corbelli e Eileen Quinn del CESIE di Palermo - organizzato dal prof. Cristiano Inguglia)
2. **presentazione in aula da parte di ciascun docente del CdS della valutazione ricevuta nei questionari RIDO** relativi al proprio corso nell'anno precedente all'inizio delle lezioni con l'obiettivo di sensibilizzare sia gli studenti che i docenti sull'importanza e sulle potenzialità della rilevazione dell'opinione degli studenti rispetto ad azioni di miglioramento dell'offerta formativa. L'azione è stata posta in essere dai docenti come prassi usuale.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Corso di Laurea Magistrale in Psicologia del ciclo di vita Classe LM-51

3. **organizzazione di seminari con l'Incubatore di imprese ARCA** che sostiene l'imprenditorialità e l'innovazione tecnologica e sociale. Sono stati avviati dei contatti con il prof. Massimiliano Oliveri in qualità di delegato del rettore per ARCA, al fine di progettare incontri seminariali sull'argomento rivolti agli studenti magistrali.
4. **utilizzare il Laboratorio di Osservazione del Comportamento del Dipartimento SPPEFF come contesto privilegiato per favorire la conoscenza su come e dove può operare uno psicologo del ciclo di vita;** predisposizione di presenze calendarizzate durante attività laboratoriali, di studio, di supervisione e di formazione messe in campo da docenti della Laurea Magistrale che utilizzano il suddetto laboratorio (dal secondo semestre dell'a.a. 2021/22). Nello specifico sono state progettate attività di ricerca che hanno visto variamente coinvolti gli studenti del CdS. Nello specifico, gli studi: Benessere psicologico negli adolescenti e negli adulti durante la pandemia da Covid 19 (prof.ssa Concetta Polizzi); Competenze democratiche e interculturali nel contesto delle scuole primarie e secondarie (prof.ssa Sonia Ingoglia); I CARE: Impegno Civico, Atteggiamenti e fattori individuali e sociali di Reazione durante e dopo l' Emergenza da Covid-19 (proff. Sonia Ingoglia e Cristiano Inguglia). Nell'ambito del progetto sulle competenze democratiche e interculturali alcuni studenti del CdS hanno avuto l' opportunità di prendere parte a un focus group in qualità di partecipanti e a 5 focus group condotti in una scuola superiore di Palermo in qualità di osservatori. Nell'ambito del progetto I CARE sono stati anche condotti dei focus group con studenti del CdS e della L-24 circa l'impatto della pandemia e del lockdown sugli studenti universitari; i dati così raccolti sono stati pubblicati in collaborazione con alcuni studenti del CdS nel seguente articolo: Milia, A. M. R., Diliberto, S., Di Piazza, A., & Ingoglia, S. (2021). Psychological Impact of COVID-19 Pandemic on Italian University Students: A Qualitative Study using Focus Group. *Journal of Clinical & Developmental Psychology*, 3(2). Sono stati pure realizzati 2 dibattiti di ricerca in modalità mista con esperti su temi di interesse per il CdS.
5. **incremento della presenza dei testimonial durante la Welcome Day annuale per le Lauree Magistrali;** viene stabilito che durante la giornata del 3 maggio 2022 saranno presenti uno studente del CdS (dott. Anna Maria Rita Scalici) e un dottorando laureato in Psicologia del ciclo di vita (dott. Giulia Giordano), già impegnato nel mondo del lavoro, in qualità di testimonial;
6. **incremento del numero di segnalazioni e proposte che gli studenti indirizzano al collegio dei docenti del CdS;** è stata significativamente promossa l'attività dei rappresentanti degli studenti che hanno partecipato molto attivamente a tutte le attività collegiali;
7. **promozione di ulteriori possibilità di mobilità internazionale** fornite dal programma Erasmus+ agli studenti; sono state stipulate due nuove convenzioni con Università estere: Universität Potsdam e Universidad de Granada;
8. **aumentare tra gli studenti al primo anno del CdS la conoscenza dei programmi Erasmus+ e delle collaborazioni scientifiche con altri Atenei,** attraverso il coinvolgimento di testimonial, con incontri tematici e attraverso la proposta di brevi spot video sulle esperienze dei testimonial; si è svolto un incontro con studenti che hanno sperimentato esperienze formative all'estero (6 aprile 2022) e sono stati realizzati dei video da parte degli studenti che hanno fatto esperienze di mobilità;



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Corso di Laurea Magistrale in Psicologia del ciclo di vita Classe LM-51

9. **potenziamento degli incontri tra docenti e amministrativi su buone pratiche e questioni dell'internazionalizzazione;** la prof.ssa Patrizia Proia, delegato per l'Internazionalizzazione del Dipartimento SPPEFF, e la prof.ssa Sonia Ingoglia hanno organizzato diversi incontri con i docenti e aggiornato costantemente i colleghi sulle procedure amministrative; inoltre, è stato creato un teams dedicato all'Erasmus;
10. **organizzazione di incontri tra docenti e rappresentanti degli studenti in CPDS e CAQ** con l'obiettivo di analizzare gli elementi che possono agevolare o meno l'acquisizione di almeno 40 CFU entro il I anno; come già indicato nell'ultimo commento agli indicatori SMA del CdS (ottobre 2021) la difficoltà sembra essere stata superata e i 40 CFU entro il I anno vengono acquisiti dalla maggioranza degli studenti. In particolare, la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU è aumentata notevolmente rispetto all'anno precedente (72% attuali vs. 47% dell'anno precedente), risultando superiore sia alla media per area geografica (60%), sia alla media di Ateneo (58%), che anche alla media nazionale (69,5%). Si propone, tuttavia, di inserire tra i contenuti dei focus group tra docenti e studenti che sono previsti in una delle azioni programmate successivamente, anche una riflessione su questo punto.
11. **realizzazione con gli studenti della magistrale di incontri specifici di conoscenza e di condivisione sugli strumenti per il controllo della qualità (AQ, Paritetica)** durante le lezioni del primo semestre del primo anno.

Gli interventi correttivi ancora da attuare (in base alla precedente programmazione) sono elencati di seguito:

1. **realizzazione video promozionali del CdS** da caricare sul sito web e da far vedere agli studenti dell'ultimo anno della triennale del CdS in specifici spazi e occasioni di confronto da organizzare anche online tra docenti del CdS e studenti. I video saranno diffusi attraverso canali social (facebook, youtube e instagram) in modo da cercare di raggiungere studenti di tutta la Regione e di atenei diversi da quello di Palermo. la struttura prevede un breve video di interviste a laureati (chi sono, cosa fanno, cosa ha dato loro il corso di laurea, un consiglio agli studenti, max 2 minuti); verrà inviata una call per realizzare i video di promozione.
2. **invitare docenti di università straniere già in convenzione con UNIPA a organizzare seminari nell'ambito degli insegnamenti**, invitando studiosi, esperti stranieri, per stimolare l'interesse e la curiosità verso la mobilità negli studenti.
3. **implementare la produzione di prodotti di comunicazione e di disseminazione del CdS in altri Atenei stranieri.**
4. **organizzazione di focus group che coinvolgano docenti e studenti della magistrale e della triennale**, oltre a professionisti per analizzare la qualità dell'offerta formativa, individuare i fattori che favoriscono o ostacolano l'iscrizione al CdS, avviare una riflessione dei piani di studio anche in vista dei potenziali cambiamenti legati alle lauree abilitanti. Il focus group si potrà organizzare negli spazi del laboratorio di osservazione.





# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Corso di Laurea Magistrale in Psicologia del ciclo di vita Classe LM-51

## 5. **organizzare ulteriori giornate di orientamento (oltre al seminario sugli sbocchi occupazionali e al Welcome Day) con gli studenti della triennale sui contenuti della magistrale.**

Infine, si riportano alcuni interventi correttivi individuati nel rapporto di riesame e nella SMA che non sono stati attuati per specifiche ragioni:

1. Avviare collegamenti con gli altri Atenei siciliani in cui non è attiva la Laurea Magistrale in Psicologia del Ciclo di Vita, al fine di promuovere la conoscenza del CdS tra gli studenti della laurea triennale, accogliendo specifici interessi degli studenti che non troverebbero risposta negli atenei di appartenenza. Rispetto a questo intervento si rilevano delle difficoltà nell'attuazione rispetto alla possibilità di pubblicizzare il nostro CdS in altri atenei, soprattutto a partire da quest'anno in cui il Welcome Day di presentazione delle lauree magistrali è tornato ad essere in modalità in presenza e non più a distanza. Tali istanze sono state riferite al Delegato al coordinamento del COT per concertare un piano organico di Ateneo che favorisca il reclutamento di studenti provenienti da altri Atenei.
2. Lavorare sull'offerta formativa in termini di attrattività: cambiare configurazione e denominazione di alcune materie, in continuo dialogo con le esigenze di mercato; implementare il numero di materie a scelta che orientino gli studenti nei diversi possibili contesti in cui può operare (dalla scuola, all'area sanitaria, a quella sociale...), anche ipotizzando seminari/insegnamenti condotti da esperti esterni, in qualità di stakeholders, entro la fine dell'a.a. 2021/22. Al fine di attuare questa azione si attende ancora il decreto sulle lauree abilitanti che fornirà delle linee guida.
3. Incrementare la disponibilità di spazi attrezzati di PC e stampanti per specifiche attività didattiche che prevedono l'uso del linguaggio informatico. Ad oggi non è stato ancora possibile potenziare questo aspetto, nonostante queste esigenze siano state espresse anche da altri colleghi in seno al Consiglio di Coordinamento.

Relativamente al terzo punto dell'OdG, si prende visione delle osservazioni contenute nella relazione del PQA e si discute sulla possibile applicazione di alcuni interventi correttivi e/o migliorativi individuati nella relazione. A questo riguardo viene notato come alcuni interventi proposti siano già messi in atto e implementati dai docenti del CdS, mentre altri vengono individuati come suggerimenti interessanti per la programmazione futura.

Tra gli interventi già messi in atto dai docenti del CdS vengono individuati i seguenti:

- sensibilizzare gli studenti alla compilazione responsabile dei questionari RIDO anche al fine di ridurre l'elevata percentuale di "non rispondo";
- illustrare il questionario agli studenti ai fini di una più corretta interpretazione e compilazione consapevole;
- informare sulle metodologie di acquisizione e di elaborazione dei dati raccolti mediante i questionari RIDO, evidenziando il carattere anonimo;
- strutturare in modo più efficiente il confronto periodico tra CPDS, commissione AQ e CdS per il monitoraggio dell'offerta formativa e per la verifica della qualità della didattica;
- presentare e discutere in Consiglio di CdS i dati della SMA e di AlmaLaurea;



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Corso di Laurea Magistrale in Psicologia del ciclo di vita Classe LM-51

- organizzare incontri, incluse giornate di Ateneo, con gli studenti per illustrare il sistema di assicurazione di qualità e del ruolo delle valutazioni degli studenti; aumentare gli spazi informativi per studenti e docenti sulle politiche adottate dall'Ateneo sulla qualità della didattica;
- rivedere in maniera continua le schede di trasparenza per assicurare la congruenza degli argomenti con le attività didattiche, il coordinamento tra gli insegnamenti e la compilazione uniforme in tutte le sue parti e monitorare la corretta applicazione;
- sensibilizzare i docenti alla compilazione dei questionari per la didattica;
- prevedere strumenti di rilevazione della soddisfazione degli studenti di tipo qualitativo, come discussioni guidate e focus group;
- promuovere l'internazionalizzazione attraverso la pubblicizzazione agli studenti dei programmi di mobilità;
- promuovere percorsi formativi per i docenti sugli aspetti legati al DSA e le abilità diverse nell'ambito del miglioramento e l'innovazione della didattica.

Tra i potenziali eventi migliorativi evidenziati dalla relazione del PQA che potrebbero essere implementati anche nella LM in Psicologia del Ciclo di Vita, vengono individuati i seguenti:

- pubblicizzare sulla pagina web del CdS l'avvenuta pubblicazione dei risultati dell'opinione degli studenti;
- realizzare una più stretta interazione con il mondo del lavoro (aziende, Parti Sociali, ordini professionali) anche ai fini di un aggiornamento frequente dei contenuti degli insegnamenti;
- potenziare il servizio di placement attraverso varie attività dedicate agli sbocchi occupazionali prevedendo almeno due incontri annuali .

Il collegio dei docenti del CdS concorda all'unanimità su quanto emerso dalla discussione e sulla necessità di procedere all'attuazione degli interventi correttivi ancora attuare.

La riunione si conclude alle ore 18:30.

Il segretario verbalizzante  
Paola Miano



Università degli Studi di Palermo  
Dipartimento Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione  
CORSO DI LAUREA LM-51 PSICOLOGIA CLINICA

## **Verbale Collegio dei docenti del 11/05/2022**

In data 11 Maggio 2022 alle ore 9.00 si è tenuto il Collegio dei docenti della LM-51 Psicologia Clinica in modalità telematica (stanza Teams LM Psicologia Clinica codice: on6djwg) con il seguente Odg:

1. Relazione 2021 Commissione Paritetica Docenti Studenti (vedi allegato);
2. Opinione degli Studenti: Analisi dettagliata dei dati RIDO per singoli insegnamenti;
3. Prossime iniziative CdS;
4. Prime riflessioni sui decreti attuativi delle Lauree abilitanti;
5. Varie ed eventuali

Presenti: Cecilia Giordano, Di Blasi Maria, Francesca Giannone, Maria Rita Infurna, Daniela Smirni, Vincenza Tarantino, Alessandra Salerno, Laura Salerno, Patrizia Turriziani, Maria Stella Epifanio, Noemi Cottone (rappresentante studenti),

Assenti giustificati: Gianluca Lo Coco, Massimiliano Oliveri, Salvatore Gullo, Laura Clemente (rappresentante degli studenti).

Relazione 2021 Commissione Paritetica Docenti Studenti (vedi allegato);

1. Riguardo al primo punto all'Odg, la prof.ssa Di Blasi, componente docente della CPDS del CdS, illustrata i principali aspetti di ciascun quadro della relazione.

Quadro A: in linea generale, il grado di partecipazione degli studenti alla rilevazione opinioni degli studenti, il grado di elaborazione e analisi dei dati, la tempistica e la pubblicizzazione dei risultati risultano adeguati. Criticità: nel 2021 non è stata effettuata la presentazione agli studenti della RIDO. Nel 2022 è stata invece effettuata, ma si sottolinea che questo non è sufficiente perché molti studenti continuano a non essere informati. Possibili azioni correttive: maggiore sensibilizzazione tramite canali social e, seguendo la sollecitazione del PQA e del NdV, istituzione di una "giornata sulla qualità del corso" che coinvolga docenti e studenti.

Quadro B: si analizzano le opinioni dei docenti e i dati Almalaurea laureandi. Buoni i punteggi del cds su aule e laboratori, si confermano i dati degli anni precedenti.

Quadro C: l'analisi delle schede di trasparenza appare molto positiva, solo un insegnamento necessita di alcune modifiche. La modifica andrà segnalata al docente in fase di revisione delle schede di trasparenza da parte dell'AQ del CdS.

Quadro D: attraverso questo quadro la CPDS valuta come la commissione AQ abbia analizzato e interpretato gli indicatori e se abbia proposto delle adeguate azioni correttive. La SMA sembra ben costruita, si evidenzia un incremento dei laureati entro la normale durata del corso. Gli indicatori più critici riguardano il primo anno. Il passaggio dal primo al secondo anno sembra difficoltoso riguardo all'indicatore "percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno".

Si segnala come buona pratica una maggiore integrazione tra CPDS e AQ nella gestione del processo di assicurazione della qualità della didattica del CdS.

Quadro E: riguarda la correttezza e completezza delle informazioni pubblicate sul sito del CdS. Non sembrano esserci particolari criticità tranne delle correzioni suggerite riguardo la sezione tirocini.

I docenti presenti hanno avviato un confronto sull'importanza degli aspetti evidenziati dalla CPDS e sul processo di assicurazione della qualità del CdS. Hanno preso atto delle criticità evidenziate e avviato una discussione sull'indicatore riguardante i 40 cfu che gli studenti devono aver acquisito nel passaggio tra il primo e il secondo anno. Si è dibattuto sulle possibili azioni correttive da apportare all'offerta didattica programmata per equilibrare meglio i cfu tra il primo e il secondo anno. Negli anni precedenti è stato alleggerito il carico didattico del secondo semestre del secondo anno come indicato nelle "Linee guida per la progettazione e l'attivazione dei Corsi di Studio" probabilmente con delle ricadute sull'indicatore in questione. Il collegio si è confrontato su possibili azioni correttive da pianificare per alleggerire il carico didattico agli studenti e migliorare l'indicatore. Tuttavia, considerate le importanti modifiche che si dovranno apportare all'offerta formativa 2023/24 per il passaggio delle LM-51 a lauree abilitanti, il collegio concorda sull'opportunità di non modificare l'offerta prima della pubblicazione dei decreti attuativi della legge 163 del 2021. Il collegio, inoltre, sottolinea l'importanza di ripensare le criticità alla luce del percorso complessivo (triennale e magistrale) che dovrà essere ristrutturato in vista delle lauree abilitanti.

2. Riguardo all'Opinione degli Studenti: si procede all'analisi dettagliata dei dati RIDO per singoli insegnamenti; la componente studentesca della CPDS era stata incaricata della presentazione dei dati. Considerata la sua assenza giustificata, la prof.ssa Di Blasi evidenzia i principali risultati sottolineando che, sebbene i livelli di soddisfazione riguardo ai dati aggregati siano molto soddisfacenti e che in diversi casi i punteggi siano aumentati rispetto agli anni precedenti, alcuni insegnamenti, su alcuni indicatori, si discostano da lievemente a significativamente dalla media del corso.

Diversi docenti intervengono per un confronto aperto sui dati RIDO, per condividere le modalità didattiche utilizzate e i cambiamenti messi in campo nel corso del tempo a partire dalle segnalazioni degli studenti. L'attento ascolto dei docenti del collegio dell'opinione degli studenti e dei suggerimenti provenienti dalle schede RIDO degli insegnamenti così come dei rappresentanti degli studenti, ha portato ad una graduale sensibilizzazione sul tema e ad una fiduciosa possibilità di innalzamento dell'IQ delle schede di ciascuno e conseguentemente dell'intero CdS.

3. Prossime iniziative CdS. E' in corso un ciclo di incontri sulla stesura della tesi di laurea dal titolo "La tesi magistrale in psicologia clinica. Pensare, Ricercare, Scrivere". L'incontro è stato promosso dalla commissione AQ in collaborazione con alcuni docenti del CdS e con la delegata al Coordinamento del corso. L'iniziativa rappresenta la realizzazione di una delle azioni correttive previste nel Riesame Ciclico del CdS. Gli studenti hanno partecipato numerosi (oltre 150) al primo incontro e hanno apprezzato il lavoro svolto e i contenuti trasmessi.

Il collegio si confronta su altre possibili iniziative nell'ambito dell'internazionalizzazione del CdS.

4. Riguardo al punto all'odg "Prime riflessioni sui decreti attuativi delle Lauree abilitanti", la prof.ssa Giordano, delegata al coordinamento del CdS, espone brevemente lo stato dell'arte dell'iter riguardante i decreti attuativi della legge 163 del 2021. Sottolinea che occorrerà fare posto nell'offerta formativa ai 20 cfu di tirocinio previsti dalla legge. Sarà altresì importante ripensare il percorso stesso del tirocinio, mettendo in campo delle azioni di accompagnamento. Sarebbe utile proporre in sede dipartimentale e di coordinamento del CdS di Interclasse di Psicologia, il reclutamento di figure con competenza psicologica (didattica integrativa) in grado di seguire gruppi di studenti per le attività di tirocinio e professionalizzanti, e di supportare gli studenti nell'integrazione tra formazione teorica e competenze professionalizzanti. Inoltre, si dovrà tener conto della necessità di implementare il numero di docenti iscritti all'albo dell'Ordine degli Psicologi per potere effettuare la certificazione dell'esperienza di tirocinio e delle attività professionalizzanti. Il collegio si confronta brevemente su questo aspetto sottolineando anche l'importanza di promuovere un approccio didattico che privilegi l'apprendimento di competenze spendibili nel mondo del lavoro in tutti gli insegnamenti curriculari del corso. La discussione viene rimandata per un'analisi approfondita a dopo la pubblicazione dei decreti attuativi.

In assenza di varie ed eventuali, il collegio si conclude alle ore 11.30.



**CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN  
PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI**

**COMMISSIONE DI GESTIONE ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DEL CORSO DI STUDI (CAQ-CdS)**

**Verbale di riunione di giorno 16/05/2022**

**Ordine del Giorno:**

- 1. Valutazioni sulla “Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione 2022 – Rilevazione dell’Opinione degli Studenti e dei Laureandi” (21/04/2022)**
- 2. Eventuali azioni e interventi correttivi**

Il giorno 16 del mese di maggio dell’anno 2022 alle ore 10:00 si è riunita, mediante collegamento in videoconferenza su piattaforma Teams, la Commissione di Gestione Assicurazione della Qualità del Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni (CAQ-CdS), costituita dai docenti Giovanni Di Stefano, Alberto Mirisola, la dott.ssa Delia Provenzano (componente studentesca) e presieduta da Francesca Giannone (assente nella presente riunione), nell’ambito degli incontri periodici promossi da questa Commissione e finalizzati al monitoraggio della qualità della didattica del Corso di Studi.

Parte dell’incontro, momento di riunione periodica di AQ del CdS, ha avuto come oggetto di discussione la Rilevazione dell’Opinione degli studenti e dei laureandi del CdS per l’anno accademico 2020/2021 e la “Relazione annuale dei nuclei di valutazione - 2022 rilevazione dell’opinione degli studenti e dei laureandi” del Presidio di Qualità di Ateneo (approvata nella seduta del 21/04/2022) e riferita all’A.A. 2020/2021.

Nel complesso, la situazione appare ben più che soddisfacente, evidenziando una soddisfazione diffusa per tutti gli insegnamenti e le caratteristiche logistiche e organizzative del Corso di Studi.

Per i frequentanti, l’indice di qualità (IQ) è in media 8.3 (nel 2019/2020 era 8.5, nel 2018/2019 era 8.4), quindi superiore a 8 (del tutto soddisfacente), con le sole eccezioni di IQ1, relativo alle competenze preliminari (7.8). Gli indicatori IQ6 (decremento nel triennio di 0.3), IQ7 (decremento nel triennio di 0.2), IQ9 (decremento nel triennio di 0.3), IQ11 (decremento nel triennio di 0.2), IQ12 (decremento nel triennio di 0.2) risultano spostati sul quartile precedente e quindi contrassegnati in “rosso” nella tabella resa disponibile dal Nucleo di Valutazione (vedere



Tabella 1 in appendice al presente Verbale). Tuttavia, il medesimo Nucleo di Valutazione di Ateneo evidenzia come anche i valori inferiori al primo quartile possano essere ritenuti soddisfacenti, se superiori a 6 (in presenza di una valutazione almeno di 6 “...anche i valori segnati con il colore rosso, ovvero coloro che giacciono sotto il primo quartile, risultano essere comunque soddisfacenti”; p. 6 dell’Allegato al verbale della seduta del Nucleo di Valutazione del 21 aprile 2022). Inoltre, il range di questi indicatori è comunque compreso tra 8.0 e 8.4. Complessivamente, il decremento medio calcolato paragonando la valutazione dell’ultimo anno per ciascun indicatore, con la media dello stesso nei due anni precedenti, è risultato pari a 0.1, evidenziando quindi nel complesso uno scostamento risibile. Nel complesso, dunque, le valutazioni si collocano su alti livelli di gradimento.

Per i non frequentanti, l’indice di qualità (IQ), in media 8.2 (nel 2019/2020 era 7.8, nel 2018/2019 era 8.0) nelle diverse voci non è mai inferiore a 7 (essendo la valutazione più bassa 7.5 in IQ1) (vedere la Tabella 2 in appendice a questo Verbale). Nel complesso, tutte le valutazioni sono incluse tra il primo e il terzo quartile. Anche nel caso degli studenti non frequentanti, dunque, il livello di qualità percepito si colloca su livelli del tutto soddisfacenti.

In ultimo, dalla valutazione emergono alcuni insegnamenti con valori sottosoglia (al di sotto cioè del 6) su alcuni indicatori. Analizzando nel dettaglio questo dato, si rileva come si faccia specificamente riferimento alle valutazioni offerte dai soli frequentanti su:

- Metodologia della ricerca psicosociale: IQ1 = 5.5, IQ12 = 5.5
- Data analysis laboratory: IQ11 = 5.8 e IQ12 = 5.1
- Psicologia politica: IQ2 = 5.0

Va tenuto conto che si tratta di insegnamenti (i primi due, ma in quota parte anche il terzo) che non hanno potuto usufruire degli opportuni supporti laboratoriali, essendo stati erogati a distanza. Peraltro, va ricordato che Metodologia della ricerca psicosociale ha ricevuto un indice di qualità complessivo pari a 7.3, Data analysis laboratory 6.9 e Psicologia politica 7.3 (valutazione media su IQ1-IQ11), tutte valutazioni più che soddisfacenti. Oltre a questo, si fa notare come su questi insegnamenti siano state già assunte delle misure migliorative ancora prima di avere notizia di questi dati. Per quanto riguarda Psicologia Politica, già da quest’anno, il carico didattico relativo alla parte esperienziale è stato ridotto. Relativamente agli altri due insegnamenti, essi sono stati



accorpati nell’A.A. 2020/2021 nel nuovo modulo “Laboratorio di Indagine Sociale”, proprio con l’obiettivo di un miglioramento del coordinamento tra questi due insegnamenti e dell’ottimizzazione e dell’integrazione dei rispettivi contenuti didattici e, naturalmente, occorrerà attendere almeno due anni per consolidare i dati conseguenti a questa operazione. Alla luce delle consultazioni svolte con gli studenti quest’anno, si sta inoltre valutando di inserire per questo modulo una prova in itinere a partire dal prossimo anno.

Nel complesso, da quanto emerge da questa rilevazione, il CdS appare dunque in buona salute e non paiono emergere criticità.

La CAQ-CdS si impegna, come di consueto, a proseguire nella sua azione di monitoraggio, consultando periodicamente le rappresentanze degli studenti in seno al CdS e la Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

La Commissione procede quindi alla stesura del presente verbale e chiude la riunione alle ore 11:00.



*Tabella 1. Rilevazione dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi (studenti frequentanti).*

		2018/19	2019/20	2020/21
IQ1	LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPrensIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NEL PROGRAMMA D'ESAME?	7,7	7,9	7,8
IQ2	IL CARICO DI STUDIO DELL'INSEGNAMENTO E' PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI?	8,0	7,9	8,0
IQ3	IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) E' ADEGUATO PER LO STUDIO DELLA MATERIA?	8,2	8,3	8,2
IQ4	LE MODALITA' DI ESAME SONO STATE DEFINITE IN MODO CHIARO?	8,4	8,4	8,4
IQ5	GLI ORARI DI SVOLGIMENTO DI LEZIONI, ESERCITAZIONI E ALTRE EVENTUALI ATTIVITA' DIDATTICHE SONO RISPETTATI?	8,6	9,0	8,9
IQ6	IL DOCENTE STIMOLA/MOTIVA L'INTERESSE VERSO LA DISCIPLINA?	8,3	8,5	8,1
IQ7	IL DOCENTE ESPONE GLI ARGOMENTI IN MODO CHIARO?	8,3	8,4	8,1
IQ8	LE ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE (ESERCITAZIONI, TUTORATI, LABORATORI, ETC...) SONO UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA?	8,6	8,8	8,3
IQ9	L'INSEGNAMENTO E' STATO SVOLTO IN MANIERA COERENTE CON QUANTO DICHIARATO SUL SITO WEB DEL CORSO DI STUDIO?	8,7	8,7	8,4
IQ10	IL DOCENTE E' REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI?	8,9	9,2	8,8
IQ11	E' INTERESSATO/A AGLI ARGOMENTI TRATTATI NELL'INSEGNAMENTO?	8,6	8,6	8,4
IQ12	SEI COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO DI COME E' STATO SVOLTO QUESTO INSEGNAMENTO?	8,2	8,3	8,0

*Tabella 2. Rilevazione dell'Opinione degli Studenti e dei Laureandi (studenti non frequentanti).*

		2018/19	2019/20	2020/21
IQ1	LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPrensIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NEL PROGRAMMA D'ESAME?	7,4	7,7	7,5
IQ2	IL CARICO DI STUDIO DELL'INSEGNAMENTO E' PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI?	7,3	7,2	7,9
IQ3	IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) E' ADEGUATO PER LO STUDIO DELLA MATERIA?	7,8	7,7	8,2
IQ4	LE MODALITA' DI ESAME SONO STATE DEFINITE IN MODO CHIARO?	8,2	8,0	8,4
IQ5	IL DOCENTE ESPONE GLI ARGOMENTI IN MODO CHIARO?	8,7	8,4	8,9
IQ6	E' INTERESSATO/A AGLI ARGOMENTI TRATTATI NELL'INSEGNAMENTO?	8,6	8,1	8,3
IQ7	SEI COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO DI COME E' STATO SVOLTO QUESTO INSEGNAMENTO?	7,8	7,3	8,0