

Scheda del Corso di Studio - 10/10/2020

Denominazione del CdS	Psicologia del ciclo di vita
Città	PALERMO
Codizione	0820107305200003
Ateneo	Università degli Studi di PALERMO
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	LM-51
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	2 anni

	2019	2018	2017	2016	2015
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	Si	Si
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	No	No

	2019	2018	2017	2016	2015
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	2	2	2	2	2
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	18	17	16	16	16
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	71	69	68	66	64

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L;	2015	78	77,5	116,8	103,8
		2016	57	82,5	113,9	104,6
		2017	71	73,0	101,9	100,0

	LMCU; LM)	2018	64	117,5	101,0	99,7
		2019	46	134,5	100,5	102,6
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	2015	69	70,5	106,4	94,3
		2016	53	75,0	104,1	95,3
		2017	64	64,0	92,1	91,2
		2018	54	108,5	91,1	90,6
		2019	46	129,5	91,1	93,4
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2015	228	207,0	345,1	283,3
		2016	186	211,5	332,7	272,7
		2017	163	192,0	307,8	263,4
		2018	166	225,5	282,7	256,0
		2019	151	280,0	265,3	254,0
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2015	184	160,5	240,1	206,7
		2016	134	159,5	223,1	198,6
		2017	124	151,5	207,2	193,7
		2018	133	184,5	188,9	189,9
		2019	105	249,0	186,8	192,1
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2015	173	145,0	227,0	195,5
		2016	126	148,0	211,9	188,1
		2017	120	141,0	197,2	184,0
		2018	124	175,0	179,9	179,7
		2019	100	242,0	177,3	180,9
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	59	56,5	59,5	56,2
		2016	57	50,5	60,5	62,9
		2017	56	52,5	63,0	60,6
		2018	40	54,5	61,7	62,2
		2019	39	54,0	56,8	61,1
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2015	77	86,5	105,6	94,9
		2016	81	77,5	106,8	98,2
		2017	87	73,5	106,3	94,3
		2018	59	76,0	103,0	93,2

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2015	114	184	62,0%	110,0	160,5	68,5%	136,6	240,1	56,9%	135,7	206,7	65,6%
		2016	75	134	56,0%	108,0	159,5	67,7%	131,9	223,1	59,1%	131,4	198,6	66,2%
		2017	55	124	44,4%	95,5	151,5	63,0%	122,6	207,2	59,2%	130,6	193,7	67,4%
		2018	62	133	46,6%	116,5	184,5	63,1%	113,6	188,9	60,1%	132,3	189,9	69,7%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	59	77	76,6%	56,5	86,5	65,3%	59,5	105,6	56,3%	56,2	94,9	59,2%
		2016	57	81	70,4%	50,5	77,5	65,2%	60,5	106,8	56,7%	62,9	98,2	64,0%
		2017	56	87	64,4%	52,5	73,5	71,4%	63,0	106,3	59,3%	60,6	94,3	64,3%
		2018	40	59	67,8%	54,5	76,0	71,7%	61,7	103,0	59,9%	62,2	93,2	66,7%
		2019	39	52	75,0%	54,0	74,0	73,0%	56,8	95,9	59,3%	61,1	90,4	67,6%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	2015	11	78	14,1%	15,5	77,5	20,0%	24,8	116,8	21,2%	34,9	103,8	33,7%
		2016	15	57	26,3%	15,5	82,5	18,8%	18,2	113,9	16,0%	37,4	104,6	35,8%
		2017	19	71	26,8%	15,5	73,0	21,2%	19,6	101,9	19,2%	38,5	100,0	38,5%
		2018	21	64	32,8%	34,0	117,5	28,9%	21,1	101,0	20,9%	37,9	99,7	38,0%
		2019	12	46	26,1%	36,0	134,5	26,8%	22,7	100,5	22,6%	42,0	102,6	40,9%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2015	184	15	12,3	160,5	15,5	10,4	214,8	14,3	15,1	183,9	14,1	13,1
		2016	134	15	8,9	159,5	14,5	11,0	199,6	13,8	14,5	182,3	14,3	12,7
		2017	124	14	8,9	151,5	14,5	10,4	185,4	14,5	12,8	183,3	15,0	12,2
		2018	133	13	10,2	184,5	13,5	13,7	178,9	14,6	12,3	184,7	15,5	11,9
		2019	105	13	8,1	249,0	13,5	18,4	186,8	15,5	12,1	192,1	16,3	11,8
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	20	36	55,6%	24,5	43,5	56,3%	32,2	61,4	52,4%	40,8	60,4	67,6%
		2016	30	52	57,7%	31,0	51,5	60,2%	36,0	66,6	54,0%	43,2	64,3	67,2%
		2017	24	34	70,6%	29,5	43,5	67,8%	43,0	69,1	62,3%	46,1	63,5	72,6%
		2018	42	61	68,9%	38,0	56,5	67,3%	42,8	71,3	60,1%	44,7	62,9	71,2%
		2019	43	55	78,2%	35,0	54,5	64,2%	46,2	74,1	62,4%	48,2	64,3	74,9%
		2015	20	36	55,6%	23,5	43,5	54,0%	31,4	65,1	48,3%	42,4	66,7	63,6%

iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	29	52	55,8%	30,0	51,5	58,3%	35,8	70,5	50,7%	45,0	70,9	63,5%
		2017	22	34	64,7%	26,0	43,5	59,8%	41,1	73,1	56,2%	46,3	69,4	66,8%
		2018	40	61	65,6%	38,0	56,5	67,3%	41,8	74,4	56,2%	46,6	68,7	67,9%
		2019	41	55	74,5%	33,0	54,5	60,6%	44,0	74,1	59,4%	50,1	69,4	72,1%
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	20	33	60,6%	23,5	35,5	66,2%	31,4	51,8	60,7%	42,4	57,4	73,9%
		2016	29	45	64,4%	30,0	46,0	65,2%	35,8	58,7	60,9%	45,0	61,3	73,4%
		2017	22	33	66,7%	26,0	38,0	68,4%	41,1	61,4	67,0%	46,3	61,4	75,5%
		2018	40	55	72,7%	38,0	52,0	73,1%	41,8	63,9	65,3%	46,6	60,8	76,6%
		2019	41	50	82,0%	33,0	50,5	65,3%	44,0	63,8	68,9%	50,1	62,9	79,5%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2015	7,00	7,00	100,0%	6,0	6,0	100,0%	5,5	6,7	82,2%	5,5	6,2	87,8%
		2016	7,00	7,00	100,0%	6,0	6,0	100,0%	5,4	6,6	82,3%	5,4	6,1	87,7%
		2017	6,00	6,00	100,0%	5,8	6,0	95,8%	5,1	6,4	78,7%	5,7	6,6	87,1%
		2018	6,00	6,00	100,0%	5,8	6,0	95,8%	5,2	6,7	76,6%	5,7	6,7	85,5%
		2019	5,00	5,00	100,0%	7,8	8,0	96,9%	5,1	7,1	72,2%	5,8	6,9	84,0%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2015	67,72	111,00	0,6	87,3	134,0	0,7	162,1	162,9	1,0	156,3	145,6	1,1
		2016	67,72	111,00	0,6	91,1	137,3	0,7	162,4	167,4	1,0	155,2	146,6	1,1
		2017	61,52	102,00	0,6	87,5	129,0	0,7	145,6	156,8	0,9	150,6	143,0	1,1
		2018	67,72	111,00	0,6	91,2	136,5	0,7	157,6	166,4	0,9	153,2	145,9	1,1
		2019	69,21	111,00	0,6	95,6	142,0	0,7	152,6	161,3	0,9	157,5	149,2	1,1

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2015	42	8.241	5,1‰	247,0	7.043,0	35,1‰	73,5	9.620,0	7,6‰	114,1	9.069,2	12,6‰
		2016	0	5.670	0,0‰	250,5	7.274,0	34,4‰	66,1	9.154,9	7,2‰	140,4	8.706,1	16,1‰
		2017	54	4.737	11,4‰	176,0	6.824,0	25,8‰	66,4	8.475,7	7,8‰	152,1	8.633,2	17,6‰
		2018	0	5.028	0,0‰	127,0	8.167,0	15,6‰	57,1	7.924,6	7,2‰	191,1	8.774,5	21,8‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU	2015	0	59	0,0‰	1,5	56,5	26,5‰	0,6	59,5	10,9‰	2,1	56,2	37,0‰
		2016	1	57	17,5‰	3,5	50,5	69,3‰	1,1	60,5	18,5‰	3,3	62,9	51,8‰
		2017	0	56	0,0‰	5,0	52,5	95,2‰	1,4	63,0	21,5‰	3,6	60,6	59,0‰

	allestero*	2018	0	40	0,0‰	5,0	54,5	91,7‰	2,2	61,7	35,3‰	4,3	62,2	68,7‰
		2019	3	39	76,9‰	3,5	54,0	64,8‰	2,4	56,8	42,4‰	4,3	61,1	70,7‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2015	1	78	12,8‰	0,0	77,5	0,0‰	0,2	116,8	1,5‰	0,7	103,8	6,3‰
		2016	0	57	0,0‰	0,0	82,5	0,0‰	0,3	113,9	2,6‰	1,5	104,6	14,2‰
		2017	0	71	0,0‰	0,0	73,0	0,0‰	0,1	101,9	0,6‰	2,2	100,0	21,6‰
		2018	1	64	15,6‰	0,0	117,5	0,0‰	0,1	101,0	1,1‰	2,3	99,7	22,9‰
		2019	0	46	0,0‰	0,0	134,5	0,0‰	0,1	100,5	1,0‰	2,4	102,6	23,8‰

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2015	39,7	60,0	66,1%	39,7	60,0	66,2%	38,4	59,6	64,4%	43,1	59,9	71,9%
		2016	36,2	60,0	60,3%	39,3	60,0	65,4%	38,4	59,8	64,2%	43,3	59,9	72,2%
		2017	33,6	60,0	56,0%	38,3	60,0	63,8%	38,3	60,2	63,7%	43,5	60,1	72,5%
		2018	31,0	60,0	51,7%	39,1	60,0	65,2%	39,2	59,7	65,6%	45,5	59,9	75,9%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2015	67	69	97,1%	67,5	70,5	95,7%	103,5	106,4	97,3%	92,3	94,3	97,9%
		2016	49	53	92,5%	71,0	75,0	94,7%	101,3	104,1	97,3%	93,1	95,3	97,6%
		2017	63	64	98,4%	60,5	64,0	94,5%	89,9	92,1	97,6%	88,8	91,2	97,4%
		2018	52	54	96,3%	107,5	108,5	99,1%	89,2	91,1	97,9%	88,0	90,6	97,1%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2015	63	69	91,3%	64,5	70,5	91,5%	91,5	106,4	86,0%	84,0	94,3	89,1%
		2016	46	53	86,8%	67,5	75,0	90,0%	88,9	104,1	85,4%	84,4	95,3	88,5%
		2017	56	64	87,5%	58,0	64,0	90,6%	78,5	92,1	85,2%	80,8	91,2	88,7%
		2018	43	54	79,6%	93,0	108,5	85,7%	77,9	91,1	85,5%	81,6	90,6	90,0%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	63	69	91,3%	64,5	70,5	91,5%	91,6	106,4	86,1%	84,1	94,3	89,2%
		2016	46	53	86,8%	67,5	75,0	90,0%	88,8	104,1	85,3%	84,4	95,3	88,5%
		2017	56	64	87,5%	58,0	64,0	90,6%	78,5	92,1	85,2%	80,9	91,2	88,8%
		2018	43	54	79,6%	93,0	108,5	85,7%	78,4	91,1	86,0%	81,8	90,6	90,2%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I	2015	42	69	60,9%	48,0	70,5	68,1%	56,5	106,4	53,1%	60,2	94,3	63,8%
		2016	28	53	52,8%	44,5	75,0	59,3%	57,1	104,1	54,8%	61,5	95,3	64,5%
		2017	24	64	37,5%	33,0	64,0	51,6%	49,8	92,1	54,1%	59,2	91,2	64,9%

	anno**	2018	20	54	37,0%	57,5	108,5	53,0%	51,4	91,1	56,4%	62,6	90,6	69,1%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	42	69	60,9%	48,0	70,5	68,1%	57,6	106,4	54,1%	60,6	94,3	64,2%
		2016	29	53	54,7%	44,5	75,0	59,3%	57,2	104,1	54,9%	61,7	95,3	64,7%
		2017	24	64	37,5%	33,0	64,0	51,6%	48,5	92,1	52,7%	58,9	91,2	64,7%
		2018	20	54	37,0%	57,5	108,5	53,0%	51,6	91,1	56,6%	62,7	90,6	69,2%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2015	52	67	77,6%	58,0	72,5	80,0%	77,6	110,2	70,4%	75,8	97,3	77,9%
		2016	83	103	80,6%	55,5	76,5	72,5%	86,9	122,2	71,1%	83,0	104,6	79,3%
		2017	58	69	84,1%	60,0	70,5	85,1%	80,4	106,4	75,6%	76,7	94,3	81,3%
		2018	43	53	81,1%	60,5	75,0	80,7%	78,8	104,1	75,7%	77,5	95,3	81,3%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	21	26	80,8%	27,5	39,0	70,5%	73,8	94,2	78,3%	62,4	79,8	78,2%
		2016	58	74	78,4%	54,0	68,5	78,8%	79,8	102,3	78,0%	70,7	88,8	79,6%
		2017	68	83	81,9%	54,5	69,5	78,4%	75,6	96,3	78,5%	67,4	85,2	79,1%
		2018	46	56	82,1%	57,0	69,5	82,0%	70,1	90,9	77,0%	64,5	82,4	78,3%
		2019	45	49	91,8%	60,0	67,5	88,9%	69,5	87,0	79,9%	66,3	83,3	79,6%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2015	740	766	96,6%	835,0	1.031,0	81,0%	664,1	846,2	78,5%	652,6	878,7	74,3%
		2016	740	740	100,0%	780,0	956,5	81,5%	669,3	864,4	77,4%	644,0	928,8	69,3%
		2017	680	740	91,9%	760,0	860,0	88,4%	680,6	892,9	76,2%	664,6	1.001,9	66,3%
		2018	740	740	100,0%	740,0	870,0	85,1%	753,9	963,1	78,3%	687,2	1.050,6	65,4%
		2019	700	740	94,6%	744,0	881,0	84,4%	761,6	1.035,6	73,5%	706,3	1.114,2	63,4%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2015	67	69	97,1%	67,5	70,5	95,7%	104,2	106,4	98,0%	92,8	94,3	98,4%
		2016	49	53	92,5%	71,0	75,0	94,7%	101,5	104,1	97,5%	93,9	95,3	98,5%
		2017	63	64	98,4%	62,0	64,0	96,9%	90,5	92,1	98,2%	89,8	91,2	98,5%
		2018	52	54	96,3%	108,0	108,5	99,5%	89,7	91,1	98,4%	88,9	90,6	98,0%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2015	58	103	56,3%	39,5	76,5	51,6%	60,5	122,2	49,5%	63,3	104,6	60,5%
		2016	43	69	62,3%	50,0	70,5	70,9%	60,2	106,4	56,6%	59,8	94,3	63,4%
		2017	34	53	64,2%	47,5	75,0	63,3%	57,1	104,1	54,8%	61,2	95,3	64,2%

		2018	33	64	51,6%	45,5	64,0	71,1%	53,6	92,1	58,2%	58,4	91,2	64,1%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2015	0	69	0,0%	0,0	70,5	0,0%	0,1	106,4	0,1%	0,2	94,3	0,2%
		2016	0	53	0,0%	0,0	75,0	0,0%	0,0	104,1	0,0%	0,6	95,3	0,6%
		2017	0	64	0,0%	0,5	64,0	0,8%	0,2	92,1	0,2%	0,7	91,2	0,7%
		2018	0	54	0,0%	0,0	108,5	0,0%	0,1	91,1	0,1%	0,5	90,6	0,6%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2015	8	67	11,9%	5,0	72,5	6,9%	7,7	110,2	7,0%	5,3	97,3	5,4%
		2016	7	103	6,8%	6,0	76,5	7,8%	8,8	122,2	7,2%	4,9	104,6	4,7%
		2017	3	69	4,3%	5,5	70,5	7,8%	5,6	106,4	5,3%	3,8	94,3	4,1%
		2018	4	53	7,5%	5,0	75,0	6,7%	5,0	104,1	4,8%	4,1	95,3	4,3%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	25	26	96,2%	34,5	39,0	88,5%	85,6	94,2	90,9%	71,9	79,8	90,1%
		2016	72	74	97,3%	62,5	68,5	91,2%	94,1	102,3	92,0%	80,9	88,8	91,1%
		2017	79	83	95,2%	65,5	69,5	94,2%	89,8	96,3	93,3%	78,2	85,2	91,8%
		2018	53	56	94,6%	65,0	69,5	93,5%	83,1	90,9	91,4%	75,4	82,4	91,4%
		2019	49	49	100,0%	65,0	67,5	96,3%	81,5	87,0	93,7%	76,7	83,3	92,2%
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	9	42	21,4%	14,0	53,5	26,2%	22,9	84,6	27,1%	29,4	76,7	38,3%
		2016	23	70	32,9%	17,0	71,5	23,8%	23,7	81,7	29,0%	30,4	74,8	40,6%
		2017	24	69	34,8%	17,0	62,5	27,2%	24,9	75,4	33,0%	30,9	69,4	44,5%
		2018	17	68	25,0%	19,0	54,0	35,2%	23,3	80,5	28,9%	28,6	71,2	40,2%
		2019	13	38	34,2%	17,0	57,5	29,6%	22,0	74,4	29,6%	25,4	62,0	41,0%
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	7	42	16,7%	11,5	53,5	21,5%	19,1	89,6	21,3%	25,8	83,7	30,8%
		2016	16	70	22,9%	16,0	71,5	22,4%	19,4	86,5	22,4%	25,0	80,0	31,3%
		2017	17	69	24,6%	12,0	62,5	19,2%	18,2	79,6	22,8%	25,7	75,1	34,2%
		2018	14	68	20,6%	16,0	54,0	29,6%	18,8	81,9	23,0%	25,3	76,5	33,1%
		2019	12	38	31,6%	13,5	57,5	23,5%	18,0	74,4	24,2%	22,3	65,4	34,1%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM;	2015	7	22	31,8%	11,5	34,5	33,3%	19,1	48,7	39,1%	25,8	51,6	49,9%
		2016	16	48	33,3%	16,0	46,5	34,4%	19,4	48,6	39,9%	25,0	51,9	48,2%

iC26TER	LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2017	17	38	44,7%	12,0	40,5	29,6%	18,2	45,5	39,9%	25,7	48,9	52,5%
		2018	14	45	31,1%	16,0	36,0	44,4%	18,8	48,7	38,6%	25,3	49,9	50,7%
		2019	12	24	50,0%	13,5	35,5	38,0%	18,0	44,5	40,4%	22,3	43,6	51,3%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2015	228	6,4	35,7	207,0	8,6	24,1	308,9	7,1	43,8	252,0	7,3	34,4
		2016	186	6,2	30,2	211,5	8,0	26,5	297,7	7,2	41,3	250,3	7,7	32,3
		2017	163	6,2	26,4	192,0	7,2	26,8	275,5	7,4	37,0	249,2	8,3	29,9
		2018	166	6,2	26,9	225,5	7,3	31,1	267,8	8,0	33,4	249,1	8,8	28,5
		2019	151	6,2	24,5	280,0	7,3	38,1	265,3	8,6	30,7	254,1	9,3	27,4
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2015	79	3,9	20,3	77,5	4,4	17,8	105,2	3,8	27,3	92,3	4,4	21,0
		2016	57	3,7	15,5	82,5	4,1	19,9	102,3	3,8	27,1	95,1	4,8	19,8
		2017	71	3,7	19,4	71,0	3,2	22,4	90,7	4,1	22,3	93,6	5,1	18,5
		2018	64	3,7	17,5	116,0	3,6	32,4	94,2	4,4	21,2	96,0	5,3	18,1
		2019	47	3,7	12,8	133,5	3,6	37,3	99,3	4,8	20,8	101,7	5,6	18,3

Breve commento

Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS
LM-51 Psicologia del ciclo di vita

Documento approvato il 21/10/2020 dal Consiglio di Coordinamento L-24 e LM-51 e dal Consiglio di Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione e integrato in seguito alla revisione del PQA (modifiche approvate dal CdCL il 18.11.2020).

1. Premessa

La presente Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) valuta la qualità del CdS sulla base (a) degli indicatori ANVUR aggiornati al 10 ottobre 2020, (b) delle indicazioni contenute nella Relazione Annuale del NdV per l'anno 2019, (c) delle indicazioni contenute nella Relazione Annuale della CPDS per l'anno 2019.

Il documento è organizzato in quattro sezioni:

nella prima vengono prese in esame le valutazioni contenute nella Relazione Annuale del NdV,
nella seconda vengono valutati gli indicatori ANVUR,
nella terza vengono prese in esame le valutazioni contenute nella Relazione Annuale della CPDS,
nell'ultima vengono riassunti i punti di forza e di debolezza del CdS e le azioni correttive proposte.

2. Valutazioni fondate sulla Relazione Annuale del NdV

Una parte del commento agli indicatori ANVUR del CdS è stata fondata sulle indicazioni contenute nella Relazione Annuale del NdV dell'anno 2019. Nello specifico, dal documento si evince che l'Ateneo ha deciso di migliorare la qualità della didattica attraverso 4 dimensioni principali:

la regolarità delle carriere, incrementando il numero di studenti regolari e di laureati, assicurando loro un profilo culturale solido e offrendo la possibilità di acquisire competenze e abilità all'avanguardia individuando, e sottoponendo a revisione periodica, contenuti e metodi formativi avanzati e professionalizzanti inseriti in un percorso di studi sostenibile in termini di docenza e strutture e condotto al massimo livello di funzionalità;

l'occupabilità, favorendo lo sviluppo e il rafforzamento di solide prospettive occupazionali di laureati anche nell'ambito territoriale, puntando a incrementare le performance occupazionali; l'internazionalizzazione, consolidando e incrementando la dimensione internazionale dei CdS;

gli abbandoni, riducendo la dispersione della popolazione studentesca soprattutto nel passaggio dal I al II anno, in particolare attraverso l'acquisizione di un elevato numero di CFU al primo anno.

Gli indicatori su cui il NdV suggerisce di focalizzare l'attenzione nella valutazione della qualità del CdS sono i seguenti:

la percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22) (Regolarità delle carriere);

la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16) (Regolarità delle carriere);

la percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (iC26) (Occupabilità);

la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) (Internazionalizzazione);

la percentuale di studenti che non proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC14*, complemento a 100 dell'indicatore iC14) (Abbandoni).

Il NdV, inoltre, sottolinea l'esigenza di privilegiare nell'analisi degli indicatori:

lo scenario macro-geografico rispetto a quello di ateneo e nazionale, poiché si ritiene che il contesto geografico (che si assume come rappresentativo del contesto socioeconomico) influenzi in modo deciso i risultati ottenibili dai diversi attori la variazione del valore degli indicatori nel triennio; valori critici sono considerati quegli indicatori che risultano essere inferiori al 90% per gli indicatori iC06_26, iC10, iC16 e iC22 o superiore al 110% per l'indicatore iC14*;

la variazione del valore degli indicatori nel triennio, poiché si ritiene che anche un valore dell'indicatore che possa dirsi critico, in presenza di una variazione positiva negli ultimi anni, possa destare una minore preoccupazione (specie se accompagnato da azioni ad hoc introdotte dal consiglio di corso di studi di riferimento e riportate nel commento alle SMA).

La Relazione Annuale del NdV non evidenzia criticità significative del CdS.

3. Valutazioni fondate sugli indicatori ANVUR

3.1 Iscritti

Analisi dei dati

Gli avvisi di carriera al I anno del CdS (46) risultano in ulteriore diminuzione rispetto agli anni precedenti (64 nel 2018, 71 nel 2017, 57 nel 2016, 78 nel 2015) e inferiori rispetto alla media di Ateneo (134), di area geografica (100) e nazionale (103).

Commento ai dati

Nel corso degli anni, si è verificata una costante riduzione del numero di immatricolati, e ciò costituisce una criticità del CdS. Occorre, tuttavia, sottolineare che dal 2017 è in vigore l'accesso libero ai tre CdS Magistrali di Psicologia; ciò ha favorito da un lato l'incremento di immatricolazioni al CdS di Psicologia Clinica (uno dei preferiti degli studenti di psicologia) e di Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni, e dall'altro una flessione nelle iscrizioni al CdS di Psicologia del Ciclo di vita.

3.2 Gruppo A Indicatori Didattica

Analisi dei dati

La percentuale di iscritti al I anno del CdS laureati in altri Atenei (26%) è leggermente inferiore rispetto a quella dell'anno precedente (33%), ma in linea con quella di Ateneo (27%) e di area geografica (23%). 41% è la media nazionale

La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s. (47%) è leggermente diminuita rispetto agli anni precedenti, e risulta più bassa di quella di ateneo (63%), di area geografica (60%) e nazionale (70%).

La percentuale di studenti del CdS che si laureano entro la durata normale del corso (75%) è aumentata rispetto all'anno precedente (68%), appare in linea con quella di Ateneo (73%), ed è tendenzialmente più elevata rispetto a quelle nazionale (68%) e dell'area geografica (59%).

La percentuale di studenti del CdS che si laureano entro 1 anno oltre la durata normale del corso (81%) è sostanzialmente stabile rispetto all'anno precedente (87%), appare in linea con quella di Ateneo (81%), nazionale (81%) e dell'area geografica (75%).

La percentuale di laureati del CdS che a 3 anni dal conseguimento del titolo dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (78%) è aumentata in relazione all'anno precedente (69%), e risulta più elevata di quella di Ateneo (64%), di area geografica (62%) e tendenzialmente di quella nazionale (75%).

Il rapporto tra studenti regolari e docenti (8) è diminuito rispetto all'anno precedente (10), ed è minore rispetto a quello di Ateneo (18) e di area geografica e nazionale (12).

Per quanto riguarda i docenti del CdS, il dato relativo all'indicatore che valuta la percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti è rimasto costante (100%) nel corso del tempo, risultando superiore sia al dato di Ateneo (97%), che a quelli di area geografica (72%) e nazionale (84%). Infine, l'indicatore di qualità della ricerca dei docenti (il cui valore di riferimento è 0.8) permette di evidenziare un dato del CdS stabile dal 2015 pari a 0.6; tale dato risulta inferiore a quello di Ateneo (0.7), di area geografica (0.9) e nazionale (1.1).

Commento ai dati

Il CdS presenta due importanti punti di forza: gran parte degli studenti, infatti, si laurea in tempi regolari e a 3 anni dal conseguimento del titolo svolge un'attività lavorativa. Un elemento di criticità è, invece, costituito dal numero di CFU acquisiti al I anno: per metà degli studenti questi non superano la soglia definita dei 40 CFU. Un ulteriore punto a cui occorre prestare attenzione è rappresentato dal leggero calo nell'attività per studenti provenienti da altri Atenei.

3.3 Gruppo B Indicatori Internazionalizzazione

Analisi dei dati

La percentuale di laureati (entro la durata normale del corso) che abbiano conseguito almeno 12 CFU all'estero è aumentata (77) rispetto all'anno precedente (0), ed è maggiore rispetto a quella di Ateneo (65), di area geografica (42) e nazionale (71).

iC10 La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (0) è inferiore rispetto agli anni precedenti (11 nel 2017, 0 nel 2016, 5 nel 2015) e a quella dell'area geografica (7).

Non ci sono stati studenti che abbiano conseguito dei CFU all'estero.

Non ci sono stati studenti iscritti al I anno del CdS che abbiano conseguito il titolo di studio precedente all'estero.

Commento ai dati

I dati sembrano evidenziare una nuova e favorevole tendenza tra gli studenti del CdS rispetto al tema dell'internazionalizzazione, poiché è in aumento il numero di laureati che abbiano conseguito almeno 12 CFU all'estero, sebbene sia ancora molto bassa la percentuale di CFU conseguiti all'estero tra gli studenti regolari. Il tema dell'internazionalizzazione rimane un elemento critico a cui occorre prestare attenzione, tuttavia è ragionevole supporre che l'emergenza sanitaria legata al Covid-19 possa ostacolare questo genere di esperienze tra tutti gli studenti universitari.

3.4 Gruppo E Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Analisi dei dati

La percentuale di CFU conseguiti al I anno sul totale di CFU da conseguire (52%) è simile a quella dell'anno precedente (56%), risultando inferiore rispetto a quella di Ateneo (65%), di area geografica (66%) e nazionale (76%).

iC14 La percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS (96%) è simile a quella dell'anno precedente (98%), e a quelle di Ateneo (99%), di area geografica (98%) e nazionale (97%).

La percentuale di studenti che proseguono al II anno nel CdS e quella degli studenti che proseguono al II anno avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (80%) è leggermente inferiore rispetto all'anno precedente (87%), a quella di Ateneo (86%), di area geografica (85%) e nazionale (90%).

iC16 La percentuale di studenti che proseguono al II anno del CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (39%) è in linea con quella dell'anno precedente (37%), ma risulta inferiore rispetto a quella di Ateneo (53%), di area geografica (56%) e nazionale (59%).

La percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (81%) è in linea con quelle dell'anno precedente (84%), di Ateneo (81%), di area geografica (75%) e nazionale (81%).

La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo al CdS (92%) è aumentata rispetto a quella dell'anno precedente (82%), risulta sostanzialmente in linea con quella di Ateneo (89%), ed è maggiore rispetto a quelle di area geografica (80%) e nazionale (80%).

La percentuale di ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato (95%) è diminuita rispetto all'anno precedente (100%), risultando comunque superiore a quelle di Ateneo (85%), di area geografica (73%) e nazionale (66%).

Commento ai dati

Complessivamente i dati evidenziano l'esistenza di un contesto formativo abbastanza soddisfacente per gli studenti: gran parte di loro infatti, si laurea nei tempi regolari e sceglierebbe nuovamente questo CdS. Inoltre la quasi totalità degli insegnamenti è svolta da docenti e ricercatori incardinati nel Dipartimento di riferimento del CdS.

Tuttavia, come già sopra sottolineato, i dati rilevano la presenza di una criticità legata all'acquisizione dei crediti al I anno.

3.5 Indicatori di approfondimento per la sperimentazione

Analisi dei dati

- La percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario, iscrivendosi al II anno del CdS (96%) è in linea con quelle dell'anno precedente (98%), di Ateneo (99%), di area geografica e nazionale (98%).
- Non ci sono stati immatricolati che proseguono la carriera al II anno in un differente CdS dell'Ateneo (0%); dato stabile rispetto agli anni precedenti.
- iC22 La percentuale di studenti che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (52%) è diminuita rispetto agli anni precedenti (81% nel 2017, 65% nel 2016, 57% nel 2015), ed è inferiore rispetto a quella di Ateneo (71%), di area geografica (58%) e nazionale (64%).
- La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (100%) è maggiore rispetto a quelle dell'anno precedente (95%), di Ateneo (96%), di area geografica (94%) e nazionale (92%).
- iC26 La percentuale di laureati occupati a 1 anno dal conseguimento del titolo (34%) è aumentata rispetto all'anno precedente (25%), e risulta tendenzialmente maggiore rispetto a quella di Ateneo e di area geografica (30%), ma non nazionale (41%).
- Il rapporto studenti iscritti/docenti (26) è stabile rispetto all'anno precedente (26) e risulta inferiore rispetto a quello di Ateneo (31), di area geografica (33) e nazionale (28).

Commento ai dati

Come già sopra sottolineato, complessivamente i dati evidenziano l'esistenza di un contesto formativo piuttosto apprezzato: la quasi totalità degli studenti prosegue il percorso universitario in questo CdS, tutti i laureandi si dichiarano soddisfatti del CdS, e cresce il numero di coloro che a un anno dal conseguimento del titolo svolgono un'occupazione. L'unico elemento di criticità è invece costituito dal fatto che solo metà degli studenti si laureano nel CdS entro la durata normale del corso.

3.6 Indicatori salienti per il miglioramento della qualità della didattica dell'Ateneo

Di seguito vengono riassunti i dati relativi alle quattro dimensioni per il miglioramento nella qualità della didattica dell'Ateneo sottolineate dal NdV.

La regolarità delle carriere

iC16 La percentuale di studenti che proseguono al II anno del CdS avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (39%) è in linea con quella dell'anno precedente (37%), ma risulta inferiore rispetto a quella di area geografica (56%).

iC22 La percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (52%) è inferiore rispetto agli anni precedenti (81% nel 2017, 65% nel 2016, 57% nel 2015), ma sostanzialmente in linea con quella di area geografica (58%).

Entrambi gli indicatori sono inferiori al valore critico del 90%, anche se il dato macro-geografico risulta ben al di sotto di questa soglia. La regolarità delle carriere degli studenti sembra un elemento su cui il CdS dovrebbe riflettere e intervenire. Occorre trovare strategie che da un lato favoriscano il passaggio dal I al II anno e dall'altro aiutino una maggiore porzione di studenti a laurearsi in tempi regolari.

L'occupabilità

iC26 La percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (34%) è sostanzialmente in linea con gli anni precedenti (25% nel 2018, 35% nel 2017, 33% nel 2016, 21% nel 2015) e con quella di area geografica (30%).

L'indicatore è inferiore al valore critico del 90%, anche se il dato macro-geografico risulta molto più basso di questa soglia. Solo un terzo dei laureati a un anno dal titolo trova un'occupazione, ma occorre al riguardo tenere conto del fatto che gran parte dei laureati è impegnata nell'attività di tirocinio post-lauream di 12 mesi per l'accesso all'abilitazione alla professione di psicologo.

L'internazionalizzazione

iC10 La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (0) è inferiore rispetto agli anni precedenti (11 nel 2017, 0 nel 2016, 5 nel 2015) e a quella dell'area geografica (7).

L'indicatore è inferiore al valore critico del 90%, anche se il dato macro-geografico risulta più basso di questa soglia. Questa è una dimensione della didattica particolarmente critica su cui occorre intervenire, per quanto l'attuale condizione di emergenza sanitaria legata al COVID-19 non facilita affatto le politiche di promozione dell'internazionalizzazione. Tuttavia vengono indicate possibili ulteriori azioni correttive (vedi oltre, paragrafo 5)

Gli abbandoni

iC14* (complemento a 100 di iC14) La percentuale di studenti che non proseguono al II anno nello stesso corso di studio (4%) è tendenzialmente stabile rispetto agli anni precedenti (2% nel 2017, 8% nel 2016, 3% nel 2015) e in linea con quella dell'area geografica (2%).

L'indicatore mostra la presenza di un numero molto basso di abbandoni, segnalando nell'insieme un certo grado di soddisfazione e impegno degli studenti che decidono di proseguire e portare a termine il loro percorso formativo all'interno del CdS.

4. Valutazioni fondate sulla Relazione Annuale della CPDS

Le criticità evidenziate nella Relazione Annuale della CPDS dell'anno 2019 comprendono:

- una insufficiente promozione dell'internazionalizzazione e della mobilità studentesca,
- un leggero calo in termini di attrattività,
- una riduzione del numero di immatricolati,
- una difficoltà nel passaggio dal I al II anno.

Le buone pratiche riscontrate comprendono:

- l'organizzazione di incontri per i neoiscritti con finalità informative, di orientamento e di sostegno motivazionale,
- le misure correttive di tutorato intraprese relative, nello specifico, allo sviluppo e implementazione del piano progettuale congiunto avviato tra il COT e il CdS per la realizzazione dell'azione conoscitiva della popolazione degli studenti fuori corso,
- l'organizzazione di incontri per favorire la consultazione con le parti sociali rappresentative e il confronto tra gli attori coinvolti nel processo di formazione delle nuove generazioni di psicologi,
- le proposte di orientamento e tutorato in itinere,
- l'organizzazione di seminari su specifici temi della ricerca e intervento in ambito di psicologia del ciclo di vita tenuti da studiosi ed esperti italiani e stranieri.

Le azioni di miglioramento proposte comprendono:

- l'incremento delle attività di promozione del CdS,
- la promozione del programma Erasmus+ presso gli studenti e l'attivazione di nuove convenzioni con Università europee,
- il miglioramento delle iniziative di accompagnamento al lavoro,
- l'implementazione della collaborazione tra tutor universitari e aziendali per la redazione congiunta del progetto di tirocinio,
- l'individuazione (in seno al Collegio dei Docenti e con il contributo dei Rappresentanti degli Studenti in CPDS e CAQ) dei fattori che favoriscono e di quelli che ostacolano l'iscrizione al CdS, e delle difficoltà incontrate dagli studenti con gli insegnamenti svolti durante il I anno.

5. Considerazioni finali sui punti di forza e di debolezza del CdS e azioni correttive proposte

Complessivamente, tenuto conto della Relazione Annuale del NdV, degli indicatori ANVUR e della Relazione Annuale della CPDS, è possibile evidenziare una serie di punti di forza e di debolezza del CdS e di azioni di miglioramento che possono incrementare la qualità della didattica.

Punti di forza del CdS

Tra gli studenti è molto elevata la soddisfazione verso il CdS.

Entro pochi anni dal conseguimento del titolo molti di loro svolgono un'attività lavorativa.

Gli abbandoni del CdS sono molto pochi.

Punti di debolezza del CdS

Vi è una riduzione del numero di immatricolati e una leggera flessione nell'attrattività per studenti provenienti da altri Atenei.

Vi è una difficoltà nel passaggio dal I al II anno, poiché molti studenti non acquisiscono 40 CFU al I anno.

L'internazionalizzazione rimane un elemento di criticità, pertanto si può considerare insufficiente la promozione della mobilità studentesca.

Solo metà degli studenti tende a laurearsi in tempi regolari, sebbene entro un anno oltre la durata normale del corso gran parte di loro completi il proprio percorso formativo.

Azioni di miglioramento proposte

Individuare, in seno al Collegio dei Docenti e con il contributo dei Rappresentanti degli Studenti in CPDS e CAQ, i fattori che favoriscono e quelli che ostacolano l'iscrizione al CdS. L'efficacia di questa azione correttiva sarà valutata sia sulla base del numero di immatricolazioni del prossimo a.a., che in riferimento a quanto individuato (tramite focus group) dai nuovi immatricolati 2021-2022 in relazione ai fattori che favoriscono ovvero ostacolano l'iscrizione al CdS.

Incrementare le attività di promozione del CdS tra gli studenti iscritti ai CdS L-24 nella regione e consolidare le informazioni sul sito web del CdS. Tra le azioni che si intende porre in essere si sottolinea la produzione di video, da caricare sul sito web del CdS, nei quali laureati del CdS raccontino la propria esperienza accademica e professionale. L'efficacia di tali azioni correttive sarà valutata sulla base sia del numero di immatricolazioni del prossimo a.a., che della valutazione fornita dagli utenti che accedono al sito web del CdS in relazione all'efficacia della comunicazione e alla completezza delle informazioni.

Individuare, in seno al Collegio dei Docenti e con il contributo dei Rappresentanti degli Studenti in CPDS e CAQ le difficoltà incontrate dagli studenti con gli insegnamenti svolti durante il I anno e proporre dei correttivi per tali insegnamenti che possano favorire l'acquisizione di almeno 40 CFU. L'efficacia di codesta azione correttiva sarà valutata sulla base dei dati relativi al numero di CFU acquisiti dagli studenti iscritti nella.a. 2020-2021 al I anno del CdS.

Promuovere il programma Erasmus+ presso gli studenti e l'attivazione di nuove convenzioni con Università europee. L'efficacia di codesta azione correttiva sarà valutata basandosi sia sul numero di nuovi programmi Erasmus+ attivati che sul numero di studenti che avranno preso parte al programma stesso. Inoltre le iniziative di promozione del programma Erasmus + saranno valutate sulla base della valutazione fornita dagli studenti circa l'efficacia della comunicazione e la completezza delle informazioni.

Sempre in riferimento all'internalizzazione: rafforzare le collaborazioni scientifiche con Università straniere, anche attraverso l'implementazione di scambi tra docenti su specifici percorsi euristici, attraverso la stipula di convenzioni, accordi, ecc; intensificare tra gli studenti al I del CdS la conoscenza dei programmi Erasmus+ e delle collaborazioni scientifiche con altri Atenei, attraverso il coinvolgimento di testimonial (studenti che hanno sperimentato esperienze formative all'estero), anche attraverso la proposta durante le lezioni di I anno di brevi spot creati dai testimonial; ideare e implementare attività di comunicazione e di disseminazione del CdS in altri Atenei

Migliorare le iniziative di accompagnamento al lavoro. L'efficacia di codesta azione correttiva sarà valutata sia sulla base del numero di laureati che accederanno ai servizi di accompagnamento al lavoro, sia prendendo in considerazione le percentuali relative agli indicatori iC26, iC26BIS, TER dei laureati occupati a un anno dal titolo.

Si consiglia inoltre di mantenere le buone pratiche già evidenziate nella Relazione Annuale della CPDS.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **10/10/2020**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)