



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Clinica Classe LM-51

## Rapporto di Riesame – Anno 2016

**Denominazione del Corso di Studio:** Psicologia Clinica

**Classe:** LM 51

**Sede:** Palermo

**Dipartimento di riferimento:** Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche e della Formazione

**Scuola:** Scienze Umane e Patrimonio Culturale

**Primo anno accademico di attivazione nell'ordinamento D.M. 270/04:** 2009-2010

### Gruppo di Riesame:

Prof. Anna Maria Parroco (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof. Lisa Cipollotti (Docente del CdS, Neuropsicologia teorica e applicata)

Prof. Gianluca Lo Coco (Docente del CdS, Metodologia della ricerca in psicologia clinica)

Prof. Maria Stella Epifanio (Docente del CdS, Psicosomatica con elementi di psicologia della salute)

Prof. Patrizia Turriziani (docente del CdS, Neuroimaging) nominata nella seduta del consiglio del 11.11.15

Prof. Cecilia Giordano (docente del CdS, Psicologia del fenomeno mafioso) nominata nella seduta del consiglio del 11.11.15

Dr.ssa Orsola Alfieri (Segreteria Corso di Laurea)

Sig. Claudia Bua (Studente partecipante alla Commissione Paritetica Docenti/Studenti)

Sono stati consultati inoltre: il Coordinatore della Commissione Paritetica Docente-Studenti, Prof.ssa Marie Di Blasi, il Referente del Coordinatore del Corso di Studi, Prof.ssa Francesca Giannone, la Prof.ssa Patrizia Turriziani (docente del CdS, Neuroimaging) e la Prof.ssa Cecilia Giordano (Docente del CdS,.....)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **10 novembre 2015:**  
- Riunione preliminare dei gruppi di Riesame dei CdS delle classi L 34 e LM 51 per l'avvio dei lavori
- **16 novembre 2015:**  
- Riunione congiunta dei gruppi di Riesame dei CdS delle classi L 34 e LM 51 per un confronto sul lavoro svolto
- **30 novembre 2015:**  
- Riunione congiunta dei gruppi di Riesame dei CdS delle classi L 34 e LM 51 per un confronto sul lavoro svolto

Il Rapporto di Riesame è stato Presentato, discusso e approvato nella seduta del Consiglio di Corso di Studio del: **02 dicembre 2015**

Il Gruppo ha lavorato anche per via telematica scambiandosi dati e informazione e inviando una stesura completa a tutti i componenti del Consiglio di Coordinamento prima della seduta del 2.12.2015

### Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

estratto CONSIGLIO DI COORDINAMENTO DELLA CLASSE L-24 E LM-51

#### Verbale N.7/2015 – Seduta del 02/12/2015

Il giorno 2 dicembre 2015 ore 11,00 nei locali della Scuola delle Scienze umane e del patrimonio culturale Viale delle Scienze edif. 16 si è riunito il Consiglio di coordinamento della classe L-24 e LM-51 con il seguente ordine del giorno:

1. **comunicazioni;**
2. **rapporto annuale di riesame;**
3. **commissione paritetica Docenti – Studenti in attuazione alle procedure di accreditamento dei Corsi di Studio: analisi e adempimenti;**
4. **Prova finale a.a. 2016//2017 D.R. 30.10.2015: adempimenti;**
5. **offerta didattica a.a. 2016/2017;**  
- Piani di studi L-24, LM-51;
6.  **tirocinio: adempimenti;**
7. **Pratiche studenti e piani di studi a.a. 2015/2016;**
8. **richiesta riconoscimento crediti formativi;**
9. **varie ed eventuali.**

**Risultano presenti:**



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Clinica Classe LM-51

## Rapporto di Riesame – Anno 2016

**Professori ordinari con carico didattico:** S. Boca, A.M. Parroco, G. Ruvolo.

**Professori associati con carico didattico:** G. D'Agostino, M. Di Blasi, F. Giannone, G. Lo Coco, P. Miano, G. Manna, S. Miceli, P. Turriziani, C. Zappulla.

**Ricercatori con carico didattico:** A. D'Amico, S. Epifanio, S. Ingoglia, F. Pace, A. Piazza, D. Smirmi;

**Rappresentanti degli studenti:** M. G. Aiello, V. Biancorosso, L. D'Alfonso, G. De Lisi, N. Longo.

### Risultano assenti giustificati:

**Professori ordinari con carico didattico:** M. Cardaci, G. Lavanco, A.M. Pepi,

**Professori associati con carico didattico:** A.M. Oliveri, G. Perricone, A. Salerno, M. Roccella.

**Ricercatori con carico didattico:** G. Di Stefano, M. Garro, C. Giordano, S. La Grutta, A. Merenda, R. Misuraca, D. Parrinello, L. Parisi

### Risultano, altresì, assenti:

**Professori ordinari con carico didattico:** V. Caretti, L. Cipolotti, D. La Barbera, M. Oliveri, A. Lo Coco, G. Profita.

**Professori associati con carico didattico:** M. Alesi, A. Dino, G. Falgares,

**Ricercatori con carico didattico :** F. Ceresia, C. Genna, C. Inguglia, C. Rinaldi, C. Scaffidi Abbate,

Il coordinatore, constatato che tutti gli aventi diritto sono stati regolarmente convocati, che il numero legale è raggiunto e che nessun estraneo è presente in aula, dichiara aperta la seduta. Assume la funzione di segretario verbalizzante la prof.ssa Carla Zappulla, con l'assistenza tecnica della Dott.ssa Orsola Alfieri.

## OMISSIS

### 2. rapporto annuale di riesame;

Il Coordinatore comunica ai presenti che sono stati elaborati i rapporti annuali di riesame relativi ai quattro corsi di studio. Tali rapporti sono stati inviati per posta elettronica a tutti i componenti del Consiglio in via preliminare per prenderne visione. Prima di dare inizio alla discussione sui RAR il Presidente ringrazia le commissioni che hanno proceduto alla stesura, in particolare i colleghi Giovanni Di Stefano, Sonia Ingoglia, Maria Stella Epifanio, Gianluca Lo Coco, Giovanna Manna, Maria Di Blasi e Antida Piazza e informa tutti i presenti che gli stessi sono stati elaborati a fronte di numerosi incontri sia dei singoli gruppi del riesame, sia di riunioni collettive, cui hanno partecipato anche i delegati del coordinatore per i singoli corsi di studio e alcuni dei componenti delle commissioni paritetiche docenti-studenti.

In misura maggiore rispetto all'anno scorso, i punti inseriti sono già stati ampiamente dibattuti e condivisi da molti componenti del consiglio, rappresentanti degli studenti compresi.

Il Coordinatore inoltre comunica di avere inviato una nota al Rettore, Prof. F. Micari e al Pro-Rettore alla Didattica, Prof.ssa L. Auteri, sulla necessità di poter disporre di una banca dati adeguata per procedere alla compilazione del RAR come da modello. Alla data del consiglio, a singhiozzo, sono pervenute alcune indicazioni da parte degli organi competenti. Il Presidente auspica una maggiore sensibilità alla problematica posta all'attenzione del Rettore e del Delegato.

Il Coordinatore procede quindi esponendo sinteticamente punti di forza e di debolezza individuati e azioni conseguenti.

Per il corso di laurea L24 le buone pratiche intraprese sembra abbiano dato buoni frutti in termini di attrattività del corso di studi, miglioramento dell'ambiente materiale, riduzione degli studenti fuori corso, facilitazione nello svolgimento dell'attività di tirocinio, percentuale di laureati entro un anno dalla durata legale degli studi, soddisfazione complessiva degli studenti, per citare i punti più rilevanti. Alcuni obiettivi tra quelli indicati nella scheda si propone siano riprogrammati anche per l'anno successivo, anche per potenziarne gli effetti.

Aree da migliorare sono quelle relative al coordinamento degli insegnamenti, al processo di valutazione del Corso di studi nella sua interezza, dalla pubblicizzazione e valorizzazione degli esiti della RIDO, alle azioni conseguenti ad esso, e l'accompagnamento al mercato del lavoro, per il quale il coordinatore propone si istituisca una commissione che prenda in esame quali compiti e funzioni può svolgere in tal senso il corso di studi. Problematica molto più rilevante per i corsi di laurea magistrale essendo molto pochi gli studenti della triennale che non proseguono i loro studi.

Il Presidente chiede di intervenire ai docenti che hanno lavorato sulle Schede del Riesame degli altri corsi di studio. Intervengono la Prof. Sonia Ingoglia, la Prof. M. Stella Epifanio e il Prof. Pace.

Dalla discussione emerge che le azioni poste in essere hanno contribuito a migliorare l'ambiente e l'organizzazione della didattica, ma che si è verificato un aumento del numero di studenti fuori corso, seppure ancora non rilevante in termini assoluti, ma indicatore di un problema che potrebbe diventare emergente; una troppo contenuta azione di internazionalizzazione; una bassa percentuale di contatti tra il tutor aziendale e il tutor universitario nella esperienza del tirocinio. Questi si rilevano come elementi critici di tutti e tre i corsi, si ritiene quindi opportuno promuovere delle azioni per un miglioramento rispetto a questi aspetti.

In aggiunta la prof.ssa Ingoglia propone l'istituzione di una serie di incontri da svolgersi con un calendario definito annualmente tra i diversi attori del CDS (coordinatore, Referente del Coordinatore per il CDS, Commissioni AQ del corso di studi, Commissione paritetica Docenti-studenti, rappresentanti degli studenti) con l'obiettivo di monitorare in itinere le azioni programmate e produrre documenti (verbali) utili anche per la compilazione del RAR.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Clinica Classe LM-51

## Rapporto di Riesame – Anno 2016

Il Coordinatore propone che questa azione sia inserita in tutti i rapporti dei cds. Il consiglio approva. Si apre la discussione nella quale intervengono i prof. Zappulla, Lo Coco, Epifanio, Manna, Ingoglia, Pace e gli studenti rappresentanti. Dopo ampio dibattito il Coordinatore propone l'approvazione dei rapporti annuali del riesame, che fanno parte integrante del presente verbale.

Il Consiglio approva i rapporti annuali di riesame all'unanimità e seduta stante.

**O M I S S I S**

Non essendovi altri punti all'ordine del giorno la seduta viene tolta alle ore 13,15.

Il presente verbale viene approvato dal Consiglio all'unanimità e seduta stante.

F.to Il Segretario verbalizzante  
prof.ssa Carla Zappulla

F.to Il coordinatore  
Prof.ssa Anna Maria Parroco

pc.c. Il coordinatore  
Prof.ssa Anna Maria Parroco

## 1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

### 1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

#### **Obiettivo n. 1: Migliorare il tasso di superamento degli esami e dei CFU conseguiti dallo studente**

Come evidenziato dal precedente Rapporto del Riesame, ci si è proposti di migliorare le performances degli studenti relativamente all'aumento degli esami sostenuti e dei CFU acquisiti.

##### **Azioni intraprese:**

Coerentemente a quanto previsto nel precedente rapporto del Riesame (2015), sono state predisposte le prove in itinere solo per alcuni insegnamenti, poiché nel corso delle riunioni del coordinamento del CdS non è stata ancora raggiunta un'omogeneità delle procedure.

Per quanto riguarda un migliore bilanciamento tra gli insegnamenti di primo e secondo anno, si è proceduto, a seguito di una consultazione tra i docenti e sentito il parere dei rappresentanti degli studenti, ad una ridefinizione dell'offerta formativa 2015/2016, ridistribuendo gli insegnamenti di primo e secondo anno e modificando il piano di studi.

##### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Dall'analisi dei dati relativi all'a.a. 2014/2015 (vedi quadro 2.b) emerge che i problemi individuati continuano a persistere. Il riesame dunque ripropone l'azione correttiva anche per il prossimo anno, attraverso l'individuazione di ulteriori strategie (vedi quadro 1.c)

#### **Obiettivo n. 2: Internazionalizzazione del corso**

In accordo con quanto perseguito negli ultimi anni, ci si è posti l'obiettivo di promuovere il grado di internazionalizzazione del CdL LM 51, attraverso:

1. il potenziamento della conoscenza della lingua inglese da parte degli studenti;
2. lo studio su materiale in lingua straniera;
3. la frequenza di lezioni e seminari tenuti in lingua inglese.

##### **Azioni intraprese**

Nel corso dell'anno 2014-2015, coerentemente con quanto previsto nel precedente Rapporto di Riesame, si è proceduto a: utilizzare materiale didattico in lingua inglese all'interno dei singoli insegnamenti, per migliorare sia la capacità di comprensione dei testi



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Clinica Classe LM-51

## Rapporto di Riesame – Anno 2016

che la possibilità di cimentarsi con l'innovazione scientifica prodotta dalla ricerca internazionale. Si è inoltre facilitata la partecipazione degli studenti a seminari tenuti da docenti stranieri invitati dal Dipartimento tramite diversi programmi di internazionalizzazione. Specificatamente, gli studenti hanno seguito i seminari dei prof. Bernhard Strauss dell'Università di Jena, visiting professor a ottobre 2014; Janet Treasure del King's College di Londra, visiting con progetto CORI a maggio 2015; Dennis Kivlighan dell'Università del Maryland, visiting con un programma Fulbright da gennaio a maggio 2015. Prof. Zhaoping Li, dell'University College London, visiting professor nell'anno 2014-2015.

### Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Tali seminari hanno consentito agli studenti di acquisire nuove competenze teoriche e metodologiche in vari ambiti della psicologia clinica e apprendere delle innovative tecniche di ricerca. La politica del CdS LM 51 relativa all'incoming di docenti stranieri ha quindi ottenuto risultati positivi, mentre rimane da potenziare il processo di out-coming degli studenti, favorendo percorsi di soggiorno formativo verso Università straniere.

Vista l'importanza centrale dell'internazionalizzazione nella strategia culturale della LM-51, si propone comunque di riprogrammare l'obiettivo anche per il prossimo anno, al fine di potenziare ulteriormente questo aspetto nel curriculum formativo degli studenti.

## 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

*Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

### Ingresso

Il corso di laurea Magistrale in Psicologia Clinica mantiene nel triennio in oggetto un'ottima attrattività verso gli studenti (a.a. 2012/13:124 iscritti al primo anno; a.a. 2013/14: 115 iscritti; 2014/15: 118 iscritti). La quasi totalità degli iscritti proviene dai diversi ordinamenti dei corsi di studio in Scienze e Tecniche Psicologiche, con una formazione di base di tipo liceale. Il livello di preparazione in entrata, testimoniato dal voto medio di laurea triennale, si mantiene soddisfacente (105-104-104 nel triennio in oggetto). Le domande di immatricolazione sono sempre eccedenti rispetto al numero programmato dei corsi. Il CDS mantiene una buona attrattività verso studenti provenienti da altri atenei della regione in cui sono comunque presenti diversi corsi di laurea magistrale in Psicologia Clinica (Messina, Catania, Enna) e comincia a registrarsi la presenza di studenti provenienti da altre regioni (Calabria, Lazio) e dall'estero. Gli studenti non residenti a Palermo corrispondono a più del 45% (145) del totale degli iscritti per l'a.a. 2014-2015, valore leggermente in aumento considerato il triennio in esame (45% per l'a.a. 2012-2013), 44% per l'a.a. 2013-14. Tuttavia il Riesame registra, anche su suggerimento della CPDS, che vanno aggiornate ed implementate le informazioni sul CDS contenute sulla pagina WEB al fine di pubblicizzare e incrementare l'attrattività del corso.

### Percorso

Nell'a.a. 2014-15, 232 sono gli studenti iscritti in corso, 6 i part time e 87 i fuori corso. Nel triennio considerato (2012/13, 2013/14, 2014/15), gli studenti iscritti in corso passano da 225 a 232; gli studenti part-time confermano un trend basso e stabile già registrato lo scorso anno (6 studenti a.a. 2014/15; 8 studenti a.a. 2013/14; 6 studenti 2012/13); è diminuito il numero degli abbandoni (da 3 a 0) e non si registrano trasferimenti in uscita.

Per quanto riguarda il numero degli studenti fuori corso, dai dati in nostro possesso, emergono variazioni di segno opposto, prima in diminuzione, poi in aumento. In termini assoluti non ci sono differenze degne di nota, le variazioni devono comunque essere monitorate.

Per quanto riguarda i dati relativi al tasso di superamento degli esami previsti e alla media dei CFU acquisiti emerge una criticità in merito alla adeguatezza dei dati forniti dagli organi competenti: per gli a.a. 2012/13 e 2013/14 questi si riferiscono all'intero anno accademico mentre per l'a.a. 2014/15 si riferiscono soltanto al primo appello utile; risulta pertanto impossibile effettuare un confronto adeguato.

Per la coorte degli iscritti nel 12/13 è possibile ricostruire che il tasso di superamento degli esami previsti si mantiene stabile (0,90 circa sia al 1° che al 2° anno), per la coorte degli iscritti nel 13/14 il tasso al primo anno è pari a 0,86.

La media dei CFU acquisiti (circa 41 per il primo anno e 43 per il secondo, coorte 12/13) è all'incirca costante. Il voto medio (28 al primo anno e 27 al secondo), è abbastanza elevato. Quest'ultimo dato sembra incoraggiante sia come indice di una maggiore qualità dell'apprendimento e della formazione che come esito delle azioni correttive intraprese.

### Uscita

I dati forniti dagli organi competenti risultano parziali per a.a.2014/15. Il dato relativo al numero dei laureati e dei laureati in corso per gli anni accademici 12/13 e 13/14 è stabile. Si laureano in corso il 50% circa degli studenti appartenenti alla stessa coorte. Entro un anno dalla durata legale degli studi la percentuale supera i ¾ del totale degli iscritti.

Infine, dall'analisi dei dati VULCANO, che riportano l'opinione dei laureati nell'anno solare 2014, emerge come il carico didattico sia valutato come sostenibile dall'83% degli studenti (68/82) e il 76% (62/82) dei laureati si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS.

### Internazionalizzazione

Nel triennio considerato sono state disponibili 4 borse di mobilità all'estero (Erasmus) per anno che risultano assegnate regolarmente.

In diversi insegnamenti è prevista la lettura e l'analisi di articoli internazionali e lo studio della letteratura scientifica internazionale fa parte



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Clinica Classe LM-51

## Rapporto di Riesame – Anno 2016

integrante del materiale bibliografico per la stesura della prova finale.

Tuttavia si segnala che la relazione finale della CPS 2015 invita la Commissione AQ ad affrontare la questione dell'internazionalizzazione con strategie maggiormente efficaci a breve e a medio termine.

Globalmente i dati provenienti dalle varie fonti esaminate evidenziano un buon andamento del CdS in termini di attrattività e di esiti didattici. Emergono tuttavia delle criticità:

1. mancata riduzione del numero degli studenti fuori corso
2. promozione non del tutto adeguata dell'internazionalizzazione.

L'organizzazione interna di Ateneo ha trasmesso i dati al Responsabile del CdS con tempi e modalità non sempre congrue con gli obiettivi di analisi della commissione di gestione qualità del corso di studi. Si fa rilevare in particolare l'inadeguatezza di alcuni dati, manifestata agli organi competenti attraverso nota del Coordinatore in data 20.11.2015.

Per una più appropriata valutazione dell'andamento del CdS, il Gruppo di Riesame reputa necessaria:

- l'istituzione di una serie di incontri da svolgersi in modo regolare nel corso dell'anno tra i vari referenti del CdS (Coordinatore, rappresentanti degli studenti e Tutor), CPDS e del docente delegato alla stesura della SUA-CdS;
- la stesura di verbali di tali incontri come fonte primaria per il monitoraggio e l'analisi della qualità del CDS e quindi per la stesura del RAR.

### 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

#### **Obiettivo n. 1: riduzione del numero degli studenti fuori corso, aumento della media dei CFU acquisiti**

Sulla base dell'analisi dei dati disponibili (anche se parziali e non definitivi) e sulla base dello stato di avanzamento dell'azione correttiva del precedente rapporto, si ritiene di dover intervenire su questo punto rafforzando le azioni intraprese e individuando ulteriori strategie.

##### **Azioni da intraprendere:**

1. analisi dei questionari sull'opinione degli studenti in forma disaggregata a livello di singolo insegnamento allo scopo di individuare criticità specifiche.
2. Individuazione di strategie per il superamento delle criticità ed eventuale implementazione delle prove in itinere per tutti gli insegnamenti;

##### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

L'azione prevista al punto 1 potrà essere intrapresa non appena i questionari di valutazione dei singoli insegnamenti saranno disponibili; ciò consentirà un'analisi più precisa delle criticità e dei sostanziali scostamenti dai valori medi, come suggerito dalla CPDS. Tale azione sarà svolta dalla commissione del Riesame del CDL LM 51 e condivisa e discussa all'interno delle riunioni del coordinamento del CDL (referente prof.ssa F. Giannone) e a livello più ampio del CCS (prof.ssa Anna Maria Parroco).

L'azione prevista al punto 2 verrà affrontata all'interno delle riunioni di coordinamento del CdS, in tempi utili per la stesura delle schede degli insegnamenti e per l'avvio delle lezioni dell'a.a. 2016/17, sotto il coordinamento del Referente del Coordinatore del CDL.

#### **Obiettivo n. 2: Internazionalizzazione del corso**

Il corso LM 51 si pone l'obiettivo di aumentare il livello di internazionalizzazione del corso, coerentemente con la politica strategica già perseguita negli ultimi anni in tal senso, attraverso le azioni specifiche di seguito elencate:

##### **Azioni da intraprendere:**

1. attivazione di due nuove convenzioni ERASMUS con Università europee al fine di aumentare il tasso di studenti che svolgono un periodo formativo presso istituzioni universitarie straniere.
2. Favorire lo scambio culturale con studenti e docenti di università degli USA, attraverso un progetto di soggiorno di studenti di un campus americano presso il nostro Ateneo, strutturato come momento iniziale di un percorso di mobilità interuniversitaria che si possa concretizzare a medio termine in un soggiorno di un gruppo di studenti della LM 51 presso



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Clinica Classe LM-51

## Rapporto di Riesame – Anno 2016

una Università degli USA.

### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

1. Relativamente all'azione 1, il Coordinatore del Consiglio di Coordinamento e un docente responsabile attiveranno la procedura per l'attivazione con due Università europee di un programma ERASMUS, in collaborazione con l'ufficio Relazioni Internazionali dell'Ateneo, che fornirà assistenza amministrativa per l'espletamento della procedura, in base ai tempi previsti dal bando.
2. Relativamente al punto 2, il Coordinatore del Consiglio di Coordinamento e un docente responsabile, in cooperazione con il Direttore del Dipartimento di Scienze psicologiche, pedagogiche e della formazione, inizieranno a predisporre un progetto di scambio interculturale con una università degli USA, all'interno dei progetti quadro di cooperazione istituiti dal Dipartimento. I tempi di realizzazione dell'iniziativa saranno soggetti alle scadenze di appositi bandi di cooperazione previsti per l'anno 2016. Entro ottobre 2016 verrà comunque elaborato tale progetto, con un accordo scritto tra i due proponenti dell'iniziativa.

### **Obiettivo n. 3: Aggiornamento ed implementazione delle informazioni contenute sulla pagina Web e ricorso a canali informali di comunicazione**

Per favorire l'attrattività verso studenti provenienti da atenei extraregionali e per una più efficace comunicazione con gli studenti iscritti al CdS, si rende necessario un aggiornamento continuo e l'implementazione delle informazioni contenute sulla pagina Web del CdS e il ricorso ai Social network.

#### **Azioni da intraprendere:**

1. Supervisionare e aggiornare i contenuti della pagina Web
2. Realizzare una pagina su un Social network (es. Facebook)

### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il Referente del Coordinamento individuerà un docente che seguirà la scelta e l'aggiornamento continuo dei contenuti interfacciandosi con il webmaster designato dal dipartimento.

## **2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

### **2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

#### **Obiettivo n. 1: Bilanciamento del carico didattico degli insegnamenti in relazione al numero di CFU.**

I dati emersi mostrano un livello costante nella soddisfazione espressa dagli studenti rispetto al rapporto tra carico didattico e CFU, tuttavia è intenzione del CDS implementare le azioni per migliorare ulteriormente questo obiettivo.

#### **Azioni intraprese:**

Già avviato, è stato mantenuto e trasformato in prassi, in fase di programmazione, il coordinamento tra gli insegnamenti al fine di equilibrare il rapporto tra impegno didattico richiesto allo studente e numero dei CFU. La pratica di fornire in anticipo il materiale didattico per favorire le attività di studio e inserire prove intermedie per agevolare il superamento dell'esame è stata ampliata.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

In linea con quanto intrapreso negli anni passati, sia nei Consigli di Coordinamento che nelle riunioni di programmazione delle attività didattiche, vengono supervisionati i programmi delle materie da parte del Referente del CdS e ove necessario è stato chiesto ai docenti un adeguamento del carico didattico per venire incontro alle esigenze riscontrate. Inoltre considerato il carattere professionalizzante del corso, per quegli insegnamenti in cui è prevista un'articolazione della didattica solo in lezioni frontali, si è suggerito, dove possibile e ritenuto opportuno, l'integrare le lezioni frontali con le esercitazioni. Tale azione è stata sollecitata sia dal Coordinatore dei CdS, sia dal Referente del corso.

Il Gruppo di Riesame non intende riprogrammare questo obiettivo, poiché le azioni intraprese sono ormai diventate prassi consolidate, ma si riserva di continuare a monitorare la soddisfazione degli studenti rispetto alla sostenibilità del carico didattico.

#### **Obiettivo n. 2: Garantire spazi didattici appropriati alle esigenze formative.**

In relazione a quanto emerso dai questionari Vulcano 2014, ancora non molto soddisfacente risulta la qualità della sede didattica, che non consente di usufruire appieno di uno spazio didattico confortevole e funzionale, di avere ampio accesso ad attrezzature e postazioni informatiche. Tuttavia i dati si riferiscono ad una condizione pregressa che non sussiste più poiché le lezioni si tengono regolarmente presso gli Edifici 16 e 19, perfettamente adeguati e dotati delle necessarie attrezzature.

#### **Azioni intraprese:**

Nel passaggio da Facoltà a Scuole, sono stati ridistribuiti gli spazi e il CdS può avvalersi di spazi e attrezzature più adeguate.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Clinica Classe LM-51

## Rapporto di Riesame – Anno 2016

### Stato di avanzamento dell'azione correttiva

L'obiettivo è stato raggiunto e pertanto non è necessario riprogrammarlo.

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI<sup>1</sup>

*Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. E facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.*

Attraverso un confronto tra le informazioni contenute nella scheda SUA 2014 e l'analisi delle schede degli insegnamenti del primo e del secondo anno del CdS in Psicologia Clinica, la CPDS evidenzia una coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi del CdS, tra gli obiettivi formativi dichiarati nelle schede degli insegnamenti e i programmi degli insegnamenti stessi e tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi.

#### **Condizioni di svolgimento delle attività di studio e contenuti della formazione**

Gli studenti, sulla base dei risultati dei questionari sulla valutazione della didattica (RIDO 2015) esprimono un parere positivo sull'organizzazione del corso e sui docenti. Le attività formative programmate dal Corso di Studio risultano adeguate al raggiungimento degli specifici obiettivi formativi proposti dal Corso di studio sia rispetto al curriculum "Relazione e Cura" che "Neuropsicologia". Dall'analisi emerge che le valutazioni sono positive e soddisfacenti sia in merito alla attività didattica dei docenti sia riguardo alla metodologia di trasmissione della conoscenza. Per gli studenti che hanno seguito più del 50% delle lezioni, le modalità di esame sono state descritte in modo chiaro e preciso: IQ .87; gli orari di svolgimento delle attività didattiche previste sono stati rispettati: IQ .90. Gli studenti, inoltre, forniscono risposte molto positive sul personale docente. I docenti sono disponibili per i chiarimenti e le spiegazioni: IQ .88; i docenti sono capaci di stimolare e motivare l'interesse verso la disciplina: IQ .87; il docente espone gli argomenti in modo chiaro: IQ .89. Per quanto riguarda la comprensione degli argomenti trattati, le conoscenze preliminari possedute dagli studenti sono risultate sufficienti: IQ.81; il materiale didattico fornito e indicato è adeguato per lo studio degli insegnamenti proposti: IQ .84. Le attività didattiche integrative, come esercitazioni, laboratori e seminari, laddove presenti, sono utili per l'apprendimento: IQ . 88; l' carico di studio dell'insegnamento è proporzionato rispetto ai crediti assegnati: IQ .79.

La relazione della CPDS 2015 segnala che l'indicatore relativo al carico di insegnamento può essere migliorato e merita un'analisi più approfondita. La CPDS suggerisce al Gruppo di Riesame inoltre di prendere in considerazione l'analisi dei dati sui singoli insegnamenti che la commissione sottolinea non essere ancora disponibili.

#### **Risorse per l'apprendimento**

Dall'analisi dell'indagine VULCANO 2014 l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni e prenotazioni) risulta soddisfacente per più della metà degli esami per il 41,5% degli studenti; per meno della metà degli esami, per il 30,5%; sempre o quasi sempre, per il 13,4%.

Per il 55% degli studenti le aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni risultano raramente adeguate, mentre sono adeguate per il 72% dei docenti. Va sottolineato comunque che dall'a.a. 2015/16 il problema dell'adeguatezza degli spazi e delle attrezzature è stato risolto poiché le lezioni si svolgono regolarmente presso l'edificio 16 e l'edificio 19, in cui le aule sono adeguate e dotate delle attrezzature idonee allo svolgimento delle lezioni. Sempre dall'indagine VULCANO 2014 emerge che circa il 73 % dei laureandi giudica positivamente la fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio.

Il Gruppo di Riesame non possiede informazioni per valutare il giudizio degli studenti e/o dei laureati sulla disponibilità effettiva di ausili per studenti disabili e/o con disturbi specifici di apprendimento.

Come evidenziato nella SUA CdS 2015, il CdS dispone di una serie di servizi di contesto, di seguito descritti.

#### **Orientamento in ingresso**

La Scuola di Scienze Umane e del Patrimonio Culturale, grazie al supporto del Centro di Orientamento e Tutorato (COT) dell'Ateneo, è dotata di uno Sportello di Orientamento e Tutorato, che offre informazioni e orientamento agli studenti e fornisce chiarimenti sul piano di studi, l'orario delle lezioni, i giorni di ricevimento dei docenti, le date degli esami e tutte le informazioni relative al CdS. In tale sportello operano studenti in affiancamento a operatori con specifica formazione nell'orientamento. Per la specificità dei corsi della classe LM51, nel corso degli ultimi due anni accademici sono stati organizzati degli specifici seminari tematici, dal titolo "Le Lauree Magistrali LM-51 e le professionalità connesse". Sono inoltre presenti uno sportello di orientamento e accoglienza per studenti stranieri e un servizio di counselling psicologico destinato a studenti che richiedono un sostegno psicologico per problemi di adattamento alla vita universitaria (ansia da esame, problemi relazionali, disagi personali).

#### **Orientamento e tutorato in itinere**

Durante il corso degli studi, sono offerte agli studenti diverse opportunità e servizi di tutorato con la finalità di sostenere e orientare qualitativamente il percorso formativo dello studente, favorendo il processo di apprendimento e aiutando lo studente in eventuali momenti di difficoltà o di disagio personale che possono avere ricadute negative sul suo rendimento accademico e prolungare



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Clinica Classe LM-51

## Rapporto di Riesame – Anno 2016

eccessivamente la durata dei suoi studi.

Le principali tipologie di servizi offerti dalla Scuola o dal COT, sono:

- supporto metodologico allo studio;
- counselling psicologico;
- sportelli di Orientamento e Tutorato della Scuola;
- tutorato sperimentale per le "materie scoglio".

Le attività sperimentali di tutorato, sia individuali che di gruppo, sono affidate a tutor laureati, supervisionati dai docenti della Scuola e si svolgono in collaborazione col Servizio di Tutorato del COT.

– *Assistenza per lo svolgimento di periodi di Tirocinio*

L'assistenza viene effettuata dagli Uffici di Tirocinio che propongono al Liaison Office di Ateneo le convenzioni con gli Enti e le Aziende da accreditare. L'Ufficio Tirocini predispone e pubblica sul sito della Scuola i moduli per l'avvio del tirocinio formativo e post-lauream e ne cura l'iscrizione e la raccolta della documentazione necessaria prima dell'avvio del tirocinio stesso. La relazione di tirocinio, predisposta dagli studenti, viene valutata da docenti tutor universitari. Successivamente, i documenti vengono trasmessi dall'ufficio tirocini alle segreterie studenti per l'accreditamento dei CFU relativi all'attività di tirocinio.

– *Assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti*

Il CdS è convenzionato per un progetto di mobilità Erasmus di seguito indicati:  
Progetto Erasmus, Università di Lione. Docente di riferimento: Sabina La Grutta.

Riguardo l'adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati dell'indagine RIDO e VULCANO la relazione CPDS sottolinea che va implementata la comunicazione e la condivisione dei dati vista l'importanza per le ricadute sul miglioramento della didattica nel percorso AQ. La CPDS invita pertanto formalmente il Riesame a proporre incontri tra studenti e docenti per analizzare e discutere i dati RIDO.

Globalmente, i dati provenienti dalle varie fonti esaminate evidenziano un buon andamento del CdS per quanto riguarda le condizioni di svolgimento delle attività di studio, i contenuti della formazioni e le risorse per l'apprendimento. Emergono tuttavia delle criticità:

- Miglioramento dell'indice di soddisfazione sulla sostenibilità del carico didattico.
- i risultati della RIDO non vengono ancora collegialmente condivisi;
- non è ancora possibile analizzare l'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti;

Per una più appropriata valutazione dell'andamento del CdS, il Gruppo di Riesame reputa necessaria:

- l'istituzione di una serie di incontri da svolgersi in modo regolare nel corso dell'anno tra i vari referenti del CdS (Coordinatore, rappresentanti degli studenti e Tutor), CPDS e del docente delegato alla stesura della SUA-CdS;
- la stesura di verbali di tali incontri come fonte primaria per il monitoraggio e l'analisi della qualità del CDS e quindi per la stesura del RAR.

## 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

### **Obiettivo n. 1: migliorare la soddisfazione degli studenti rispetto alla sostenibilità del carico didattico**

Dall'opinione dei laureandi emerge che lo 0.79 degli studenti ritiene il carico didattico come sostenibile. A partire da questa evidenza e in relazione all'obiettivo 1 del punto 1.c di questo rapporto, il Gruppo del riesame intende attivare azioni finalizzate all'implementazione di questo dato

#### **Azioni da intraprendere:**

1. analizzare le valutazioni degli studenti per ogni singolo insegnamento al fine di individuare criticità nel carico didattico;
2. discutere collegialmente dei dati ed eventualmente ridurre alcuni carichi didattici ritenuti poco sostenibili.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

L'azione prevista al punto 1 verrà affrontata all'interno delle riunioni di coordinamento del CdS, in tempi utili per la stesura delle schede degli insegnamenti e per l'avvio delle lezioni dell'a.a. 2016/17, sotto il coordinamento del Referente del Coordinatore del CDL. L'azione prevista potrà essere intrapresa non appena i questionari di valutazione dei singoli insegnamenti saranno disponibili; ciò consentirà un'analisi più precisa delle criticità e dei sostanziali scostamenti dai valori medi, come suggerito dalla CPDS. Tale azione sarà svolta dalla commissione del Riesame del CDL LM 51 e condivisa e discussa all'interno delle riunioni del coordinamento del CDL (referente prof.ssa F. Giannone) e a livello più ampio del CCS (prof.ssa Anna Maria Parroco).

### **Obiettivo n. 2: Miglioramento dell'organizzazione interna**

#### **Azioni da intraprendere**



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Clinica Classe LM-51

## Rapporto di Riesame – Anno 2016

Incontri sistematici del Collegio dei docenti del CdS.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità**

Si ritiene opportuno che il Collegio dei docenti del CdS si riunisca con precise scadenze al fine di discutere ed eventualmente pianificare gli interventi correttivi, relativamente a: (a) dei contenuti dei singoli insegnamenti e delle loro modalità di esame, (b) delle opportunità di coinvolgimento di docenti stranieri condividendo i programmi di collaborazione internazionale in cui i docenti sono eventualmente coinvolti, (c) delle collaborazioni in atto con Enti esterni che possono avere utili ricadute per gli studenti del CdS, (d) degli esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità**

La responsabilità delle suddette azioni è del Referente del Coordinatore del CdS, che convocherà il collegio docenti ad intervalli regolari nel corso dell'anno e in misura non inferiore ai due incontri.

**Obiettivo n. 3: Aumento della fruibilità dei dati provenienti dalla *customer satisfaction* degli studenti.**

**Azioni da intraprendere**

- 1) Effettuare la richiesta di accelerare la modalità di rilevazione e analisi dei dati.
- 2) Presentare i dati rilevati al Collegio dei docenti del CdS, in tempo utile per la programmazione della didattica dell'anno successivo.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità**

- 1) Richiedere un'accelerazione delle modalità di rilevazione e analisi dei dati, attraverso richiesta ufficiale del Coordinatore del CCDS agli uffici preposti, in modo da poter disporre dei risultati relativi all'anno accademico già nei primi mesi dell'anno successivo e poterne fruire per l'introduzione di eventuali correttivi.
- 2) Presentare i dati rilevati al Collegio dei docenti CdS in un momento seminariale specificamente dedicato a questo scopo. A essere coinvolti nella presentazione possono essere il Referente del CdS e la CPDS.

Le suddette attività si devono concludere entro maggio 2016.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Clinica Classe LM-51

## Rapporto di Riesame – Anno 2016

### **3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

#### **3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

##### **Obiettivo n. 1: Attivazione tavolo di consultazione con le parti**

###### **Azioni intraprese:**

Coerentemente con quanto stabilito, si è provveduto ad attivare un tavolo di consultazione con le parti, che si è tenuto il 28/01/2015 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche e della Formazione. Obiettivo della consultazione è stato di valorizzare l'opinione di stakeholders sulle competenze professionali da implementare nel corso LM 51, favorendo lo sviluppo di soluzioni comuni in merito alle eventuali carenze formative, e stabilendo linee di sviluppo in merito a frontiere occupazionali e/o di interesse scientifico non ancora esplorate nella Regione Sicilia. Hanno preso parte alla consultazione il vice presidente dell'Ordine degli Psicologi della Regione Sicilia; un delegato del Servizio di Psicologia della ASP di Palermo; il responsabile del servizio educazione alla salute degli Ospedali Riuniti Villa Sofia-V.Cervello di Palermo; due delegati del Distretto Scolastico n.14 (Osservatorio Scolastico); il delegato della Cooperativa Sociale Arcadia; due delegati della Associazione Avvocati Matrimonialisti Italiani; il delegato dell'IEDPE (Istituto Europeo per il disagio e la prevenzione Evolutivo-Educativa); un rappresentante della componente studentesca, oltre al Coordinatore del Consiglio di Coordinamento dei Corsi di Studio di psicologia e i suoi Referenti e membri del gruppo di riesame.

###### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Nell'incontro di consultazione si è preso atto della sinergia esistente tra formazione accademica, esperienze professionalizzanti di tirocinio e inserimento nel mondo del lavoro. Si è concordato sulla necessità di includere nel percorso di studio un sempre maggiore numero di attività che possano andare incontro alla necessità della formazione professionale dello psicologo clinico, quali laboratori esperienziali, di formazione alle competenze relazionali, per facilitare l'inserimento dei laureati in un mercato del lavoro che richiede una capacità personale di sapersi adattare a luoghi e mansioni di lavoro sempre più flessibili.

L'esito di tale incontro è stato verbalizzato e il Coordinatore dei Corsi di Studio ha discusso i diversi temi emersi in Consiglio di Coordinamento.

A partire da questi esiti, l'offerta formativa del corso LM 51 per l'anno 2015-2016 è stata modificata e adeguata alle linee programmatiche emerse nella consultazione. Inoltre, per avvicinare gli studenti al mondo del lavoro, diversi docenti hanno previsto nella scheda di insegnamento, "visite guidate" presso i servizi pubblici o del terzo settore o incontri in aula con professionisti, psicologi del terzo settore che operano nel territorio. Coerentemente con quanto riportato inoltre dalla commissione paritetica docenti-studenti si è previsto che tutti gli insegnamenti del corso dovessero prevedere oltre alle modalità di didattica frontale, delle attività di esercitazione e laboratorio al fine di definire meglio il legame tra teoria e prassi professionale.

Nonostante tali avanzamenti, si stabilisce di riprogrammare l'obiettivo anche per il prossimo anno, soprattutto con il fine di verificare con i partner del tavolo di concertazione l'eventuale efficacia delle modifiche apportate al programma formativo degli studenti della LM 51.

##### **Obiettivo n. 2: Organizzazione attività di tirocinio**

###### **Azioni intraprese:**

Nell'anno 2015 si è data molta attenzione all'attività di tirocinio in particolare riguardo a due aspetti:

- incrementare la connessione tra docenti e tutor della struttura ospitante al fine di garantire un'esperienza maggiormente professionalizzante e facilitare la valutazione della sua efficacia formativa;
- migliorare la gestione del processo di valutazione delle attività di tirocinio e la raccolta dei dati sulla qualità dell'esperienza svolta.

Rispetto alla prima azione intrapresa, si è mirato a garantire una maggiore condivisione degli obiettivi formativi del tirocinio tra i tutor universitari e i tutor della struttura ospitante e a strutturare incontri di monitoraggio con gli studenti seguiti nel tirocinio da parte dei tutor universitari. E' stata anche introdotta una valutazione degli esiti formativi del tirocinio.

Rispetto ai cambiamenti gestionali, si è costituita una cabina di regia delle attività di tirocinio presso la Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale e i Corsi di studio, che ha informatizzato le pratiche di monitoraggio e valutazione delle attività. Tale processo consente di ottenere i dati sull'efficacia delle attività di tirocinio curriculari, mettendole a disposizione del corso di studio. Tuttavia tale processo deve essere perfezionato per cui il Gruppo di Riesame propone la riprogrammazione dell'obiettivo.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Clinica Classe LM-51

## Rapporto di Riesame – Anno 2016

### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Dai dati del rapporto Stella sui laureati dell'anno 2013, si evince come abbiano trovato un lavoro il 14,3% dei laureati ad un anno dal conseguimento del titolo, mentre è ancora in cerca di occupazione il 42,9% dei laureati. Rapportando tali dati con quelli dell'intero Ateneo, si evince che la percentuale dei laureati in cerca di lavoro è simile a quella dei laureati negli altri corsi di studio, mentre risulta maggiore la percentuale dei soggetti che continua a studiare (32,1%) e degli NFL (10,7%). I laureati alla magistrale di psicologia clinica, dopo un anno dal conseguimento del titolo, svolgono il tirocinio post-lauream ai fini dell'abilitazione professionale o seguono corsi di master o specialità. Si tratta quindi di un iter formativo che non si conclude con il conseguimento della laurea, ma in molti casi prevede un proseguimento degli studi al fine di specializzare ulteriormente le proprie competenze professionali. In questa prospettiva, soltanto dei dati longitudinali sull'andamento dell'occupazione dei neolaureati a 2-3-5 anni dalla laurea possono risultare indicatori attendibili del tasso di occupazione dei laureati alla LM 51.

Si evince comunque che la stragrande maggioranza (>80%) dei neolaureati supera positivamente l'esame di Stato per l'abilitazione professionale, dato che appare confermare la qualità della formazione ricevuta nel corso di studi, oltre la bontà delle pratiche intraprese di tirocinio. Tale tasso può ragionevolmente essere considerato un indicatore di esito del percorso professionalizzante post-lauream. Le attività di tirocinio post-lauream prevedono la formazione dei neolaureati presso aziende pubbliche, private e del privato-sociale che operano sul territorio regionale e nazionale e servono a rafforzare un percorso di crescita professionalizzante in vista dell'inserimento nel mondo del lavoro. Il tavolo di concertazione con le parti avviato nel 2015 ha, tra le altre, la finalità di garantire un feedback del mondo professionale e occupazionale sulle reali competenze acquisite dai neolaureati (sia specifiche che trasversali) e di cooperare con l'istituzione universitaria allo sviluppo di un percorso di studi sempre più connesso alle esigenze del mondo del lavoro.

Nel 2015 sono stati analizzati i dati provenienti dai tutor aziendali e dagli studenti; rimangono da sistematizzare i risultati delle valutazioni dei tutor universitari.

I dati ci dicono che:

- Non si è ancora raggiunta una buona connessione tra i tutor universitari e la struttura ospitante (il 61,9 % dei tutor aziendali dichiara di non essere stato coinvolto nella redazione del progetto formativo dal tutor universitario e solo il 29% dichiara di avere avuto contatti telefonici o incontri in momenti successivi). Tuttavia, oltre il 50% dei tutor aziendali ritiene che i tutor universitari siano stati presenti e disponibili nel corso dello svolgimento del tirocinio.
- I tutor aziendali ritengono che i tirocinanti della LM 51 abbiano: (a) un'ottima (53,23%) o buona (46,77%) preparazione di base; (b) un'ottima (61,29%) o buona (38,71%) predisposizione al lavoro di gruppo; un'ottima (50%) o buona (50%) capacità dello studente di lavorare in autonomia.
- Il 4,84% dei tirocinanti ha ricevuto proposte di lavoro (di tipo coordinato e continuativo e a progetto) da parte della struttura ospitante.

Complessivamente si può sostenere che le funzioni e le competenze acquisite dal laureato risultano valide in rapporto alle prospettive professionali e occupazionali.

Nell'AA 2014-15 si è registrato un considerevole miglioramento delle procedure di valutazione, rispetto all'anno precedente. La valutazione del tirocinio curriculare da parte degli studenti evidenzia giudizio globalmente positivo dell'esperienza. L'87% degli studenti dichiara di non avere riscontrato difficoltà durante il tirocinio rispetto alle attese e di essere molto o abbastanza soddisfatto degli esiti formativi dell'esperienza per il 97% degli studenti e per circa il 48% di questi l'esperienza di tirocinio avrebbe dovuto essere più lunga. Inoltre

1. Gli strumenti di lavoro (inclusi i materiali di supporto) messi a disposizione della struttura ospitante sono stati adeguati per poter svolgere le mansioni, molto secondo il 31% e abbastanza per il 67%;
2. Le competenze sono state adeguate alle mansioni effettivamente svolte, molto per il 17% 2 abbastanza per il 79%;
3. Le mansioni affidate nella struttura ospitante nel corso del tirocinio hanno accresciuto le capacità e competenze, molto per il 47% e abbastanza per il 45%;
4. Si sono riscontrate difficoltà nell'inserimento nell'ambiente lavorativo presso la struttura ospitante, nessuna difficoltà per 87%;
5. All'inizio del tirocinio la preparazione per lo svolgimento dell'attività prevista dal progetto formativo è stata valutata positivamente dallo studente dall'84% degli studenti.
6. Gli obiettivi sono stati chiari, molto per il 22% e abbastanza per il 73%, e sono stati raggiunti, molto per 37% e abbastanza per il 62%.

Manca ancora la possibilità di valutare dati relativi all'opinione sull'esperienza di tirocinio da parte dei docenti, ma nel complesso sembrano non emergere particolari criticità se non relativamente alla comunicazione tra tutor aziendale e universitario

L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo tempestivo ma non completo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio.

### 3-c INTERVENTI CORRETTIVI



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale  
Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Clinica Classe LM-51

## Rapporto di Riesame – Anno 2016

**Obiettivo n. 1:** Potenziamento delle partnership tra Università degli Studi di Palermo e aziende

**Azioni da intraprendere:**

Costituzione gruppo di lavoro finalizzato alla mappatura e al monitoraggio in modo organico di partnership.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Gruppo di lavoro individuato tra i docenti del CdS, coordinato dal Referente del CdS.

**Obiettivo n. 2:** Definizione di un sistema di valutazione delle competenze di laureandi

**Azioni da intraprendere:**

Costruzione di un sistema strutturato di indagine e verifica delle competenze dei laureandi da parte di aziende ed enti esterni.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

La Commissione tirocini avrà cura di definire una modalità strutturata di valutazione delle competenze dei tirocinanti curriculari da parte delle aziende ospitanti. Si ritiene di rendere operativa la nuova modalità di valutazione entro il primo quadrimestre 2016.