



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

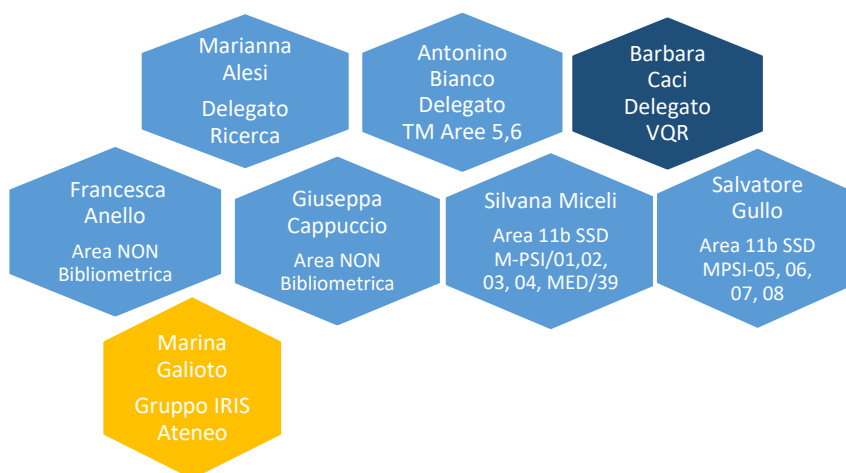
Analisi della produzione scientifica 2020-2022 per il miglioramento della qualità della ricerca e ai fini della VQR 2020-2024



L'analisi della produzione scientifica 2020-22 del Dipartimento SPPEFF è stata svolta prendendo in considerazione i rapporti di riesame della ricerca 2020 e 2021, con l'integrazione dei dati relativi al 2022, reperiti dal cruscotto di Ateneo (aggiornato al 29/05/2023 e al 15/06/2023) e integrati da estrazioni dal repository IRIS laddove sono state identificate delle incongruenze nei dati che sono state segnalate al Sistema Statistico di Ateneo.

Tale analisi è stata contestualizzata in una dettagliata relazione sui risultati dell'esercizio VQR 2015-2019 (Sezione 3) per Aree, Settori concorsuali (SC) e Settori Scientifico-Disciplinari (SSD) e nella Proiezione VQR mid-term 2020-2024 (Sezione 4).

Il presente documento è stato elaborato dalla Commissione Assicurazione Qualità Ricerca e Terza Missione del Dipartimento SPPEFF, cui si sono aggiunti a far data dal gennaio 2020 la Dott.ssa Marina Galioto, Referente Gruppo IRIS di Ateneo per il Dipartimento SPPEFF, e la Prof.ssa Barbara Caci a far data da maggio 2023, in qualità di Delegato per la VQR del Dipartimento SPPEFF.





1. Produzione scientifica Dipartimento SPPEFF 2020-22

A scopo meramente introduttivo, è opportuno sottolineare che nell'attuale assetto del Dipartimento SPPEFF, insistono saperi che, in un'ottica di multidisciplinarietà e interdisciplinarietà, consentono lo studio del comportamento umano in continua relazione con i contesti ecologici e biologici in cui esso si realizza, trasferendo i risultati della ricerca in svariati campi: prevenzione e promozione della salute e del benessere, clinica psicologica, abilitazione e riabilitazione, insegnamento e formazione nelle scuole di diverso ordine e grado, potenziamento di competenze sociali e di cittadinanza attiva, trasferimento tecnologico dei risultati della ricerca, tecniche e metodi di attività motoria ed esercizio fisico rivolti a tutte le fasce di età della popolazione.

Tali saperi sono contestualizzati in aree di ricerca bibliometrica e non bibliometrica.

Nel triennio 2020-2022 si è registrato, al netto del personale andato in quiescenza e/o trasferitosi ad altro dipartimento, un aumento di unità dovuto al processo di reclutamento di ricercatori sia per nuova assunzione che trasferimento da altro dipartimento. Si è così passati da 52 unità per area bibliometrica e 23 per area non bibliometrica a 56 per area bibliometrica e 34 per area non bibliometrica.

Si è registrato un incremento di produzione soprattutto dal 2020 al 2021 sia per l'area bibliometrica (prodotti Q1 e Q2) che per l'area non bibliometrica (prodotti in fascia A e monografie) con una flessione dal 2021 al 2022 per i prodotti Q1 e in fascia A e un incremento nelle monografie. Tale flessione, tuttavia, considerata nell'arco del triennio, evidenzia un aumento di produzione rispetto alla baseline 2020 in tutte le tipologie di prodotti (Tabb. 1 A e B, 2A e B Allegato 1 del Rapporto di Riesame 2022). In modo complementare nell'arco del triennio si osserva una riduzione del numero di ricercatori inattivi (0 prodotti Q1 e/o Q2, Fascia A e/o monografie) da 13 a 10 per area bibliometrica e da 5 a 1 per area non bibliometrica. In modo parallelo, si registra un decremento di ricercatori con meno di 3 prodotti (cruscotto unipa) da 31 (41%) nel 2020 a 11 (12%) nel 2022.

Nel complesso, si registra sia per l'area bibliometrica che per quella non bibliometrica, una complessiva performance scientifica in crescita rispetto al passato che denota buone politiche di reclutamento e positive azioni di monitoraggio della qualità della ricerca implementate della CAQ RD.

Nel dettaglio, nell'anno 2020, per i SSD bibliometrici è stato mantenuto il globale trend positivo registrato già a partire dal 2018 con incremento di prodotti Q1 e pubblicazioni con coautorship straniera, sebbene ci siano state e si mantengano tuttora discrepanze tra, ed entro, i diversi SSD. Anche per i SSD non bibliometrici è stato mantenuto l'incremento dal 2018 al 2019; quasi tutti i settori presentano un numero apprezzabile di articoli in riviste di fascia A, in particolare i settori con precedenti difficoltà. Consistente è il numero di capitoli e saggi in volume, anche con la collaborazione di ricercatori di diverso SSD e stranieri. È in crescita il numero di monografie e pubblicazioni presso qualificati editori nazionali, stranieri e a diffusione internazionale.

Nell'anno 2021, si evidenzia un aumento di unità dovuto ad assunzioni o trasferimenti nel corso dell'anno 2021 per i SSD M-PSI/01, 03, 07, 08, M-EDF/01 (area bibliometrica) e M-PED /03, M-FIL/06, L-FIL-LET/10 e 14, SECS-S/05 (area non bibliometrica). Si registra anche un decremento di unità per trasferimento ad altro SSD per i SSD M-PSI/05 e 06. Per l'area bibliometrica, si osserva un incremento molto elevato nella produzione di prodotti Q1 per i SSD M-PSI/01, M-PSI/02, BIO/10, M-EDF/01 e M-EDF/02. Nel caso del SSD M-PSI/01 la produzione di prodotti Q1 raddoppia rispetto al 2020. Anche per la produzione di prodotti Q2 la performance del SSD M-PSI/01 è migliore rispetto al 2020. Buono



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

l'incremento nella produzione Q1 anche per i SSD M-PSI/03 e 08. Per altri settori (M-PSI/04, 05, 06 e 07) si osserva un decremento di prodotti Q1 ma un incremento nella produzione di prodotti Q2.

Complessivamente, considerando il numero medio di prodotti Q1 e Q2, tranne per qualche settore, non ci sono differenze significative rispetto al 2020.

Per quanto riguarda la produzione in coauthorship con ricercatori stranieri, si conferma il trend molto positivo dei SSD M-PSI/01, BIO/10, M-EDF/01 e M-EDF/02. Anche la produzione scientifica in coauthorship con colleghi di SSD diverso mostra un trend di crescita per la maggior parte dei SSD di psicologia (M-PSI/01, 02, 03, 04, 05, 08) per MED/39, BIO/10, MED/09, M-EDF/01 e 02, che denota come nell'attuale assetto del Dipartimento, insistano saperi che, in un'ottica di multidisciplinarietà, consentono lo studio del comportamento umano in continua relazione con i contesti ecologici e biologici in cui esso si realizza trasferendo i risultati della ricerca in svariati campi.

Per l'area non bibliometrica, si evidenzia un aumento di unità dovuto alle assunzioni nel corso dell'anno. I risultati dei SSD non bibliometrici mostrano un ulteriore incremento rispetto alla crescita registrata nel 2019 e nel 2020, come si può notare dal valore medio di articoli di fascia A e monografie pro capite. In continuità con l'aumento di prodotti in riviste di fascia A, si nota un miglioramento di pubblicazioni caratteristiche dei settori non bibliometrici, quali le monografie presso qualificati editori nazionali, stranieri e a diffusione internazionale. La promozione di lavori scientifici in direzione di monografie con collocazioni editoriali qualificate è stato un obiettivo raggiunto. Inoltre, molti settori hanno prodotto un numero rilevante di capitoli e saggi in volume, anche con la collaborazione di ricercatori di diverso SSD. Sebbene ci sia una migliore risposta all'esigenza di internazionalizzazione della ricerca, sia per la collocazione editoriale dei prodotti, sia per le collaborazioni internazionali e le reti di ricerca di cui i docenti fanno parte, la produzione di lavori di ricerca in coauthorship con autori stranieri non registra ancora l'incremento programmato.

Complessivamente, nell'anno 2022 la produzione scientifica dell'area bibliometrica, riconducibile sia a prodotti Q1 che Q2, dopo 2 anni di incremento (Vedi Rapporti di Riesame Ricerca e Terza Missione 2020 e 2021), registra un decremento in entrambe le produzioni con oscillazioni specifiche per SSD. Nello specifico al decremento di prodotti Q1 nei SSD M-PSI/01, M-PSI/02, MED/34, MED/39, BIO/10 si controbilancia un incremento di prodotti Q1 nei SSD M-PSI/03, M-PSI/4, M-PSI/05, M-PSI/07, M-PSI/08 e MED/09. Degna di attenzione è la "complementarità" dei SSD M-EDF/02 ed M-EDF/01, in quanto al decremento di prodotti Q1 nel primo caso corrisponde un incremento nel secondo, possibilmente riconducibile al trasferimento di N. 1 unità dal SSD M-EDF/02 al SSD M-EDF/01.

Per quanto riguarda i prodotti Q2, nella maggioranza di SSD si osserva un decremento (M-PSI/01, M-PSI/02, M-PSI/03, M-PSI/04, M-PSI/06, M-PSI/07, MED/09, M-EDF/01 e M-EDF/02). Gli unici incrementi si ritrovano per i SSD M-PSI/08, MED/39 e BIO/10. Nel caso di alcuni SSD (M-PSI/03, M-PSI/04, M-PSI/07, MED/09, M-EDF/01) l'incremento nella produzione Q1 corrisponde a un decremento nella produzione Q2 o viceversa (MED/39, BIO/10). Due settori (M-PSI/05, M-PSI/08) dimostrano un incremento in entrambe le tipologie di prodotti. Tre settori (MED/14, MED/18, BIO/9) mantengono costante una non produzione sia per prodotti Q1 che Q2.

Per quanto riguarda la produzione in coauthorship con ricercatori stranieri, si registra un leggero calo (da 98 a 97) con incremento di prodotti per i SSD M-PSI/02, M-PSI/05, M-PSI/07, M-PSI/08, e M-EDF/01. Anche la produzione scientifica in coauthorship con colleghi di SSD diverso mostra un trend di crescita per la maggior parte dei SSD di psicologia (M-PSI/04, 05, 07, 08) per MED/39, BIO/10, M-EDF/01, che conferma come nell'attuale assetto del Dipartimento, insistano saperi che, in un'ottica di multidisciplinarietà, consentono lo studio del comportamento umano in continua relazione con i contesti ecologici e biologici in cui esso si realizza trasferendo i risultati della ricerca in svariati campi.

I risultati dei SSD non bibliometrici mostrano una buona stabilità rispetto alla crescita registrata nel 2020



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

e nel 2021, come si può notare dal valore medio di articoli di fascia A e monografie pro capite. In continuità con la quantità di prodotti in riviste di fascia A, si rileva un trend riguardo a monografie e saggi in volumi, in considerazione di specifiche caratteristiche di diffusione della ricerca in alcuni SSD. Si notano pubblicazioni monografiche e contributi con collocazioni editoriali qualificate, nazionali a diffusione internazionale e straniere. Tutti i settori, se pur in rapporto al numero di unità, hanno prodotto un numero rilevante di capitoli in libri di rilevanza nazionale e internazionale, anche con la collaborazione di ricercatori di diverso SSD. Sono diminuiti gli articoli pubblicati con autori stranieri. Per i prossimi anni, particolare attenzione si rivolgerà alla promozione di lavori scientifici del tipo monografie in quei settori dove non si riscontrano volumi pubblicati di recente. Saranno intraprese azioni specifiche per migliorare i prodotti su riviste di fascia A per quei settori dove si riscontrano valori medi inferiori all'unità e/o problemi negli ultimi due anni. Si segnala anche l'esigenza di monitorare e incrementare l'internazionalizzazione della ricerca, per quanto riguarda le collaborazioni internazionali e la costituzione di reti di ricerca relative a progetti di rilevanza nazionale e internazionale.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Valutazione della Qualità della Ricerca 2015-2019 (VQR 2015-2019) Risultati del Dipartimento SPPEFF



L'analisi critica dei dati relativi alla produzione scientifica del Dipartimento SPPEFF è stata svolta sulla base della consultazione dei risultati della VQR 2015-2019, reperibili nei seguenti documenti messi a disposizione da ANVUR:

- 1) Rapporto finale ANVUR, versione del 21 luglio 2022;
- 2) Rapporto di Istituzione, Università degli Studi di Palermo, versione del 21 luglio 2022 e relative tabelle;
- 3) Rapporti finali di Area VQR 2015-2019 e relative tabelle (esclusivamente per le Aree 5, 6, 10, 11a, 11b, 13a).
- 4) Rapporto RISULTATI DIPARTIMENTI E AREE CUN DELL'ATENEO DI PALERMO VQR 2015-2019- Analisi su dati ANVUR a cura dei proff. Enrico Napoli e Andrea Pace (https://www.unipa.it/ateneo/assicurazione-della-qualita-aq/content/documenti/VQR/analisi_VQR_2015-2019.pdf).
- 4) Rapporti finali di Area VQR 2011-2014 e relative tabelle (esclusivamente per le Aree 5, 6, 10, 11a, 11b, 13a).

Parimenti, **conformemente a quanto previsto dalla delibera del CdA del 04/04/23**, l'analisi tiene conto della produzione scientifica 2020-22 dei ricercatori afferenti al Dipartimento in proiezione verso la VQR 2020-2024 (VQR mid-term).

2. Ricercatori partecipanti e Prodotti conferiti nel processo di valutazione VQR 2015-2019

La VQR 2015-2019 è stata condotta su un totale di 75 ricercatori appartenenti ai profili di professori ordinari (n=14), associati (n=33), ricercatori legge 240/10-t.det (n=6), ricercatori universitari (n=22), in servizio alla data del 01/11/2019.

Ai fini del processo di valutazione VQR 2015-2019, sono stati conferiti n=221 prodotti, al 100% dei prodotti totali attesi sulla base del Bando VQR 2015-2019 (art. 5, comma 5) che prevedeva che *“Il numero massimo di prodotti che ciascuna Istituzione è chiamata a conferire per la VQR corrisponde: a) per le Università, al triplo del numero dei ricercatori in servizio al 1° novembre 2019”*, e distribuiti come indicato nella Tabella 1.

Tabella 1 Prodotti conferiti dal Dipartimento SPPEFF ai fini della valutazione VQR 2015-2019 distribuiti secondo le diverse Aree CUN.

AREA CUN	N. PRODOTTI CONFERITI	N. PRODOTTI ATTESI
AREA 5	4	6
AREA 6	42	39
AREA 10	9	9
AREA 11a	56	54
AREA 11b	108	111
AREA 13a	2	2
	221	221

Come evidenziato nella Tabella 1, sulla base del Bando VQR solo le Aree 6, 11a, 11b del Dipartimento hanno conferito un numero maggiore di 10 prodotti e pertanto sono stati resi noti i risultati del processo di valutazione, laddove per le Aree 5, 10, 13a non è stato reso alcun dato poiché sono stati conferiti un numero di prodotti < 10.



3. Analisi critica dei risultati VQR 2015-2019

L'analisi dei risultati VQR 2015-2019 è suddivisa in Sezioni, ciascuna delle quali corredata da specifiche Tabelle che riportano i seguenti indicatori I, R, e IRD, riferibili ai profili di valutazione 1, 2, 1_2, così come previsto dal Rapporto finale ANVUR e specificatamente:

- **Indicatore I** riferito al *voto medio*, definito come il rapporto tra la votazione complessiva e il numero di prodotti; l'indicatore I assume il valore 1 nel caso in cui il Dipartimento abbia presentato tutti i prodotti attesi, e questi abbiano ottenuto tutti la valutazione di Eccellente ed estremamente rilevante (prodotti A);
- **Indicatore R** è un indicatore di tipo qualitativo e misura la qualità dei prodotti del Dipartimento rispetto alla qualità media di Area, fornendo così indicazioni circa il *posizionamento* del Dipartimento rispetto alle altre Istituzioni su scala nazionale, indipendentemente dalle sue dimensioni; R si ottiene dividendo il punteggio medio del Dipartimento, ad esempio, in una certa area per il punteggio medio complessivo nella stessa area e fornisce la seguente informazione: se R è maggiore di 1, vuol dire che la valutazione è superiore alla media, mentre se R è minore di 1, la valutazione è inferiore alla media;
- **Indicatore IRD** è di tipo quali-quantitativo e misura la qualità dei prodotti del Dipartimento, valutati tenendo conto anche della dimensione (in base al numero totale dei prodotti, calcolato nell'insieme omogeneo: Atenei, EPR, Istituzioni volontarie) e rappresenta pertanto il rapporto tra il punteggio complessivo raggiunto dal Dipartimento in una data area e il punteggio complessivo su scala nazionale dell'area stessa.

Per quanto riguarda i profili di valutazione:

- Il profilo 1 è relativo al personale afferente al Dipartimento che ha mantenuto lo stesso ruolo nel periodo 2015-2019 e genera gli indicatori R1, IRD1.
- Il profilo 2 è relativo al personale afferente al Dipartimento che è stato assunto o ha conseguito avanzamenti di carriera nel periodo 2015-19 e genera gli indicatori R2, IRD2.
- Il profilo 1_2 è relativo al totale del personale del Dipartimento e genera gli indicatori R1_2, IRD1_2.

3.1. Analisi Indicatori I ed R1, I ed R2, I ed R1_2 nelle Aree

3.1.1. Ricercatori in posizione permanente (Profilo 1)

La Tabella 2 evidenzia, nelle varie aree, i valori ottenuti dal Dipartimento relativi ai due indicatori di qualità della ricerca I e R1, nonché la posizione nella graduatoria di area, sia assoluta che nel quartile di riferimento per ciò che riguarda il personale permanente.



Department of Psychology, Educational Science and Human Movement

nell'area; l'indicatore R1 è relativo al profilo del personale permanente. Le colonne Pos. grad. compl. e Num. Istituzioni Compl. rappresentano, rispettivamente, la posizione del Dipartimento nella graduatoria di area e il numero complessivo di Dipartimenti nella categoria di riferimento dell'Istituzione. Viene inoltre indicato il quartile di riferimento, la posizione nel quartile e il numero di Dipartimenti nel quartile nella categoria di riferimento dell'Istituzione.

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	R1	Pos. grad. compl.	# sotto istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	# sotto istituzioni quartile
AREA 5*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AREA 6	11.5	30	0.38	0.63	150	157	2	42	43
AREA 10*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AREA 11a	15	23	0.65	0.98	70	108	3	30	52
AREA 11b	42.3	63	0.67	0.89	31	35	4	26	29
AREA 13a*	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* Area che ha conferito un numero di prodotti inferiore a 10

Complessivamente, il voto medio (**Indicatore I**) riportato dalle Aree del Dipartimento si attesta su valori < 0.8 oscillanti tra 0.38 e 0.67, indicando una qualità al di sotto della media. Parimenti, tutte le Aree, sebbene ottengano valori inferiori alla media nazionale (**Indicatore R1**), non si discostano da essa in maniera indicativa, ottenendo i seguenti valori: 0.63, per Area 6; 0.89, per Area 11b e 0.98 per Area 11a. Va evidenziato che la qualità media della ricerca in tutte le aree del Dipartimento è in crescita rispetto alla valutazione VQR 2011-14 (si veda Sezione 3.1.3) e le differenze di performance nelle tre aree dipartimentali sono, a nostro avviso, imputabili sia al grado di specializzazione dei ricercatori all'interno delle loro aree di riferimento sia alle differenze numeriche nelle diverse aree dipartimentali. Infatti, l'Area 6 si compone di ricercatori specializzati in una ricerca interdisciplinare che include temi connessi all'area pedagogica e psicologica, in linea con la *mission* del Dipartimento. Tuttavia, tale caratteristica che rappresenta un punto di forza della ricerca interdisciplinare potrebbe non essere in linea con le tematiche specifiche dell'Area di riferimento su scala nazionale, che include ricercatori operanti in settori specialistici prevalentemente medici. Viceversa, sia l'Area 11a che l'Area 11b si compongono di ricercatori che operano in settori più in linea con le specializzazioni dell'Area di riferimento su scala nazionale. Si sottolinea, inoltre, che nella VQR 2015-2019 l'Area 11a ottiene un valore pari a 0.98 quasi pari alla media nazionale (R=1) e superiore alla media di Ateneo (R1=0.92).

3.1.2 Ricercatori in mobilità (Profilo 2)

La Tabella 3 evidenzia, nelle varie aree, i valori ottenuti dal Dipartimento relativi ai due indicatori di qualità della ricerca I e R2, nonché la posizione nella graduatoria di area, sia assoluta che nel quartile di riferimento per ciò che riguarda il personale in mobilità.

Tabella 3 Valutazione per area del Dipartimento SPPEFF. I parametri v e n rappresentano, rispettivamente, la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'area e il numero di prodotti attesi. L'indicatore I fornisce il voto medio dei prodotti attesi del Dipartimento SPPEFF nell'area; l'indicatore R2 è relativo al profilo del personale in mobilità. Le colonne Pos. grad. compl. e Num. Istituzioni Compl. rappresentano, rispettivamente, la posizione del Dipartimento nella graduatoria di area e il numero complessivo di Dipartimenti nella



Department of Psychology, Educational Science and Human Movement

categoria di riferimento dell'Istituzione. Viene inoltre indicato il quartile di riferimento, la posizione nel quartile e il numero di Dipartimenti nel quartile nella categoria di riferimento dell'Istituzione.

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	R2	Pos. grad. compl.	# sotto istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	# sotto istituzioni quartile
AREA 5*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AREA 6	9.4	12	0.78	1.15	15	166	1	5	11
AREA 10*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AREA 11a	21.2	33	0.64	0.92	88	126	4	44	54
AREA 11b	35.5	45	0.79	0.96	41	58	4	22	29
AREA 13a*	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* Area che ha conferito un numero di prodotti inferiore a 10

Complessivamente, il voto medio (**Indicatore I**) riportato dalle Aree del Dipartimento si attesta su valori <.08, oscillanti tra 0.64 e 0.79 indicando una qualità sotto la media. Parimenti, tutte le Aree si approssimano alla media nazionale (**Indicatore R2**) ottenendo valori oscillanti tra 0.92 e 1.15. In particolare, si sottolinea che l'Area 6 nonostante presenti un valore di I= 0.78, ottiene un valore di R pari a 1.15 collocandosi al di sopra della media nazionale e della media di Ateneo (R2=0.97). Tale dato conferma la crescita della qualità della ricerca di tutte le aree dipartimentali, soprattutto in relazione alle politiche di reclutamento e *upgrading* perseguite dal Dipartimento al fine di migliorare la qualità della ricerca (si veda Sezione 3.1.4).

3.1.3 Ricercatori totali afferenti al Dipartimento (Profilo 1_2)

La Tabella 4 evidenzia, nelle varie aree, i valori ottenuti dal Dipartimento relativi ai due indicatori di qualità della ricerca I e R2, nonché la posizione nella graduatoria di area, sia assoluta che nel quartile di riferimento per ciò che riguarda a tutti i ricercatori afferenti al Dipartimento e partecipanti al processo di valutazione.

Tabella 4 Valutazione per area del Dipartimento SPPEFF. I parametri v e n rappresentano, rispettivamente, la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'area e il numero di prodotti attesi. L'indicatore I fornisce il voto medio dei prodotti attesi del Dipartimento SPPEFF nell'area; l'indicatore R1_2 è relativo al profilo di tutto il personale. Le colonne Pos. grad. compl. e Num. Istituzioni Compl. rappresentano, rispettivamente, la posizione del Dipartimento nella graduatoria di area e il numero complessivo di Dipartimenti nella categoria di riferimento dell'Istituzione. Viene inoltre indicato il quartile di riferimento, la posizione nel quartile e il numero di Dipartimenti nel quartile nella categoria di riferimento dell'Istituzione.

Area	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	voto medio (I=v/n)	R1_2	Pos. grad. compl.	# sotto istituzioni compl.	Quartile	Pos. grad. Quartile	# sotto istituzioni quartile
AREA 5*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AREA 6	20.9	42	0.5	0.77	165	182	2	54	58
AREA 10*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
AREA 11a	36.2	56	0.65	0.94	102	163	4	54	69
AREA 11b	77.8	108	0.72	0.9	56	75	4	30	34
AREA 13a*	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* Area che ha conferito un numero di prodotti inferiore a 10

Complessivamente, il voto medio (**Indicatore I**) riportato dalle Aree del Dipartimento si attesta su valori <.08, oscillanti tra 0.5 e 0.72. Tutte le Aree si approssimano alla media nazionale (**Indicatore R1_2**) ottenendo valori oscillanti tra 0.77 e 0.94. In particolare, si sottolinea che le Aree 11a e 11b sono in linea con la media nazionale e la media di Ateneo (R1=0.94).

Il confronto con i dati ottenuti nell'esercizio VQR-2011-2014 (riferibili all'intero personale senza



differenza tra profilo 1 e 2), evidenziano una crescita della qualità media della produzione scientifica di tutte le aree dipartimentali come di seguito evidenziato:

Area 6

VQR-2011-2014 $I=0.27$; $R=0.45$

VQR-2015-2019 $I=0.38$; $R=0.63$

Area 11a

VQR-2011-2014 $I=0.52$; $R=0.95$

VQR-2015-2019 $I=0.65$; $R=0.98$

Area 11b

VQR-2011-2014 $I=0.29$; $R=0.55$

VQR-2015-2019 $I=0.67$; $R=0.89$

3.1.4 Confronto tra ricercatori in mobilità e ricercatori permanenti

La Tabella 5 evidenzia il confronto tra i voti medi ricevuti dai ricercatori appartenenti al profilo 2 e i voti medi dei ricercatori appartenenti al profilo 1, mediante il calcolo dell'**indicatore I_21** (appositamente calcolato) al fine di ricavarne indicazioni circa la *qualità della politica di reclutamento e avanzamento in carriera* del Dipartimento.

Tabella 5 Per ciascuna Area si riporta il voto medio dei profili 1 e 2, e il loro rapporto (I_{21})

Area	I_1	I_2	I_21 (media B/media A)
AREA 5*	-	-	-
AREA 6	0.38	0.78	2.05
AREA 10*	-	-	-
AREA 11a	0.65	0.64	0.98
AREA 11b	0.67	0.79	1.17
AREA 13a*	-	-	-

* Area che ha conferito un numero di prodotti inferiore a 10

In breve, nell'**indicatore I_21** si ottengono valori superiori a 1 per le Aree 6 e 11b evidenziando che il voto medio del personale neo-assunto o che ha avuto un *upgrade* nel periodo 2015-2019 è superiore al voto medio del resto del personale in servizio presso il nostro Dipartimento nel periodo di riferimento della VQR 2015-2019. Tali dati denotano un'adeguata politica di reclutamento effettuata dal Dipartimento che ha consentito al personale in mobilità di attestare la propria produzione scientifica e di ricerca su valori di qualità.

3.1.5 Confronto tra aree bibliometriche e non-bibliometriche

La Tabella 6 mostra una sintesi degli indicatori I ed $R1_2$ ottenuti nelle Aree bibliometriche e in quelle non bibliometriche del Dipartimento, evidenziando complessivamente una performance adeguata in tutte le Aree del Dipartimento.

Tabella 6 Valutazione delle aree bibliometriche e non bibliometriche del Dipartimento SPPEFF. I parametri v e n rappresentano, rispettivamente, la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'area e il numero di prodotti attesi. L'indicatore I fornisce il voto medio dei prodotti attesi del Dipartimento nell'area; l'indicatore $R1_2$ è relativo al profilo di tutto il personale.

	Aree Bibliometriche				Aree Non Bibliometriche		
	Area 5	Area 6	Area 11b		Area 10	Area 11a	Area 13a
Somma Punteggi (v)	-	20.9	77.8		-	36.2	-
Prodotti Attesi (n)	-	42	108		-	56	-
voto medio (I=v/n)	-	0.5	0.72		-	0.65	-
R1_2	-	0.77	0.9		-	0.94	-

* Area che ha conferito un numero di prodotti inferiore a 10

3.2 Analisi Indicatore IRD per Aree

La Tabella 7 riporta i risultati ottenuti dal Dipartimento nella valutazione VQR 2015-2019 relativi all'indicatore IRD che misura la qualità dei prodotti del Dipartimento, valutati tenendo conto della dimensione nazionale dei prodotti conferiti dalle diverse Istituzioni, e fornisce indicazioni circa la distribuzione delle risorse dipartimentali nelle diverse Aree.

La Tabella riporta anche le percentuali di prodotti nelle differenti classi di merito, calcolate sul totale di prodotti conferiti dal Dipartimento su scala nazionale per l'area di riferimento;

- **Prodotti A:** Eccellente ed estremamente rilevante - A;
- **Prodotti B:** Eccellente - B
- **Prodotti C:** Standard - C
- **Prodotti D:** Rilevanza sufficiente - D
- **Prodotti E:** Scarsa rilevanza o non accettabile

Tabella 7 – Risultati relativi agli indicatori IRD 1, 2 e 1_2 definiti come rapporto tra il punteggio complessivo raggiunto dal Dipartimento nelle diverse Aree e il punteggio complessivo dell'Area stessa, calcolato per il profilo dei ricercatori permanenti, in mobilità e tutti.

Area	IRD 1x10 0	Prod otti A %	Prod otti B %	Prod otti C %	Prod otti D %	Prod otti E %	IRD 2x1 00	Prod otti A %	Prod otti B %	Prod otti C %	Prod otti D %	Prod otti E %	IRD 1_2x 100	Prod otti A %	Prod otti B %	Prod otti C %	Prod otti D %	Prod otti E %
5*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	0.15	6.67	20.0	16.6	36.6	20.0	0.10	16.6	66.6	16.6	0.00	0.00	0.12	9.52	33.3	16.6	26.1	14.2
10*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11a	0.56	17.3	34.7	34.7	13.0	0.00	0.64	12.1	39.3	36.3	12.1	0.00	0.6	14.2	37.5	35.7	12.5	0.00
11b	3.83	11.11	49.2	30.1	7.9	1.59	1.92	24.4	57.7	15.5	2.22	0.00	2.64	16.6	52.7	24.0	5.5	0.93
13a*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* Area che ha conferito un numero di prodotti inferiore a 10

Il confronto della performance di Area su scala nazionale, misurata mediante l'indicatore IRD e le percentuali di prodotti conferiti dal Dipartimento nelle differenti classi di merito, evidenzia i seguenti elementi:

- Per ciò che riguarda l'Area 6, il 6.67% dei prodotti conferiti dal personale permanente è classificato come Eccellenti ed estremamente rilevanti - A; il 20% si riferisce a prodotti classificati come Eccellenti - B; il 36.67% come Rilevanza sufficiente - D e il 20% come Scarsa rilevanza o non accettabile - E. Un quadro diametralmente opposto si ha leggendo i dati relativi al totale dei prodotti conferiti dal personale in mobilità, laddove il 16.6% è classificato come Eccellenti ed estremamente rilevanti - A; il 66.6% si riferisce a prodotti classificati come Eccellenti - B; il 16.6% viene classificato come Standard - C, e nessun prodotto viene classificato come Rilevanza sufficiente - D e Scarsa rilevanza o non accettabile - E. Tali risultati ribadiscono il dato già evidenziato circa

Department of Psychology, Educational Science and Human Movement

l'elemento di criticità della qualità della produzione scientifica dei ricercatori di tale Area sulla base della bassa distribuzione di risorse interne al Dipartimento, in confronto alla distribuzione delle altre Istituzioni nazionali. Tuttavia, considerando, i dati relativi all'intero personale (profilo 1_2) e calcolando le percentuali aggregate per prodotti A-B (eccellenti) e C-D (standard e sufficienti) ed E (scarsamente rilevanti) si registrano valori pari a 42.82%, 42.7% e 14.2% evidenziando una adeguata qualità della ricerca del personale di Area all'interno del Dipartimento.

- Per ciò che attiene l'**Area 11a** sul totale dei prodotti conferiti dal personale permanente il 17.3 % è classificato come Eccellenti ed estremamente rilevanti – A; il 34.7% si riferisce a prodotti classificati come Eccellenti – B; il 34.7% a prodotti classificati come Standard- C; il 13.0% come Rilevanza sufficiente – D e lo 0% come Scarsa rilevanza o non accettabile – E. La lettura dei dati relativi al totale dei prodotti conferiti dal personale in mobilità evidenzia un quadro simile, laddove il 12.1% è classificato come Eccellenti ed estremamente rilevanti – A; il 39.3% si riferisce a prodotti classificati come Eccellenti – B; il 36.3% viene classificato come Standard – C, il 12.1% viene classificato come Rilevanza sufficiente – D e lo 0% come Scarsa rilevanza o non accettabile – E. Considerando i dati relativi all'intero personale (profilo 1_2) e calcolando le percentuali aggregate per prodotti A-B (eccellenti) e C-D (standard e sufficienti) ed E (scarsamente rilevanti) si registrano valori pari a 51.7%%, 48.2% e 0% evidenziando una buona qualità della ricerca del personale di Area all'interno del Dipartimento.
- Per ciò che attiene l'**Area 11b** sul totale dei prodotti conferiti dal personale permanente l' 11.11% è classificato come Eccellenti ed estremamente rilevanti – A; il 49.2% si riferisce a prodotti classificati come Eccellenti – B; il 30.1% a prodotti classificati come Standard- C; il 7.9% come Rilevanza sufficiente – D e 1.59%. a prodotti a Scarsa rilevanza o non accettabile – E. La lettura dei dati relativi al totale dei prodotti conferiti dal personale in mobilità evidenzia un quadro simile, laddove il 24.4% è classificato come Eccellenti ed estremamente rilevanti – A; il 57.7% si riferisce a prodotti classificati come Eccellenti – B; il 15.5% viene classificato come Standard – C; il 2.2% viene classificato come Rilevanza sufficiente – D e lo 0% come Scarsa rilevanza o non accettabile – E. Considerando i dati relativi all'intero personale (profilo 1_2) e calcolando le percentuali aggregate per prodotti A-B (eccellenti) e C-D (standard e sufficienti) ed E (scarsamente rilevanti) si registrano valori pari a 69.3%%, 29.5% e 0.93% evidenziando una discreta qualità della ricerca del personale di Area all'interno del Dipartimento.

3.3 *Analisi Indicatori per Settori concorsuali (SC) e Settori Scientifico-Disciplinari (SSD)*

La Tabella 8 riporta i dati relativi alla valutazione media ottenuta dal Dipartimento in relazione a diversi macrosettori concorsuali (SC). In breve, i dati evidenziano valori sotto la media (indicatore R) per ciò che attiene il SC 06/G, laddove l'area 06/N si colloca ben al di sopra della media nazionale ($R=1.09$). Similmente, i SC 11D/Pedagogia ($R=0.98$) ed 11/E Psicologia ($R=0.9$) ottengono valori sotto la media, ma non ~~significativamente~~ distanti dal valore 1. Un elemento di criticità è rappresentato dalla percentuale di prodotti classificati come D ed E per l'area 06/G Clinica Pediatrica (72,7%), laddove un punto di forza si ha rispetto alla percentuale di prodotti A e B negli altri settori e rispettivamente il 78.3% per il SC 06/N, il 61,4% per il SC 11/D Pedagogia e il 69,5% per il SC 11/E Psicologia.

Tabella 8- Tabella per Macrosettori concorsuali presenti all'interno del Dipartimento



Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement

Istituzione	Prodotti attesi	Valutazione media	R	% A	% B	% C	% D	% E
06/G Clinica Pediatrica	11	0,28	0,48	0,0	0,0	27,3	72,7	0,0
06/N Professioni Sanitarie e Tecnologie Mediche Applicate	23	0,76	1,09	17,4	60,9	17,4	4,4	0,0
11/D Pedagogia	44	0,71	0,98	18,2	43,2	34,1	4,6	0,0
11/E Psicologia	108	0,72	0,9	16,7	52,8	24,1	5,6	0,9

La Tabella 9 riporta l'analisi relativa ai SSD del Dipartimento del SC 11-E Psicologia per il quale il GEV ha fornito dati differenziati, viceversa per gli altri SSD si rimanda ai valori riferiti al macro SC (si veda Tabella 8). In sintesi, tutti i SSD ottengono valori inferiori alla media nazionale sia per l'indicatore I che per l'indicatore R. Tuttavia, la percentuale di prodotti classificati come A e B è superiore rispetto a quelli classificati come D ed E, denotando quindi una qualità accettabile in tutti i SSD.

Tabella 9 – Tabella relativa ai punteggi medi e all'indicatore R sulla base del SSD dei ricercatori del profilo 1-2 nell'area 11-E Psicologia.

SC	SSD_ric*	# Prodotti attesi (n)	Punteggio medio nazionale	Valutazione media Dipartimento (I=v/n)	R (profilo 1-2) Dipartimento	% Prodotti A	% Prodotti B	% Prodotti C	% Prodotti D	% Prodotti E
11/E - PSICOLOGIA	M-PSI/01	14	0,78	0,68	0,87	21,43	35,71	35,71	0,00	7,14
	M-PSI/02	17	0,86	0,79	0,91	11,76	76,47	11,76	0,00	0,00
	M-PSI/04	20	0,75	0,73	0,95	30,00	40,00	15,00	15,00	0,00
	M-PSI/06	13	0,77	0,63	0,82	15,38	38,46	30,77	7,69	7,69
	M-PSI/07	19	0,75	0,71	0,95	10,53	52,63	36,84	0,00	0,00
	M-PSI/08	19	0,82	0,73	0,89	21,05	52,63	15,79	10,53	0,00

* Sono esclusi i settori con meno di 10 prodotti

3.4 Sintesi dei risultati

In sintesi, relativamente alla performance complessiva del Dipartimento, tenendo conto dei valori relativi agli indicatori R1 ed R2 (media = 1), si registra il seguente quadro sinottico:

Figura 1- Quadro riassuntivo dei risultati relativi alla qualità della produzione scientifica del Dipartimento.

Aree CUN sopra la media nazionale (R superiore a 1)

Area 6 esclusivamente per il personale in mobilità (R2=1.15)

Aree CUN sotto la media nazionale (R inferiore a 1)

Area 11a per il personale permanente (R1=0.98), per il personale in mobilità (R=0.92) e in media per tutto il personale (R1_2=0.94)

Area 11b per il personale in mobilità (R2=0.96)

Aree CUN sotto la media nazionale con forti criticità (R uguale o inferiore a 0.90)

Area 6 per il personale permanente (R1=0.63) e in media per tutto il personale (R1_2=0.77)

Area 11b per il personale permanente (R1=0.89) e in media per tutto il personale (R1_2=0.90)



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

In previsione per la VQR 2020-2024, occorre pertanto che il Dipartimento innalzi i livelli di performance di tutte le aree dipartimentali, investendo soprattutto nel miglioramento degli indicatori del personale permanente, equilibrando la propria mission interdisciplinare con una specializzazione della ricerca in raccordo con le declaratorie di area su scala nazionale. Altresì, occorre che il Dipartimento incrementi collaborazioni scientifiche su scala nazionale e internazionale, favorendo una sempre maggiore internazionalizzazione. Sembrano tuttavia adeguate le scelte strategiche finora effettuate ai fini del reclutamento di nuove risorse di personale e ai fini della mobilità tra i ruoli.



4. Proiezione VQR mid-term 2020-2024

Il processo di VQR mid-term 2020-2024 si è avviato a seguito della convocazione ricevuta in data 31/03/2023 alla quale hanno partecipato il Magnifico Rettore dell'Università di Palermo, il ProRettore alla Ricerca Prof. Andrea Pace, i componenti delle U.O. Ricerca e altri Uffici di Ateneo coinvolti nella VQR, i Direttori e i Delegati alla Ricerca di tutti i Dipartimenti.

Durante tale riunione sono stati esposti i dati consuntivi relativi alla valutazione ottenuta dall'Ateneo e dai singoli Dipartimenti alla VQR 2015-2019.

A seguito di questa riunione, la prima azione intrapresa a livello dipartimentale è stata la nomina del Delegato per la VQR, individuato nella persona della prof.ssa Barbara Caci, e il contestuale sollecito, rivolto a tutti i ricercatori afferenti al Dipartimento SPPEFF, al conferimento dei prodotti relativi agli anni 2020-2023 sul repository di Ateneo (IRIS), secondo quanto stabilito dal "Regolamento di Ateneo per il deposito dei prodotti della ricerca nell'Archivio istituzionale e l'accesso aperto alla letteratura scientifica" (D. R. n. 1406 del 17/05/2018), al fine di agevolare il successivo transito al cruscotto di Ateneo, che sarebbe stato congelato, in prima istanza, alla data del 29 maggio 2023.

Le azioni intraprese, nel periodo maggio-giugno 2023 sono state:

1. **Validazione** degli elenchi dei Ricercatori in servizio presso il Dipartimento SPPEFF al 31 dicembre 2022: **RICERCATORI 90**.
2. **Determinazione** del numero complessivo dei prodotti da conferire e, similmente al precedente bando, si è individuato il numero massimo di prodotti da conferire. Nello specifico, il numero dei prodotti attesi per il dipartimento SPPEFF si è così delineato:
Prodotti attesi: $N \times 3 = (90 \times 3) = 270$
3. **Verifica** all'interno del cruscotto di Ateneo dell'associazione di ciascun Ricercatore con i relativi prodotti associati all'identificativo ORCID e contestuale controllo sulla piattaforma IRIS.
4. **Segnalazione di dati incongruenti** tra cruscotto di Ateneo e piattaforma IRIS al gruppo di lavoro del Sistema Statistico di Ateneo sia mediante mail che durante le riunioni del 08/05/2023 volte alla spiegazione dell'utilizzo del cruscotto di Ateneo per le aree non bibliometriche e bibliometriche.
5. **Mappatura** dei prodotti idonei alla sottomissione ai fini della VQR mid-term 2020-2024 come richiesto dalla nota del PQA (Prot. 75922 del 19/05/2023). La mappatura è stata effettuata dai membri della Commissione AQ e dal Delegato per la VQR che si sono avvalsi dei dati presenti nel cruscotto e che hanno preliminarmente stabilito, anche sulla base delle indicazioni fornite dall'Ateneo nelle riunioni VQR effettuate, i seguenti criteri (elencati in ordine di priorità) ai fini della selezione dei *best products* conferibili dai ricercatori afferenti al dipartimento:

- Criteri per le aree bibliometriche:
 - Articolo di ricerca pubblicato in riviste di quartile Q1 e Q2
 - Numero citazioni del prodotto
 - Presenza di autore singolo per contenere i rischi connessi alle co-autorship
 - Ordine degli autori per l'attribuzione del prodotto in caso di co-autorship
- Criteri per le aree non-bibliometriche:
 - Monografie o articoli pubblicati in riviste di Fascia A



- Numero citazioni del prodotto
- Presenza di autore singolo per contenere i rischi connessi alle co-autorship
- Ordine degli autori per l'attribuzione del prodotto in caso di co-autorship

Alla fine del processo di mappatura è stato prodotto un file EXCEL con gli handle dei 3/4 prodotti selezionati, dopo monitoraggio e risoluzione di conflitti relativi a coautorship, e note relative ai dati di non congruenza tra i dati reperiti nel cruscotto di Ateneo e quelli ottenuti dall'estrazione IRIS effettuata dalla dr.ssa Marina Galioto, referente per il dipartimento del gruppo IRIS di Ateneo.

4.1. Ricercatori partecipanti al processo di VQR mid-term 2020-2024

In funzione della mobilità, delle politiche di reclutamento e delle cessazioni dal servizio intercorse alla data del 29 maggio 2023 (<https://cruscotto.unipa.it/didattica/iscritti/distribuzionedocentidip>), si segnalano alcune variazioni nella distribuzione dei ricercatori afferenti al Dipartimento nelle diverse Aree, come evidenziato nella Tabella 10.

Di conseguenza, la **proiezione VQR mid-term 2020-2024** è stata condotta sul totale attuale pari a **90 ricercatori** (incardinati alla data del 31 dicembre 2022), appartenenti ai profili di professori ordinari (n=18), associati (n=47), ricercatori legge 240/10-t.det (n=15), e ricercatori universitari (n=10).

Tabella 10 – Distribuzione dei ricercatori afferenti al Dipartimento SPPEFF partecipanti al processo di valutazione VQR mid-term 2020-24, distribuiti secondo il ruolo e le diverse Aree CUN.

Area CUN	PO*	PA**	R-TD	RU
Area 5		1		1
Area 6	2	6	2	4
Area 10	1	3	1	1
Area 11a	4	14	6	
Area 11b	9	21	6	4
Area 13a	2			
Area 14		2		
* Alla data del 29 maggio 2023 si segnalano passaggi da PA a PO che non sono presi in considerazione all'interno del cruscotto di Ateneo.				
** Alla data del 29 maggio 2023 si segnalano passaggi da RU ed RTD-B a PA che non sono presi in considerazione all'interno del cruscotto di Ateneo.				

4.2 Sintesi prodotti conferiti ai fini della VQR mid-term 2020-2024

Ai fini della VQR mid-term 2020-2024, alla data del 29/05/2023, il Dipartimento è in grado di conferire 315 prodotti (si veda Tabella 11), riferibili per la quasi totalità per le aree bibliometriche ad articoli scientifici pubblicati in riviste di quartile Q1 e Q2 e per le aree non bibliometriche a monografie o articoli scientifici pubblicati su riviste di fascia A, che superano la soglia relativa al triplo dei ricercatori ad oggi afferenti (n=90 x 3= **270 prodotti**).



Tabella 11 Prodotti conferiti dal Dipartimento SPPEFF ai fini della VQR mid-term 2020-24, distribuiti secondo le diverse Aree CUN.

AREA CUN	N. PRODOTTI CONFERITI*	N. PRODOTTI ATTESI
AREA 5	4	6
AREA 6	50	42
AREA 10	24	18
AREA 11a	94	72
AREA 11b	127	120
AREA 13a	8	6
AREA 14	8	6
	315	270

* Sono stati selezionati al momento, laddove disponibili, 4 prodotti per ricercatore per eventuali compensazioni

La Tabella 12 riporta, per il triennio 2020-2022, la percentuale di prodotti di qualità identificabili come articoli scientifici pubblicati in riviste di fascia Q1 e Q2 e conferiti ai fini della VQR mid-term 2020-2022 dai ricercatori afferenti ai settori di area bibliometrica del Dipartimento SPPEFF.

Tabella 12- Percentuale di prodotti di qualità (Q1 e Q1+Q2) conferiti ai fini della VQR mid-term 2020-24 dall'area bibliometrica

SSD	2020 % Q1	2021 % Q1	2022 % Q1	2020 %Q1+%Q2	2021 %Q1+%Q2	2022 %Q1+%Q2
M-PSI/01	16,0%	36,0%	62,5%	78,6%	87,4%	91,1%
M-PSI/02	23,0%	72,0%	55,5%	77%	100%	100%
M-PSI/03	20,0%	49,8%	66,7%	46,7%	100%	100%
M-PSI/04	21,8%	63,2%	45,8%	54,1%	86%	79,2%
M-PSI/05	52,2%	38,7%	42,2%	87,0%	51,6%	100%
M-PSI/06	/	/	/	66,7%	66,7%	/
M-PSI/07	67,1%	39,4%	34,0%	87,2%	68,4%	73,6%
M-PSI/08	80,4%	77,3%	68,5%	94,4%	100%	100%
MED/09	60%	33%	75%	80%	75%	88,6%
MED/14	/	/	/	/	/	/
MED/18	/	/	/	100%	/	/
MED/34	/	100%	/	/	100%	/
MED/39	8,3%	19,9%	16,7%	75,0%	100%	66,6%
BIO/09	/	/	/	/	/	/
BIO/10	16,0%	36,0%	62,5%	78,6%	87,4%	91,1%



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

M-EDF/01	34%	62%	43,8%	70,6%	84,7%	94,4%
M-EDF/02	38,3%	62%	22,8%	85,7%	88,6%	97,4%

Come si evince dai valori percentuali riportati è possibile delineare i seguenti punti di forza e criticità:

Punti di forza:

- Per l'Area CUN 05 – Scienze biologiche, il settore BIO/10 (macro SC 05/E - Biochimica e Biologia Molecolare Sperimentali e Cliniche) conferisce prodotti Q1, riferibili per la maggior parte all'anno 2022, raggiungendo anche alte percentuali di Q1+Q2 nel triennio 2020-2022;
- Per l'Area CUN 06 - Scienze mediche, solo i settori MED/09 (macro SC 06/B - Clinica medica generale), MED/39 (macro SC 06/G - Clinica pediatrica), M-EDF/01 ed M-EDF/02 (macro SC 06/N - Professioni Sanitarie e Tecnologie Mediche Applicate) conferiscono prodotti Q1, variamente distribuiti nel triennio, raggiungendo anche alte percentuali di Q1+Q2 nel triennio 2020-2022;
- Per l'Area CUN 11b-Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche, i settori M-PSI 01, 02, 03, 04, 05, 07, 08 (macro-settore SC 11-E Psicologia) conferiscono prodotti Q1, variamente distribuiti nel triennio, raggiungendo anche alte percentuali di Q1+Q2 nel triennio 2020-2022.

Criticità

- Per l'Area CUN 05 – Scienze biologiche, il settore BIO/09 (macro SC 05/D- Fisiologia) non conferisce alcun prodotto;
- Per l'Area CUN 06 - Scienze mediche, il settore MED/14 (macro SC 06/D - Clinica Medica Specialistica) non conferisce alcun prodotto, il settore MED/18 (macro SC 06/C - Clinica Chirurgica Generale) conferisce solo prodotti Q2 riferibili all'anno 2020 e il settore MED/34 (macro SC 06/F -Clinica Chirurgica Integrata) conferisce solo prodotti Q2 riferibili all'anno 2021.
- Per l'Area CUN 11b-Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche, il settore M-PSI/06 (macro-settore SC 11-E Psicologia) conferisce solo prodotti Q2 riferibili agli anni 2020 e 2021.

La Tabella 13 riporta le percentuali e il numero di monografie dei SSD non bibliometrici relativi al triennio 2020-2022.

Tabella 13 - Percentuali e il numero di monografie dei SSD non bibliometrici relativi al triennio 2020-2022.

SSD	2020 % articoli in rivista FASCIA A	2021 % articoli in rivista FASCIA A	2022 % articoli in rivista FASCIA A	2020 n. Monografia	2021 n. Monografia	2022 n. Monografia
M-PED/01	89,3	86,7	83,3	3	5	5
M-PED/02	100,0	100,0	100,0	0	0	2
M-PED/03	100,0	94,6	88,2	3	3	3
M-PED/04	100,0	100,0	100,0	1	0	2



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

M-DEA/01	25,0	100,0	80,0	0	1	0
M-FIL/01	/	100,0	50,0	/	0	1
M-FIL/06	0,00	0,00	100,0	0	2	0
M-STO/02	/	100,00	0,0	/	0	1
M-GGR/01	/	/	0,0	/	/	0
L-FIL-LET/10	100,0	100,0	100,0	0	1	0
L-FIL-LET/14	0,0	100,0	0,0	0	0	1
L-ART/07	100,0	0,0	0,0	1	1	0
L-LIN/12	100,0	100,0	100,0	0	0	0
SECS-S/05	100,0	85,7	0,0	0	0	0
SPS/07	/	/	100,0	/	/	1
SPS/08	/	/	100,0	/	/	1
Totale	93,8	94,4	86,5	8	13	17

Considerato che i dati quantitativi del triennio 2020, 2021 e 2022 ricavati dal cruscotto unipa, riguardo agli articoli in rivista di fascia A, sono calcolati sul numero di ricercatori appartenenti allo specifico SSD, i risultati evidenziano significative potenzialità nei settori composti:

- da uno o pochi ricercatori che hanno pubblicato almeno un articolo negli anni di riferimento;
- da più ricercatori la cui produzione scientifica è caratterizzata maggiormente da pubblicazioni in riviste di fascia A.

Si tenga conto che alcuni SSD hanno pubblicato monografie, codificati nel cruscotto unipa come prodotti "NON FASCIA A" mentre sono determinanti nei settori non bibliometrici, insieme a capitoli o saggi in libri e/o volumi di rilevanza nazionale e internazionale, non rilevabili nel presente monitoraggio secondo le indicazioni del PQA di Ateneo. Inoltre, alcuni SSD che non hanno pubblicato prodotti in fascia A hanno pubblicato un numero considerevole di capitoli o saggi in libri e/o volumi di rilevanza nazionale e internazionale.

Premesso ciò, i SSD che risultano migliori in quanto evidenziano percentuali elevate di prodotti in Fascia A e hanno pubblicato diverse monografie sono: M-PED/01, M-PED/02, M-PED/03, M-PED/04, L-FIL-LET/10.