



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO**



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Relazione Annuale

**della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di
Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione**

ANNO 2022



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**



SOMMARIO

FRONTESPIZIO	3
SEZIONE 1	9
SEZIONE 2	20
L-19 SCIENZE DELL'EDUCAZIONE	20
L-22 SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE	32
L-24 SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	44
LM-51 PSICOLOGIA CLINICA	54
LM-51 PSICOLOGIA DEL CICLO DI VITA	66
LM-51 PSICOLOGIA SOCIALE DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI	76
LM-67/68 SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE E DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE	88
LM-85 SCIENZE PEDAGOGICHE	98
LM-85 BIS SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	108



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

FRONTESPIZIO

1. Dati inerenti alla nomina della Commissione (Seduta del Consiglio del Dipartimento in cui è emanato il Decreto/Provvedimento di nomina) e sua Composizione (indicando, per ciascuno studente e ciascun docente, il CdS rappresentato)

La CPDS è stata nominata dal Direttore del Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione (SPPEFF) con il decreto n. 17/2020, Prot. N. 274 del 24 febbraio 2020.

Ad integrazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento SPPEFF il Direttore nomina con il decreto n. 41/2022, Prot. N. 559 del 23 marzo 2022, i seguenti studenti e docenti:

- Laura Città quale componente della Commissione Paritetica Docenti Studenti per il CdS L-22 – Scienze delle Attività Motorie e Sportive.
- Yassin Hatouf quale componente della Commissione Paritetica Docenti Studenti per il CdS L24 - Scienze e Tecniche Psicologiche
- Dott. Nicolò Billeci quale componente della Commissione Paritetica Docenti Studenti per il CdS LM 51 - Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni.
- Prof.ssa Giovanna Manna quale componente della Commissione Paritetica Docenti Studenti per il CdS LM 51 – Psicologia del Ciclo di Vita:

Il 30 novembre 2022, il Direttore, inoltre, delibera in consiglio di dipartimento la nomina di Susanna Mavilla quale componente della Commissione Paritetica Docenti Studenti per il CdS L-19 Scienze dell'Educazione e il Prof. Fabio Alba e Carola Sabella quali componenti della Commissione Paritetica Docenti Studenti per il CdS LM-85 Scienze Pedagogiche.

Nella Tabella seguente si riporta la Composizione della commissione aggiornata a dicembre 2022.

CLASSE/CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
L-19 Scienze dell'Educazione	Polizzi Concetta	Mavilla Susanna
L-22 Scienze delle Attività Motorie e Sportive	Cappuzzo Barbara	Città Laura



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

L-24 Scienze e Tecniche Psicologiche	Falgares Giorgio	Hatouf Yassine
LM-51 Psicologia Clinica	Di Blasi Maria	Clemente Laura
LM-51 Psicologia del Ciclo di Vita	Manna Giovanna	Scalici Rosa Maria Rita
LM-51 Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni	Miceli Silvana	Billeci Nicolò
LM-67/68 Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate e delle Attività Sportive	Bellafiore Marianna	Pappalardo Roberta
LM-85 Scienze Pedagogiche	Alba Fabio	Sabella Carola
LM-85 BIS Scienze della Formazione Primaria	Longo Leonarda	Casa Giulia

Afferiscono alla CPDS del Dipartimento 9 CdS (6 magistrali e 3 triennali).

2. Data di insediamento della CPDS ed adozione della regolamentazione interna di funzionamento della Commissione;

La CPDS si è insediata il 11/02/2020, in tale occasione è stata eletta all'unanimità la Prof.ssa Maria Di Blasi quale Coordinatrice della medesima Commissione. La coordinatrice ha a sua volta designato, la Prof.ssa Marianna Bellafiore come Segretaria della medesima Commissione. Nella stessa seduta la CPDS ha proceduto all'adozione e all'approvazione della regolamentazione interna di funzionamento della Commissione.

Il regolamento interno è accessibile per la consultazione nel sito web della CPDS, all'indirizzo:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/sc.psicol.pedag.edellaformazione/.content/documenti/Regolamento-della-CPDS-Dipartimento.pdf>

3. Eventuale suddivisione in sotto-commissioni con indicazione dei nominativi dei componenti delle sotto-commissioni e delle funzioni svolte

La CPDS del Dipartimento SPPEFF è costituita da 9 sotto-commissioni, ognuna delle quali è formata dalla coppia docente-studente proveniente dal proprio CdS. Si rileva che la CPDS ha lavorato in modo



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

coordinato e sistematico attraverso un interscambio costante di informazioni e comunicazioni anche in modalità telematica. La composizione della CPDS, rispetto alla composizione iniziale, nel corso dei mesi, ha subito alcune modifiche, causate dalla decadenza della componente studentesca dovuta al conseguimento titolo di laurea. Tutti i dispositivi sono consultabili in:
<https://www.unipa.it/dipartimenti/sc.psicol.pedag.edellaformazione/qualita/cpds.html>

4. Elenco delle sedute della CPDS nell'anno di riferimento e breve sintesi dei lavori condotti in ciascuna seduta

31/03/2022

Avvio della discussione sul documento 'Determinazioni su criticità e proposte delle CPDS'
Seduta dedicata alla discussione dei punti trattati nel documento 'Determinazioni su criticità e proposte delle CPDS' proposto dal Senato Accademico dell'Ateneo di Palermo.

20/05/2022

Seduta dedicata alla discussione della Relazione annuale del NdV sulla Rilevazione dell'opinione degli Studenti e dei Laureandi. Discussione su segnalazioni ricevute da studenti o docenti
Chiusura del procedimento da parte della commissione filtro in seguito a segnalazione da parte di studenti.

17/06/2022

Seduta dedicata alla discussione sul Rapporto di analisi sulle Relazioni annuali delle CPDS anno 2021. Confronto sui punti di forza e sulle criticità della relazione annuale 2021 da riportare e discutere nei rispettivi consigli di corso di studio. Discussione su segnalazioni ricevute da studenti o docenti.

19/10/2022

Seduta dedicata all'avvio della stesura della Relazione Annuale 2022
Illustrazione dello schema e della documentazione per la stesura della relazione annuale.

10/11/2022

Discussione sullo stato di avanzamento della Relazione Annuale
Confronto sullo stato di avanzamento della Relazione Annuale relativamente alle parti che implicano l'analisi delle schede di trasparenza, della SUA e dei dati Almalaurea. Discussione sulle segnalazioni ricevute da studenti o docenti.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

2.12.2022

Organizzazione e partecipazione alla giornata sulla qualità della didattica e confronto sullo stato di avanzamento della stesura della Relazione Annuale CPDS 2022

Illustrazione del programma e dell'importanza della giornata sulla qualità della didattica di Ateneo.

Discussione e revisione dei lavori relativi alla stesura della Relazione Annuale (completa in tutte le sue sezioni). Discussione sulle segnalazioni ricevute da studenti o docenti.

20/12/2022

Approvazione seduta stante della Relazione Annuale 2022

Seduta dedicata all'approvazione della Relazione Annuale 2022: si dà lettura e si approva la relazione annuale della CPDS redatta in precedenza dai componenti della commissione.

Con riferimento alla rilevanza delle istanze che emergono dalle segnalazioni, la Commissione in continuità con quanto già introdotto a partire dal 2020, anche nel corrente anno ha inserito stabilmente come punto dell'ordine del giorno di ogni adunanza, la discussione delle segnalazioni pervenute a ciascuna CPDS e il successivo monitoraggio delle relative azioni intraprese. Nel corso del 2022 sono pervenute alla CPDS diverse segnalazioni la maggior parte delle quali ha riguardato la calendarizzazione e svolgimento degli esami e il contenuto delle schede di trasparenza. La CPDS valuta positivamente questa modalità di segnalazione che nel corso di questo triennio si è rilevata efficace in termini organizzativi (rapidità dei tempi di risoluzione) e proficua rispetto alla condivisione tra docenti e studenti di una cultura che assume in modo partecipato e consapevole la promozione dei processi di miglioramento della qualità della didattica.

Con riferimento invece alla gestione di segnalazioni e reclami prevista dalle Linee Guida varate dal PQA di Ateneo, la CPDS nel corrente anno si è dotata Commissione filtro formata dalla Coordinatrice della CPDS prof.ssa Di Blasi e dalla prof.ssa Bellafiore per la componente dei docenti, e dagli studenti Billeci e Casa che si è riunita una sola volta, per prendere in esame una segnalazione non anonima pervenuta il 3 aprile alla Coordinatrice CPDS, al Direttore del Dipartimento e al coordinatore del CCdS di Psicologia. Dopo avere esaminato il contenuto della nota, la Commissione filtro ha proposto che i docenti oggetto della segnalazione fossero ascoltati per una audizione e per esprimere le loro eventuali controdeduzioni. In data 12 aprile 2022, la Commissione istruttoria composta dalla Coordinatrice della CPDS, dal Coordinatore dei CCdS di Psicologia e dal Direttore del Dipartimento, ha convocato e ascoltato i docenti oggetto della segnalazione e raccolto le loro dichiarazioni che sono state successivamente condivise con il segnalante e con la Commissione filtro che hanno infine convenuto di archiviare il procedimento.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

5. Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del NdV.

In continuità con il lavoro già intrapreso negli anni precedenti, nel corso del corrente anno, la CPDS sulla base delle indicazioni contenute nel documento ‘Determinazioni su criticità e proposte delle CPDS’ esitato dal Senato Accademico e sulla base delle analisi contenute nella Relazione annuale del NdV sulla Rilevazione dell’opinione degli Studenti e dei Laureandi e nella Relazione del PQA sulle Relazioni Annuali delle CPDS, ha dedicato diverse riunioni all’approfondimento e al confronto su specifiche questioni riguardanti la qualità della didattica dei corsi.

Particolare attenzione è stata posta alla individuazione di interventi in grado di aumentare la consapevolezza degli studenti sull’importanza della compilazione dei questionari RIDO e sulla trattazione dettagliata degli esiti della relazione annuale delle CPDS nell’ambito dei rispettivi Consigli di CdS che da quest’anno è stata svolta da tutti i corsi. Su suggerimento della componente studentesca, è stato approfondito il tema dell’utilizzo di metodologie didattiche appropriate per gli studenti con disturbi specifici dell’apprendimento (DSA) ed evidenziata l’esigenza di accrescere le competenze specifiche dei docenti attraverso delle attività formative mirate che il Dipartimento SPPEFF ha programmato e che avranno inizio a partire da gennaio 2023.

L’analisi della Relazione annuale del NdV ha dato l’avvio ad una riflessione sul calo, registrato in diversi corsi, del grado di copertura dei questionari docenti, laureandi e RIDO e sulle criticità e punti di forza dei singoli CdS analizzati attraverso le variazioni rilevanti dei dati RIDO nel triennio. La CPDS suggerisce che, poiché l’analisi dell’andamento triennale di questi indicatori può dare utili indicazioni sull’efficacia delle azioni adottate e sulla necessità di ulteriori azioni correttive da individuare, sarebbe utile formalizzare all’interno di ogni CdS un confronto annuale tra la commissione AQ e la CPDS sui dati della Relazione annuale del NdV.

Infine, la prima edizione della Giornata per la Qualità della Didattica di Ateneo promossa da PQA ha costituito una occasione ricca e stimolante di confronto tra docenti, studenti, tecnici, amministrativi su importanti temi del processo AQ. Nella Seconda Sessione a cura del Dipartimento SPPEFF, diversi componenti della CPDS hanno partecipato ai lavori del ‘Gruppo di lavoro sul contributo dell’opinione studenti-docenti alla didattica’. Le questioni discusse hanno ripreso alcune proposte già elaborate all’interno della CPDS nel corrente anno, come ad esempio,



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

una maggiore interlocuzione tra CPDS, AQ e CdS attraverso momenti e incontri formalizzati a livello di CdS e dipartimentale; la messa a punto di materiali di divulgazione comuni (es. breve Power Point) per interventi informativi brevi e capillari (da effettuare in tutti gli insegnamenti del primo e secondo semestre) da effettuare attraverso la collaborazione tra componenti della CPDS e tutor dei corsi; l'istituzione di una CPDS e una commissione AQ per i corsi dei poli decentrati; la proposta di spostare la prova intermedia e la relativa settimana di sospensione della didattica in avanti di almeno una settimana, in modo da consentire lo svolgimento di segmento didattico più esteso e coerente.

6. Indirizzo web della CPDS.

L'indirizzo web della CPDS è il seguente:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/sc.psicol.pedag.edellaformazione/qualita/cpds.html>



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

SEZIONE 1

1. Considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CdS.

*Per “buone pratiche” si intendono progetti, azioni, interventi concreti, periodici o definiti nel tempo, che consentono di raggiungere con successo determinate azioni ed obiettivi e che sono suscettibili di essere esportati ed applicati anche in altre realtà e/o strutture didattiche dello stesso Ateneo.

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
L-19 SCIENZE DELL'EDUCAZIONE (Palermo e Agrigento)	<p>I criteri quantitativi per l'attribuzione del punteggio all'esame finale non sempre appaiono chiari nelle schede di trasparenza</p> <p>Gli studenti non sempre, pur andando avanti nel percorso di studi, hanno chiari gli sbocchi occupazionali del proprio CdS e degli specifici indirizzi di riferimento</p> <p>Gli studenti continuano a non attribuire la giusta</p>	<p>Le buone pratiche sono state rilevate soprattutto in riferimento all'internazionalizzazione: partecipazione degli studenti ai programmi di mobilità all'estero con numerosi paesi, e col progetto Forthem; ampliamento delle convenzioni e degli accordi con le università straniere che hanno percorsi “Education” ; ridefinizione dei piani di studio e delle discipline che si possono convalidare nei diversi percorsi; potenziamento con il CLA</p>	<p>Si propone di attivare un maggior controllo sulla compilazione delle schede di trasparenza soprattutto nella parte relativa alla valutazione finale</p> <p>Si propone di attivare all'inizio dell'a.a. un incontro anche online con le matricole per chiarificare meglio le caratteristiche del CdS soprattutto in riferimento agli sbocchi occupazionali</p>



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

	importanza al questionario RIDO, così come i docenti non sempre dedicano un tempo-spazio specifico a discutere in aula con gli studenti sia di questa opportunità, sia poi dei dati ottenuti	di percorsi di lingua straniera e di incontri di formazione per incoraggiare gli studenti alla mobilità.	I docenti dovrebbero sottolineare maggiormente agli studenti di compilare il questionario RIDO in maniera affidabile e nei tempi adeguati, parlando in aula anche del ruolo della CPDS
--	--	--	--

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
-----------------	-----------------------	-----------------------------	----------------------------------



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

<p>L-22 SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE SPORTIVE</p>	<p>E</p> <ul style="list-style-type: none">- Mancanza, nella SMA (Pa), dei dati anno 2021 per gli indicatori iC10 (percentuale CFU conseguiti all'estero), iC13, iC14, iC15, iC16 e iC17 (indicatori per la valutazione della didattica), iC21 (percentuale studenti che proseguono la carriera al II anno), e iC22, iC23 e iC24 (Percorso di studio e regolarità delle carriere)- Erronea analisi, nella SMA (Pa), dei dati relativi all'indicatore iC27 (rapporto studenti/docenti complessivo, pesato per le ore di docenza)- Erronea analisi, nella SMA (Ag), dei dati relativi all'indicatore iC12 (studenti I anno con precedente titolo di studio all'estero)- Mancanza di aule sufficientemente capienti nel polo didattico di via Pascoli e conseguente	<ul style="list-style-type: none">- Pubblicizzazione importanza compilazione questionari RIDO	<ul style="list-style-type: none">- Analisi più completa e critica dei dati SMA- Fornire in tempo utile tutti i dati necessari a consentire analisi da parte della commissione SMA- Sensibilizzare i docenti alla compilazione della scheda opinione docenti
---	--	---	--



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

	disagio per gli studenti e i docenti (in particolare del I anno)		
--	--	--	--

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate *	Proposta azioni di miglioramento
-----------------	-----------------------	------------------------------	----------------------------------



Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement

<p>L- 24 SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Potenziamento delle postazioni informatiche, visto che il 64,7% degli studenti le ha considerate presenti in numero inadeguato, e dei servizi della biblioteca. - Maggiore coordinamento e scambio di informazioni da parte delle diverse commissioni impegnate nella valutazione della qualità del corso di laurea. 	<ul style="list-style-type: none"> - Miglioramento delle schede di trasparenza. - Attribuzione di un docente tutor per ciascuno studente in grado di guidare lo studente verso il superamento di eventuali ostacoli nella gestione degli esami, nell'assolvimento della prova finale. - Assegnazione di contratti per "tutor per la didattica" 	<ul style="list-style-type: none"> - E' necessario un più efficace monitoraggio della completezza delle schede di trasparenza. - Maggiore impegno nella valutazione della correttezza delle schede di trasparenza prima della loro pubblicazione. - Lettura in aula dei risultati relativi all'opinione degli studenti sulla didattica.
---	---	---	--

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
<p>LM-51 PSICOLOGIA CLINICA</p>	<p>Non è stata effettuata la presentazione del corso agli studenti di I e II anno, inclusiva del commento ai dati RIDO e della presentazione dei componenti della CPDS e delle sue funzioni</p>	<p>A seguito del processo di analisi e monitoraggio delle schede di trasparenza condotto nel corso degli anni, quest'anno, per la prima volta, nessuna scheda presenta criticità.</p>	<p>Effettuare la presentazione del corso e del processo di qualità della didattica</p>



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

	<p>Calo nella partecipazione degli studenti alla RIDO e dei docenti alla rilevazione dell'opinione.</p> <p>Non adeguatezza delle postazioni informatiche</p> <p>Gli indicatori RIDO di alcuni insegnamenti si discostano significativamente dalla media del corso.</p>	<p>Riunione annuale del collegio del CdS dedicata alla analisi puntuale della Relazione annuale e della RIDO singoli insegnamenti.</p> <p>Coinvolgimento della CPDS all'interno del percorso AQ</p>	<p>Potenziamento delle postazioni informatiche</p> <p>La CPDS segnala al Collegio dei docenti e alla Commissione AQ l'opportunità di proseguire il lavoro di analisi dettagliata dei dati RIDO per singoli insegnamenti</p>
--	--	---	---

<p>Corso di Studio</p> <p>LM-51 PSICOLOGIA DEL CICLO DI VITA</p>	<p>Criticità riscontrate</p> <p>Riduzione del numero degli immatricolati e leggera flessione dell'attrattività del CdS per studenti che provengono da altri atenei. Criticità nell'area dell'internazionalizzazione</p>	<p>Buone pratiche riscontrate*</p> <p>Incontri con gli studenti del primo anno del CdS per promuovere la conoscenza delle mete e dei programmi Erasmus ed Erasmus+, attraverso il coinvolgimento di studenti che hanno sperimentato esperienze formative all'estero</p>	<p>Proposta azioni di miglioramento</p> <p>Potenziare le azioni correttive relative a discussioni con i rappresentanti degli studenti in CPDS e CAQ sull'individuazione di fattori che favoriscono o ostacolano l'iscrizione al CdS.</p>
---	---	---	--



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

		<p>Azione di sensibilizzazione e di promozione di incontri docenti/studenti sull'importanza della compilazione dei questionari Rido per comprendere, valutare ed eventualmente risolvere eventuali criticità.</p> <p>Cicli di seminari finalizzati a favorire il confronto tra gli attori coinvolti nel processo di formazione delle nuove generazioni di psicologi, con interventi di stakeholder, esperti, rappresentanti del mondo accademico e studenti.</p>	<p>Potenziare i seminari mirati ad illustrare le diverse possibilità professionali connesse al percorso formativo del CdS.</p>
--	--	--	--

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
LM-51 PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI	<p>Numero inadeguato di postazioni informatiche che vengono valutate come inadeguate dal 71,4% degli studenti.</p> <p>Alcuni indicatori della RIDO presentano valori sotto soglia</p>		<p>La CPDS ritiene indispensabile sensibilizzare gli studenti sull'importanza della rilevazione delle loro opinioni.</p> <p>Si propone dunque di</p>



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

			<p>organizzare brevi incontri volti alla presentazione e discussione dei dati della RIDO, attivando su questi una attenta riflessione.</p> <p>La CPDS suggerisce inoltre, al CdS di dedicare, una riunione del Collegio dei docenti all'analisi approfondita dei dati RIDO.</p> <p>Si sottolinea altresì, la necessità di un potenziamento delle postazioni informatiche a supporto delle attività didattiche.</p>
--	--	--	--

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
<p>LM-67/68</p> <p>SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE E DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE</p>	<p>Numero inadeguato di postazioni informatiche</p>	<p>Discussione dei risultati dei questionari RIDO in consiglio di CdS</p> <p>Sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari RIDO</p>	<p>Aumento del numero di postazioni informatiche e del loro utilizzo a supporto delle attività didattiche</p>



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

	<p>Impossibilità degli studenti ad accedere al CUS al di fuori delle lezioni universitarie per lo svolgimento dello studio individuale finalizzato al superamento degli esami pratici di alcuni insegnamenti</p> <p>Mancanza di dati sull'opinione dei docenti del CdS</p> <p>Alcuni indicatori della RIDO presentano valori sotto soglia o valori che si discostano significativamente dalla media del corso</p>	<p>durante le lezioni da parte di alcuni docenti</p>	<p>Disponibilità di un carnet di ingressi gratuiti per l'accesso agli impianti del CUS in prossimità dello svolgimento degli esami</p> <p>Sensibilizzare i docenti sulla compilazione dei questionari</p> <p>Informare il consiglio del CdS sugli indicatori sotto soglia o che si discostano in maniera significativa dalla media del corso di alcuni insegnamenti</p>
--	---	--	---

<p>Corso di Studio</p> <p>LM-85 SCIENZE PEDAGOGICHE</p>	<p>Criticità riscontrate</p> <p>Non emergono criticità</p>	<p>Buone pratiche riscontrate*</p>	<p>Proposta azioni di miglioramento</p> <p>Il CdS sta ulteriormente incentivando le relazioni internazionali attraverso l'erogazione di insegnamenti in</p>
--	--	------------------------------------	---



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

			lingua straniera e , anche grazie all’attivazione della laurea a Doppio Titolo con L’università di Friburgo (Germania).
--	--	--	--

<p>Corso di Studio</p> <p>LM-85 BIS SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA</p>	<p>Criticità riscontrate</p> <p>Attrezzature adeguate per attività laboratoriali in presenza</p> <p>Area della internazionalizzazione: manifesta alcune criticità probabilmente a causa dei due anni di stallo intercorsi a causa dalla pandemia.</p>	<p>Buone pratiche riscontrate*</p> <p>Discussione della relazione annuale della CPDS in Consiglio di CdS</p> <p>Un buon numero di docenti del Corso di Studi partecipa al Progetto mentore.</p> <p>Pubblicizzazione importanza compilazione questionari RIDO</p>	<p>Proposta azioni di miglioramento</p> <p>Si segnala il fabbisogno di almeno 10 aule adeguatamente attrezzate e capienti.</p> <p>Continue azioni di sensibilizzazione per la promozione di scambi nell’ambito del processo di internazionalizzazione</p>
--	---	--	---



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

	Due insegnamenti presentano alcuni valori sottosoglia	Coinvolgimento della CPDS all'interno del percorso AQ Schede di trasparenza e contenuti disciplinari in linea con discipline parallele previste dai piani di studio delle università partner straniere Potenziamento dei corsi di lingua straniera attraverso "Rosetta Stone" Partecipazione ad attività di scambio online (workshop, worklab, webinar, webmeeting) sia con le università partner Erasmus sia con le scuole e gli istituti stranieri partner eTwinning	La Commissione segnala al CdS per le opportune azioni correttive
--	---	---	--

2. Parere sull'offerta formativa complessiva della Scuola/Dipartimento, nell'a.a. di riferimento, anche segnalando vuoti formativi o duplicazioni, come previsto dalla L. 240/2010, articolo 2, comma 2, lettera g), e dal richiamato art. 14 del Regolamento didattico di Ateneo.

La Commissione esprime parere favorevole sull'offerta formativa del Dipartimento SPPEFF. Non si segnalano duplicazioni o vuoti formativi e in tutti i CdS si rileva coerenza tra profili e obiettivi formativi.



SEZIONE 2

L-19 SCIENZE DELL'EDUCAZIONE

Docente: Concetta Polizzi

Studentessa: Susanna Mavilla

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Le metodologie e la tempistica per la somministrazione dei questionari, come quelle di elaborazione ed analisi dei risultati, e i livelli di partecipazione degli studenti, risultano adeguati.

Si ritiene, invece, poco adeguato il livello di pubblicità dei risultati dell'opinione degli studenti, per quanto attiene alla presentazione degli stessi in aula con relativa discussione insieme ai docenti.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

Inoltre è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

Si propone di assicurarsi che i docenti del CdS predispongano uno spazio-tempo dedicato alla presentazione in aula dei risultati relativi all'opinione degli studenti emersa dai questionari somministrati

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dai dati relativi ai questionari RIDO si evince un livello di soddisfazione piuttosto alto da parte degli studenti della sede di Palermo rispetto al materiale didattico. L'indice di qualità, infatti, è di 8,9, per altro pari a quello dell'anno precedente; pertanto, il materiale (indicato e disponibile) risulta essere adeguato.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) sono considerate dagli studenti molto utili per l'apprendimento delle materie. Lo si evince dall'indice di qualità, anche in questo caso elevato, perché pari a 8,9, valore questo che risulta uguale a quello dell'anno precedente.

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Nessuna criticità

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

Dai dati Almalaurea dei laureati (aggiornati ad aprile 2022), si evince, relativamente alle aule, una valutazione altamente positiva, nella misura in cui il 41,8% le ritiene sempre o quasi sempre adeguate e il 45,6% spesso adeguate; percentuali queste superiori o in linea a quelle di Ateneo, e in linea con quelle dell'anno precedente (37,9% sempre o quasi sempre adeguate, e 55,3% spesso adeguate).

Per quanto attiene, poi, al giudizio dei laureati rispetto alle attrezzature per le altre attività didattiche, si evidenzia anche in questo caso un elevato livello di soddisfazione, considerato che il 40,2% le ritiene sempre o quasi sempre adeguate, e il 41,3% spesso adeguate; percentuali queste ancora una volta in linea o superiori rispetto a quelle dell'Ateneo e per lo più simili a quelle dell'anno precedente (40,7% sempre o quasi adeguate e 52,5% spesso adeguate).

Si evidenzia, anche, una valutazione positiva relativamente alle postazioni informatiche, che sono state ritenute adeguate dal 61% dei laureati; percentuale questa in linea con quella del corso per l'anno precedente (59,6%), e significativamente più alto rispetto a quella di ateneo (45,6%).

Risulta molto positiva, inoltre, la valutazione dei servizi di biblioteca, poiché il 41,1% ne dà una valutazione decisamente positiva e il 56,3% abbastanza positiva; dati per lo più convergenti con quelli dell'anno precedente (46,5% e 53,5%) e con quelli dell'Ateneo.

Anche l'opinione dei docenti, sulle aule e sulle attrezzature, è abbastanza positiva; infatti per le aule si evidenzia un indice di qualità di 8,4, che però risulta inferiore a quello dell'anno precedente (9,5); per i locali e le attrezzature per lo studio, e le attività didattiche integrative si evidenzia un indice di 9,3, che risulta, invece, superiore a quello dell'anno precedente (8).

Nonostante la scala di valutazione sia differente tra la rilevazione dei docenti e quella dei laureati, appaiono comunque adeguati i livelli di soddisfazione.

B.2 – Proposte



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Nessuna proposta



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. E' opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).

E' opportuno ricordare che la efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.

I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

I metodi di accertamento di conoscenze e competenze acquisite dagli studenti attraverso i diversi insegnamenti, vengono indicati in maniera precisa e dettagliata nelle SUA-CdS 2022. In particolare vengono indicate prove in itinere e prove finali di esami con relativi criteri di valutazione.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?



Department of Psychology, Educational Science and Human Movement

Nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti, nella stragrande maggioranza dei casi, vengono esplicitate in maniere approfondita le modalità di svolgimento degli esami e i criteri di valutazione degli studenti, con range punteggi da attribuire. Solo in due casi non appare ben dettagliata la descrizione dei range per l'attribuzione dei voti; nello specifico ciò è stato evidenziato in riferimento alle seguenti discipline: Laboratorio di Informatica, Letteratura Italiana contemporanea.

Prendendo in considerazione i dati RIDO del 2022, si evidenzia per altro una notevole soddisfazione degli studenti in riferimento a quanto alle modalità di esame siano state definite in modo chiaro dai docenti. Rintracciamo infatti, un indice di 8.8, lievemente in inferiore a quello dell'anno precedente (9.1). Solo nel caso di qualche disciplina si evidenzia un indice pari o inferiore a 7

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Si evidenzia, attraverso l'analisi delle schede di trasparenza, una sostanziale coerenza tra gli obiettivi formativi previsti e le modalità di esame e di accertamento dell'apprendimento. Per altro, a supporto di tale aspetto, dai dati RIDO emerge una valutazione positiva degli studenti sia rispetto alla chiarezza con cui i docenti definiscono le modalità di esame (8.8), sia rispetto alla coerenza percepita tra le modalità di svolgimento degli insegnamenti e gli obiettivi formativi dichiarati del corso (9.1).

Evidenziare le eventuali criticità.

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Le criticità evidenziate nella precedente relazione sono state prese in considerazione dal CPDS

Grazie ai suggerimenti raccolti in maniera informale tra gli studenti dalla componente studentesca di questa CPDS, si evidenzia, una criticità relativa a una possibile incongruenza tra la modalità di esame finale indicata nella scheda di trasparenza e quella poi adottata dal docente; gli studenti, infatti, segnalano che in alcuni casi (es. Storia della Musica) il docente modifica la modalità rispetto a quella prevista nella scheda di trasparenza, senza modificare quest'ultima, avvisando gli studenti quasi a conclusione del corso.

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Inoltre, attraverso l'analisi delle schede di trasparenza, si segnala che in due casi non appare ben dettagliata la descrizione dei range per l'attribuzione dei voti; nello specifico ciò è stato evidenziato in riferimento alle seguenti discipline: Laboratorio di Informatica, Letteratura Italiana contemporanea.

C.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Si propone, per un ulteriore potenziamento della qualità già elevata delle schede di trasparenza, di sottolineare ulteriormente ai docenti, in particolare quelli referenti di Laboratorio di Informatica, e Letteratura Italiana contemporanea, l'importanza di dettagliare in modo accurato i criteri per l'attribuzione del voto agli esami finali.

Inoltre, si suggerisce di portare maggiormente all'attenzione dei docenti l'opportunità di non modificare le modalità di esame rispetto a quelle indicate in scheda di trasparenza, o laddove ritenuto necessario dal docente, di prevedere un chiarimento con gli studenti fin dal contratto formativo.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico0</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- *Scheda di monitoraggio annuale del CdS*
- *Riesame ciclico*

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Tutti i principali problemi, evidenziati dai dati, ma anche dalla CPDS, così come le soluzioni implementate, sono stati individuati e commentati in modo chiaro nella Scheda di Monitoraggio Annuale. In particolare, per quanto attiene all'accesso al CdS, che da tempo prevede ormai l'eliminazione del numero programmato, si è avuto un riscontro positivo in riferimento all'aumento di coloro che si sono iscritti regolarmente. Il CdS non presenta criticità relativamente agli Indicatori della Didattica; persiste una certa criticità nell'area dell'internazionalizzazione, sebbene nonostante la situazione pandemica sia stata un evidente ostacolo, siano state attivate tante azioni migliorative. Altra criticità evidenziata è quella relativa al numero degli iscritti provenienti da altre regioni, ma anche in questo caso, si stanno attuando delle strategie di risoluzione, potenziando il rapporto con le aziende del territorio che si occupano di educazione.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Alma laurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Si, pienamente



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Si, le azioni correttive individuate dal CdS appaiono adeguate rispetto alle specifiche criticità evidenziate

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Si ci sono stati alcuni risultati significativi consequenziali a specifici interventi correttivi attuati dal CdS; tra questi, vanno indicati risultati positivi ottenuti in relazione all'accesso al CdS, al rapporto con le agenzie educative del territorio e solo in parte all'internazionalizzazione

D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Non si segnalano criticità nel percorso indicato.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Le informazioni relative ai diversi aspetti strutturali e organizzativi del CdS risultano chiare e complete, sia in riferimento al portale “university”, sia in riferimento ai principali siti istituzionali, come quello del Dipartimento. Per altro si sottolinea che è diminuita la quantità di studenti che segnalano di trovare difficoltà durante l’uso del portale UNIPA, e quindi, nel ritrovamento delle informazioni necessarie, nonostante la disponibilità delle informazioni sul corso di studi e sulle diverse pratiche studenti.

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l’effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

La componente studentesca di questa CPDS suggerisce che i docenti sottolineino maggiormente agli studenti di compilare il questionario RIDO in maniera affidabile (appaiono spesso incomprensibili certi giudizi espressi da chi non frequenta).

Inoltre, tenuto conto dei suggerimenti degli studenti relativi a tutte le discipline del CdS, si suggerisce, di potenziare ulteriormente il raccordo tra discipline che implicano concetti in comune o che hanno un rapporto di propedeuticità sul piano dei contenuti; gli studenti, infatti, segnalano trasversalmente a tutti gli insegnamenti l'opportunità di migliorare il coordinamento con altri insegnamenti.

Infine, la componente studentesca di questa CPDS sottolinea di avere ricevuto numerose segnalazioni da parte degli studenti relativamente a una scarsa disponibilità di alcuni docenti ad accogliere le richieste di tutoraggio per il tirocinio, scarsa disponibilità espressa anche attraverso comportamenti di scarsa tolleranza e poca accoglienza; poiché gli studenti quasi mai indicano con chiarezza il docente in questione, si ritiene opportuno che durante un consiglio di coordinamento del CdS si sottolinei a tutti i docenti di rendersi più disponibili nella gestione del rapporto con gli studenti per quanto attiene al tirocinio.



L-22 SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE

Docente: Barbara Cappuzzo

Studente: Laura Città

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Si è visto che la somministrazione prima dell'esame risulta essere la metodica più corretta ed accettata dagli studenti. Il grado di partecipazione degli studenti (sede di Palermo) è diminuito rispetto al 2020.

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Il criterio di elaborazione ed analisi dei risultati sembra essere adeguato.

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della precedente CPDS in merito all'opinione degli studenti sono stati portati a conoscenza dei docenti e dei rappresentanti degli studenti nel CCS dell'8 aprile 2022 affinché tutti i componenti del CCS possano promuovere iniziative pubblicitarie per potenziare la qualità del corso. Dai risultati delle schede di valutazione sui singoli insegnamenti emerge che da parte degli studenti c'è un livello più che ottimale di gradimento e soddisfazione sia per la sede di Palermo sia per quella di Agrigento.

Inoltre, l'Ateneo ha organizzato un evento sulla qualità della didattica che ha coinvolto sia i docenti sia gli studenti. Rivolgendosi in particolare a questi ultimi, è stato illustrato tutto il complesso percorso che l'Università periodicamente intraprende per migliorare la qualità della didattica, e le iniziative e i progetti che intende promuovere per l'innovazione dell'offerta formativa. Un elemento rilevante di questo evento è stato evidenziare l'importante ruolo che lo studente svolge in seno ai vari organi istituzionali d'Ateneo come parte attiva nel processo di miglioramento della qualità della didattica.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

A.2 – Proposte

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

La CPDS suggerisce una continua informazione e sensibilizzazione della componente studentesca per far capire l'importanza della compilazione dei questionari al fine di ridurre al massimo le criticità esistenti attraverso una sempre maggiore pubblicità dei risultati ottenuta tramite immissione dei risultati sul sito del corso di studio e l'organizzazione di incontri per discutere e trovare correzioni alle criticità.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

Sede di Palermo:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Sì, dalle risposte si evince che l'indice di qualità relativo al materiale didattico fornito dai docenti è aumentato rispetto a quello dell'anno precedente (8,6 vs. 8,4).

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

L'indice di qualità relativo alle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) è rimasto invariato rispetto a quello dell'anno precedente (8,4 vs. 8,4).

Sede di Agrigento:

D.03. Si evidenzia un grado di soddisfazione molto elevato (9,5). In assenza dei dati relativi all'anno 2020 in quanto il corso della sede di Agrigento è di recente istituzione, non è possibile analizzare i trend.

D.08. Si evidenzia un grado di soddisfazione molto elevato (9,6). In assenza dei dati relativi all'anno 2020, in quanto il corso della sede di Agrigento è di recente istituzione, non è possibile analizzare i trend.

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Sede di Palermo: in mancanza dei dati relativi all'opinione dei docenti, non è stato possibile procedere alla loro analisi.



Department of Psychology, Educational Science and Human Movement

Per quanto riguarda i laureandi, le aule sono state considerate “spesso adeguate” nel 47,8% dei casi, dato in diminuzione rispetto all’anno precedente (53,5%), mentre i locali e le attrezzature nel 43,3% dei casi, dato in lieve calo rispetto all’anno precedente (45,1%). Il motivo è molto probabilmente la mancanza di aule sufficientemente capienti e di assistenza tecnica nel polo didattico di via Pascoli, con conseguente disagio per gli studenti e i docenti (specialmente del I anno).

Sede di Agrigento: in mancanza dei dati relativi all’opinione dei docenti, non è stato possibile procedere alla loro analisi. Inoltre, non ci sono ancora studenti laureati per via della recente istituzione del corso.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l’apposito form online.

B.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall’analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate. Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Sede di Palermo: dall’analisi dei singoli insegnamenti relativi ai questionari RIDO compilati dagli studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni emergono valori inferiori al 6 nell’insegnamento di Istituzioni di diritto privato (A-L) (5,7), con riferimento all’item D.01; nell’insegnamento di Neurologia, con riferimento all’item D.05 (5,5) e all’item D.06 (5,7); nell’insegnamento Teoria, tecnica e didattica del Badminton con riferimento all’item D.01 (5,8), e nell’insegnamento Teoria, tecnica e didattica della pallacanestro con riferimento all’item D.02 (5,4).

Sede di Agrigento: non si evidenziano criticità dall’analisi dei dati RIDO in nessun item.

Si propone la verifica, da parte del docente, delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti e propedeutiche allo svolgimento dei corsi e quindi al superamento degli esami di profitto. Si propone anche di prestare maggiore attenzione al rispetto degli orari delle lezioni e delle altre attività didattiche, e al rapporto tra carico didattico dell’insegnamento rispetto ai crediti assegnati.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Si propone altresì di sensibilizzare i docenti alla compilazione delle schede opinione docenti.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).

È opportuno ricordare che la efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.

I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

C.1 – Analisi

Sede di Palermo:

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

Department of Psychology, Educational Science and Human Movement

I metodi di accertamento delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti sono indicati e descritti in modo chiaro ed esaustivo nelle loro diverse forme (prove orali, prove scritte, verifiche in itinere) nella SUA-CdS.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le schede dei singoli insegnamenti indicano con chiarezza le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami, i prerequisiti, le propedeuticità (ove richieste), e i risultati di apprendimento attesi sono espressi in modo chiaro ed esaustivo.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sia le modalità degli esami sia gli accertamenti dell'apprendimento sono adeguati e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

L'unica criticità riscontrata consiste nel fatto che alcuni insegnamenti a scelta dello studente non presentano le schede di trasparenza (materie interessate: Indoor cycling, Sport e legalità, Teoria, tecnica e didattica della Pallacanestro, La valutazione posturale nella prevenzione del trauma sportivo, Teoria, tecnica e didattica del Koshido Budo).

C.2 – Proposte

Si consiglia di inserire le schede di trasparenza ove mancanti, in modo tale da permettere agli studenti una visione preliminare degli insegnamenti.

C.1 – Analisi



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Sede di Agrigento:

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

I metodi di accertamento delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti sono indicati e descritti in modo chiaro per tutte le tipologie di esami (prove orali, prove scritte, verifiche in itinere) nella SUA-CdS.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le schede dei singoli insegnamenti indicano con chiarezza le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami, i prerequisiti, le propedeuticità (se richieste), e i risultati di apprendimento attesi sono espressi in modo esaustivo.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sia le modalità degli esami sia gli accertamenti dell'apprendimento sono adeguati e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

L'unica criticità riscontrata consiste nel fatto che alcuni insegnamenti non presentano le schede di trasparenza (materie interessate: Istituzioni di diritto pubblico, Teoria, Tecnica e Didattica delle attività sportive individuali).

C.2 – Proposte

Si consiglia di inserire le schede di trasparenza ove mancanti, in modo tale da permettere agli studenti una visione preliminare della materia.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- *Scheda di monitoraggio annuale del CdS*
- *Riesame ciclico*

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Per quanto riguarda la sede di Palermo, nel complesso i dati sono stati interpretati correttamente. Tuttavia, nell'item iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso), non viene evidenziato che mancano i dati relativi al 2021, e quindi la relazione prodotta fa riferimento al periodo fino al 2020. La stessa cosa dicasi per l'item iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire), gli item iC14 (percentuale di studenti che proseguono nel secondo anno nello stesso corso di studio), iC15 (Percentuale di studenti che proseguono al secondo anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno), iC16 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno), iC17 (percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio) e iC21 (percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno). Per quanto riguarda gli item iC22 (percentuale degli immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso), iC23 (percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente Cds dell'Ateneo) e iC24 (percentuale di abbandoni), mancano i dati del 2021.

Per quanto concerne l'analisi relativa all'item iC18 (percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio), non viene evidenziata la forte positività (+ 7%) del cds rispetto al trend osservato a livello degli atenei della stessa zona geografica (+ 0,2%) e nazionali (+ 0,9%).

Per quanto riguarda l'item iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero), il dato erroneamente riportato in percentuale è da considerarsi in permillare (7‰ e non 7%). Allo stesso modo, nell'item iC12 (percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero), il dato erroneamente riportato in percentuale è da considerarsi in permillare (3‰ e non 3%).

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Per quanto riguarda l'item iC27 (rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, pesato per le ore di docenza), viene riportato che il dato rimane costante rispetto agli anni precedenti; in verità il trend è in diminuzione (-7,2 dal 2020 al 2021), rappresentando quindi un elemento positivo.

Per quanto riguarda la sede di Agrigento, di recente istituzione, l'analisi dell'item iC12 (percentuale di studenti iscritti al I anno del corso di laurea e laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero) non risulta corretta in quanto si legge che non si evidenziano ancora iscritti nella sede di nuova attivazione di Agrigento; in realtà l'analisi fa riferimento agli studenti iscritti che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, i dati sono stati correttamente interpretati e utilizzati.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

La commissione AQ ha proposto degli interventi correttivi al CCdS che risultano adeguati alle criticità riscontrate.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sede di Palermo: sembra che le azioni intraprese non abbiano determinato un miglioramento dei trend rilevati negli item inclusi nel Gruppo A – Indicatori Didattica – in particolare per quanto concerne la percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (iC06) (-6% dal 2020 al 2021). Le azioni intraprese negli anni precedenti hanno invece mantenuto costante la percentuale dei laureati entro la normale durata del corso (iC02) e aumentato quella dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) (+7% dal 2020 al 2021).

Sede di Agrigento: in assenza dei dati relativi all'anno 2020, in quanto il corso della sede di Agrigento è di recente istituzione, non è possibile analizzare i trend.

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Nessuna criticità riscontrata. Una buona pratica intrapresa è il coinvolgimento della CPDS nel percorso AQ.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

La CPDS ha controllato e riscontrato che nei siti istituzionali le informazioni sono disponibili e corrette.

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

La CPDS non ha proposte da suggerire.

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Sede di Palermo:

sono emersi valori poco superiori al 6 nell'insegnamento di Economia delle aziende sportive, 6,2, con riferimento all'item D.01 (le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame), nell'insegnamento di Neurologia, 6,1, con riferimento all'item D.07 (chiarezza espositiva), e 6,2, con riferimento all'item D.08 (le attività didattiche integrative sono utili all'apprendimento della materia?)

Si suggerisce al CdS di continuare a dedicare uno spazio per un'analisi più dettagliata e non solo globale dei dati RIDO al fine di risolvere le criticità legate a specifici insegnamenti.

La CPDS non ha ulteriori proposte da avanzare.

Sede di Agrigento:

Tutti i valori riscontrati si collocano di gran lunga al di sopra del 6.



L-24 SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE

Docente: Giorgio Falgares

Studente: Yassine Hatouf

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti A.A. 20/21 è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

La commissione ritiene soddisfacente il grado di partecipazione degli studenti, così come le metodologie di elaborazione e analisi dei risultati.

A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

Questa commissione segnala che a conclusione dell'importante iniziativa svoltasi in Ateneo il 6 dicembre 2022, denominata "Giornata per la Qualità della Didattica", è emersa la necessità di individuare forme più efficaci di coinvolgimento degli studenti nella compilazione della scheda RIDO. Si è proposta, per esempio, la possibilità che il docente descriva e commenti in aula i risultati dei questionari riguardanti il proprio insegnamento, evidenziando le azioni correttive intraprese e da intraprendere.

Appare infine necessario che, già a partire dalle lezioni del primo anno, così come negli anni successivi, si dedichi uno spazio specifico alla descrizione del ruolo e della funzione della CPDS.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



Department of Psychology, Educational Science and Human Movement

Come si evince dai dati della valutazione RIDO, i livelli di soddisfazione sono leggermente inferiori rispetto all'anno precedente. Nello specifico, relativamente alla domanda D.03 il valore medio di soddisfazione dei vari insegnamenti è pari a 8,4 (8,6 nell'anno precedente).

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Si, il valore medio dell'indice di soddisfazione su questo indicatore è pari a 8,5 (dato leggermente inferiore rispetto all'anno precedente, 8,7).

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Come si evince dall'analisi dei dati Almalaurea sui livelli di soddisfazione dei laureandi sembrano emergere, su specifici punti, divergenze rispetto all'opinione dei docenti. In particolare, dall'analisi dell'opinione dei docenti in merito alle strutture, aule, attrezzature e servizi di supporto si osserva una valutazione complessivamente molto positiva, se confrontata con le risposte date dagli studenti. Più nello specifico, relativamente alle domande: “Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?”, l'indice di soddisfazione è di 9,7 (anno precedente 9,9); “I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (Biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?”, l'indice di soddisfazione è 9,2, (anno precedente 9,4).

Studenti: in merito alla valutazione dell'adeguatezza delle aule, il 54,2% gli studenti le hanno valutate come spesso adeguate (dato in diminuzione rispetto all'anno precedente, 57,0%). E ancora, le aule sono ritenute sempre o quasi sempre adeguate nel 37,7% dei casi (percentuale superiore a quella dell'anno precedente 34,1%).

In merito alla valutazione delle postazioni informatiche, va rilevato che il 64,7% degli studenti le ha considerate presenti in numero inadeguato (dato inferiore a quello dell'anno scorso, 65,8 %).

Per quanto riguarda la valutazione delle attrezzature e le aule per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.), il 20,7% degli studenti del corso le ha valutate sempre o quasi sempre adeguate (percentuale aumentata rispetto all'anno precedente 19,2%), mentre il 54,0% spesso adeguate (il punteggio su questo indicatore risulta diminuito rispetto all'anno precedente 57,5 %).

Per quanto concerne la valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione/o rari di apertura), i risultati indicano che il 33,0% ha espresso una valutazione decisamente positiva e il 62,4% abbastanza positiva (l'anno precedente rispettivamente il 40,3% decisamente positiva e il 58,9% abbastanza positiva).

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Da segnalare la diminuzione del primo indicatore rispetto all'anno accademico precedente.

Infine, alla domanda: "Si iscriverebbe di nuovo all'Università" va rilevato che il 77,9% risponde "Si allo stesso corso dell'Ateneo" (l'anno precedente l'indice era l'84,9%).

*Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito **form** presente sul sito internet della scuola.*

B.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari. Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Dall'analisi dei dati dei questionari RIDO, questa commissione segnala la necessità che vengano potenziate le postazioni informatiche e i servizi della Biblioteca.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. E' opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).

E' opportuno ricordare che la efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.

I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA 2020/21 e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

C.1 – Analisi

1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2022 (quadro A4.b.1.)

I metodi di accertamento delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti sono indicati e descritti in modo sufficientemente chiaro nelle loro diverse forme nella SUA-CdS 2022.

2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Sebbene si registri un miglioramento rispetto all'anno accademico precedente, le schede dei singoli insegnamenti della coorte 21/22 non sempre indicano con chiarezza le modalità di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento. In particolare, per Antropologia culturale (sia M-Z che A-L) appare poco chiara la modalità di attribuzione del punteggio. Per psicologia fisiologica (sia A-L che M-Z) permane l'assenza di classi di valutazione della prova finale.

3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Complessivamente le modalità degli esami e degli altri accertamenti sono adeguate con gli obiettivi formativi previsti.

Inoltre, dall'esame dei dati RIDO, si rileva che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento (D.04) sono ritenute complessivamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti (8,6, dato superiore a quello dell'anno precedente 8,3), così come l'opinione circa la coerenza tra l'insegnamento e quanto dichiarato nella scheda di trasparenza dell'insegnamento presenti sul sito web del Corso di studi (D.09: 8,9, dato identico a quello dell'anno precedente).



Department of Psychology, Educational Science and Human Movement

Tuttavia, va segnalato che alcuni insegnamenti ottengono punteggi che su diversi indicatori si discostano significativamente dalla media complessiva. In particolare, Alfabetizzazione informatica alle domande D1 e D2, Competenze di base per l'analisi quantitativa alle domande D2, D4, D11, Fondamenti di psicopatologia (A-L) alle domande D2, Modelli e tecniche di osservazione del comportamento (M-Z), su tutti gli indici, Statistica sociale (A-L) alle domande D1, D2, D3, D11, Storia della filosofia contemporanea (M-Z) alle domande D12, D10, D7, D6, D5, Storia della filosofia contemporanea (A-L) alle domande D1, D2, D3, D6, D7, D8, D10, D11, D12.

Evidenziare le eventuali criticità.

Inoltre è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Relativamente alla didattica erogata nel 2020/21, le criticità evidenziate nella relazione della CPDS del 2020 sono sensibilmente migliorate.

Rimangono ancora non risolte alcune questioni relative agli insegnamenti di:

Storia della filosofia contemporanea (M-Z), Psicologia dello sviluppo e dell'educazione (M-Z), Psicologia sociale, Psicologia fisiologica, Teoria e tecnica della dinamica di gruppo, Teorie e Tecniche del colloquio psicologico, Psicologia sociale delle relazioni intergruppi, Psicologia Clinica (M-Z), per i quali è necessario specificare classi di valutazione per la prova orale. Per gli insegnamenti: Storia della Filosofia Contemporanea (M-Z), Psicologia dello sviluppo e dell'educazione (M-Z), Psicologia Sociale, Psicologia Clinica, Statistica Sociale sarebbe opportuno specificare il punteggio in caso di risposta esatta o sbagliata. Per gli insegnamenti di Storia della filosofia contemporanea (M-Z) è necessario specificare ed ampliare i prerequisiti. Per l'insegnamento di Psicologia Sociale (A-L) si segnala che la modalità di attribuzione del voto finale risulta poco chiara. Infatti, sono previste sia una prova intermedia che una prova finale, ma non viene specificato se il voto finale sarà dato dalla media dei voti ottenuti a entrambe le prove o se coinciderà esclusivamente con il voto ottenuto alla prova finale. Per l'insegnamento di Psicologia Clinica (A-L) la modalità di attribuzione del voto finale risulta poco chiara. Sono previste una prova intermedia scritta e una prova orale finale, ma anche qui non viene specificato se il voto finale sarà dato dalla media delle due prove o esclusivamente dalla valutazione ottenuta al colloquio orale.

C.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studentesca della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Si suggerisce che il CdS, attraverso la commissione AQ, presti specifica attenzione al controllo delle schede di trasparenza prima della loro pubblicazione.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno 2021.

- *Scheda di monitoraggio annuale del CdS*
- *Riesame ciclico.*

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione 2020 della CPDS e le deliberazioni del CCS conseguenti alla precedente SMA.

D.1 – Analisi

Va preliminarmente sottolineato che le analisi relative alla SMA 2020 si riferiscono a dati non aggiornati al 2/10/2021, ma al giugno 2021. Questa commissione segnala, infatti, il mancato caricamento dei commenti nell'ultima versione della scheda SMA del 2020.

1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Si, nel rapporto SMA 2021 le osservazioni e le segnalazioni presenti nella relazione della CPDS dell'a.a. 2020 sono state adeguatamente evidenziate e tenute in considerazione.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Si, i dati sono stati interpretati e utilizzati complessivamente in modo corretto.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Si, gli interventi correttivi proposti appaiono in linea generale adeguati.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Come si evince dal rapporto SMA 2021, va evidenziato l'effetto di alcune azioni intraprese dal CdS. In particolare: 1) inserimento di prove di verifica intermedie, 2) miglioramento delle schede di trasparenza, 3) attribuzione di un docente tutor per ciascuno studente in grado di guidare lo studente verso il superamento di eventuali ostacoli nella gestione degli esami e nell'orientarlo all'assolvimento della prova finale, 4) assegnazione di contratti per "tutor per la didattica" che hanno coadiuvato gli studenti nella preparazione degli esami di Statistica sociale, Metodologia della ricerca psicologica e Psicologia Generale.

D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Nessuna specifica criticità riscontrata. Tuttavia, si suggerisce maggiore coordinamento e scambio di informazioni da parte delle diverse componenti impegnate nei processi di valutazione della qualità della didattica del CdS. Più nello specifico, si suggerisce un maggior coinvolgimento della CPDS all'interno dei processi del percorso AQ.

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.universitaly.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

Rispetto al precedente A.A., le informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS hanno subito importanti miglioramenti. I dati sono generalmente presenti e completi. Tuttavia, si segnala che le informazioni presenti nel sito della CdS non sono aggiornate.

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

Le proposte riguardano il completamento delle informazioni incomplete o assenti rilevate nel punto E.1.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Va segnalato che alcuni insegnamenti ottengono punteggi sottosoglia su diversi indicatori. In particolare, Alfabetizzazione informatica alle domande D1 e D2, Competenze di base per l'analisi quantitativa alle domande D2, D4, D11, Fondamenti di psicopatologia (A-L) alle domande D2, Modelli e tecniche di osservazione del comportamento (M-Z), su tutti gli indici, Statistica sociale (A-L) alle domande D1, D2, D3, D11, Storia della filosofia contemporanea (M-Z) alle domande D12, D10, D7, D6, D5, Storia della filosofia contemporanea (A-L) alle domande D1, D2, D3, D6, D7, D8, D10, D11, D12.

Il rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) (iC05) è ancora troppo alto e purtroppo è peggiorato nel corso del tempo, passando dal 33% del 2017 al 41% del 2021. Questo indicatore ci pone in posizione di inferiorità sia rispetto alla area geografica di riferimento che rispetto al dato nazionale. Visti i vincoli nel numero di nuovi docenti da assumere nei prossimi anni e la cronica carenza di aule che non consentono, ad esempio, di suddividere in tre canali gli studenti (attualmente divisi nei percorsi AL ed MZ) e soprattutto le trasformazioni legate alla emanazione dei decreti ministeriali attuativi della legge n.163/2022 sui titoli universitari abilitanti, si ravvisa la necessità di ridurre in un prossimo futuro il numero programmato locale.

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

LM-51 PSICOLOGIA CLINICA

Docente: Maria Di Blasi

Studente: Laura Clemente

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Il grado di partecipazione degli studenti, di elaborazione ed analisi, la tempistica e il grado di pubblicità dei risultati sono adeguati.

Seguendo le indicazioni del PQA, la Relazione annuale 2021 e l'analisi dei dati RIDO sono stati discussi nella seduta del Consiglio di interclasse del 18 maggio 2022. Inoltre, riguardo al corso LM51 Psicologia Clinica, la CPDS sottolinea con apprezzamento che in continuità con gli anni precedenti, anche nel 2022 il collegio del CdS ha dedicato un incontro (verbale del Collegio del 11/05/2022) alla analisi approfondita della Relazione annuale e della RIDO.

Come nel 2021, anche nel 2022 non è stata invece effettuata la consueta presentazione del corso per gli studenti del I e del II anno inclusiva del commento ai dati RIDO sintetici del corso, della presentazione dei componenti della CPDS e delle sue funzioni ponendo una attenzione particolare all'importanza e alle ricadute dell'analisi della RIDO sul miglioramento della didattica.

Questa CPDS segnala, inoltre un calo nella partecipazione degli studenti del corso alla RIDO

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

Inoltre è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

Nelle relazioni CPDS 2020 e 2021 la CPDS suggeriva di effettuare la consueta presentazione del corso per gli studenti del I e del II anno inclusiva dei dati RIDO sintetici del corso, della presentazione dei componenti della CPDS e delle sue funzioni ponendo una attenzione particolare all'importanza e alle ricadute dell'analisi della RIDO sul miglioramento della didattica. Questo suggerimento indicato nella Relazione Annuale non è stato accolto e realizzato dal Cds.

A.2 – Proposte

Si suggerisce di ripristinare nel prossimo a.a. la presentazione del corso per gli studenti del I e del II anno inclusiva del commento ai dati RIDO sintetici del corso, della presentazione dei componenti della CPDS e delle sue funzioni. La CPDS suggerisce inoltre al CdS di dedicare, in continuità con quanto fatto nell'a.a. 2022, anche nel prossimo a.a. una riunione del Collegio dei docenti all'analisi approfondita della Relazione annuale del CdS e dei dati RIDO per singoli insegnamenti.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

L'organizzazione della Giornata della qualità della didattica di Ateneo e le congiunte delle sessioni di lavoro organizzate all'interno del Dipartimento, hanno rappresentato un'utile occasione di confronto sulle criticità e sui punti di forza del processo di monitoraggio della qualità della didattica che può essere riproposta annualmente.

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Come si evince dai dati della valutazione RIDO in generale i livelli di soddisfazione

si attestano su indici abbastanza elevati. Nello specifico, relativamente alla domanda D.03 il valore medio di soddisfazione dei vari insegnamenti è pari a 8,8 (8,7 nell'anno precedente).

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?



Department of Psychology, Educational Science and Human Movement

Si, la media dell'indice di soddisfazione su questo indicatore è molto elevata: 9,2 (l'anno precedente 8,8). Inoltre, nel Quadro B4 della SUA 2022 vengono descritti i seguenti Laboratori informatici e didattici:

- Laboratorio multimediale. Capienza: 3 postazioni in rete + 60 posti.
- Laboratorio di Ricerca in Neuropsicologia. Capienza: 25 posti.
- Laboratorio di Ricerca in Psicologia Clinica e dei Gruppi. Capienza: 25 posti.
- Laboratory of Behavioral Observation and Research on Human Development. Capienza: 15 posti.
- Laboratorio di Psicodiagnostica e test. Capienza: 25 posti.
- Laboratorio informatico. Capienza: 70 posti.

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Nessuna criticità.

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

La rilevazione dei dati dell'opinione dei docenti nell'anno accademico 2021/22 rispetto alle strutture, aule, attrezzature e servizi di supporto rileva che riguardo all'item 4 livello di soddisfazione è modesto (7) e altrettanto rispetto all'item 5 relativo ai servizi di supporto per le attività didattiche integrative (7,5); l'anno precedente la rilevazione dei dati dell'opinione dei docenti non è pervenuta.

Questa CPDS segnala, inoltre un netto calo nella partecipazione dei docenti del corso alla rilevazione dell'opinione.

L'analisi dei dati Almalaurea 2021 sui livelli di soddisfazione dei laureandi del corso di Psicologia Clinica LM-51, rivela in merito alla valutazione dell'adeguatezza delle aule mostra un miglioramento rispetto ai dati dell'anno precedente: il 64,7% degli studenti le ha valutate come spesso adeguate (dato l'anno precedente, 50,6%), mentre per il 21,2% degli studenti sono sempre o quasi sempre adeguate; in merito alla valutazione delle postazioni informatiche, solo il 45,9% degli studenti le ha considerate presenti in



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

numero adeguato (dato che rimane critico e segnala un peggioramento rispetto all'anno precedente, 57,1%); per quanto riguarda la valutazione delle attrezzature e le aule per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.) l'indice di valutazione è pressoché invariato in quanto il 24,6% degli studenti del corso le ha valutate come sempre e il 55,8 % quasi sempre adeguate (l'anno precedente rispettivamente il 26,1% sempre e il 49,3% quasi sempre). Per quanto concerne la valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione/orari di apertura) il livello di soddisfazione riscontrato è complessivamente rimasto invariato rispetto all'anno precedente: il 24,6% ha espresso una valutazione decisamente positiva e il 73,7% abbastanza positiva (l'anno precedente rispettivamente il 34,3% decisamente positiva e il 65,7% abbastanza positiva).

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

B.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari. Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate. Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Nessuna criticità è stata evidenziata nella relazione CPDS 2020.

Nessuna proposta.

La CPDS ribadisce, come l'anno scorso, l'opportunità di porre attenzione al potenziamento delle postazioni informatiche che continuano a essere state valutate come adeguate soltanto dal 45,9% degli studenti (dato in peggioramento rispetto all'anno precedente).



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. E' opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).

E' opportuno ricordare che la efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.

I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

I metodi di accertamento delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti sono dettagliatamente indicati e descritti nelle loro diverse forme (prove scritte, orali, pratiche, report, verifiche in itinere) nella SUA 2022. La stretta articolazione tra esercitazioni e lezioni frontali e le numerose attività laboratoriali testimoniano l'attenzione agli aspetti professionalizzanti del corso e all'acquisizione di competenze, abilità e capacità che vengono poi valutate attraverso adeguate metodologie di verifica.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Le schede dei singoli insegnamenti della coorte 22/23 indicano con chiarezza le modalità di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento che risultano coerenti ed adeguate al fine di valutare il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Riguardo il confronto tra gli obiettivi formativi dichiarati nelle schede degli insegnamenti e i contenuti degli stessi, tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi descritti nella SUA-CdS, questa CPDS constata una generale ampia coerenza.

Tutte schede dei singoli insegnamenti della coorte 22/23 indicano con chiarezza le modalità di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento che risultano coerenti ed adeguate al fine di valutare il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti

Infine, dall'esame dei dati RIDO relativi alla domanda D.04 emerge un livello di soddisfazione molto elevato, pari a 9,2 riguardo la chiarezza con cui vengono definite le modalità di esame (dato migliorato rispetto all'anno precedente: 8,8). Anche riguardo la coerenza percepita tra le modalità di svolgimento degli insegnamenti e gli obiettivi formativi dichiarati del corso, dall'esame dei dati RIDO relativi alla domanda D.09 emerge un livello molto elevato di soddisfazione pari a 9,2 (indice leggermente in aumento rispetto all'anno precedente: 9).

Evidenziare le eventuali criticità.

Nessuna criticità.

Inoltre è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Si, la criticità segnalate nella Relazione 2021 (criticità in alcune schede di trasparenza e aggiornamento del regolamento della Prova Finale) sono state risolte.

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

C.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Proposte

Nessuna proposta



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- *Scheda di monitoraggio annuale del CdS*
- *Riesame ciclico*

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Si, si registrano criticità riguardo gli indicatori di internazionalizzazione e la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (indicatore iC22) che registra una notevole riduzione rispetto agli anni precedenti. Permane anche una criticità rispetto alla bassa percentuale del numero degli studenti con almeno 40 CFU acquisiti dopo il primo anno. Inoltre, il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27) risulta in ulteriormente in crescita nel 2021 rispetto agli anni precedenti, criticità segnalata anche nel Rapporto di Riesame Ciclico 2021.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Si, pienamente.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Si, le azioni correttive individuate appaiono adeguate, realizzabili e chiaramente definite in termini di tempi e di risorse da impiegare. Riguardo all'internazionalizzazione, vengono chiaramente indicate una serie di azioni correttive specifiche, mentre rispetto all'indicatore iC22 viene proposto

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

di rivedere il bilanciamento e la distribuzione del carico didattico nel biennio. Riguardo all'indicatore iC27, viene proposto di continuare a monitorare periodicamente tale dato e di tenerne conto nella programmazione dell'offerta formativa 2023-2024 alla luce delle lauree abilitanti previste dalla Legge N. 163 dell'08/11/2021.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Alcuni interventi hanno prodotto i risultati attesi: è aumentata, rispetto all'anno precedente, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno conseguito almeno 12 CFU all'estero (iC11) probabilmente come effetto delle azioni correttive intraprese e intensificate già negli anni scorsi.

Rispetto alla risoluzione di altre criticità (ad es., altri indicatori relativi all'internazionalizzazione), gli interventi messi in atto in precedenza sono ancora non del tutto efficaci. Andranno monitorati nel tempo gli esiti delle nuove azioni correttive.

D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Nessuna criticità riscontrata; si sottolinea, anche di quest'anno, come buona pratica del corso il coinvolgimento della CPDS all'interno del percorso AQ



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...).

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

Le informazioni sono tutte generalmente presenti, corrette e complete, La sezione modulistica, recentemente aggiornata, si mostra adesso più intuitiva sia nella ricerca degli enti che dei moduli da scaricare necessari all'avvio delle pratiche di attivazione dei progetti di tirocinio presso gli enti convenzionati.

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

Nessuna criticità da segnalare



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

La CPDS segnala che, sebbene i livelli di soddisfazione riguardo ai dati aggregati siano generalmente molto soddisfacenti e quasi tutti in aumento rispetto all'anno precedente, i parametri di alcuni insegnamenti si discostano da lievemente a significativamente dalla media del corso.

In particolare riguardo ai seguenti parametri:

- D.2 (valore aggregato 8,7), 1 insegnamento si discosta in modo significativo;
 - D.5 (valore aggregato 9,1), 1 insegnamento si discosta in modo significativo;
 - D.6 (valore aggregato 9.0), 2 insegnamenti si discostano in modo significativo;
 - D.7 (valore aggregato 9.0), 1 insegnamento si discosta in modo significativo.
- Pertanto, la CPDS segnala al Collegio dei docenti e alla Commissione AQ l'opportunità di proseguire il lavoro di analisi dettagliata dei dati RIDO per singoli insegnamenti intrapreso negli ultimi anni.

La componente studente segnala inoltre che alcuni studenti hanno avuto difficoltà nell'inserimento delle materie a scelta poiché inizialmente il sito andava in blocco e costringeva a ripetere la procedura (stessa evenienza occorsa durante l'immatricolazione e l'iscrizione ad anni successivi al primo).



LM-51 PSICOLOGIA DEL CICLO DI VITA

Docente: Giovanna Manna

Studente: Rosa Maria Rita Scalici

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

La CPDS ritiene che le metodologie, la tempistica e il grado di partecipazione degli studenti siano adeguate. Il dato relativo ai questionari compilati dagli studenti risulta soddisfacente. Le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati risultano adeguate. Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

degli studenti è adeguato e soprattutto utile per comprendere, valutare ed eventualmente risolvere eventuali criticità. La CPDS sottolinea la necessità di continuare a sensibilizzare gli studenti all'utilizzo dei siti istituzionali per la consultazione dei dati. Risulta utile, così come è stato fatto nel corrente anno accademico, continuare a programmare delle giornate, anche all'interno dei singoli insegnamenti, di discussione e confronto con gli studenti.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

La CPDS propone di continuare l'azione di promozione di incontri docenti/studenti con l'obiettivo di sottolineare l'importanza di una consapevole compilazione dei questionari per potere comprendere eventuali criticità e prospettare azioni volte al miglioramento dell'offerta formativa. La presentazione in aula della valutazione ricevuta dagli studenti che hanno frequentato il corso nell'anno precedente del singolo docente ha costituito, nel corrente anno accademico, il punto di partenza della discussione con gli studenti. Inoltre, la CPDS suggerisce di proseguire gli incontri di presentazione dei dati RIDO e della CPDS e di dedicare durante l'A.A. una riunione del collegio dei docenti all'analisi approfondita dei dati RIDO.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Da quanto emerge dai dati dei questionari RIDO, i livelli di soddisfazione si attestano su valori abbastanza elevati. Nello specifico, il materiale didattico viene considerato adeguato, in quanto si registra un valore medio di qualità di 8,9 (uguale al dato dell'anno precedente).

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Sì, le attività didattiche integrative sono considerate utili, si registra un indice di qualità di 9,3 (9,0 nell'anno precedente)

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

Department of Psychology, Educational Science and Human Movement

Il principale problema dei servizi di tutorato è che molti studenti non sanno che ci sono e/o come potersene avvalere, ma gli studenti che ne hanno usufruito si dichiarano soddisfatti. Proprio per tale motivo, all'inizio dell'anno accademico, sono stati organizzati degli incontri informativi all'interno delle lezioni dei docenti della LM in Psicologia del Ciclo di Vita per fornire indicazioni sugli insegnamenti e sull'organizzazione complessiva del CdS (calendario didattico, referenti commissione paritetica docenti-studenti, AQ, rappresentanti degli studenti, sito del CdS).

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dai dati Almalaurea risulta che il 65,5% degli studenti ha frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti previsti (media di Ateneo 78,4%). Il 38,7% dei rispondenti valuta le aule come sempre o quasi sempre adeguate (media di Ateneo 26,2%) o come spesso adeguate (54,8%; media di Ateneo 54,1%). Le postazioni informatiche risultano in numero adeguato per il 62,5% dei rispondenti, a fronte di una media di Ateneo del 50%. Per quanto riguarda la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche, il 40% degli studenti le considera per la maggior parte come sempre o quasi sempre adeguate (media di Ateneo 24,3%) o come spesso adeguate (50%; media di Ateneo 46,7%). I servizi di biblioteca sono stati valutati come decisamente positivi dal 34,6% (media di Ateneo 34,4%) e come abbastanza positivi dal 57,7% (media di Ateneo 59,5%).

Per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione dei docenti gli item 4 e 5, relativi all'adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività didattiche integrative, sono quelli che ricevono un indice di qualità di 7,1, valore più basso di tutti gli altri item che si attestano tra 8,4 e 9,9.

La CPDS sottolinea l'opportunità di porre attenzione alle aule nelle quali si svolgono le lezioni visto che anche tra gli studenti queste sono valutate come sempre o quasi sempre adeguate soltanto dal 38,7%.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

B.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

La CPDS sottolinea l'opportunità di porre attenzione al potenziamento delle postazioni informatiche e al miglioramento delle aule in cui sono svolte le lezioni.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. E' opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).

E' opportuno ricordare che la efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.

I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

Si.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro e dettagliato nelle schede dei singoli insegnamenti.

Dalla rilevazione dei dati Rido, la domanda D.04 "le modalità di esame sono state descritte in modo chiaro" riporta un indice di qualità di 9,2 (dato precedente 8,7).

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità degli esami risultano complessivamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

La domanda D.09 "l'insegnamento è stato svolto in modo coerente con quanto dichiarato sul sito web" riporta un indice di qualità di 9,4 (dato precedente 9,1).

Evidenziare le eventuali criticità.

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Non si evidenziano criticità allo stato attuale.

C.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Non rilevandosi criticità, la CPDS non ritiene necessario formulare proposte.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- *Scheda di monitoraggio annuale del CdS*
- *Riesame ciclico*

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Tra i maggiori problemi del CdS evidenziati nella Scheda di Monitoraggio Annuale troviamo: la riduzione del numero di immatricolati e leggera flessione dell'attrattività del CDS per studenti provenienti da altri Atenei. L'internazionalizzazione, che rimane un punto di criticità. Un'ulteriore criticità è rappresentata dal fatto che solo la metà degli studenti tende a laurearsi in tempi regolari, sebbene entro un anno oltre la durata normale del corso gran parte degli studenti completa il proprio percorso formativo. Sono altresì indicati i punti di forza: la soddisfazione molto elevata degli studenti verso il CdS, l'ottimo rapporto complessivo studenti iscritti/docenti e l'alta percentuale di laureati a 3 anni dall'acquisizione del titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati sono stati presi in considerazione e correttamente interpretati e utilizzati.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Department of Psychology, Educational Science and Human Movement

La maggior parte degli interventi correttivi sono risultati adeguati alle criticità osservate. L'unico punto in cui persiste una forte criticità è quello relativo all'internazionalizzazione, per il quale comunque si fa presente l'influenza che ha avuto a riguardo il periodo pandemico. Tuttavia, le azioni correttive proposte in questo anno accademico (un incontro generale per presentare l'offerta Erasmus del Dipartimento SPPEFF e i programmi Erasmus+ e il coinvolgimento di studenti che hanno sperimentato esperienze formative all'estero, oltre al potenziamento di convenzioni con Università estere) si pensa possano aumentare negli studenti l'interesse e la curiosità verso la mobilità.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Gli interventi messi in atto in precedenza sono ancora non del tutto efficaci rispetto alla risoluzione delle criticità. Gli esiti delle nuove azioni correttive sarà possibile riscontrarli in seguito.

D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

La maggiore criticità del CdS sembra essere legata all'internazionalizzazione. Rispetto a tale tema sono state proposte alcune azioni correttive: un incontro generale il 6 Aprile 2022 per presentare l'offerta Erasmus del Dipartimento SPPEFF; un focus group con gli studenti volto a comprendere le motivazioni legate alla mancata mobilità. La proposta di realizzare dei video da parte di studenti incoming e outgoing per promuovere e valorizzare l'esperienza dell'Erasmus.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS e nei siti istituzionali risultano disponibili e complete.

(<https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2022/corso/1582786>)

Non si evidenziano criticità allo stato attuale.

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero corso.

- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

Per la quasi totalità delle materie i CFU sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Si registra un valore medio di qualità di 8,5.

Non rilevandosi criticità, la CPDS non ritiene necessario formulare proposte.



LM-51 PSICOLOGIA SOCIALE DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI

Docente: Silvana Miceli
Studente: Nicolò Billeci

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.



Department of Psychology, Educational Science and Human Movement

Il grado di partecipazione degli studenti nonché le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati risultano essere adeguati.

Nel 2022, riguardo al corso LM51 Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni, non è stata effettuata la presentazione del corso per gli studenti del I e del II anno inclusa del commento ai dati RIDO sintetici del corso, della presentazione dei componenti della CPDS e delle sue funzioni.

Nel mese di Dicembre 2022 si è svolta la prima edizione della “Giornata sulla Qualità della Didattica” che ha visto la partecipazione della CPDS del CdS, rappresentando una utile occasione di confronto e riflessione. Oggetto di discussione sono state le metodologie di intervento e le buone pratiche.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

Inoltre è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

Nessuna criticità è stata evidenziata nella relazione CPDS 2021.

A.2 – Proposte

Si suggerisce di istituire, nel prossimo a.a., una giornata di presentazione del Corso per gli studenti del I e del II anno, che tenga conto del commento ai dati RIDO del corso, della presentazione dei componenti della CPDS e delle sue funzioni, sottolineando l'impatto dell'analisi della RIDO sulla qualità della didattica. La CPDS suggerisce inoltre, al CdS di dedicare, una riunione del Collegio dei docenti all'analisi approfondita dei dati RIDO, ritenendolo un necessario momento di approfondimento e riflessione sulle eventuali criticità emerse.

La CPDS propone di sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario RIDO, all'apertura della compilazione.

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Come si evince dai dati della valutazione RIDO in generale i livelli di soddisfazione si attestano su indici abbastanza elevati. Nello specifico, relativamente alla domanda D.03 il valore medio di soddisfazione dei vari insegnamenti è pari a 8,2, in assoluta continuità rispetto allo scorso anno.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Si, la media dell'indice di soddisfazione su questo indicatore è elevata: 8,7 (rispetto all'anno precedente si evince un significativo aumento, poiché il dato si attestava su 8,3).

Inoltre, nel Quadro B4 della SUA 2022 vengono descritti i seguenti Laboratori informatici e didattici:

Laboratorio di Ricerca in Neuropsicologia. Capienza: 25 posti.

Laboratorio di Ricerca in Psicologia Clinica e dei Gruppi. Capienza: 25 posti.

Laboratory of Behavioral Observation and Research on Human Development. Capienza: 15 posti.

Laboratorio di Psicodiagnostica e test. Capienza: 25 posti.

Di fatto la CPDS evidenzia come l'utilizzo dei laboratori sia estremamente ridotto, poiché non è presente un laboratorio dedicato alle finalità didattiche del Corso.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Nessuna criticità

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

L'analisi dei dati relativi all'opinione dei docenti indica, in merito alla valutazione dell'adeguatezza delle aule un valore di 7,9, mentre la valutazione dei locali e delle attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative si attesta su 7,2. L'analisi dei dati Almalaurea 2021 sui livelli di soddisfazione dei laureati del corso rivela in merito alla valutazione dell'adeguatezza delle aule i seguenti dati: Il 34,3% dei laureati le ha considerate "sempre adeguate" mentre il 54,3% le ha considerate "spesso adeguate", superando, in entrambi i casi la media di Ateneo che si attesta sul 26,2% e sul 54,1%. Soltanto l'11,4% dei laureati le ha valutate come "raramente adeguate", dato quest'ultimo al di sotto dei valori dell'Ateneo.

Per quanto riguarda la valutazione delle postazioni informatiche l'indice di valutazione si attesta sul 28,6%, dato che colloca il CdS nettamente al di sotto dei valori dell'Ateneo che è del 50%. Il 20,8% e il 58,3%, valuta invece, rispettivamente "sempre adeguate" e "spesso adeguate" le aule per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.), dato quest'ultimo superiore ai valori dell'Ateneo che è del 46,7%.

Per quanto concerne la valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione/orari di apertura), il 28% ha espresso un livello di soddisfazione decisamente positivo e il 64% abbastanza positivo. Quest'ultimo dato si pone al di sopra dei valori dell'Ateneo che si attestano sul 59,5%. In generale, i laureati evidenziano un elevato livello di soddisfazione per il CdS; l'82,1% dei laureati si iscriverebbe nuovamente allo stesso Corso di Studi, superando la media di Ateneo che è del 79,1%.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

B.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari. Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate. Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS. Nessuna criticità è stata evidenziata nella relazione CPDS 2021

La CPDS sottolinea la necessità di porre attenzione al potenziamento delle postazioni informatiche che vengono valutate come inadeguate dal 71,4% degli studenti. Questo dato acquista maggiore rilievo in virtù del fatto che all'interno del Corso, insistono più insegnamenti dedicati all'analisi dei dati nella ricerca psicosociale.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. E' opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).

E' opportuno ricordare che la efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.

I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

I metodi di accertamento delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti sono dettagliatamente indicati e descritti nelle loro diverse forme (prove scritte, orali, pratiche, report, verifiche in itinere) nella SUA 2022. Oltre alle lezioni frontali sono previste diverse attività laboratoriali ed esercitazioni al fine di favorire l'acquisizione di competenze professionalizzanti.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Le schede dei singoli insegnamenti della coorte 22/23 risultano coerenti ed adeguate al fine di valutare il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti. Le informazioni relative alle modalità di valutazione degli esami sono formulate in modo chiaro e dettagliato.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Si evidenzia una piena coerenza tra le modalità degli esami e gli obiettivi formativi previsti.

Tutte le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti della coorte 22/23 indicano con chiarezza le modalità di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento.

In aggiunta, i dati RIDO relativi alla domanda D.04, riguardo la chiarezza con cui vengono definite le modalità di esame, indicano un livello di soddisfazione elevato, pari a 8.5, Per quanto riguarda invece la domanda D.09, relativa alla coerenza percepita tra le modalità di svolgimento degli insegnamenti e gli obiettivi formativi dichiarati del corso, i dati RIDO evidenziano un livello elevato di soddisfazione pari a 8.8.

Evidenziare le eventuali criticità.

Nessuna

C.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Proposte

Nessuna.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- *Scheda di monitoraggio annuale del CdS*
- *Riesame ciclico*

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Dalla scheda di monitoraggio annuale, è possibile riscontrare quanto già osservato dalla CPDS ovvero una lieve diminuzione del numero degli iscritti al CdS. Analogamente sono stati utilizzati ed interpretati i dati sulle Carriere studenti e i dati di occupabilità forniti da Almalaurea che mostrano un andamento positivo. Per quanto riguarda gli interventi intrapresi si segnala l'istituzione di un miglior coordinamento tra gli insegnamenti del I anno, in particolare quelli di area metodologica, che avevano comportato maggiori difficoltà nell'esperienza dello studente; sono state inoltre inserite prove in itinere per alcuni degli insegnamenti, e avviate iniziative di peer tutoring volte a sostenere l'esperienza dello studente.



Department of Psychology, Educational Science and Human Movement

Queste azioni, hanno fornito i primi risultati (inversione di tendenza di iC16 e iC16BIS) e si ritiene possano incidere positivamente anche sugli indicatori che alla presente rilevazione sono risultati meno soddisfacenti (iC02 e iC22).

Il numero complessivo di studenti iscritti al primo anno del CdS evidenzia un decremento nell'ultimo anno. La percentuale di laureati entro la durata normale del corso riporta invece, un sostanziale incremento nel 2021 rispetto agli anni precedenti, passando dall'89,5% al 97,6%. Questo dato evidenzia un andamento più che soddisfacente, mostrando valori superiori agli indicatori rilevati negli Atenei non telematici della stessa classe a livello di Area Geografica e Nazionale, e/o mostrando tendenze positive nell'ultimo triennio.

La percentuale di iscritti al I anno (LM) laureati in altro Ateneo (iC04), pur se in diminuzione rispetto all'anno precedente (40,4%) è comunque nei trend del Corso di Studi (39,3%) e anche quest'anno supera il valore del medesimo indicatore rispetto all'Ateneo (23,4%) e a livello di Area Geografica di Atenei non telematici (23,8%).

Il rapporto studenti regolari/docenti (ic05) nell'anno in considerazione si attesta a 11,8. Questo dato è superiore ai valori degli altri Atenei non telematici a livello di Area Geografica (10,7), pur essendo inferiore al dato di Ateneo (18,0).

Per quanto riguarda invece, il valore relativo alla qualità della ricerca dei docenti del Corso di Studi (ic09) si registra un sensibile incremento nel corso dell'ultimo anno (si passa da 0,6 a 0,9).

L'indicatore della qualità della ricerca dei docenti del Corso di Studi (ic09) si mantiene a 0,6, leggermente inferiore al valore auspicato ritenuto di riferimento (pari a 0,8).

Infine, va evidenziata la capacità del Corso di Studi di favorire l'occupabilità dei suoi laureati così come emerge dall'indagine Almalaurea. Il tasso di occupazione passa dal 52,9% a 1 anno (laureati 2020) al 70,6% a tre anni (laureati 2018) e al 70,6% a 5 anni dalla laurea, con una buona soddisfazione per il lavoro svolto (dal 7,3/10 dei laureati 2020, a 7,5/10 dei laureati 2018 e 7,1 del 2016). Tutti questi dati, con l'eccezione di quello riferito all'occupazione a 5 anni, sono in miglioramento rispetto all'anno precedente.

D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Nessuna criticità riscontrata.

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...).

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

Le informazioni, tutte presenti, sono espresse in modo chiaro e completo.

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

La CPDS segnala che, sebbene i livelli di soddisfazione riguardo ai dati aggregati siano generalmente pienamente soddisfacenti, su alcuni parametri alcuni insegnamenti si discostano da lievemente a significativamente dalla media del corso.

In particolare riguardo ai seguenti parametri:

- D.1 (valore aggregato 8,2), 7 insegnamenti superano significativamente il valore aggregato; 4 insegnamenti si collocano in modo significativo al di sotto.
- D.2 (valore aggregato 8,3), 8 insegnamenti superano significativamente il valore aggregato; 3 insegnamenti si collocano in modo significativo al di sotto.
- D.5 (valore aggregato 9,2), 12 insegnamenti superano il valore aggregato; 1 insegnamento si colloca in modo significativo al di sotto.
- D.6 (valore aggregato 8,6), 9 insegnamenti superano significativamente il valore aggregato; 3 insegnamenti si collocano in modo significativo al di sotto.
- D.7 (valore aggregato 8,5), 9 insegnamenti superano significativamente il valore aggregato; 4 insegnamenti si collocano in modo significativo al di sotto.
- D.12 (valore aggregato 8,5), 9 insegnamenti superano significativamente il valore aggregato; 3 insegnamenti si collocano in modo significativo al di sotto.

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Alla luce dei dati RIDO, la CPDS segnala al Collegio dei docenti e alla Commissione AQ l'opportunità di sviluppare un attento e significativo lavoro di analisi dettagliata dei dati RIDO per singoli insegnamenti.

La componente studentesca segnala la necessità di reperire spazi didattici ad hoc per alcuni insegnamenti che prevedono attività laboratoriali. Nello specifico, un'aula informatica per l'analisi dei dati ed aule con sedute mobili per la formazione esperienziale.

Appare opportuno evidenziare come la ripresa in presenza della didattica, dopo la fase più acuta della pandemia, abbia incontrato vari disagi dovuti alla carenza di aule; ad oggi infatti, le aule assegnate al corso non riescono ad accogliere adeguatamente gli studenti.



**LM-67/68 SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E
ADATTATE E DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE**

Docente: Marianna Bellafiore
Studente: Roberta Pappalardo

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

La somministrazione del questionario in maniera obbligatoria prima della prenotazione agli esami è una metodologia adeguata alla rilevazione dell'opinione degli studenti.

La tempistica di somministrazione del questionario è idonea.

Il grado di partecipazione degli studenti nella compilazione del questionario RIDO può essere desunto dalla percentuale delle risposte “non rispondo” che per entrambi i CdS è pari al 11%, una percentuale uguale a quella dell'a.a. precedente, non considerando la domanda D08 perché non tutti gli insegnamenti prevedono lo svolgimento di attività didattiche integrative.

ii) Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

La metodologia di elaborazione ed analisi dei risultati è adeguata.

iii) Adeguatazza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono stati diffusi e discussi tra i docenti e i rappresentanti degli studenti in occasione del consiglio di corso di studio del 8/04/2022 in modo tale da programmare adeguate azioni correttive per risolvere le criticità presenti.

Gli studenti, inoltre, sono stati sensibilizzati alla compilazione dei questionari RIDO da parte di alcuni docenti durante le lezioni.

Per incrementare la divulgazione dei risultati del processo di qualità della didattica, l'ateneo ha organizzato il 6 dicembre 2022 la "Giornata sulla qualità della didattica", coinvolgendo sia la componente docente che studentesca nella partecipazione a gruppi di lavoro, di cui uno ha avuto come tematica l'opinione degli studenti e dei docenti.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

Inoltre è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

Nessuna criticità era stata evidenziata nella relazione CPDS 2021.

A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

La CPDS suggerisce che sia opportuno continuare l'azione di sensibilizzazione sulla compilazione del questionario RIDO promuovendo la diffusione dei risultati all'inizio delle lezioni di entrambi i semestri (quando il numero dei frequentanti è elevato) da parte della componente studentesca coinvolta nella CPDS e dei docenti del CdS. Sarebbe, inoltre, una buona pratica esaminare i risultati dell'opinione degli studenti



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

nel consiglio di CdS rilevando gli indicatori dei questionari RIDO inferiori a 6, in modo tale da prendere adeguati provvedimenti.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

L'indice di qualità è incrementato rispetto a quello dell'anno precedente nel CdS LM-67 (8,5 vs. 8,2), mentre è diminuito rispetto a quello dell'anno precedente nel CdS LM-68 (8,1 vs 7,9).

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

L'indice di qualità è aumentato rispetto a quello dell'anno precedente nel CdS LM-67 (8,8 vs 8,5), mentre è diminuito rispetto a quello dell'anno precedente nel CdS LM-68 (8,3 vs 8,5).

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:

Department of Psychology, Educational Science and Human Movement

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

I risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti non possono essere analizzati perché non disponibili, probabilmente a causa del basso numero di questionari compilati.

Per quanto riguarda l'opinione dei laureandi, una percentuale inferiore, il 23,2% e il 50,0%, ha valutato le aule rispettivamente come “sempre o quasi sempre adeguate” e “spesso adeguate” rispetto all'anno precedente (24,7% e il 56,2%), mentre il 22% e il 37,3% dei laureandi hanno ritenuto le attrezzature didattiche (laboratori, attività pratiche...) rispettivamente “sempre o quasi sempre adeguate” e “spesso adeguate” (anno precedente: 16,7% e il 44,4%).

Il 31,6% dei laureandi ha utilizzato le postazioni informatiche e il 64% ne ha valutato inadeguato il numero (anno precedente: 68,6%).

Il 30,2% e il 63,5% dei laureandi hanno attribuito ai servizi di biblioteca rispettivamente una valutazione “decisamente positiva” e “abbastanza positiva” (anno precedente: 29,3% e il 68%).

B.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Vista la criticità sottolineata dagli studenti sul numero inadeguato di postazioni informatiche e sul loro utilizzo, la CPDS suggerisce di aumentare il numero di postazioni e promuovere in seno al consiglio di CdS l'utilizzo di tecnologie informatiche a supporto dell'attività didattica.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. E' opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).

E' opportuno ricordare che la efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.

I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

Si.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Si.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Si.

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Evidenziare le eventuali criticità.

Inoltre è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Una criticità riscontrata riguarda l'insegnamento di Neurologia (codice: 90414) nel CdS LM-67, che nell'off-web e nella scheda di trasparenza è attribuito erroneamente ad un altro docente.

Nella precedente relazione della CPDS non sono state evidenziate criticità.

C.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Sebbene la maggior parte delle schede siano complete e chiare, la CPDS suggerisce di apportare le modifiche sopra indicate.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Si suggerisce di aggiornare la scheda di trasparenza di Neurologia (codice: 90414) nell'off-web del CdS LM-67.

Una criticità, riportata anche nella precedente relazione e riscontrata sia dalla componente studentesca della CPDS che dalla SMA, è l'impossibilità degli studenti di accedere al CUS al di fuori delle lezioni universitarie per lo svolgimento dello studio individuale. Il superamento degli esami pratici necessita, infatti, di uno studio individuale basato sulle esercitazioni. La CPDS condivide il suggerimento proposto dalla commissione SMA affinché gli studenti possano usufruire di un carnet di ingressi gratuiti per l'accesso agli impianti del CUS in prossimità dello svolgimento degli esami.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- *Scheda di monitoraggio annuale del CdS*
- *Riesame ciclico*

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
Sono stati individuati e commentati in modo chiaro tutti i principali problemi evidenziati dai dati e dalla CPDS. Tuttavia, nella SMA mancano i valori di tutti gli indicatori relativi alla media di Ateneo.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
Si.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Si.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Si.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA
→ Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Nessuna criticità riscontrata nel percorso.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS conferma la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni nel sito del Dipartimento delle Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione e nella SUA-CdS (<https://www.unipa.it/dipartimenti/sc.psicol.pedag.edellaformazione>).

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

Non si è riscontrata alcuna difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal CdS.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Dall'analisi delle schede di trasparenza emerge che gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento sono coerenti con quelli dichiarati nella SUA-CdS.

L'indice di qualità della domanda D.02 mostra un incremento rispetto all'anno precedente nel CdS LM-67 (8,3 vs 8,2) e nel CdS LM-68 (8,1 vs 7,8).

Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro e non sono presenti ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti.

L'indice di qualità della domanda D.09 mostra lo stesso valore rispetto a quello dell'anno precedente nel CdS LM-67 (8,6) e nel CdS LM-68 (8,5).

Nel CdS LM-67 i parametri di alcuni insegnamenti sono sotto soglia o si discostano significativamente dalla media del corso.

In particolare riguardo ai seguenti parametri:

- D1 (valore aggregato 8,3): 3 insegnamenti si discostano in modo significativo;
- D2 (valore aggregato 8,3): 2 insegnamenti si discostano in modo significativo;
- D3 (valore aggregato 8,5): 3 insegnamenti si discostano in modo significativo;
- D4 (valore aggregato 8,5): 1 insegnamento sotto soglia e 1 insegnamento si discosta in modo significativo;



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

- D5 (valore aggregato 8,4): 1 insegnamento sotto soglia e 2 insegnamenti si discostano in modo significativo;
- D6 (valore aggregato 8,6): 1 insegnamento sotto soglia e 1 insegnamento si discosta in modo significativo;
- D7 (valore aggregato 8,6): 1 insegnamento sotto soglia;
- D8 (valore aggregato 8,8): 2 insegnamenti si discostano in modo significativo;
- D9 (valore aggregato 8,6): 1 insegnamento sotto soglia e 1 insegnamento si discosta in modo significativo;
- D10 (valore aggregato 8,7): 4 insegnamenti si discostano in modo significativo;
- D11 (valore aggregato 8,7): 2 insegnamenti si discostano in modo significativo;
- D12 (valore aggregato 8,5): 1 insegnamento sotto soglia e 2 insegnamenti si discostano in modo significativo.

Nel CdS Lm-68 i seguenti parametri sono sotto soglia o si discostano significativamente dalla media del corso:

- D2 (valore aggregato 8,1): 3 insegnamenti si discostano in modo significativo;
- D3 (valore aggregato 7,9): 2 insegnamenti si discostano in modo lieve;
- D4 (valore aggregato 8,3): 2 insegnamenti sotto soglia;
- D5 (valore aggregato 8,6): 2 insegnamenti sotto soglia;
- D6 (valore aggregato 8,8): 1 insegnamento si discosta in modo significativo;
- D8 (valore aggregato 8,3): 1 insegnamento sotto soglia e 2 insegnamenti si discostano in modo significativo;
- D9 (valore aggregato 8,5): 1 insegnamento sotto soglia;
- D10 (valore aggregato 8,9): 1 insegnamento sotto soglia;
- D12 (valore aggregato 8,4): 1 insegnamento sotto soglia e 1 insegnamento si discosta in modo significativo.

La CPDS si propone di discutere degli indicatori sotto soglia e che si discostano dalla media del corso in modo significativo, sopra menzionati, in seno al consiglio di corso di studio, per avviare opportune misure correttive.



LM-85 SCIENZE PEDAGOGICHE

Docente: Fabio Alba
Studente: Carola Sabella

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Le metodologie e la tempistica per la somministrazione dei questionari, ed anche le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati, e il grado di partecipazione degli studenti risultano adeguate. Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti è adeguato a comprendere, valutare e successivamente risolvere eventuali criticità. La CPDS sottolinea la necessità di continuare a sensibilizzare gli studenti all'utilizzo dei siti istituzionali per la consultazione dei dati.

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Department of Psychology, Educational Science and Human Movement

Le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati relative ai questionari somministrati agli studenti possono considerarsi adeguate

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I dati riguardanti la qualità sono agevolmente rintracciabili online e facilmente consultabili. <https://www.unipa.it/dipartimenti/sc.psicol.pedag.edellaformazione/cds/scienze pedagogiche2067/?pagina=valutazione>.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

Inoltre è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

Si suggerisce di effettuare nel prossimo a.a. la presentazione del corso per gli studenti del I anno con i commenti ai dati RIDO, della presentazione dei componenti della CPDS e delle sue funzioni. La CPDS suggerisce inoltre al CdS di dedicare anche nel prossimo a.a. una riunione del Collegio dei docenti all'analisi approfondita dei dati RIDO per singoli insegnamenti.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dall'analisi dei dati emerge un indice di qualità pari a 8,8 con una tendenza in crescita rispetto all'anno precedente in cui lo stesso indice era pari a 8,54.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Dall'analisi dei dati emerge un elevato indice di qualità pari a 9,0; l'anno precedente lo stesso indice era pari a 8,36.

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dai risultati dei questionari AlmaLaurea risulta che il 91,7% degli studenti ha utilizzato le aule. Di questi, il 41,6% le ha valutate sempre o quasi adeguate; il 45,5% spesso adeguate; il 9,1% le ha valutate raramente adeguate; mentre il 3,9% degli studenti le ha valutate mai adeguate. In merito alla valutazione delle postazioni informatiche, il 50% le considera adeguate; il 50% le considera inadeguate. Per quanto riguarda la valutazione delle attrezzature e le aule per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.) l'indice di valutazione segna un 33,3% di studenti che le considera sempre o quasi sempre adeguate; un 38,3% che le considera spesso adeguate; un 23,8% che le considera raramente adeguate ed un 4,8% le considera mai adeguate.

La scheda dell'opinione docenti del corso quest'anno non è pervenuta.

Inoltre, nel Quadro B4 della SUA 2022 vengono descritti i seguenti Laboratori informatici e didattici:

- Laboratorio multimediale. Capienza: 3 postazioni in rete + 60 posti. Fruizione al pubblico: n.36 Ore di apertura settimanale per n. 11 mesi di utilizzo nell'anno
- Laboratorio di Pedagogia. Capienza: 36 posti. Fruizione al pubblico: n.36 Ore di apertura settimanale per n. 11 mesi di utilizzo nell'anno
- Laboratorio didattico. Capienza: 20 posti. Fruizione al pubblico: n.36 Ore di apertura settimanale per n. 11 mesi di utilizzo nell'anno
- Laboratorio didattico. Capienza: 20 posti. Fruizione al pubblico: n.36 Ore di apertura settimanale per n. 11 mesi di utilizzo nell'anno
- Laboratorio didattico. Capienza: 20 posti. Fruizione al pubblico: n.36 Ore di apertura settimanale per n. 11 mesi di utilizzo nell'anno
- Laboratorio informatico. Capienza: 70 posti. Fruizione al pubblico: n.36 Ore di apertura settimanale per n. 11 mesi di utilizzo nell'anno
- Laboratorio informatico. Capienza: 30 posti. Fruizione al pubblico: n.36 Ore di apertura settimanale per n. 11 mesi di utilizzo nell'anno

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

B.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Non rilevandosi criticità, la CPDS non ritiene necessario formulare proposte.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. E' opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).

E' opportuno ricordare che la efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.

I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

I metodi di accertamento sono descritti nella SUA CdS 2021.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti espongono in maniera chiara sia la modalità di svolgimento degli esami di profitto che il criterio di valutazione.

Le Schede di Trasparenza indicano con chiarezza le modalità di svolgimento delle prove, orale o scritto, la misurazione conclusiva della prova con voto in trentesimi.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sì, sono adeguate. Dall'esame dei dati RIDO relativi alla domanda D.04 le modalità degli esami risultano complessivamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti in quanto si registra un indice di qualità di 8,7. Anche riguardo la coerenza percepita tra le modalità di svolgimento degli insegnamenti e gli obiettivi formativi dichiarati del corso, dall'esame dei dati RIDO relativi alla domanda D.09 emerge un livello molto elevato di soddisfazione in quanto si registra un indice di qualità di 9,0.

Evidenziare le eventuali criticità.

Non si evidenziano criticità.

Inoltre è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Dalla relazione dell'anno precedente (2021) non si evidenziano criticità.

C.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.
Non rilevandosi criticità, la CPDS non ritiene necessario formulare proposte.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- *Scheda di monitoraggio annuale del CdS*
- *Riesame ciclico*

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Si registrano criticità riguardo la percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) (iC07). Nonostante è presenta un aumento significativo, la percentuale di laureati a tre anni dal Titolo (LM;LMCU) (iC07) resta inferiore rispetto alla media degli altri atenei non telematici; analoga situazione si registra per iC07BIS, percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Si, pienamente.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?



Department of Psychology, Educational Science and Human Movement

Le azioni correttive individuate appaiono adeguate, realizzabili e chiaramente definite in termini di tempi e di risorse da impiegare. Riguardo la netta inversione di tendenza riscontrata in relazione al tasso di occupabilità, il miglioramento riscontrato nel 2020 è stato attribuito dalla Commissione AQ all'attività di raccordo col territorio e con i portatori di interesse, nel quadro dell'entrata in vigore nel gennaio 2018 della cosiddetta «Legge Iori». Occorre capire se per l'evento pandemico si è ridotta l'attività relazionale con il territorio, o se invece si tratta di un effetto saturazione che si manifesta nella regione Sicilia. La Commissione ritiene che sia opportuno attivare dei tirocini che possano consolidare il rapporto tra formazione e occupazione.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

L'indicatore iC02 relativo alla percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso passa dall'79,4% del 2020 all'80,7% del 2021. Analogo miglioramento lo si riscontra rispetto alla percentuale di studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU (iC16), passando da 58,1% del 2019 al 69,3% nel 2020. Lo stesso incremento lo si riscontra in relazione a IC 16BIS (Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno), con il passaggio dal 58,1% del 2019 al 69,3% nel 2020. La Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) passa dall'82,6% nel 2020 all'84,5% nel 2021. Alcuni interventi hanno prodotto i risultati attesi probabilmente come effetto delle azioni correttive intraprese negli anni scorsi.

D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Non si evidenziano criticità.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

La pagina del calendario didattico è aggiornata e funzionante. La CPDS conferma la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni nel sito del Dipartimento delle Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione e nella SUA-CdS (<https://www.unipa.it/dipartimenti/sc.psicol.pedag.edellaformazione>).

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

Non si è riscontrata alcuna difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal CdS.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

Si

- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

Si (guardare le schede)

- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Si

- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Si



LM-85 BIS SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA

Docente: Loredana Longo

Studente: Giulia Casa

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Le metodologie e la tempistica di rilevazione dell'opinione degli studenti A.A. 2021/2022 appaiono parzialmente adeguate: in particolar modo, la tempistica è parzialmente adeguata poiché la somministrazione dei questionari avviene contemporaneamente alla prenotazione degli esami.

Il grado di partecipazione degli studenti è pressoché ottimale.

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;



Department of Psychology, Educational Science and Human Movement

Le metodologie di elaborazione risultano adeguate, ma l'elaborazione dei dati continua ad essere poco attendibile poiché la modalità di somministrazione non garantisce fedeltà e attendibilità dei dati. Ciò porta a dati che non descrivono sempre la situazione reale.

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Nonostante siano stati organizzati dei momenti in cui è stata chiarita, anche in seno ai Consigli, l'importanza che ricopre la rilevazione dell'opinione degli studenti e l'alta partecipazione alle rilevazioni, gli studenti non hanno sempre chiaro il senso della compilazione dei questionari e l'utilizzo che verrà fatto dei dati raccolti.

L'organizzazione della Giornata della Qualità della Didattica di Ateneo e, nello specifico, delle sessioni trasversali pianificate dal Dipartimento di Scienze psicologiche, pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione in data 6 dicembre 2022 ha rappresentato un'occasione per discutere con docenti ma soprattutto con gli studenti sulle criticità e sulle problematicità ai fini del processo di miglioramento.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

Si intende continuare ad offrire un'informazione e pubblicizzazione dei risultati emersi dai questionari dedicando, durante l'a. a. corrente, un momento in seno al Consiglio all'analisi approfondita dei risultati RIDO dei singoli insegnamenti ed organizzando altresì, con la componente studentesca della CPDS del Corso di Laurea, degli incontri per gli studenti, al fine di sensibilizzarli ad una corretta compilazione dei questionari valutativi.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dai dati della valutazione RIDO si evince complessivamente un livello di soddisfazione alto rispetto alla suddetta domanda. Secondo l'indice di qualità (8,6) riportato nelle schede dell'opinione studenti, è possibile infatti affermare che il materiale didattico (indicato e disponibile) risulta essere adeguato. Rispetto a quanto dichiarato nella relazione CPDS 2021, si registra un lieve incremento in termini di soddisfazione.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Gli studenti ritengono utili le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) messe a disposizione dai docenti, come dimostra l'indice di qualità (8,7) che cresce rispetto a quanto dichiarato anche nella precedente relazione della CPDS.

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Department of Psychology, Educational Science and Human Movement

- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

La Commissione sottolinea che dalla rilevazione dell'opinione dei docenti emerge che le strutture sono ritenute adeguate dai docenti come dimostrano l'indice di qualità (9,7) per le aule e l'indice di qualità (8,5) per i locali, le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.).

Dai dati relativi all'indagine Almalaurea sui laureandi, emerge che per il 49,8% degli studenti le aule spesso sono adeguate, invece per il 40,4% degli studenti le attrezzature raramente sono adeguate.

Pur sottolineando i miglioramenti ottenuti negli ultimi anni, la componente studentesca della CPDS mette in luce la mancanza di aule e di attrezzature adeguate, principalmente per le attività didattiche integrative, come i laboratori: è auspicabile potere disporre di almeno 10 aule adeguatamente attrezzate.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

B.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Considerato il ripristino delle attività laboratoriali in presenza, con frequenza obbligatoria, la CPDS invita il CdS a tenere conto della necessità segnalata dalla componente studentesca della CPDS di potenziare le attrezzature e gli arredi degli spazi destinati alle attività laboratoriali ed aule adeguate.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).

È opportuno ricordare che la efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.

I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

Nella SUA-CdS 2022, all'interno della quale viene sottolineato il carattere professionalizzante del Corso di Studi, vengono riportati dettagliatamente le diverse modalità di accertamento delle conoscenze e delle competenze impiegati dalle discipline per la verifica del raggiungimento degli obiettivi.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Dal controllo effettuato su offweb/unipa risulta che le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti della coorte 22/23 pubblicate contengono la descrizione dettagliata delle modalità di svolgimento e di valutazione degli esami previste per la rilevazione del raggiungimento degli obiettivi.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Dal controllo effettuato emerge che, complessivamente, le modalità di esame sono adeguate e coerenti con gli obiettivi previsti dal singolo insegnamento e che gli obiettivi formativi sono collegati con i descrittori di Dublino.

Dai dati della valutazione RIDO (item D.04 e D.09), si evince un miglioramento seppur lieve rispetto alla valutazione 2021 in riferimento alla modalità di esame come dimostra l'indice di qualità che si attesta ad 8,5; inoltre, gli insegnamenti sono stati svolti in modo coerente secondo quanto dichiarato sul sito web del corso di studio, come dimostrato, anche in questo caso, dall'indice di qualità che si attesta ad 8,9.

Evidenziare le eventuali criticità.

Non si evidenziano criticità.

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

C.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

La componente studentesca della CPDS rileva che sarebbe auspicabile, in base alla difficoltà riscontrate negli anni precedenti dagli studenti, fare in modo che gli esami di profitto per le discipline della stessa annualità siano calendarizzati in date diverse tra loro per dar modo agli studenti di disporre dei tre appelli di ognuna di esse.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- *Scheda di monitoraggio annuale del CdS*
- *Riesame ciclico*

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Si, nella scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS in merito all'area dell'internazionalizzazione che manifesta alcune criticità rispetto agli indicatori di riferimento, probabilmente a causa dei due anni di stallo intercorsi a causa dalla pandemia.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Si, i dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Si, gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate.

**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Si, grazie alle azioni correttive intraprese ed in linea con l'obiettivo 0.4 del Piano Strategico d'Ateneo 2021-2023, ovvero rafforzare la dimensione europea e internazionale degli ambiti formativi e di ricerca, mediante partenariati internazionali per la didattica, mobilità accademica nell'UE, rapporti con paesi extra-UE, si indicano alcune azioni correttive poste in essere dal CdS, per incoraggiare la mobilità e incrementare anche se lievemente le azioni di scambio: 1. la revisione accurata delle schede di trasparenza e dei contenuti disciplinari con sguardo comparativo rispetto alle discipline parallele previste dai piani di studio delle università partner straniere; 2. il potenziamento dei corsi di lingua straniera relativamente alle lingue veicolari in uso nei programmi di mobilità per gli studenti Erasmus di Scienze della Formazione Primaria in outgoing (Inglese, Spagnolo, Francese), attraverso l'utilizzo del servizio di apprendimento linguistico online "Rosetta Stone", gestito dal CLA; 3. la valorizzazione della 'mobilità digitale', scaturita dall'emergenza Covid, mediante la promozione di partecipazione ad attività di scambio online (workshop, worklab, webinar, webmeeting) sia con le università partner Erasmus sia con le scuole e gli istituti stranieri partner eTwinning (dal 2015, infatti, il Cds partecipa al Progetto Europeo eTwinning in compartecipazione con l'USR Sicilia e coordinato, a livello nazionale, dall'INDIRE). Certamente la piena efficacia delle azioni correttive sopradescritte e messe in atto rispetto alla risoluzione delle criticità sarà riscontrabile solo in seguito.

D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Non si riscontrano criticità.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.universitaly.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

La CPDS ha controllato e riscontrato che nei siti istituzionali le informazioni sono disponibili e corrette.

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

La CPDS rileva che, sebbene i livelli di soddisfazione riguardo ai dati aggregati siano complessivamente soddisfacenti ed aumentati, su alcuni parametri ci sono insegnamenti che presentano valori sotto la soglia. In particolare, riguardo ai seguenti parametri:

- D.1 (*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*), 1 insegnamento con valori sotto la soglia;
- D.2 (*Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?*), 1 insegnamento con valori sotto la soglia;
- D.3 (*Il materiale didattico, indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia?*) 1 insegnamento con valori sotto la soglia;
- D.4 (*Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?*) 2 insegnamenti con valori sotto la soglia;
- D.5 (*Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?*) 2 insegnamenti con valori sotto la soglia;
- D.6 (*Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*) 1 insegnamento con valori sotto la soglia;
- D.7 (*Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*) 1 insegnamento con valori sotto la soglia;
- D.08 (*Le attività didattiche integrative, esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..., ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?*), 1 insegnamento con valori sotto la soglia;



**Department of Psychology, Educational
Science and Human Movement**

- D.09 (*L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?*) 1 insegnamento con valori sotto la soglia;
- D.10 (*Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*) 1 insegnamento con valori sotto la soglia;
- D.12 (*Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento, anche nel caso in cui questo sia stato fruito con modalità a distanza?*) 1 insegnamento con valori sotto la soglia.

Pertanto, la CPDS segnala tale situazione al Corso di Studi per le dovute azioni correttive.