

RAPPORTO DI RIESAME CICLICO 2021

CORSO DI STUDIO PSICOLOGIA CLINICA

CLASSE DI LAUREA LM-51

Denominazione del Corso di Studio: Psicologia Clinica

Classe: LM-51

Sede: Palermo

Dipartimento di riferimento: Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione

Scuola: delle Scienze Umane e del Patrimonio Culturale

Primo anno accademico di attivazione nell'ordinamento D.M. 270/04: 2009/2010

Il Gruppo che ha sviluppato il presente Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) è costituito dai seguenti componenti:

- Prof.ssa Francesca Giannone (Coordinatore del CdS)
- Prof.ssa Daniela Smirni (Docente del CdS)
- Prof.ssa Laura Salerno (Docente del CdS)
- Dr.ssa Orsola Alfieri (Referente segreteria didattica CdS)
- Sig. Giordano Sofia (Studente)

Sono stati consultati, inoltre, i componenti della Commissione Paritetica Docenti/Studenti del CdS (Prof.ssa Maria Di Blasi – Chiara Urone, componente studente) e il Referente del CdS (Prof. Cecilia Giordano).

Il Gruppo di riesame si è riunito, per l'esame dei dati e dei documenti a disposizione del CdS o prodotti dal CdS stesso e per la discussione degli argomenti riportati nelle diverse sezioni del presente RRC, operando come segue:

- 25/05/2021 – Riunione del Gruppo di Riesame ciclico LM-51 Psicologia Clinica
 - Inizio dei lavori del Gruppo di Riesame Ciclico e programmazione delle attività da intraprendere
 - Analisi degli argomenti riportati nella sezione 1 ("Definizione dei profili culturali e professionali e architettura del CdS")
 - Stesura congiunta della relazione inerente la sezione in oggetto
- 26/05/2021 – Riunione congiunta dei quattro Gruppi di Riesame ciclico dei CdS di Psicologia (Scienze e Tecniche Psicologiche, Psicologia Clinica, Psicologia del Ciclo di Vita, Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni)
 - Confronto e scambio di informazioni
- 04/06/2021 – Riunione del Gruppo di Riesame ciclico LM-51 Psicologia Clinica
 - Analisi degli argomenti riportati nelle sezioni 2 ("L'esperienza dello studente") e 3 ("Risorse del CdS")
 - Stesura congiunta della relazione inerente le sezioni in oggetto
- 08/06/2021 – Riunione del Gruppo di Riesame ciclico LM-51 Psicologia Clinica
 - Analisi degli argomenti riportati nelle sezioni 4 e 5
 - Stesura congiunta della relazione inerente le sezioni in oggetto
- 09/06/2021 - Riunione congiunta dei quattro Gruppi di Riesame ciclico dei CdS di Psicologia (Scienze e Tecniche Psicologiche, Psicologia Clinica, Psicologia del Ciclo di Vita, Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni)
 - Confronto e scambio di informazioni
- 16/06/2021 – Consiglio di Coordinamento L24 – LM51
 - Condivisione in sede collegiale delle valutazioni effettuate nel RRC
 - Approvazione del presente RRC
- 17/6/2021 – Riunione del Gruppo di Riesame ciclico LM-51 Psicologia Clinica
 - Ultimi adempimenti

1 – DEFINIZIONE DEI PROFILI CULTURALI E PROFESSIONALE E ARCHITETTURA DEL CdS

1- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI RILEVATI DALL'ULTIMO RIESAME

Premessa

L'ultimo RRC del CdS Magistrale in Psicologia Clinica, Classe LM-51, si è svolto nell'anno 2016. Già in tale RRC veniva sottolineato come la presenza, all'interno del CdS Magistrale in Psicologia Clinica, di due curricula ("Relazione e Cura" e "Neuropsicologia") fosse esitata dalla necessità di rispondere alla domanda del mercato del lavoro in trasformazione e alla necessità di adattare meglio il profilo di competenze in uscita dei laureati. Nello specifico, il profilo professionale che il CdS identifica mira a soddisfare le richieste che provengono da diversi contesti professionali e organizzativi in cui la conoscenza e l'utilizzo degli strumenti teorici e metodologici necessari per l'intervento psicologico clinico sono prioritari. Tale profilo professionale costituisce la base per definire gli aspetti culturali e professionalizzanti del CdS, l'offerta formativa, le azioni correttive intraprese nell'ultimo quinquennio e i risultati attesi.

Già nel precedente RRC emergeva l'importanza di un continuo confronto con il territorio e di frequenti e continuative consultazioni con gli enti e le organizzazioni di riferimento, rappresentative del mondo del lavoro in ambito psicologico-clinico. In continuità con questo, nel quinquennio successivo al precedente RRC, sono state messe in atto molteplici azioni finalizzate al consolidamento di tale aspetto, che si sono concretizzate nella programmazione e attuazione di momenti di confronto strutturati con gli stakeholders rappresentativi dei contesti lavorativi dei laureati in Psicologia Clinica dell'Ateneo di Palermo. Tali attività hanno riscontrato notevole partecipazione ed interesse da parte degli studenti coinvolti e nel corso delle stesse si è proceduto ad un monitoraggio costante dell'opinione degli stakeholders, al fine di ottenere informazioni dettagliate e diversificate sulle competenze attese dei laureati nella LM-51 Psicologia Clinica.

In continuità con quanto descritto nel precedente RRC, inoltre, al fine di aumentare il livello di competenze degli studenti, sono stati incrementati nell'offerta formativa i Laboratori professionalizzanti, finalizzati ad integrare le conoscenze teoriche con le buone prassi psicologico-cliniche. Per entrambi i curricula in cui è organizzato il CdS l'offerta formativa del CdS si caratterizza per la presenza di "Gruppi di training esperienziali" (primo anno) e "Discussione di casi clinici" (secondo anno). Per garantire un'esperienza laboratoriale adeguata al raggiungimento degli obiettivi, sono state programmate diverse edizioni parallele dei laboratori con numeri programmati per ciascuna edizione.

Obiettivi e azioni di miglioramento del precedente riesame ciclico

Alla luce di quanto indicato nel precedente RRC (anno 2016), vengono di seguito descritte le azioni intraprese:

Azione correttiva/migliorativa definita nel precedente RRC (2016) – *"Costruire momenti di confronto strutturati con gli stakeholders rappresentativi a livello regionale, nazionale ed internazionale"*

Azioni intraprese – Con cadenza annuale sono stati effettuati incontri di consultazione tra i Corsi di Laurea Magistrale in Psicologia e organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e rappresentanti del mondo della professione. Gli incontri, rivolti principalmente agli studenti della Laurea Triennale L-24, hanno avuto la funzione di illustrare gli sbocchi professionali dei corsi di studio e la concordanza tra i piani formativi dei corsi universitari e le caratteristiche e le esigenze dei diversi ambiti di lavoro. Al termine di ogni incontro è stato somministrato agli stakeholders il questionario per le parti sociali predisposto dal Presidio di Qualità dell'ateneo. Per una descrizione approfondita delle attività seminariali effettuate, si rimanda al quadro A1.b della Scheda SUA del CdS.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa – I momenti di confronto strutturati con gli stakeholders sono ad oggi una prassi consolidata del CdS, che il gruppo di riesame ritiene opportuno mantenere ed incrementare ulteriormente (vedere azioni descritte nella sezione 1-c "Definizione dei profili culturali e professionali e architettura del CdS - Obiettivi e azioni di miglioramento", del presente RRC).

Azione correttiva/migliorativa definita nel precedente RRC (2016) – *"Realizzazione di una survey per raccogliere in modo strutturato informazioni utili e aggiornate sulle conoscenze e le competenze fornite dal Corso di Laurea, al fine di ottenere dati comparabili tra settori lavorativi/coorti di rilevazione e rappresentabili quantitativamente"*

Azioni intraprese – La rilevazione delle conoscenze e delle competenze fornite dal CdS è stata effettuata tramite questionari di valutazione somministrati agli intervenuti agli incontri seminariali svolti con il coinvolgimento delle organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e rappresentanti del mondo della professione psicologica e attraverso la rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica (vedere descrizione effettuata nella sezione 1-b "Definizione dei profili culturali e professionali e architettura del CdS - Analisi della situazione sulla base dei dati", del presente RRC).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa – Alla luce dell'importanza della consultazione periodica delle parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita, l'intento di mantenere e migliorare tale aspetto rimangono tra gli obiettivi del CdS, con le modalità descritte nella sezione 1-c "Definizione dei profili culturali e professionali e architettura del CdS - Obiettivi e azioni di miglioramento", del presente RRC.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Il Corso di Laurea Magistrale in Psicologia Clinica si propone di fornire strumenti teorici e metodologici necessari per progettare, costruire e realizzare interventi volti a promuovere condizioni di benessere socio-psico-biologico. La figura professionale che la Laurea Magistrale in Psicologia Clinica identifica è chiamata a svolgere attività di prevenzione, consulenza, diagnosi, sostegno psicologico, riabilitazione dei processi psichici disfunzionali o patologici in contesti sociosanitari pubblici e privati. Il CdS è organizzato in due curricula "Relazione e cura" e "Neuropsicologia" (attivati a partire dal 2009/2010 al fine di adattare meglio il profilo di competenze in uscita dei laureati), che presentano una forte base formativa comune nelle attività del primo anno, ma sono differenziati al secondo anno di corso per meglio adattare il profilo in uscita dei laureati alle esigenze specifiche del mondo del lavoro.

Per la descrizione degli obiettivi formativi specifici del CdLM in Psicologia Clinica si rimanda al Quadro A4.a della scheda SUA del CdS. Gli obiettivi formativi specifici ed i risultati di apprendimento attesi, declinati per aree di apprendimento, risultano coerenti con i profili culturali e professionali in uscita.

Gli aspetti culturali e professionalizzanti del CdS mantengono la loro validità e l'offerta formativa appare adeguata al raggiungimento degli obiettivi formativi. Allo stato attuale, il presente RRC non è anticipatorio di una modifica sostanziale di ordinamento. Tale corrispondenza andrà ulteriormente monitorata nel corso dei prossimi anni anche in rapporto alle mutate esigenze connesse alla situazione pandemica in corso e ai futuri sviluppi in merito al Disegno di Legge volto a trasformare la Laurea Magistrale in Psicologia in titolo abilitante.

Al fine di consolidare ed ampliare la consultazione degli enti e delle organizzazioni rappresentative dei contesti lavorativi dei laureati in Psicologia Clinica dell'Ateneo di Palermo, nel quinquennio considerato in questo RRC sono state organizzate molteplici attività seminariali, che hanno visto il coinvolgimento di numerosi stakeholders e professionisti impegnati in diversi campi di intervento della psicologia clinica (vedere Quadro A1.b della scheda SUA del CdS).

Nel corso di tali attività sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali e professionali in uscita e gli stakeholders hanno compilato specifici questionari volti a valutare le loro percezioni di corrispondenza tra l'offerta formativa della LM-51 Psicologia Clinica e le competenze richieste dal mercato del lavoro (quadro A1.b, scheda SUA del CdS). Dalla valutazione di questi questionari è emerso un buon riscontro generale e consigli utili per potenziare la proposta formativa del CdS. Dalla valutazione dei tutor delle aziende/enti ospitanti relative alle competenze degli studenti della LM-51 Psicologia Clinica che hanno svolto il tirocinio curricolare è emersa un'elevata soddisfazione relativamente all'attività svolta dai tirocinanti, alla loro formazione e alle loro competenze tecnico-professionali (quadro C3, scheda SUA del CdS).

Le riflessioni emerse da tali consultazioni sono state prese in considerazione e discusse in sede collegiale, negli anni considerati nel presente RRC, al fine di attuare una più mirata progettazione del CdS.

A partire dall'A.A. 2015-2016, infatti, sulla base delle richieste mosse sia da parte degli stakeholders sia da parte degli studenti del CdS si è proceduto ad un aggiornamento del piano di studi, con l'introduzione al secondo anno, di laboratori mirati alla discussione di casi clinici, caratterizzati dal fatto di prediligere una modalità di lavoro esperienziale e di gruppo, promuovendo un coinvolgimento attivo degli studenti in entrambi i curricula del CdS (vedi verbale del Collegio docenti del 09/02/2015).

Data l'importanza della consultazione delle parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, ...) si ritiene necessario mantenere e consolidare la valutazione della corrispondenza tra l'offerta formativa della LM-51 Psicologia Clinica e le competenze richieste dal mondo del lavoro (vedere gli obiettivi n. 1 e n. 2 descritti nella sezione 1-c del presente RRC).

Come punto di criticità rispetto a tale ambito emerge una non piena rappresentatività degli enti e delle organizzazioni coinvolte a livello internazionale e una non piena offerta di internazionalizzazione del corso. Sebbene nel corso degli anni considerati in questo RRC si sia provveduto ad organizzare diversi seminari finalizzati a facilitare il confronto degli studenti con esponenti di rilievo internazionale, il gruppo di riesame ritiene che questo processo di coinvolgimento di attori internazionali vada consolidato e rafforzato (vedere obiettivo n. 3 descritto nella sezione 1-c del presente RRC).

1-c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Area da migliorare: Consolidare e sistematizzare il processo di monitoraggio della corrispondenza tra la formazione fornita dal CdS e le conoscenze/competenze richieste dal mondo del lavoro.

Obiettivo n.: 1

Raccolta e analisi di questionari compilati da rappresentanti degli enti e delle organizzazioni rappresentative dei contesti lavorativi dei laureati in Psicologia Clinica

Azione: Informatizzare la raccolta dei questionari (e.g. tramite l'utilizzo di Google Forms) e sistematizzare le procedure di analisi dei dati, al fine di confrontare dati relativi a diversi settori lavorativi o coorti di rilevazione.

Risorse: Gruppo AQ e referente SUA CdS.

Indicatore: Questionari raccolti e report di sintesi derivato dall'analisi degli stessi.

Tempi, scadenze, modalità di verifica: Somministrazione ed analisi dei questionari con cadenza annuale (somministrazione nei mesi di febbraio/marzo, analisi e condivisione del report di sintesi in sede collegiale entro il mese di ottobre).

Responsabile del processo: Gruppo AQ, referente del CdS.

Obiettivo n.: 2

Approfondimento della percezione degli studenti sulla corrispondenza tra la formazione fornita dal CdS e le conoscenze/competenze richieste dal mondo del lavoro anche sulla base della loro esperienza di tirocinio.

Azione: Realizzazione di focus group con studenti del II anno sul tema.

Risorse: Gruppo AQ, referente del CdS, rappresentanti degli studenti, collegio dei docenti.

Indicatore: Report dei focus group, rapporto di sintesi dei temi emersi dai focus group.

Tempi, scadenze, modalità di verifica: Uno/due focus group a cadenza annuale. Cronoprogramma delle attività da svolgere all'inizio di ogni anno accademico. Focus group entro il mese di dicembre. Restituzione agli studenti entro la fine del secondo semestre. Verifica attraverso la rilevazione dei temi emersi e somministrazione di un questionario finale.

Responsabile del processo: Gruppo AQ.

Area da migliorare: Ampliamento a livello nazionale ed internazionale degli enti e delle organizzazioni rappresentative dei contesti lavorativi dei laureati in Psicologia Clinica.

Obiettivo n.: 3

Azione: Organizzazione di attività seminariali che coinvolgano rappresentanti nazionali e internazionali dei contesti formativi e professionali dei laureati in Psicologia clinica. Pubblicizzazione delle iniziative tramite il sito internet e la pagina Facebook del CdS.

Risorse: Tutti i docenti del CdS che hanno contatti con professionisti e docenti che operano in contesti nazionali ed internazionali.

Indicatore: Attività realizzate in ciascun anno accademico.

Tempi, scadenze, modalità di verifica: Cronoprogramma delle attività da effettuare entro il primo semestre; attività seminariali nel corso del secondo semestre; condivisione in sede collegiale e monitoraggio annuale delle attività svolte (entro la fine dell'anno accademico).

Responsabile del processo: Docenti del CdS, coordinati dalla commissione AQ.

Area da migliorare: Creare i presupposti per una maggiore internazionalizzazione del CdS.

Obiettivo n.: 4

Azione: Verificare la possibilità di creare connessioni con l'EFPA (European Federation of Psychologists' Associations) o con associazioni accademiche in ambito nazionale connesse con reti di accreditamento europeo per la formazione in Psicologia.

Risorse: Tutti i docenti del CdS.

Indicatore: Attività realizzate in ciascun anno accademico.

Tempi, scadenze, modalità di verifica: Entro il primo semestre dell'a.a. 2021-2022 verifica della possibilità di accreditamento del CdS in base ai requisiti per il certificato EuroPsy e delle eventuali procedure da seguire. Entro il secondo semestre dell'a.a. 2021-2022 condivisione in sede collegiale delle eventuali procedure necessarie ai fini del suddetto accreditamento. Monitoraggio annuale delle attività svolte (da effettuarsi entro il termine dell'anno accademico).

Responsabile del processo: Referente del CdS.

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Premessa

Nel precedente RRC, effettuato nell'anno 2016, non venivano riscontrate particolari criticità in relazione all'efficacia complessiva dell'organizzazione didattica del CdS (i.e. coerenza tra le schede descrittive degli insegnamenti e la descrizione dei risultati di apprendimento attesi, coerenza tra il modo in cui gli insegnamenti vengono svolti e quanto dichiarato nelle schede descrittive, supervisione e pubblicazione delle schede degli insegnamenti, equilibrio tra impegno didattico richiesto agli studenti e numero di CFU previsti per ciascun insegnamento). Già negli anni presi in esame dal precedente RRC era stato rilevato un parere positivo da parte della componente studentesca in relazione all'organizzazione dei corsi, alle attività didattiche e alla metodologia di trasmissione della conoscenza, al possesso delle conoscenze preliminari, al materiale didattico fornito, alle attività didattiche integrative e alle modalità di esame.

Obiettivi e azioni di miglioramento del precedente riesame ciclico

Azione correttiva/migliorativa proposta nel precedente RRC effettuato nell'anno 2016 – “Valutare la coerenza tra funzioni e competenze che il CdS ha individuato come obiettivi e la risposta alla formazione tramite l'accurata analisi e discussione dei dati provenienti dai questionari di valutazione dei singoli insegnamenti da parte degli studenti nell'ambito della Rilevazione dell'opinione degli studenti (RIDO)”.

Azioni intraprese – Come si evince dalla relazione annuale 2020 della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), nel 2020 ed in continuità con gli anni precedenti, durante l'incontro di presentazione del corso per gli studenti del I e del II anno, il referente del CdS ha presentato i dati RIDO del corso e ha illustrato le sue funzioni ponendo un'attenzione particolare all'importanza e alle ricadute dell'analisi della RIDO sul miglioramento della didattica. Gli elementi centrali emersi dalla rilevazione dell'opinione degli studenti (aggiornata al 30 luglio 2020) sono ampiamente descritti nel Quadro B6 della SUA del CdS e sono stati oggetto di discussione e condivisione, nel corso degli anni successivi al precedente RRC, in diversi Consigli di Coordinamento della classe L-24 ed LM-51 (come si evince dall'ordine del giorno dei Consigli di Coordinamento effettuati nelle seguenti date: 19/10/2016, 21/06/2017, 26/06/2019). Inoltre, in sede di Collegio dei docenti della LM-51 Psicologia Clinica, i dati RIDO sono stati discussi per singolo insegnamento (Verbali del 01/06/2016, 16/01/2019, 03/02/2021). Il referente del CdS ha presentato al collegio i grafici derivanti dal caricamento delle schede dell'opinione degli studenti di ogni singolo insegnamento e illustrato i punti di forza e debolezza evidenziati dagli studenti attraverso il questionario. Grazie alla costruzione di uno specifico database di raccolta dati a partire dall'a.a. 2016/17 è stato possibile, inoltre, seguire il processo longitudinalmente e osservare i cambiamenti nel tempo dei dati RIDO in ciascun anno di corso, nei due curricula e per ciascun insegnamento.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa – L'obiettivo si ritiene raggiunto rispetto alla valorizzazione dei dati RIDO.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

In relazione all'esperienza dello studente, è stata valutata l'efficacia complessiva dell'organizzazione didattica del CdS e la capacità di accertare correttamente le competenze acquisite dagli studenti, con particolare riferimento alle aree descritte di seguito:

Orientamento e tutorato

Il numero di iscritti complessivi al corso di studio è notevolmente incrementato con l'eliminazione del numero programmato, messa in atto a partire dall'anno accademico 2018/2019, permettendo il raggiungimento del target 2020 fissato nel Piano integrato di Ateneo 2020-2022 (indicatore iCOOd, Scheda di monitoraggio Annuale 2020).

Per quanto concerne le attività di orientamento in ingresso, il CdS ha svolto diverse attività di orientamento, in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS e volte a sostenere il percorso formativo degli studenti. In particolare, nell'ambito delle giornate di presentazione della LM in psicologia e nel corso della prima lezione del primo anno, sono state fornite indicazioni sugli insegnamenti e sull'organizzazione complessiva del CdS (calendario didattico, referenti della CPDS, referenti della commissione AQ, rappresentanti degli studenti, sito web del CdS) e sono stati presentati i docenti incaricati delle diverse materie (quadro B5, SUA del CdS).

Il CdS, inoltre, garantisce regolari attività di tutorato, svolte dai tutor, docenti del CdS: Proff. Cecilia Giordano, Salvatore Gullo, Daniela Smirni e Vincenza Tarantino. Le indicazioni per usufruire sia delle attività di tutorato effettuate da parte dei docenti del corso sia dei servizi di orientamento di Dipartimento e di Ateneo (in particolare gli sportelli di consulenza orientativa presso il Centro di Orientamento e Tutorato) vengono presentate in modo specifico agli studenti nell'ambito delle attività di presentazione del CdS (quadro B5, SUA del CdS).

Per quanto concerne le attività in itinere, il CdS ha erogato annualmente borse di studio destinate ad attività di peer-tutoring (per un approfondimento si rimanda al quadro B5 della SUA del CdS).

Le attività di orientamento messe in opera, inoltre, tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere attraverso

un'attività di collaborazione con le segreterie studenti e con l'ufficio carriere studenti (quadro B5, SUA del CdS). Si ritiene che nel corso degli anni tali azioni abbiano avuto esiti positivi sul CdS alla luce della bassa percentuale di studenti fuori corso, del basso numero di abbandoni al primo anno e dell'incremento della percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata del corso (rispettivamente: indici iC 24, iC14 e iC 22 della Scheda di Monitoraggio annuale 2020).

In relazione, infine, alle iniziative di introduzione/accompagnamento al mondo del lavoro, nel corso degli anni accademici presi in considerazione nel presente RRC sono stati organizzati specifici seminari tematici allo scopo di favorire il confronto con stakeholder, esperti, rappresentanti del mondo accademico e studenti. Durante le attività seminariali si è avuto modo di promuovere il placement dei laureati, stimolando la riflessione sulle competenze necessarie per essere competitivi nel mercato del lavoro e orientando gli studenti rispetto alle conoscenze e abilità da sviluppare durante il percorso di studio. Per una descrizione maggiormente approfondita delle attività seminariali svolte, fare riferimento alle sezioni 1a e 1b del presente documento.

Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze

Le informazioni inerenti gli specifici requisiti curriculari richiesti per essere ammessi al corso di Laurea Magistrale in Psicologia Clinica (LM-51), nonché le modalità di ammissione allo stesso, sono esplicitate in modo specifico e dettagliato nei quadri A3.a e A3.b della SUA del CdS. Tali informazioni sono, inoltre, chiaramente presentate sul sito web del CdS.

Organizzazione di percorsi flessibili e metodologie didattiche

Nel corso degli anni presi in esame nel presente RRC, si è mirato ad un apprendimento sempre più professionalizzante, flessibile e rivolto allo sviluppo di competenze utili al mondo del lavoro sia attraverso l'introduzione di laboratori specifici nell'offerta formativa, sia attraverso metodologie didattiche innovative (utilizzo di tecniche attive, esperienziali, esercitazioni cliniche, role-playing, simulate, discussione di casi clinici, e-learning...) in molti insegnamenti presenti nell'offerta formativa. Inoltre, il CdS ha messo in atto diverse iniziative volte a favorire l'autonomia degli studenti nelle proprie scelte, nell'apprendimento critico e nel rapporto con il mondo professionale. A titolo esemplificativo, nel 2018 è stato organizzato il primo Ciclo di Seminari Integrativi dal titolo "La Psicoterapia oggi: aggiornamenti, frontiere e nuovi testi", all'interno dei quali gli studenti hanno incontrato professionisti impegnati in diversi ambiti dell'intervento clinico. Inoltre, nel corso del 2021, è stato organizzato un ciclo di sette incontri dal titolo "Psicologia e Psicoterapia: aggiornamenti e frontiere", volto alla presentazione di libri su aree tematiche di recente sviluppo e alla riflessione sul dibattito attuale in diversi ambiti applicativi della psicologia clinica.

A partire dal secondo semestre del 2020 e per tutto il 2021 le attività didattiche sono state effettuate tramite l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams a causa delle necessità conseguenti all'emergenza sanitaria da COVID-19.

In rapporto alle iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche, si rimanda anche ai servizi offerti dal Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione e dall'Ateneo (e.g., Servizio di Psicologia, Unità Operativa "Abilità diverse", Servizio Alloggi UniPA, Servizio di sostegno educativo alla genitorialità degli studenti e delle studentesse UniPA).

Internazionalizzazione della didattica

Il CdS Magistrale in Psicologia Clinica ha attivato negli anni convenzioni di cooperazione con altre Università europee nell'ambito del programma Erasmus in modo da permettere a studenti regolarmente iscritti di studiare presso un'altra università europea. In particolare, il CdS è convenzionato per i progetti di mobilità Erasmus con diverse Università Europee (vedere Quadro B5 della SUA del CdS). A partire dal bando ERASMUS 2021, al fine di offrire maggiori opportunità di mobilità internazionale agli studenti, l'area psicologica della commissione mobilità internazionale del Dipartimento SPPEFF ha ampliato i destinatari delle convenzioni, incrementando in tal modo la possibilità di scelta tra dieci diverse sedi (elencate nel quadro B5, della SUA del CdS). Le informazioni inerenti i programmi Erasmus sono presenti e facilmente consultabili attraverso il sito web del CdS (ad esempio, al momento della stesura del presente RRC, risulta visibile il "calendario delle scadenze" inerenti il Bando Erasmus + Mobilità per lo studio A.A. 2021-2022).

Inoltre, il 18/02/2020 è stata istituita la commissione per la mobilità internazionale del Dipartimento, con l'obiettivo di monitorare in modo più efficace il processo di internazionalizzazione ERASMUS degli studenti.

Al fine di facilitare il confronto degli studenti con esponenti di rilievo internazionale, negli anni sono state organizzate diverse iniziative all'interno dei progetti di collaborazioni internazionali dell'Ateneo, Commissione Relazioni Internazionali CoRI (prof. M. Kaess, prof. D.M. Kivlighan, prof.ssa M. Cappelletti, prof. D. Kopala-Sibley, prof. Matthey Stephen, prof. Burlingame Gary, prof. G. Tasca) (quadro B5, scheda SUA del CdS). Il 6 e 7 ottobre 2016, sono state effettuate due giornate di studio con il Prof. Michael Kaess, dell'Università di Heidelberg, sul tema "Comportamenti a rischio e autolesivi in adolescenza: dalla psicopatologia dello sviluppo all'intervento precoce"; nel corso dell'anno accademico 2018-2019 (marzo – giugno 2019) è stato organizzato un ciclo di seminari che ha visto la partecipazione dei seguenti visiting professors: Prof. Dennis Kivlighan (University of Marland), Prof.ssa Sarah MacPherson (University of Edinburgh), Prof. Daniel Kopala-Sibley (University of Calgary). Nell'ambito della stessa iniziativa, inoltre, il CdS è stato impegnato nell'International meeting of the Academy of Body Image, Eating Problems and Health.

In rapporto al tema dell'internazionalizzazione della didattica va segnalata l'impossibilità di effettuare azioni specifiche nel secondo periodo didattico dell'anno 2020 e nell'anno 2021 a causa della pandemia da Covid-19. L'attuazione ed il monitoraggio di tali attività dovranno necessariamente tenere conto nei prossimi anni (sia nelle valutazioni intermedie che finali) di tale aspetto, in relazione alla futura evoluzione della pandemia.

Nonostante le iniziative intraprese, si è registrata una partecipazione ridotta da parte degli studenti ad attività al di fuori del territorio nazionale: tra i laureati in Psicologia Clinica (LM-51) nell'anno solare 2019, su 87 intervistati, solo l'1,5% ha svolto un periodo di studio all'estero durante il biennio della magistrale (cfr. Quadro B7, scheda SUA del CdS ed esiti indagine AlmaLaurea).

Modalità di verifica dell'apprendimento

Quale punto di forza del CdS rispetto all'accertamento delle competenze acquisite dagli studenti, il CdS di Psicologia Clinica ha definito in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche nelle loro diverse forme (verifiche intermedie e finali, prove scritte e orali), che vengono chiaramente descritte nelle schede di trasparenza degli insegnamenti. Si registra una generale ampia coerenza tra le modalità di verifica adottate e gli obiettivi formativi previsti (schede di trasparenza dei singoli insegnamenti, SUA del CdS e relazione 2020 della CPDS al punto C.1).

2- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Area da migliorare: Necessità di aumentare l'offerta di internazionalizzazione del CdS.

Obiettivo n.: 1

Azione: Condividere a livello collegiale le prassi relative all'accoglienza degli studenti coinvolti nei progetti ERASMUS, al fine di sensibilizzare i singoli docenti alla necessità di stipulare ulteriori accordi di convenzione ERASMUS, progettare specifiche attività nei corsi seguiti da studenti ERASMUS e stilare un elenco di "Erasmus Incoming Student Rules".

Risorse: Coinvolgimento di tutti i docenti del CdS e, in particolare, della commissione per la mobilità internazionale del Dipartimento.

Indicatore: Verbali del collegio docenti e indicatori del gruppo B iC 10-11-12 della scheda di monitoraggio annuale.

Tempi, scadenze, modalità di verifica: Condivisione a livello collegiale e pianificazione degli interventi da mettere in atto entro il mese di settembre 2021. Verifica annuale degli interventi promossi (da effettuare alla fine di ogni anno accademico).

Responsabile del processo: Commissione per la mobilità internazionale del Dipartimento.

Area da migliorare: Potenziare ulteriormente le attività di orientamento in uscita.

Obiettivo n.: 2

Azione: Organizzazione di un ciclo di incontri finalizzati a dare indicazioni ed informazioni agli studenti sulle modalità di preparazione dell'elaborato per la prova finale (dalla ricerca della letteratura all'organizzazione del lavoro).

Risorse: Coinvolgimento di tutti i docenti del CdS.

Indicatore: Evento organizzato, partecipazione e gradimento da parte degli studenti partecipanti.

Tempi, scadenze, modalità di verifica: Definizione di un cronoprogramma, identificazione dei relatori e incontri seminari entro i mesi di maggio/giugno di ogni anno. Verifica annuale delle attività svolte.

Responsabile del processo: Commissione AQ e referente del CdS.

Area da migliorare: Mantenere elevata la qualità dell'offerta formativa in relazione all'aumento degli iscritti.

Obiettivo n.: 3

Azione: Monitoraggio in relazione all'aumento degli iscritti.

Risorse: Commissione AQ e referente del CdS.

Indicatore: Indicatore iC00d della scheda di monitoraggio annuale (SMA).

Tempi, scadenze, modalità di verifica: Annualmente, in occasione della compilazione della SMA.

Responsabile del processo: Commissione AQ e referente del CdS.

3 – RISORSE DEL CDS

3- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Non vi sono azioni correttive intraprese in quanto nel precedente RRC (2016) non erano stati evidenziati elementi di criticità e veniva, piuttosto, sottolineata una gestione competente ed efficace delle risorse e dei servizi a disposizione del CdS.

Il principale mutamento sviluppatosi negli anni successivi è relativo al rilevante aumento del numero di avvisi di carriera al primo anno (n = 102 nel 2017, n = 161 nel 2018, n = 189 nel 2019) e del numero di iscritti complessivi (n = 273 nel 2017, n = 324 nel 2018 e n = 396 nel 2019) (indicatori iC00a e iC00d, Scheda di Monitoraggio Annuale 2020). Tale aspetto costituisce un possibile elemento di criticità, con la conseguente necessità di incrementare le risorse a disposizione del CdS al fine di mantenere elevata la qualità dell'offerta formativa (vedere sezione 3-b – "Risorse del CdS: analisi della situazione sulla base dei dati").

3- b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

In relazione alle risorse del CdS, sono state valutate la dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, il livello di adeguatezza delle strutture alle esigenze didattiche e il grado di accessibilità di tali servizi agli studenti, con particolare riferimento alle aree descritte di seguito:

Dotazione e qualificazione del personale docente

La totalità dei docenti appartiene a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento (indicatore iC08, Scheda di Monitoraggio Annuale 2020 del CdS).

Il valore dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) per l'anno 2019 è pari a 0,7 (indicatore iC09 della scheda di monitoraggio annuale 2020), lievemente al di sotto del valore di riferimento (i.e. 0,8).

Viene, inoltre, valorizzato il legame tra le competenze scientifiche dei docenti e pertinenza con gli obiettivi didattici dei corsi. In rapporto a tale ambito, tuttavia, si ritiene possa essere potenziata la conoscenza e la partecipazione degli studenti alle attività scientifiche del CdS (vedere obiettivo descritto nella sezione 3-c del presente RRC).

Negli anni il CdS ha aderito ad iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline, con la partecipazione di alcuni docenti alle iniziative organizzate dall'Ateneo. Al momento della stesura del presente RRC è in corso un ciclo di seminari di formazione sull'innovazione delle metodologie didattiche dal titolo "Seminari per la formazione di ricercatrici e ricercatori neoassunti", rivolto ai ricercatori neoassunti, organizzato dal Centro per l'innovazione e il miglioramento della didattica universitaria (CIDMU), su tematiche inerenti metodi e materiali per la didattica e la valutazione.

Il rapporto studenti iscritti/docenti, complessivo e al primo anno, risulta sia più elevato dei valori di riferimento presenti nelle linee guida Anvur, sia in crescita nel 2019 rispetto agli anni precedenti (indicatori iC27 e iC28, scheda di monitoraggio annuale del CdS). Da questo punto di vista, l'attrattività del CdS mostra un trend crescente.

Questi aspetti delineano il manifestarsi di specifici elementi di criticità: a) insufficienza del numero di docenti referenti (garanti)

strutturati; b) insufficiente numero di personale amministrativo per la segreteria didattica; c) necessità di incremento delle edizioni in parallelo dei laboratori professionalizzanti; d) possibile necessità di uno sdoppiamento degli insegnamenti del primo anno, e) necessità di aule aggiuntive alla dotazione attualmente prevista (All. 10, Consiglio di Interclasse del 25/11/2020).

Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica

Per una descrizione dettagliata delle risorse di sostegno alla didattica (aule, laboratori e aule informatiche, sale studio e biblioteche) fruibili agli studenti del CdS LM Psicologia Clinica si rimanda al quadro B4 della scheda SUA del CdS. Nella relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS, 2020) viene riscontrata una valutazione positiva da parte dei docenti in merito alle strutture, alle aule, alle attrezzature e ai servizi di supporto alla didattica.

Da segnalare, l'opportunità di avere un numero maggiore (alla luce dell'aumento del numero degli studenti iscritti) di locali idonei alla conduzione di laboratori professionalizzanti (che presentino, ad esempio, sedie mobili al fine di facilitare il lavoro per piccoli gruppi). Parimenti, si segnala il numero insufficiente di personale tecnico-amministrativo qualificato per la segreteria didattica. Ad oggi, infatti, l'intero coordinamento L-24 e LM-51 è dotato solo di due unità di personale per i quattro corsi di studio (n.1 triennale e n. 3 magistrali).

Relativamente ai laureandi del CdS, sebbene si registri un lieve calo della valutazione dell'adeguatezza delle aule, vengono comunque riportate valutazioni positive in merito alle postazioni informatiche e alle attrezzature per le attività didattiche (con percentuali di studenti soddisfatti in aumento o in linea rispetto agli anni precedenti). La CPDS non riporta in relazione a tale ambito particolari criticità o proposte (secondo quanto riportato nel quadro B della relazione CPDS 2020 e nel quadro B7 della SUA del CdS).

3- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Area da migliorare: Valorizzazione del legame tra competenze scientifiche dei docenti e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici.

Obiettivo n.: 1

Azione: Conoscenza da parte degli studenti alle attività scientifiche del CdS, tramite l'organizzazione di un incontro nel corso del quale vengano presentate agli studenti le attività di ricerca scientifica svolta all'interno del CdS da docenti e dottorandi di ricerca.

Risorse: Coinvolgimento di tutti i docenti del CdS e dei dottorandi di ricerca.

Indicatore: Locandine degli eventi organizzati, partecipazione e gradimento da parte degli studenti coinvolti.

Tempi, scadenze, modalità di verifica: Sarà organizzato un evento con cadenza annuale, seguendo il seguente cronoprogramma: a) definizione del programma e individuazione dei relatori (docenti e dottorandi) entro il primo semestre di ogni anno; b) organizzazione dell'evento entro la fine del secondo semestre di ogni anno. Verifica annuale e condivisione in sede collegiale entro la fine di ogni anno.

Responsabile del processo: Docenti del CdS, coordinati dal referente del CdS.

4 – MONITORAGGIO E REVISIONE DEL CDS

4- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Nell'ultimo RRC (2016) veniva evidenziata la presenza, oltre ai consueti ruoli e strutture istituzionali, di gruppi di lavoro interni finalizzati all'assolvimento di obiettivi specifici. Non venivano segnalate in quella sede particolari criticità relative al rispetto di ruoli e responsabilità e alla gestione delle risorse e dei servizi a disposizione. Venivano purtuttavia indicate due aree di miglioramento, rispetto alle quali vengono di seguito descritte le azioni intraprese:

Azione correttiva/migliorativa – *“Intensificare le riunioni periodiche tra gruppi di lavoro; socializzare il lavoro dei gruppi con i membri del CdS e con la componente studentesca”.*

Azioni intraprese – Nel corso degli anni presi in esame nel presente RRC sono state effettuate molteplici riunioni nell'ambito del consiglio di coordinamento della classe L-24 ed LM-51 volte a favorire un confronto tra i diversi gruppi di lavoro, socializzare il lavoro dei diversi gruppi con i membri del CdS e con la componente studentesca ed effettuare un check intermedio sulle azioni correttive previste nei Rapporti di Riesame (come si evince dall'ordine del giorno nei verbali dei Consigli di Coordinamento della classe L-24 ed LM-51 delle seguenti date: 06/06/2016, 19/10/2016, 21/06/2017, 16/05/2018, 17/10/2018).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa – Le attività svolte hanno consentito di monitorare ed incrementare la qualità del CdS, attraverso attività di confronto fra i diversi gruppi di lavoro e di monitoraggio delle attività intraprese quale parte routinaria da parte di tutti i membri del CdS.

Azione correttiva/migliorativa – *“Verificare le informazioni presenti sul sito istituzionale del CdS, aumentando la frequenza di aggiornamento delle informazioni e potenziando l'usabilità”.*

Azioni intraprese – È stato avviato un processo di aggiornamento del sito istituzionale del CdS e di revisione delle informazioni in esso contenute. Il 21 aprile del 2016 è stata, inoltre, attivata una pagina Facebook del CdS. In sede collegiale è stata più volte promossa ed incentivata la collaborazione fattiva di tutti i docenti nella verifica delle informazioni presenti sul portale di Ateneo (come si evince dai verbali dei Consigli di Coordinamento della classe L-24 ed LM-51 delle seguenti date: 06/06/2016, 21/06/2017).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva/migliorativa – Tale azione correttiva/migliorativa è tutt'ora in fase di sviluppo e appare in linea con il piano di azioni suggerite dal Presidio di Qualità di Ateneo (PQA) nella relazione sulle attività del 2020 (i.e. “verifica continua dell'aggiornamento delle informazioni rese sul sito web istituzionale di ateneo e dei singoli dipartimenti/scuola e della disponibilità e completezza della documentazione di interesse”). Il progressivo stato di avanzamento sarà oggetto di monitoraggio da parte della commissione AQ.

4- b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

In relazione all'area monitoraggio e revisione del CdS, è stata valutata la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica, anche alla luce delle opinioni di docenti, studenti, laureandi e laureati, con particolare riferimento alle aree descritte di seguito:

Contributo dei docenti e degli studenti

Il CdS ha articolato il proprio lavoro in riunioni periodiche del collegio dei docenti, all'interno delle quali si è discusso dei percorsi formativi e della loro adeguatezza, delle schede di trasparenza, dei dati RIDO, delle valutazioni effettuate dalla CPDS e dalla commissione AQ. Tali aspetti sono stati poi condivisi in ambito collegiale in sede di Consiglio di Coordinamento (CI).

In particolare, nel corso degli anni presi in esame, il CdS ha più volte messo in atto attività collegiali dedicate al coordinamento didattico tra insegnamenti di area affine, sottolineando l'importanza di tale aspetto in sede di Consiglio di Coordinamento della classe L-24 ed LM-51 e rimandando le attività specifiche ai collegi ristretti (come si evince, ad esempio, dal verbale del Consiglio di Coordinamento della classe L-24 ed LM-51 effettuato in data 21/06/2017).

Sono presenti pratiche consolidate di verifica delle schede di trasparenza, che nel corso degli anni hanno consentito di constatare una buona conformità delle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti rispetto alle linee guida di Ateneo e a quanto riportato nella SUA del CdS. È stato riscontrato, inoltre, un buon livello di coerenza tra i diversi campi, con particolare riferimento agli obiettivi formativi proposti, ai risultati di apprendimento attesi, al programma e alle modalità di valutazione dell'apprendimento (come si evince dai verbali redatti dalla commissione AQ LM51 Psicologia Clinica allegati ai verbali del Consiglio di Coordinamento della classe L-24 ed LM-51 effettuati nelle seguenti date: 16/7/2017, 11/07/2018).

Sono presenti pratiche ormai consolidate rispetto alla discussione sulle opinioni degli studenti. In molteplici occasioni, gli esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti sono stati condivisi e discussi in sede collegiale e sono state promosse attività di sensibilizzazione degli studenti sull'importanza della valutazione (come si evince dai verbali dei Consigli di Coordinamento della classe L-24 ed LM-51 effettuati in data 06/06/2016, 21/06/2017, 26/06/2019, 20/05/2020, 23/06/2020 e verbali del Collegio dei docenti della LM-51 Psicologia Clinica del 01/06/2016, 16/01/2019, 03/02/2021).

Analogo spazio di analisi e discussione è stato attribuito alle considerazioni complessive della CPDS (verbali dei Consigli di Coordinamento della classe L-24 ed LM-51 effettuati in data 14/12/2016) e della commissione AQ (verbali dei Consigli di Coordinamento della classe L-24 ed LM-51 effettuati in data 06/06/2016, 19/10/2016, 06/12/2017, 16/05/2018, 17/10/2018, 23/10/2019, 20/05/2020, 23/06/2020, 18/11/2020).

Coinvolgimento degli interlocutori esterni

Sono stati coinvolti quali interlocutori esterni i tutor delle aziende/enti ospitanti gli studenti della LM-51 Psicologia Clinica per lo svolgimento di attività di tirocinio. Nell'insieme la valutazione delle strutture ospitanti sull'esperienza di tirocinio appare molto positiva su tutte le aree oggetto di valutazione (attività svolta dai tirocinanti, raggiungimento degli obiettivi formativi del tirocinio, formazione degli studenti, predisposizione degli studenti a lavorare in gruppo, livelli di competenze tecnico-professionali, capacità di lavorare per obiettivi in base ai tempi e alle scadenze fissate) (quadro C3, scheda SUA del CdS).

Interventi di revisione dei percorsi formativi

Sono stati periodicamente revisionati i percorsi formativi attraverso l'introduzione di laboratori di discussione casi clinici e l'incremento di gruppi di training e l'alleggerimento del carico didattico dell'ultimo semestre del secondo anno come indicato dalle Linee guida per la progettazione e l'attivazione dei Corsi di Studio dell'Offerta formativa a partire dall'a.a. 2017/18. Nel corso degli anni presi in esame dal presente RRC, il CdS ha messo in atto interventi di rimodulazione dell'offerta didattica, così come la previsione di una maggiore attenzione a percorsi conoscitivi dei servizi territoriali (come si evince dal verbale del Consiglio di Coordinamento della classe L-24 ed LM-51 effettuato in data 14/12/2016). Dal monitoraggio degli esiti occupazionali a breve, medio e lungo termine, è stato registrato come il basso tasso di occupazione dopo il primo anno dalla laurea debba essere posto in relazione con il necessario tirocinio post lauream della durata di 12 mesi, mentre si registrano elevati tassi di occupazione, utilizzo delle competenze acquisite e soddisfazione per il lavoro svolto a tre e cinque anni (come riportato quale commento degli esiti dell'indagine AlmaLaurea nel Quadro C2 della scheda SUA del CdS).

4- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

In relazione alla sezione "Monitoraggio e revisione del CdS" non vengono proposte specifiche azioni correttive, se non il mantenimento delle buone prassi già messe in atto da parte del CdS nel corso degli anni presi in esame nel presente RRC.

5 – COMMENTO AGLI INDICATORI

5- a SINTESI DEI PRINCIPALI MUTAMENTI INTERCORSI DALL'ULTIMO RIESAME

Non vi sono azioni correttive intraprese in quanto gli aspetti presenti in questa sezione non sono stati sottolineati nel precedente RRC (2016).

5- b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Vengono sintetizzati di seguito i principali commenti emersi dall'analisi degli indicatori quantitativi specifici alla luce dell'analisi presentata nelle Schede di Monitoraggio Annuale:

Iscrizione studenti (indicatori iC 00a-00h): dal 2015 al 2019 è possibile osservare un trend in crescita di studenti iscritti al corso, permettendo il raggiungimento del target 2020 fissato nel Piano integrato.

Indicatori relativi alla didattica (gruppo A, iC 01-09 e GRUPPO E, iC13-iC19): quale punto di forza è possibile evidenziare come per gran parte degli indicatori presi in considerazione, dal 2015 al 2019 vengono riportati trend di miglioramento o il mantenimento di una condizione di sostanziale stabilità.

In termini di criticità, va sottolineata la poca attrattività del corso per gli studenti provenienti da altri atenei (indicatore iC04), la riduzione percentuale del numero di studenti con almeno 40 CFU acquisiti dopo il primo anno (indicatore iC16) e la riduzione della percentuale di laureati occupati a 3 anni dal titolo (indicatore iC07). In relazione alle azioni correttive intraprese in rapporto al dato inerente la percentuale di studenti che proseguono il II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU, negli anni scorsi è stata riorganizzata l'offerta didattica del corso di laurea al fine di rendere meno impegnativo il carico di studio nel secondo anno, sono stati individuati quattro tutor fra i docenti del CdS e sono state incrementate le prove intermedie durante lo svolgimento dei corsi (Scheda di monitoraggio annuale 2020).

Indicatori di internazionalizzazione (gruppo B, iC 10-12): dagli indicatori presi in considerazione si evidenziano criticità inerenti un processo di internazionalizzazione non del tutto soddisfacente in rapporto alla percentuale di CFU conseguiti all'estero (4.1% nel 2018) e alla percentuale di laureati che hanno conseguito CFU all'estero (30.8% nel 2019). Il gruppo di riesame ritiene necessario rafforzare ulteriormente tale aspetto (vedere obiettivo descritto nella sezione 5-c del presente RRC).

Indicatori circa il percorso di studio e la regolarità delle carriere (indicatori di approfondimento per la sperimentazione, iC 21-24): gli indicatori evidenziano trend positivi, dal 2015 al 2018, in rapporto alla percentuale di studenti che proseguono la carriera al II anno, alla percentuale di laureati regolari entro la durata del corso e alla riduzione della percentuale di abbandoni del corso.

Soddisfazione e occupabilità (indicatori di approfondimento per la sperimentazione, iC 25-26TER): quale punto di forza del CdS si evidenziano livelli elevati di soddisfazione rispetto al corso da parte dei laureandi (2019: 94,3%).

In termini di criticità si rileva un calo della percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo. Come già evidenziato, tuttavia, quest'ultimo aspetto va messo in relazione con il necessario tirocinio post lauream della durata di 12 mesi. Il tasso di occupazione, l'utilizzo delle competenze acquisite e la soddisfazione per il lavoro svolto a tre e cinque anni risultano, infatti, maggiormente elevati (come riportato quale commento degli esiti dell'indagine AlmaLaurea nel Quadro C2 della scheda SUA del CdS).

Consistenza e qualificazione del corpo docente (indicatori di approfondimento per la sperimentazione, iC 27-28): Come già evidenziato, il rapporto studenti iscritti/docenti descritto negli indicatori di questo gruppo, complessivo e al primo anno, risulta sia più elevato dei valori di riferimento presenti nelle linee guida Anvur, sia in crescita nel 2019 rispetto agli anni precedenti.

5- c OBIETTIVI E AZIONI DI MIGLIORAMENTO

Area da migliorare: Promozione dell'offerta di internazionalizzazione del CdS tramite progetti ERASMUS e ERASMUS + PER TRAINEESHIP.

Obiettivo n.: 1

Azione: Attuazione di un progetto di tutoraggio e promozione "tra pari" dei progetti ERASMUS. Relazione da parte di studenti che hanno effettuato esperienze ERASMUS ed ERASMUS + PER TRAINEESHIP (tirocinio all'estero) nell'ambito delle giornate di presentazione del CdS e pubblicizzazione delle stesse sul sito internet del CdS (es.: creazione di brevi video-clip) prima della pubblicazione del successivo bando Erasmus.

Risorse: Tutti i docenti del CdS, commissione per la mobilità internazionale del Dipartimento.

Indicatore: Verballi del collegio docenti, indicatori del gruppo B iC 10-11-12 della scheda di monitoraggio annuale, locandine degli eventi, sito internet.

Tempi, scadenze, modalità di verifica: Individuazione, entro il mese di dicembre, degli studenti che hanno effettuato ERASMUS ed ERASMUS + PER TRAINEESHIP. Entro i mesi di febbraio/marzo (in occasione delle giornate di presentazione del CdS), presentazione delle esperienze effettuate dagli studenti. Attività da svolgersi annualmente.

Responsabile del processo: Commissione per la mobilità internazionale del Dipartimento.