



**Università
degli Studi
di Palermo**



**Relazione Annuale delle
Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze
Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione
ANNO 2023**



SOMMARIO

FRONTESPIZIO3

SEZIONE 16

SEZIONE 221

L-19 SCIENZE DELL'EDUCAZIONE (PALERMO).....21

L-19 SCIENZE DELL'EDUCAZIONE (AGRIGENTO).....32

L-22 SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE (PALERMO).....42

L-22 SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE (AGRIGENTO)52

L-24 SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE60

LM-51 PSICOLOGIA CLINICA.....70

LM-51 PSICOLOGIA DEL CICLO DI VITA79

LM-51 PSICOLOGIA SOCIALE DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI87

**LM-67/68 SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE E DELLE
ATTIVITÀ SPORTIVE97**

LM-85 SCIENZE PEDAGOGICHE104

LM-85 BIS SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (PALERMO)..... 114

LM-85 BIS SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (AGRIGENTO).....123



FRONTESPIZIO

1. Dati inerenti alla nomina della Commissione (Seduta del Consiglio del Dipartimento in cui è emanato il Decreto/Provvedimento di nomina) e sua Composizione (indicando, per ciascuno studente e ciascun docente, il CdS rappresentato)

La CPDS è stata nominata dal Direttore del Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione (SPPEFF) con il Decreto Direttoriale del 17 maggio 2023. Ad integrazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento SPPEFF, è stata deliberata nella seduta del Consiglio di Dipartimento n. 10 del 18.10.2023 la nomina dei seguenti studenti:

- Giuseppe Gabriele Giorlando quale componente della Commissione Paritetica Docenti Studenti per il CdS L24 - Scienze e Tecniche Psicologiche
- Dott. Andrea Buscemi quale componente della Commissione Paritetica Docenti Studenti per il CdS LM 51 - Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni.

Nella Tabella seguente si riporta la Composizione della commissione aggiornata a dicembre 2023.

Classe/Corso di studi	Nominativo docente	Nominativo studente
L-19 Scienze dell'Educazione (sede Palermo)	Concetta Polizzi	Susanna Mavilla
L-19 Scienze dell'Educazione (sede Agrigento)	Maria Antonia Rancadore	Sophia Vinny Schillaci
LM-85 Scienze Pedagogiche	Fabio Alba	Carola Sabella
L-24 Scienze e Tecniche Psicologiche	Giorgio Falgares	Giuseppe Gabriele Giorlando
LM-51 Psicologia Clinica	Maria Di Blasi	Laura Clemente
LM-51 Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni	Silvana Miceli	Andrea Buscemi
LM-51 Psicologia del Ciclo di Vita	Giovanna Manna	Rosa Maria Rita Scalici
LM-85 BIS Scienze della Formazione Primaria (sede Palermo)	Leonarda Longo	Giulia Casa
LM-85 BIS Scienze della Formazione Primaria (sede Agrigento)	Maria Vinciguerra	Laura Cortimiglia
L-22 Scienze delle Attività Motorie e Sportive	Barbara Cappuzzo	Laura Città (sede Palermo) Federica Navarra (sede Agrigento)
LM-67/68 Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate e della Attività Sportive	Daniele Zangla	Roberta Pappalardo



Afferiscono alla CPDS del Dipartimento 9 CdS (6 magistrali e 3 triennali) a cui si aggiungono i CdS in Scienze dell'educazione L-19, Scienze della Formazione Primaria LM85bis e Scienze delle Attività Motorie e Sportive L-22 del polo territoriale di Agrigento.

2. Data di insediamento della CPDS ed adozione della regolamentazione interna di funzionamento della Commissione;

La CPDS si è insediata il 07/06/2023, in tale occasione è stata eletta all'unanimità la Prof.ssa Maria Di Blasi quale Coordinatrice della medesima Commissione. La coordinatrice ha a sua volta designato, la Prof.ssa Maria Vinciguerra come Segretaria della medesima Commissione.

Il regolamento interno di funzionamento della Commissione è accessibile per la consultazione nel sito web della CPDS, all'indirizzo:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/sc.psicol.pedag.edellaformazione/.content/documenti/Regolamento-della-CPDS-Dipartimento.pdf>

3. Eventuale suddivisione in sotto-commissioni con indicazione dei nominativi dei componenti delle sotto-commissioni e delle funzioni svolte

La CPDS del Dipartimento SPPEFF è costituita da 12 sotto-commissioni (da quest'anno sono state istituite delle sotto-commissioni anche per i CdS in Scienze dell'educazione L-19, Scienze della Formazione Primaria LM85bis e Scienze delle Attività Motorie e Sportive L-22 del polo territoriale di Agrigento), ognuna delle quali è formata dalla coppia docente-studente proveniente dal proprio CdS. Si rileva che la CPDS ha lavorato in modo coordinato e sistematico attraverso un interscambio costante di informazioni e comunicazioni anche in modalità telematica. La composizione della CPDS, rispetto alla composizione iniziale, nel corso dei mesi, ha subito una modifica, causata dalla decadenza della componente studentesca dovuta al conseguimento del titolo di laurea.

4. Elenco delle sedute della CPDS nell'anno di riferimento e breve sintesi dei lavori condotti in ciascuna seduta

07/06/2023

Elezione della nuova coordinatrice e nomina da parte della coordinatrice della segretaria. Nella stessa seduta sono state indicate le date di almeno tre adunanze ordinarie 2023.

11/10/2023

Seduta dedicata all'illustrazione dello schema e della documentazione per la stesura della Relazione Annuale con particolare riferimento alle parti che implicano l'analisi delle schede di trasparenza. Avvio della stesura della Relazione Annuale 2023. Viene richiesto alle singole CPDS se hanno ricevuto segnalazioni da studenti o docenti.

15/11/2023

Seduta dedicata all'illustrazione della consultazione della documentazione per la stesura della Relazione annuale 2023. Viene richiesto alle singole CPDS se hanno ricevuto segnalazioni da studenti o docenti.



05/12/2023

Seduta dedicata al confronto sullo stato di avanzamento della stesura della Relazione Annuale CPDS 2023 relativamente alle parti che implicano l'analisi delle schede di trasparenza, della SUA e dei dati Almalaurea. Discussione e revisione delle sezioni della Relazione Annuale 2023 già completate. Viene richiesto alle singole CPDS se hanno ricevuto segnalazioni da studenti o docenti.

19/12/2023

Approvazione all'unanimità e seduta stante della Relazione Annuale 2023: si dà lettura e si approva la relazione annuale della CPDS redatta in precedenza dai componenti della commissione.

La Commissione inoltre, visionata la relativa documentazione, esprime un parere favorevole sull'attivazione del Corso di Studi in Scienze e Tecniche Psicologiche (classe L-24) presso il Polo Territoriale di Trapani. Viene richiesto alle singole CPDS se hanno ricevuto segnalazioni da studenti o docenti.

Seduta straordinaria del 20/12/2023

La Commissione, visionata la relativa documentazione, esprime parere favorevole sull'attivazione dei seguenti Corso di Studi:

- Scienze della Formazione Primaria (classe LM-85bis), Polo Territoriale di Trapani;
- Scienze pedagogiche per Assistenti alla comunicazione nella scuola (classe LM 85), Corso di Laurea interateneo, sede amministrativa Università di Palermo.

5. Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del NdV

Si segnala che quest'anno la Relazione annuale del NdV non è pervenuta e che pertanto non è stata avviata l'analisi e la conseguente discussione a livello della CPDS dipartimentale e dei singoli corsi. Facendo seguito alle questioni discusse dai componenti della CPDS durante la Giornata per la Qualità della Didattica di Ateneo, promossa dal PQA nel dicembre 2022, quest'anno sono state istituite delle sotto-commissioni anche per i CdS dei poli territoriali, nello specifico Scienze dell'educazione L-19, Scienze della Formazione Primaria LM85bis e Scienze delle Attività Motorie e Sportive L-22 del polo territoriale di Agrigento.

Inoltre, sempre durante la Giornata per la Qualità della Didattica di Ateneo del dicembre 2022, il "Gruppo di lavoro sul contributo dell'opinione studenti-docenti alla didattica" del Dipartimento SPPEFF ha evidenziato l'esigenza di mettere a punto materiali di divulgazione comuni (es. breve Power Point sull'importanza della RIDO), che è uno degli obiettivi della CPDS per il 2024.

Nel dicembre 2023, la CPDS ha anche valutato le proposte formative di tre nuovi corsi del dipartimento con lo specifico compito di esprimere pareri sulla loro attivazione come previsto dalle "Linee guida per l'accreditamento dei CdS di nuova attivazione 2024/25" dell'ANVUR trasmesse dal PQA.

Si segnala, infine, che le SMA con i relativi commenti approvate da ogni CdS il 30 settembre, non sono disponibili all'interno della SUA 2022.

6. Indirizzo web della CPDS

L'indirizzo web della sezione dedicata alla CPDS è il seguente:



<https://www.unipa.it/dipartimenti/sc.psicol.pedag.edellaformazione/qualita/cpds.html>

SEZIONE 1

1. Considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CdS

*Per “buone pratiche” si intendono progetti, azioni, interventi concreti, periodici o definiti nel tempo, che consentono di raggiungere con successo determinate azioni ed obiettivi e che sono suscettibili di essere esportati ed applicati anche in altre realtà e/o strutture didattiche dello stesso Ateneo.

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
L-19 SCIENZE DELL'EDUCAZIONE (PALERMO)	<p>Insufficiente livello di pubblicità dei risultati RIDO</p> <p>I criteri quantitativi per l'attribuzione del punteggio all'esame finale non sempre sono chiaramente definiti nelle schede di trasparenza</p> <p>Non sempre gli studenti hanno chiara la natura</p>	<p>All'avvio dell'a.a. la CPDS si presenta alle matricole in aula, descrivendo le funzioni e i compiti svolti e motivando anche a non temere ad effettuare eventuali importanti segnalazioni</p>	<p>Promuovere ulteriormente l'attivazione in aula di uno spazio-tempo dedicato alla presentazione dei risultati RIDO</p> <p>Monitorare ulteriormente la compilazione delle schede di trasparenza</p>



	<p>delle attività didattiche integrative</p> <p>Carenza nell'internazionalizzazione; tuttavia sono già state attivate alcune azioni correttive di intensificazione delle politiche di pubblicizzazione del CdS</p>		<p>Promuovere tra i docenti l'incremento delle attività didattiche integrative e illustrarne l'organizzazione della didattica</p> <p>Intensificare le azioni correttive già intraprese</p>
--	--	--	--

<p>Corso di Studio:</p> <p>L-19 SCIENZE DELL'EDUCAZIONE (SEDE DI AGRIGENTO)</p>	<p>Criticità riscontrate</p> <p>Livello di pubblicità della RIDO poco adeguato</p> <p>Alcune schede di trasparenza sono mancanti o incomplete</p>	<p>Buone pratiche riscontrate*</p> <p>Attività volte a migliorare le criticità legate all'area geografica: pubblicizzazione presso le scuole secondarie e con attività di orientamento.</p>	<p>Proposta azioni di miglioramento</p> <p>Implementare le attività di presentazione dei dati RIDO</p> <p>Integrare le schede e i contenuti mancanti</p>
--	---	---	--



	<p>Si è riscontrata una certa criticità rispetto all'area geografica, dovuta alla specificità del territorio e alle infrastrutture e ai collegamenti carenti.</p> <p>Si riscontra una certa criticità anche nell'area dell'internazionalizzazione.</p>	<p>Per contrastare le criticità legate all'area geografica, si propone di procedere con le strategie già messe in atto e che hanno già dato i primi risultati (pubblicizzazione presso le scuole secondarie e con attività di orientamento).</p> <p>Per migliorare l'internazionalizzazione, si propone di potenziare i programmi Erasmus e la diffusione e la fruibilità delle informazioni facilitanti la partecipazione degli studenti ai progetti internazionali.</p> <p>Si propone di prevedere corsi che si avvalgano di partnership consolidate con sedi universitarie straniere, ai fini del rilascio di titoli di laurea doppi o congiunti.</p> <p>Il CdS intende, inoltre, in un prossimo CCS, nominare un delegato all'internazionalizzazione che si occupi di proporre nuove azioni, del monitoraggio e dell'attuazione delle azioni stabilite e indicate in precedenza.</p> <p>Si propone di sensibilizzare gli</p>
--	--	--



			studenti, di tutti gli anni di corso, alla compilazione del questionario RIDO, informandoli sull'utilità che se ne può trarre in termini di miglioramento della didattica e del percorso di studi in generale.
--	--	--	--

<p>Corso di Studio</p> <p>L-22 SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE (PALERMO)</p>	<p>Criticità riscontrate</p> <p>- Diversi insegnamenti non presentano le schede di trasparenza.</p> <p>- Mancanza nella SMA dei dati 2022 per gli item iC10, iC13, iC14, iC15, iC17, iC21e iC22.</p>	<p>Buone pratiche riscontrate*</p> <p>Pubblicizzazione importanza compilazione questionari RIDO.</p>	<p>- Proposta azioni di miglioramento</p> <p>- Inserire le schede di trasparenza mancanti.</p> <p>- Analisi più completa e critica dei dati SMA.</p> <p>- Fornire in tempo utile tutti i dati necessari a consentire analisi da parte della commissione SMA.</p>
---	--	--	--



<p>Corso di Studio</p> <p>L-22 SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE (SEDE DI AGRIGENTO)</p>	<p>Criticità riscontrate</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mancanza delle schede di trasparenza per alcuni insegnamenti. - Mancanza effettuazione degli insegnamenti di Neurologia ed Economia delle aziende sportive. - Mancanza della tabella contenente gli argomenti proposti dai docenti del cds per lo svolgimento della prova finale di laurea. - Mancanza nella SMA dei dati 2022 per gli item iC13, iC14, iC16 BIS, iC21e iC23. 	<p>Buone pratiche riscontrate*</p> <p>Publicizzazione importanza compilazione questionari RIDO.</p>	<p>Proposta azioni di miglioramento</p> <ul style="list-style-type: none"> - Si suggerisce alla commissione AQ di porre attenzione alle diverse criticità riscontrate nelle schede di trasparenze. - Fornire in tempo utile tutti i dati necessari a consentire analisi da parte della commissione SMA.
---	---	---	---

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
<p>L-24 - SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Carenza delle postazioni informatiche - Il rapporto docenti-studenti è estremamente sfavorevole, anche in conseguenza dell'aumento delle 		<ul style="list-style-type: none"> - Potenziamento delle postazioni informatiche - Aumento del personale docente, al fine di rendere meno sfavorevole il rapporto docenti-studenti.



	<p>immatricolazioni.</p> <p>Alcuni insegnamenti ottengono punteggi pari o inferiori al 6 su specifici indicatori. Alcune schede sono mancanti o incomplete</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Aumento delle immatricolazioni. - Maggiore coordinamento e scambio di informazioni da parte delle diverse commissioni impegnate nella valutazione della qualità del corso di laurea (AQ e CPDS, in particolare). 	<p>Si suggerisce al CdS di valutare l'opportunità di effettuare una analisi della RIDO singoli insegnamenti e di intervenire sulle criticità riscontrate riguardo alcune schede di trasparenza</p>
--	--	---	--



Corso di Studio LM-51 PSICOLOGIA CLINICA	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
	<p>Non è stata effettuata nell'aa 2023/24 la presentazione del corso per gli studenti del I e del II anno inclusiva del commento ai dati RIDO sintetici del corso, della presentazione dei componenti della CPDS e delle sue funzioni</p> <p>A differenza degli anni precedenti, nel 2022 non è stata effettuata una riunione del Collegio dei docenti ad una riflessione e analisi approfondita dei dati RIDO globali e per singoli insegnamenti.</p>		<p>Si suggerisce al CdS di effettuare nel prossimo a.a. la presentazione del corso inclusiva del commento ai dati RIDO, della presentazione della CPDS e delle sue funzioni.</p> <p>La CPDS suggerisce inoltre al CdS di dedicare nel prossimo a.a. una riunione del Collegio dei docenti all'analisi approfondita dei dati RIDO globale e per singoli insegnamenti.</p>
	<p>Necessità di potenziamento delle postazioni informatiche.</p> <p>I dati Almalaurea segnalano anche una criticità riguardo l'adeguatezza delle aule e delle attrezzature e le aule per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.), dato confermato dall'opinione docenti che indica punteggio decisamente critici</p>		<p>La CPDS ribadisce, come l'anno scorso, l'opportunità di porre attenzione al potenziamento delle postazioni informatiche ma anche all'adeguatezza delle aule e delle attrezzature e le aule per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.) che mostrano un calo nell'indice di soddisfazione rispetto all'anno precedente.</p>



		Coinvolgimento della CPDS all'interno del percorso AQ	
	Un insegnamento presenta anche quest'anno l'indicatore D2 sotto soglia.		La CPDS suggerisce al CdS di dedicare nel prossimo a.a. una riunione del Collegio dei docenti all'analisi approfondita dei dati RIDO globale e per singoli insegnamenti.
	Non emergono particolari criticità nel sito web del corso, ma i dati vanno aggiornati e monitorati.		Si suggerisce di operare un continuo monitoraggio e aggiornamento del sito web del corso.

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
LM-51 PSICOLOGIA DEL CICLO DI VITA	Criticità nell'area dell'internazionalizzazione	Cicli di seminari rivolti agli studenti della L24 finalizzati a illustrare le diverse possibilità professionali della LM anche in vista delle lauree abilitanti e a favorire il confronto tra gli attori coinvolti nel processo di formazione degli studenti con interventi di stakeholder, esperti e rappresentanti del mondo accademico	Per fare fronte alle criticità da sempre



			<p>presenti in questa area della internazionalizzazione sono state attivate nel 2022 e continueranno a sussistere alcune azioni correttive: promuovere le possibilità di mobilità internazionale fornite dal programma Erasmus+; stipulare ulteriori convenzioni con università estere; organizzare seminari nell'ambito degli insegnamenti, invitando studiosi stranieri, per stimolare negli studenti l'interesse e la curiosità verso la mobilità; coinvolgere testimonial (studenti che hanno sperimentato esperienze formative all'estero e studenti stranieri in Erasmus presso UNIPA).</p> <p>Costituire un gruppo di lavoro che possa strutturare le informazioni da inserire nel sito Web del CdL</p>
--	--	--	--



--	--	--	--

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
<p>LM-51 PSICOLOGIA SOCIALE DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI</p>	<p>Nel 2023 non è stata effettuata la presentazione del corso per gli studenti del I e del II anno inclusiva del commento ai dati RIDO sintetici del corso, della presentazione dei componenti della CPDS e delle sue funzioni.</p>		<p>La CPDS, ritiene indispensabile sensibilizzare gli studenti sull'importanza della rilevazione delle loro opinioni. Si propone dunque di organizzare brevi incontri volti alla presentazione e discussione dei dati della RIDO, attivando su questi una attenta riflessione. La CPDS suggerisce inoltre, al CdS di dedicare, una riunione del Collegio dei docenti all'analisi approfondita dei dati RIDO. Si sottolinea</p>



	Numero inadeguato di postazioni informatiche che vengono valutate come adeguate dal 44,4% degli studenti.		altresi, la necessità di un potenziamento delle postazioni informatiche a supporto delle attività didattiche
--	---	--	--

<p>Corso di Studio</p> <p>(LM-67/68) SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE E DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE</p>	<p>Criticità riscontrate</p> <p>I valori SMA 2022 degli items iC10, iC10BIS (Internazionalizzazione) iC13, iC14, iC1, iC15BIS, iC16, iC16BIS, iC17 (Ulteriore Valutazione Didattica) iC21, iC22, iC23 e iC24 (Sperimentazione) non sono disponibili per l'anno 2022 e laddove presenti i relativi commenti della SMA sono relativi al 2021</p> <p>Basso numero di postazioni informatiche</p>	<p>Buone pratiche riscontrate*</p> <p>La sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari RIDO da parte dei docenti ha portato ad una diminuzione di "non rispondo"</p>	<p>Proposta azioni di miglioramento</p> <p>Si suggerisce al CdS di porre attenzione al problema dell'aumento del numero di postazioni informatiche e del loro utilizzo a</p>
---	---	---	--



	<p>Impossibilità degli studenti ad accedere al CUS al di fuori delle lezioni universitarie per lo svolgimento dello studio individuale finalizzato al superamento degli esami pratici di alcuni insegnamenti</p>		<p>supporto delle attività didattiche</p> <p>Si suggerisce al CdS la possibilità di accesso con percorsi personalizzati per gli studenti agli impianti del CUS</p>
--	--	--	--

<p>Corso di Studio</p> <p>LM-85 SCIENZE PEDAGOGICHE</p>	<p>Criticità riscontrate</p> <p>Il problema dell'occupabilità. Si registrano criticità</p>	<p>Buone pratiche riscontrate*</p> <p>Attività di orientamento intraprese congiuntamente con il COT Laurea a Doppio Titolo con L'università di Friburgo (Germania). Le relazioni internazionali attraverso l'erogazione di insegnamenti in lingua inglese grazie al doppio titolo riconosciuto al corso di Studi con l'Università di Friburgo (Germania).</p>	<p>Proposta azioni di miglioramento</p> <p>Attivazione dal secondo semestre dell'a.a. 2023/2024</p>
--	--	---	---



	<p>riguardo la percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo.</p> <p>Internazionalizzazione: i dati negativi relativi all'internazionalizzazione sono ancora influenzati dall'evento pandemico.</p>		<p>del Progetto <i>Service Learning</i>. Obiettivo del Service Learning è promuovere un raccordo tra il mondo accademico ed il mondo professionale.</p>
--	--	--	---

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
LM-85 BIS SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (PALERMO)	Mancanza di aule ed attrezzature adeguate per attività laboratoriali in presenza		Si segnala il fabbisogno di almeno 10 aule adeguatamente attrezzate e capienti.
	Area della internazionalizzazione: manifesta alcune criticità probabilmente per la presenza del tirocinio obbligatorio difficilmente comparabile al di fuori del sistema scolastico italiano		Azioni di sensibilizzazione già a partire dal primo anno del corso di studi per la promozione di scambi nell'ambito del processo di internazionalizzazione
		Coinvolgimento della CPDS all'interno del percorso AQ (Comunicazione immediata tra le 2 commissioni anche attraverso la creazione di un'apposita chat)	
	Un insegnamento presenta alcuni valori sottosoglia		La Commissione segnala al CdS per le opportune azioni correttive
		Esperienze di <i>Service learning</i>	



		Partecipazione ad attività di scambio online (workshop, worklab, webinar, webmeeting) sia con le università partner Erasmus sia con le scuole e gli istituti stranieri partner eTwinning	
--	--	--	--

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate*	Proposta azioni di miglioramento
LM-85 BIS SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (SEDE DI AGRIGENTO)	La criticità più rilevante del Corso di studi riguarda l'area dell'internazionalizzazione.		Proporre al CdS di organizzare un incontro informativo per gli studenti, con la finalità di promuovere la mobilità, presentando le opportunità offerte dai progetti Erasmus.
	È stata individuata la mancanza di aule adeguatamente attrezzate per le attività didattiche integrative e lo svolgimento di laboratori in presenza.		Si segnala il fabbisogno di un numero adeguato di aule (almeno 3) corredate da attrezzature adeguate alle attività di laboratorio.
	Nonostante nelle schede di trasparenza si evidenzia una sostanziale coerenza tra gli obiettivi formativi previsti e le modalità di esame e di accertamento dell'apprendimento, non		Segnalare al CdS per gli opportuni correttivi.



	sempre i criteri per l'attribuzione del voto agli esami di profitto sono dettagliati in modo chiaro. In una scheda di trasparenza manca il programma delle lezioni.		
		Esperienze di <i>Service Learning</i>	

2. Parere sull'offerta formativa complessiva erogata dalla Scuola/Dipartimento, nell'a.a. di riferimento, anche segnalando vuoti formativi o duplicazioni, come previsto dalla L. 240/2010, articolo 2, comma 2, lettera g), e dal richiamato art. 14 del Regolamento didattico di Ateneo. Si invita a operare una sintetica riflessione sulla coerenza dell'offerta formativa del dipartimento in sé e con la strategia del Dipartimento e gli obiettivi dell'Ateneo, verificando l'adeguatezza delle strutture a supporto (es. aule e laboratori), di docenza e amministrative (eventuale valutazione del sito web del dipartimento, relativamente al suo aggiornamento e all'accertamento che le informazioni per gli studenti siano facilmente accessibili).

La Commissione esprime parere favorevole sull'offerta formativa del Dipartimento SPPEFF.

Non si segnalano duplicazioni o vuoti formativi e in tutti i CdS si rileva coerenza tra profili e obiettivi formativi.

Nel dicembre 2023, la CPDS ha valutato le proposte formative di tre nuovi corsi del dipartimento con lo specifico compito di esprimere un parere sulla loro attivazione come previsto dalle "Linee guida per l'accreditamento dei CdS di nuova attivazione 2024/25" dell'ANVUR trasmesse dal PQA.

Si segnala la parziale adeguatezza delle strutture a supporto dell'attività didattica (aule, laboratori e postazioni informatiche), come si evince dal Quadro D della maggioranza delle relazioni delle diverse commissioni.

Si segnala, inoltre, che gli indicatori inerenti al rapporto docenti studenti (iC27 e iC28) presentano criticità in molti dei CdS.

In riferimento al sito web del dipartimento, si sottolinea che le informazioni sono quasi sempre disponibili, complete e corrette, ma si segnala che andrebbero implementate alcune sezioni, come, per esempio, quelle relative al Dottorato di Ricerca, non sempre aggiornate.

3. Proposte complessive per il miglioramento della qualità ed efficacia delle strutture didattiche

Si segnala che la mancanza di aule idonee alle attività di laboratorio e la non sufficiente disponibilità di postazioni informatiche sono criticità trasversali a tutti i CdS. Per indicazioni più dettagliate, si rimanda alle relazioni delle singole CPDS.



SEZIONE 2

L-19 SCIENZE DELL'EDUCAZIONE (PALERMO)

Docente: Concetta Polizzi
Studente: Susanna Mavilla

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Le metodologie e la tempistica per la somministrazione dei questionari, come quelle di elaborazione ed analisi dei risultati, e i livelli di partecipazione degli studenti, considerando anche la bassa percentuale di non risposte agli item del questionario di gradimento, risultano adeguati.

Si ritiene, invece, non sufficiente, come evidenziato anche nelle relazioni annuali precedenti, il livello di pubblicità dei risultati dell'opinione degli studenti in aula; questa insufficiente restituzione dei risultati potrebbe incrementare il rischio già esistente che gli studenti non compilino il questionario di gradimento o comunque non in tempo utile, né in modo rigoroso, proprio non riuscendo a coglierne la valenza e la ricaduta per la qualità del CdS.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.



Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

Come già segnalato nella precedente relazione annuale, si propone di assicurarsi che i docenti del CdS predispongano uno spazio-tempo dedicato alla presentazione in aula dei risultati relativi all'opinione degli studenti emersa dai questionari somministrati. In tal senso, per superare il rischio che molti docenti non prevedano tale spazio a causa di una mancanza di tempo e di motivazione a definire la presentazione dei dati, si propone che sia la CPDS a predisporre specifiche slide riassuntive dei dati RIDO da diffondere a tutti i docenti come materiali di semplice lettura da cui partire per avviare la riflessione in aula.



Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dai dati relativi ai questionari RIDO compilato dagli studenti che hanno frequentato le lezioni per oltre il 50% si evince un livello di soddisfazione piuttosto alto, nella misura in cui il punteggio medio è di 8,3; pertanto, il materiale (indicato e disponibile) risulta essere adeguato allo studio delle materie.

Va, invece, indicato un punteggio medio molto più basso (7,7) relativo ai questionari compilati dagli studenti che hanno seguito le lezioni per meno del 50%; probabilmente tali studenti si aspettano dal docente soltanto la messa a disposizione delle slide utilizzate durante la didattica in aula e che però potrebbero non essere un supporto sufficiente ad uno studio adeguato della materia da parte di chi non ha seguito le lezioni .

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) laddove previste, sono considerate dagli studenti molto utili per l'apprendimento delle materie. Lo si evince dal punteggio medio anche in questo caso elevato, perché pari a 8,4; va, però sottolineato che questo item del questionario è l'unico in cui si rintraccia un'alta percentuale di “non rispondo” (29,5%), che fa ipotizzare che non a tutti gli studenti sia chiara l'organizzazione della didattica; probabilmente gli studenti tendono a identificare le attività didattiche integrative soltanto con attività di laboratorio in senso stretto (es. informatica) e non riconoscono come tali tutte le attività esperienziali, di esercitazione individuale e/o di gruppo che in aula stessa si alternano alla lezione frontale. Probabilmente, inoltre, le attività didattiche integrative non sono sviluppate abbastanza in tutti gli insegnamenti

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:



- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dai dati Almalaurea dei laureati (aggiornati ad aprile 2023), si evince, relativamente alle aule, una valutazione globalmente positiva, nella misura in cui il 33,6% le ritiene sempre o quasi sempre adeguate e il 46,3% spesso adeguate; percentuali queste superiori o in linea a quelle di Ateneo, e in linea con quelle dell'anno precedente (41,8% sempre o quasi sempre adeguate e 45,6% spesso adeguate).

Per quanto attiene, poi, al giudizio dei laureati rispetto alle attrezzature per le altre attività didattiche, si evidenzia anche in questo caso un elevato livello di soddisfazione, considerato che il 30,2 % le ritiene sempre o quasi sempre adeguate, e il 49,7 % spesso adeguate; percentuali queste ancora una volta in linea o superiori rispetto a quelle dell'Ateneo e per lo più simili a quelle dell'anno precedente (40,2% sempre o quasi adeguate e 41,3% spesso adeguate).

Si evidenzia, anche, una valutazione positiva relativamente alle postazioni informatiche, che sono state ritenute sempre o quasi sempre adeguate dal 64,8% e spesso adeguate dal 35,2%; percentuali superiori a quelle di ateneo (50,2% e 49,8%).

Risulta molto positiva, inoltre, la valutazione dei servizi di biblioteca, poiché il 38,5% ne dà una valutazione decisamente positiva e il 57,3% abbastanza positiva; dati per lo più convergenti con quelli dell'anno precedente (41,1% e 56,3%) e con quelli dell'Ateneo (31% e 63%).

Anche l'opinione dei docenti, sulle aule e sulle attrezzature, è positiva sebbene in misura inferiore rispetto agli studenti; infatti, per le aule si evidenzia valore medio di 7,4; per i locali e le attrezzature per lo studio, e le attività didattiche integrative si evidenzia valore medio di 8,2.

Nonostante la scala di valutazione sia differente tra la rilevazione dei docenti e quella dei laureati, appaiono comunque per lo più adeguati i livelli di soddisfazione.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

B.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.



**Università
degli Studi
di Palermo**



In riferimento alla criticità indicata in merito alle attività didattiche integrative, si propone di invitare i docenti del CdS ad incrementare le attività didattiche integrative e ad essere più chiari, fin dal momento iniziale del contratto formativo con gli studenti, nell'illustrare l'organizzazione della didattica tra lezioni frontali e altre tipologie di attività.

Per quanto attiene alla criticità sul materiale didattico manifestata dagli studenti che frequentano in scarsa misura le lezioni, si ritiene possa essere utile suggerire ai docenti nella compilazione della scheda di trasparenza di indicare chiaramente quali saranno eventuali altri materiali didattici che verranno forniti insieme al libro di testo a chi non frequenta.



Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).

È opportuno ricordare che l'efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.

I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

I metodi di accertamento di conoscenze e competenze acquisite dagli studenti attraverso i diversi insegnamenti, vengono indicati in maniera precisa e dettagliata nelle SUA-CdS. In particolare vengono indicate prove in itinere e prove finali di esami con relativi criteri di valutazione.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti, nella stragrande maggioranza dei casi, vengono esplicitate in maniera approfondita le modalità di svolgimento degli esami e i criteri di valutazione degli studenti, spesso illustrati anche con i range dei punteggi da attribuire.

Prendendo in considerazione anche i dati RIDO, si evidenzia una notevole soddisfazione degli studenti in riferimento alla chiarezza dei docenti sulle modalità di esame. Rintracciamo infatti, un valore medio di 8.4. Solo in riferimento a una disciplina si evidenzia un valore inferiore a 7 quindi suscettibile di miglioramento (Didattica del Gioco).

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?



Evidenziare le eventuali criticità.

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Si evidenzia una sostanziale coerenza tra gli obiettivi formativi previsti e le modalità di esame e di accertamento dell'apprendimento.

Grazie ai suggerimenti raccolti tra gli studenti dalla componente studentesca di questa CPDS, si evidenzia ancora, sebbene in misura inferiore allo scorso anno, una criticità relativa a una possibile incongruenza tra la modalità di esame finale indicata nella scheda di trasparenza e quella poi adottata dal docente; in alcuni casi, infatti, il docente modifica la modalità rispetto a quella prevista nella scheda di trasparenza, senza modificare quest'ultima, e avvisando gli studenti quasi a conclusione del corso.

C.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Si propone, per un ulteriore potenziamento della qualità già elevata delle schede di trasparenza, di sottolineare ulteriormente ai docenti l'importanza di dettagliare in modo accurato i criteri per la valutazione del voto agli esami finali e di non modificare le modalità di esame rispetto a quelle indicate in scheda di trasparenza, o laddove ritenuto necessario dal docente, di prevedere un chiarimento con gli studenti fin dal contratto formativo.



Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- Scheda di monitoraggio annuale del CdS
- Riesame ciclico

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Tutti i principali problemi evidenziati dai dati, ma anche dalla CPDS, così come le soluzioni implementate, sono stati individuati e commentati in modo chiaro nella Scheda di Monitoraggio Annuale. In particolare, per quanto attiene all'accesso al CdS, è stata ribadita l'opportunità dell'eliminazione del numero programmato; infatti, viene sottolineato il riscontro positivo dato dall'aumento di coloro che si sono iscritti regolarmente. Inoltre, si intendono intensificare le politiche di pubblicizzazione del CdS presso le scuole secondarie, così come la collaborazione con il COT per tutte le attività di orientamento. Nei commenti alla SMA si sottolinea la persistenza di una certa criticità nell'area dell'internazionalizzazione, nonostante l'impegno del CdS ad adottare la strategia dell'ampliamento dei programmi Erasmus, a migliorare la fruibilità di tutte le informazioni facilitanti la partecipazione degli studenti ai progetti internazionali. Tuttavia si evidenzia anche un dato positivo, legato ad un leggero incremento della percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso. Si intende proseguire con le azioni già intraprese ma anche di individuare nuove opportunità per gli studenti nella strutturazione di corsi che rilascino agli studenti titoli di laurea doppi o congiunti; in ultimo si propone la nomina di un delegato all'internazionalizzazione per il CdS.

Una ulteriore criticità indicata è relativa alla percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei cfu previsti al I anno; si propone in tal senso, la conferma della presenza dei tutor per la didattica, tutor per l'apprendimento, tutor OFA e ai percorsi che si configurano come azioni coordinate e congiunte finalizzate al supporto delle matricole nello studio delle materie del primo anno.

E' stata infine considerata la criticità spesso segnalata dalla CPDS relativa alla compilazione dei questionari RIDO, accogliendo i suggerimento della CPDS di invitare in aula la componente studentesca delle AQ e delle CPDS per presentare lo strumento RIDO.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?



Si sono stati tutti considerati e interpretati

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Si, come esposto sopra risultano adeguati

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Si ci sono stati alcuni risultati significativi consequenziali a specifici interventi correttivi attuati dal CdS; tra questi, vanno indicati quelli relativi all'accesso al CdS, nel senso dell'incremento di iscrizioni regolari, e all'internazionalizzazione, nel senso di un leggero incremento della percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso.

D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.



Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

Le informazioni relative ai diversi aspetti strutturali e organizzativi del CdS risultano chiare e complete, sia in riferimento al portale “university”, sia in riferimento ai principali siti istituzionali, come quello del Dipartimento.

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.



Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Si suggerisce al CdS di potenziare ulteriormente il raccordo tra discipline che implicano concetti in comune o che hanno un rapporto di propedeuticità sul piano dei contenuti



L-19 SCIENZE DELL'EDUCAZIONE (AGRIGENTO)

Docente: Maria Antonia Rancadore
Studente: Sophia Vinny Schillaci

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Le metodologie e la tempistica per la somministrazione dei questionari, come quelle di elaborazione ed analisi dei risultati, e i livelli di partecipazione degli studenti, risultano adeguati.

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Le metodologie e la tempistica per la somministrazione dei questionari sono adeguate.

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Si ritiene, invece, poco adeguato il livello di pubblicità dei risultati dell'opinione degli studenti, pertanto sarebbe auspicabile migliorarne la diffusione di tali risultati attraverso una presentazione in aula, con eventuale possibilità di discussione insieme ai docenti, accogliendo eventuali proposte e suggerimenti.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.



Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

Si propone di prevedere un momento, da parte dei docenti del CdS, dedicato alla presentazione in aula dei risultati relativi all'opinione degli studenti emersa dai questionari somministrati. Si potrebbe prevedere eventualmente anche una giornata dedicata alla presentazione del corso di studi agli studenti di I e II anno, in occasione della quale possano eventualmente essere presentati anche i componenti della CPDS del CdS, illustrando le funzioni di tale Commissione e sottolineando l'importanza della compilazione delle schede RIDO e il suo impatto sul miglioramento della didattica. Inoltre, come già sottolineato anche in occasione di CCS, si sottolinea l'importanza, da parte degli stessi docenti, di sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario RIDO, anche ad apertura del ciclo di lezioni.



Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dai dati relativi ai questionari RIDO si evince un livello di soddisfazione piuttosto alto da parte degli studenti della sede di Agrigento rispetto al materiale didattico. Il punteggio, infatti, è di 8,9; pertanto, il materiale (indicato e disponibile) risulta essere più che adeguato.

- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), sono valutate in maniera molto positiva dagli studenti, in termini di utilità per l'apprendimento delle materie. Lo si evince dal punteggio, anche in questo caso elevato, anche in questo caso pari a 8,9.

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Nessuna criticità emersa.

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.



Purtroppo non è disponibile l'analisi dei dati relativi all'opinione dei docenti in merito al corso di studi, alle aule e alle attrezzature e i servizi di supporto, perché il numero di questionari compilati è risultato inferiore al minimo richiesto.

È stato però possibile consultare i dati forniti da Almalaurea (aggiornati ad aprile 2023) sui laureati in Scienze dell'educazione L-19.

Da questi si evince, relativamente alle aule, una valutazione positiva, nella misura in cui il 33,6% le ritiene sempre o quasi sempre adeguate e il 46,3% spesso adeguate. Nel primo caso la percentuale si è rivelata superiore a quella di Ateneo (27,7%) e nel secondo caso lievemente al di sotto di quella di Ateneo (52,0%). Tali dati risultano in linea con quelle dell'anno precedente (41,8% sempre o quasi sempre adeguate, e 45,6% spesso adeguate).

Sempre dai dati Almalaurea, a proposito delle attrezzature si evince anche in questo caso un elevato livello di soddisfazione, considerato che il 30,2% le ritiene sempre o quasi sempre adeguate, e il 49,7% spesso adeguate; percentuali queste in linea o addirittura superiori rispetto a quelle dell'Ateneo (23,4% e 48,2%) e per lo più simili a quelle dell'anno precedente (40,2% sempre o quasi adeguate e 41,3% spesso adeguate).

Per quanto riguarda le postazioni informatiche, secondo i dati Almalaurea sono state ritenute adeguate dal 64,8% dei laureati; percentuale questa in aumento rispetto a quella del corso per l'anno precedente (61%), e significativamente più alto rispetto a quella di ateneo (50,2%).

Risulta positiva, inoltre, la valutazione dei servizi di biblioteca, poiché il 38,5% ne dà una valutazione decisamente positiva e il 57,3% abbastanza positiva; dati per lo più convergenti con quelli dell'anno precedente (41,1% e 56,3%) e con quelli dell'Ateneo (31% e 63,1%).

In generale, dai dati Almalaurea emerge che i laureati evidenziano un elevato livello di soddisfazione per il CdS; infatti l'85,8% dei laureati si iscriverebbe nuovamente allo stesso Corso di Studi, superando la media di Ateneo che è del 73,5%.

B.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Nessuna proposta.



Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).

È opportuno ricordare che l'efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.

I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

I metodi di accertamento di conoscenze e competenze acquisite dagli studenti attraverso i diversi insegnamenti, vengono indicati in maniera precisa e dettagliata nelle SUA-CdS 2022. In particolare vengono indicate prove in itinere e prove finali di esami con relativi criteri di valutazione.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti, relativamente alla coorte 2023/2024, vengono esplicitate in maniera approfondita le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami, indicando con chiarezza i criteri di attribuzione dei punteggi.

Tuttavia, nel piano di studi 2023/24 mancano alcune schede di trasparenza e il nome del docente, relativamente a una materia del 2 anno erogato nel 2024/25 e a una materia del 3 anno erogata nel 2025/26. Al terzo anno, vi è una materia per la quale è indicato il docente ma non compare la scheda di trasparenza. Nel primo caso, ciò è dovuto al fatto che si tratta di insegnamenti che verranno affidati per contratto; nel secondo, si tratta di un docente che al momento si trova in aspettativa per motivi di studio.



Prendendo in considerazione i dati RIDO del 2023, con particolare riferimento alla domanda D.04, riguardo la chiarezza con cui vengono definite le modalità di esame, si evidenzia una notevole soddisfazione degli studenti in riferimento a quanto tali modalità di esame siano state definite in modo chiaro dai docenti. Infatti al corso è stato attribuito un punteggio medio pari a 8.9. Nelle singole discipline questo valore è sempre vicino al dato medio, tranne in un caso in cui risulta pari a 7,5.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Per quanto riguarda la domanda D.09 della scheda RIDO 2023, relativa alla coerenza percepita tra le modalità di svolgimento degli insegnamenti e gli obiettivi formativi dichiarati del corso, i dati RIDO evidenziano un livello elevato di soddisfazione pari a 8.9. Nelle singole discipline questo valore è sempre vicino al dato medio, tranne in un caso in cui risulta pari a 7,7.

Evidenziare le eventuali criticità.
Nessuna.

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

C.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Nessuna proposta



Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- Scheda di monitoraggio annuale del CdS
- Riesame ciclico

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2022 sono stati individuati e commentati in modo chiaro i problemi, evidenziati dai dati, così come le soluzioni implementate.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati raccolti sono stati correttamente interpretati ed utilizzati. In generale, si evince che, per quanto attiene all'accesso al CdS, da tempo non soggetto a numero programmato, vi è stato un notevole aumento in tutti gli indicatori che riguardano le immatricolazioni e le iscrizioni. Nella SMA 2022 emerge però una certa criticità rispetto all'area geografica, ma si è chiarito che essa è dovuta alla specificità del territorio e a questioni logistiche legate alle infrastrutture e ai collegamenti carenti, dunque non ad una responsabilità del CdS. Inoltre, dai dati consultati emerge che il CdS presenta purtroppo una certa criticità anche nell'area dell'internazionalizzazione.

A proposito degli studenti laureati, preziose sono le informazioni fornite da Almalaurea, indicate Quadro B7 della SUA 2023, a proposito della "Condizione occupazionale". Tuttavia i dati raccolti sono relativi ad un anno dal conseguimento della laurea, non sono ancora presenti i dati relativi a tre anni e a 5 anno dalla laurea, ancora una volta a causa del fatto che il CdS è attivo dall' A.A. 2019/20 e i primi laureandi sono stati proclamati proprio nella sessione estiva dell' AA. 2021/22.

Secondo tali dati, ad un anno dalla laurea: il 77,4% di essi si è iscritto a un corso di laurea di secondo livello (in linea con il dato di Ateneo, pari al 78,3%); il 34,4% di essi ha trovato occupazione (dato che potrebbe sembrare basso, ma è più alto del dato medio di Ateneo, pari al 23,4%); il 71,9% di essi dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea (superiore rispetto al dato di Ateneo pari al 54,9%); tra gli studenti laureati, gli occupati dichiarano una retribuzione mensile media di 887 euro (rispetto alla



media di Ateneo pari a 1.138 euro); infine, su una scala da 1 a 10, tali studenti laureati dichiarano una soddisfazione per il lavoro svolto indicabile con una media di 8,4 (in linea con la media di Ateneo pari a 8,0).

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Rispetto alle criticità emerse legate all'area geografica, sono già state messe in atto strategie di pubblicizzazione presso le scuole secondarie e attività di orientamento, e si intende proseguire in questa direzione, intensificando tali strategie e attività. Per contrastare le criticità rispetto all'internazionalizzazione sono state già intraprese delle azioni migliorative, come l'ampliamento dei programmi Erasmus e il miglioramento della diffusione e della fruibilità delle informazioni facilitanti la partecipazione degli studenti ai progetti internazionali.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sì, in conseguenza degli interventi già messi in atto, si incominciano a vedere i primi risultati, perciò il CdS intende proseguire con le azioni già intraprese e individuare nuove opportunità per gli studenti nella strutturazione di corsi che, sulla base di partnership consolidate con sedi universitarie straniere, rilascino agli studenti titoli di laurea doppi o congiunti. Il CdS intende, inoltre, in un prossimo CCS, nominare un delegato all'internazionalizzazione che si occupi di proporre nuove azioni, del monitoraggio e dell'attuazione delle azioni stabilite e indicate in precedenza. Si registra un lieve aumento dell'indicatore iC12, relativo alla percentuale di studenti iscritti al primo anno del CdS che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero.

D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Non è possibile fare un confronto con i dati della relazione CPDS dell'anno precedente, in quanto la CPDS del CdS 2220 Scienze dell'educazione AGRIGENTO è stata istituita nell'anno 2023 ed è questo il primo anno nel quale è chiamata a produrre una relazione. In generale, non si segnalano criticità.



Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

Le informazioni relative ai diversi aspetti strutturali e organizzativi del CdS risultano chiare e complete, sia in riferimento al portale “university”, sia in riferimento ai principali siti istituzionali, come quello del Dipartimento.

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

Nessuna proposta.



Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Dopo attenta analisi delle schede RIDO compilate dagli studenti del corso di laurea in Scienze dell'educazione, sede di AGRIGENTO, si rileva che nessun indicatore presenta valori con punteggi sotto soglia, pertanto la CPDS denota, nel complesso, un elevato livello di soddisfazione rispetto ai punteggi considerati.

Alla luce dei dati RIDO, la CPDS sottolinea al Collegio dei docenti e alla Commissione AQ l'importanza della rilevazione dei dati ottenuti e del conseguente lavoro di analisi dettagliata di tali dati per singoli insegnamenti. Per tale motivo, si rende necessario sensibilizzare gli studenti, di tutti gli anni di corso, alla compilazione del questionario RIDO, informandoli sull'utilità che se ne può trarre in termini di miglioramento della didattica e del percorso di studi in generale. In particolare è da valorizzare l'utilità delle informazioni fornite soprattutto dagli studenti frequentanti.



L-22 SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE (PALERMO)

Docente: Barbara Cappuzzo

Studente: Laura Città

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

iv) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Si è visto che la somministrazione prima dell'esame risulta essere la metodica più corretta ed accettata dagli studenti. Il grado di partecipazione degli studenti è aumentato rispetto al 2022.

v) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Il criterio di elaborazione ed analisi dei risultati sembra essere adeguato.

vi) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della precedente CPDS in merito all'opinione degli studenti sono stati portati a conoscenza dei docenti e dei rappresentanti degli studenti nel CCS del 27 marzo 2023 affinché tutti i componenti del CCS potessero promuovere iniziative pubblicitarie per potenziare la qualità del corso. Dai risultati delle schede di valutazione sui singoli insegnamenti emerge che da parte degli studenti c'è un buon livello di gradimento e soddisfazione.



Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.



Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Sì, dalle risposte si evince che il materiale didattico fornito dai docenti è adeguato allo studio della materia, con un valore di soddisfazione medio pari a 8,0.

- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Sì, i valori riscontrati indicano un alto grado di soddisfazione, con un valore medio pari a 8,3.

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Per quanto riguarda l'opinione docenti, le aule sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento, con un valore medio di 8,4, e le attrezzature con un valore medio di 7,2.

Per quanto riguarda i laureandi, le aule sono state considerate “spesso adeguate” nel 45,5% delle risposte, dato in leggero calo rispetto a quello dell'anno precedente (47,8%), mentre le attrezzature



nel 45,8% delle risposte, dato in leggero aumento rispetto a quello dell'anno precedente (43,3%).

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

B.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Dall'analisi dei singoli insegnamenti relativi ai questionari RIDO compilati dagli studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni emergono valori soddisfacenti in tutti gli insegnamenti e non è stata riscontrata nessuna criticità.



Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).

È opportuno ricordare che l'efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.

I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

I metodi di accertamento delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti sono indicati e descritti in modo chiaro ed esaustivo nelle loro diverse forme (prove orali, prove scritte, verifiche in itinere) nella SUA-CdS 2023.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le schede dei singoli insegnamenti indicano con chiarezza le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami, i prerequisiti, le propedeuticità (ove richieste), e i risultati di apprendimento attesi sono espressi in modo chiaro ed esaustivo.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sia le modalità degli esami sia gli accertamenti dell'apprendimento sono adeguati e coerenti con gli



obiettivi formativi previsti.

L'unica criticità riscontrata consiste nel fatto che le materie Indoor cycling, Sport e legalità, TTD delle attività natatorie, TTD della Pallacanestro, TTD del Badminton, TTD della Pallamano, TTD delle Arti marziali, La valutazione posturale nella prevenzione del trauma sportivo e Diritto Amministrativo non presentano le schede di trasparenza.

C.2 – Proposte

Si suggerisce che la commissione AQ provveda a risolvere le criticità relative alle schede di trasparenza mancanti, in modo tale da permettere agli studenti una visione preliminare della materia e delle modalità di svolgimento della prova d'esame.



Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- Scheda di monitoraggio annuale del CdS
- Riesame ciclico

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

D.1 – Analisi

5. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nel complesso i dati sono stati interpretati correttamente. Tuttavia, gli item iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso), iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire), iC14 (percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio), iC15 (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno), iC17 (percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio), iC21 (percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno) e iC22 (percentuale di immatricolati che si laureano, nel cds, entro la durata normale del corso) risultano riportati fino al 2021, e questo non ha consentito un'analisi aggiornata dei dati.

Il dato relativo all'item iC06 TER (percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo (L) – laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto) non è stato sufficientemente evidenziato (si rileva un decremento di circa il 10% dal 2021 al 2022).

Tutti i dati degli indicatori del gruppo B (internazionalizzazione) sono presentati in permillare (‰) nelle tabelle e commentati in percentuale (%) nei commenti.

6. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, i dati sono stati correttamente interpretati e utilizzati.



7. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

La commissione AQ ha proposto degli interventi correttivi al CCdS che risultano adeguati alle criticità riscontrate, in particolare per quanto riguarda l'inserimento delle schede di trasparenza di alcune materie a scelta.

8. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Dai commenti della relazione SMA non emergono descrizioni di azioni intraprese, non essendoci dati relativi al 2022 (i dati sono aggiornati al 2021).

D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Nessuna criticità riscontrata. Una buona pratica intrapresa è il coinvolgimento della CPDS nel percorso AQ.



Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

La CPDS ha controllato e riscontrato che nei siti istituzionali le informazioni sono disponibili e corrette.

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

La CPDS non ha proposte da suggerire.



Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Sono emersi dati più che soddisfacenti in tutti gli item per tutti gli insegnamenti.
Non sono stati riscontrati indicatori sottosoglia per nessun insegnamento.



L-22 SCIENZE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE E SPORTIVE (AGRIGENTO)

Docente: Barbara Cappuzzo
Studente: Federica Navarra

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

vii) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Si è visto che la somministrazione prima dell'esame risulta essere la metodica più corretta ed accettata dagli studenti. Il grado di partecipazione degli studenti è aumentato rispetto al 2022.

viii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Il criterio di elaborazione ed analisi dei risultati sembra essere adeguato.

ix) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della precedente CPDS in merito all'opinione degli studenti sono stati portati a conoscenza dei docenti e dei rappresentanti degli studenti nel CCS del 27 marzo 2023 affinché tutti i componenti del CCS potessero promuovere iniziative pubblicitarie per potenziare la qualità del corso. Dai risultati delle schede di valutazione sui singoli insegnamenti emerge che da parte degli studenti c'è un livello più che ottimale di gradimento e soddisfazione.



Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Sì, dalle risposte si evince che il materiale didattico fornito dai docenti è adeguato allo studio della materia, con un valore di soddisfazione medio pari a 8,3.

- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Sì, i valori riscontrati indicano un alto grado di soddisfazione, con un valore medio pari a 8,5.

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli



studenti anche online?

- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell’opinione dei docenti e dei laureandi.

In mancanza dei dati relativi all’opinione dei docenti, non è stato possibile procedere alla loro analisi. Inoltre, non ci sono ancora studenti laureati per via della recente istituzione del corso.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l’apposito form online.

B.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall’analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Dall’analisi dei singoli insegnamenti relativi ai questionari RIDO compilati dagli studenti che hanno frequentato più del 50% delle lezioni emergono valori soddisfacenti in tutti gli insegnamenti e non è stata riscontrata nessuna criticità

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).

È opportuno ricordare che l’efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l’attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.

I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.

Il Quadro va compilato con riferimento all’attività didattica svolta nell’AA e sulla base dei dati



rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

I metodi di accertamento delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti sono indicati e descritti in modo chiaro ed esaustivo nelle loro diverse forme (prove orali, prove scritte, verifiche in itinere) nella SUA-CdS 2023.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le schede dei singoli insegnamenti indicano con chiarezza le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami, i prerequisiti, le propedeuticità (ove richieste), e i risultati di apprendimento attesi sono espressi in modo chiaro ed esaustivo.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Sia le modalità degli esami sia gli accertamenti dell'apprendimento sono adeguati e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Dalla valutazione delle schede di trasparenza sono emerse le seguenti criticità:

- non risultano le schede di trasparenza delle materie a scelta Teoria, tecnica e didattica del fitness in sala pesi, Koshido budo, e Twirling;
- erroneo inserimento del professore Buscemi, che non svolge attività didattica ad Agrigento, al posto della professoressa Randazzo per l'insegnamento di Scienze e tecniche dietetiche applicate, di cui manca la scheda di trasparenza;
- assenza della scheda di trasparenza dell'insegnamento di Neurologia al terzo anno e mancata erogazione dell'insegnamento stesso;
- non risulta l'inserimento della Professoressa Rotella per l'insegnamento di Psicologia dello sviluppo, poiché compaiono ancora i dati istituzionali della professoressa Polizzi.
- assenza della scheda di trasparenza per l'insegnamento di Psicologia generale;
- assenza della scheda di trasparenza del professore Pellingra per l'insegnamento di Diritto pubblico;



- assenza della scheda di trasparenza dell'insegnamento di Teoria, tecnica e didattica delle attività sportive individuali;
- assenza della scheda di trasparenza della materia Teoria, tecnica e didattica delle attività motorie per le diverse età;
- assenza della scheda di trasparenza dell'insegnamento della materia Economia delle aziende sportive e mancata erogazione dell'insegnamento stesso.

C.2 – Proposte

Si propone che la commissione AQ provveda a risolvere le criticità relative all'inserimento delle schede di trasparenza mancanti e alla correzione degli errori segnalati.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

È stato evidenziato il mancato inserimento, nel portale studenti, della tabella contenente gli argomenti proposti dai docenti del cds per lo svolgimento della prova finale di laurea.



Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- Scheda di monitoraggio annuale del CdS
- Riesame ciclico

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

D.1 – Analisi

9. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nel complesso i dati sono stati interpretati correttamente. Tuttavia, gli item iC13 (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire), iC14 (percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio), iC16 BIS (percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno), iC21 (percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno) e iC23 (percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al II anno in un differente cds dell'Ateneo) risultano riportati fino al 2021, e questo non ha consentito un'analisi aggiornata dei dati.

Tutti i dati degli indicatori del gruppo B (internazionalizzazione) sono presentati in permillare (‰) nelle tabelle e commentati in percentuale (%) nei commenti.

10. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati Almalaurea non sono disponibili per via della recente attivazione del corso di studi (A.A. 2021-2022).

11. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

La commissione AQ ha proposto degli interventi correttivi al CCdS che risultano adeguati alle criticità riscontrate.



12. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Dai commenti della relazione SMA emerge che dalle azioni intraprese nel 2021 si sono registrati risultati positivi per quanto riguarda il numero degli immatricolati nell’A.A. 2022-2023.

D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Nessuna criticità riscontrata. Una buona pratica intrapresa è il coinvolgimento della CPDS nel percorso AQ.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.universitaly.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

La CPDS ha controllato e riscontrato che nei siti istituzionali le informazioni sono disponibili e corrette.

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l’effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l’intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di



studio individuale richiesto?

- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

È stata rilevata la presenza di poche materie a scelta disponibili e di materie ormai decadute.

Si suggerisce pertanto al CdS di incrementare il numero delle materie a scelta e di eliminare quelle decadute.



L-24 SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE

Docente: Giorgio Falgares
Studente: Giuseppe Gabriele Giorlando

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono analisi e proposte relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Table with 2 columns: Quadro, Oggetto. Row A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A.1 - Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti: questa CPDS ritiene che le metodologie, la tempistica e il grado di partecipazione degli studenti siano adeguate.
ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati: le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati risultano adeguate.
iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento: il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti è adeguato e soprattutto utile per comprendere, valutare ed eventualmente risolvere eventuali criticità.



Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

Come già proficuamente accaduto nel corso del precedente Anno Accademico, si suggerisce di continuare a dedicare, fin dall'avvio delle attività didattiche, un momento specifico di confronto con gli studenti durante il quale presentare il ruolo e la funzione della CPDS.



Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Come si evince dai dati della valutazione RIDO 2022 frequentanti, il punteggio relativo ai vari insegnamenti è pari a 8,0.

- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Sì, il punteggio su questo indicatore è pari a 8,3.

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Dall'analisi dell'opinione dei docenti in merito alle strutture, aule, attrezzature e servizi di supporto si osserva una valutazione complessivamente meno positiva, se confrontata con le risposte date nello scorso Anno Accademico. Si segnala, tuttavia, che a rispondere sono stati solo 16 docenti. Relativamente alle domande: “Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?”, l'indice di soddisfazione è di 7,9 (anno precedente 9,7); “I locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (Biblioteche, laboratori, ecc.) sono adeguati?”, l'indice di soddisfazione è 7,6 (anno precedente 9,2).

Dall'analisi dell'opinione dei laureandi, emerge che: in merito alla valutazione dell'adeguatezza delle aule, il 53,3% gli studenti le hanno valutate come spesso adeguate (dato in diminuzione rispetto all'anno precedente, 54,2%). E ancora, le aule sono ritenute sempre o quasi sempre adeguate nel 37,5% dei casi (percentuale quasi identica a quella dell'anno precedente 37,7%).



In merito alla valutazione delle postazioni informatiche, va rilevato che il 60,6% degli studenti le ha considerate presenti in numero inadeguato (dato inferiore a quello dell'anno scorso, 64,7%).

Per quanto riguarda la valutazione delle attrezzature e le aule per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.), il 24,3% degli studenti del corso le ha valutate sempre o quasi sempre adeguate (percentuale aumentata rispetto all'anno precedente 20,7%), mentre il 54,2% spesso adeguate (il punteggio su questo indicatore risulta leggermente aumentato rispetto all'anno precedente 54 %).

Per quanto concerne la valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione/o rari di apertura), i risultati indicano che il 34,2% ha espresso una valutazione decisamente positiva e il 60,5% abbastanza positiva (l'anno precedente rispettivamente il 33,0% decisamente positiva e il 62,4% abbastanza positiva).

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

B.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Questa commissione sottolinea un leggero miglioramento della valutazione dei servizi della biblioteca e delle postazioni informatiche, sebbene rimangano delle criticità relative all'adeguatezza di queste ultime, così come segnalate dagli studenti.



Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).

È opportuno ricordare che l'efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.

I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

Si segnala che nella SUA-CDS 2023 i metodi di accertamento delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti, divisi per singolo anno di corso, sono descritti in modo adeguato.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Questa commissione segnala un netto miglioramento della chiarezza delle schede dei singoli insegnamenti della coorte 23/24, se confrontate con quelle dell'Anno Accademico precedente. In particolare, si registra una maggiore completezza, chiarezza e coerenza delle schede nella parte relativa alle modalità di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Dall'esame dei dati RIDO frequentanti, si rileva che le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento (D.04) sono ritenute complessivamente adeguate e coerenti con gli



obiettivi formativi previsti (8,5), così come l'opinione circa la coerenza tra l'insegnamento e quanto dichiarato nella scheda di trasparenza dell'insegnamento presenti sul sito web del Corso di studi (D.09: 8,6).

Tuttavia, va segnalato che alcuni insegnamenti ottengono punteggi pari o inferiori al 6 su specifici indicatori. In particolare, l'insegnamento di Competenze di base nell'analisi quantitativa su D.11; Modelli e tecniche di osservazione del comportamento (AL/MZ) su D.01, D.03, D.06, D.07, D.12; Psicologia clinica (MZ) su D.04; Statistica sociale (AL) su D.11.

Evidenziare le eventuali criticità.

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Come detto prima, questa commissione segnala un netto miglioramento della chiarezza delle schede dei singoli insegnamenti della coorte 23/24, se confrontate con quelle dell'Anno Accademico precedente. Permangono solo poche criticità:

- 1) primo anno, nella scheda di trasparenza della materia Competenze di base per l'analisi quantitativa non viene specificato il giorno di ricevimento;
- 2) secondo anno, nella scheda di trasparenza della materia Psicologia dinamica non viene specificato il giorno di ricevimento. Infine, mancano le schede di trasparenza della cattedra F-N e O-Z dell'insegnamento di Teorie e Tecniche dei Test.

C.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Si suggerisce al CdS di valutare l'opportunità di effettuare una analisi della RIDO singoli insegnamenti e di intervenire sulle criticità riscontrate riguardo alcune schede di trasparenza



Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- Scheda di monitoraggio annuale del CdS
- Riesame ciclico

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì, nella SMA 2023 le osservazioni e le segnalazioni presenti nella relazione della CPDS dell'Anno Accademico 2022/23 sono state adeguatamente evidenziate e tenute in considerazione. Più nello specifico, nella relazione 2022 di questa CPDS si segnalava la necessità di un più attento monitoraggio delle schede di trasparenza prima che venissero pubblicate. Tali indicazioni sono state tenute in considerazione in modo adeguato. Come già segnalato, le schede di trasparenza sono complessivamente più chiare e coerenti.

Un altro dato critico segnalato dalla SMA riguarda l'internalizzazione. Sebbene la Commissione AQ e l'intero corpo docente si siano attivati fortemente con numerose iniziative: a) pubblicizzazione del bando ed Erasmus Day di area Psicologica (16 Marzo 2023); b) abbattimento delle barriere linguistiche a mezzo di incentivo a sostenere parte dell'esame in lingua inglese e coinvolgimento degli studenti in cicli di seminari in lingua inglese; c) nomina di una delegata alla internazionalizzazione, gli indicatori di internazionalizzazione permangono critici, come già segnalato nelle SMA precedenti, in sede di Audit del CdS da parte del NdV e del PQA di Ateneo (18 novembre 2021) e nell'ultimo Rapporto del Riesame. L'indicatore iC10 è inferiore del 61% rispetto all'AGR.

Infine, un ulteriore dato segnalato dalla SMA 2023 riguarda l'effetto paradossalmente negativo connesso con l'aumento delle immatricolazioni. Con l'aumento delle immatricolazioni, infatti, il rapporto docenti-studenti risulta estremamente sfavorevole. Più precisamente, i colleghi che hanno redatto la SMA 2023 scrivono che: "si evidenzia per il 2022 un rapporto pari a 93,4 studenti per ogni docente equivalente (iC27) di gran lunga superiore all'area di riferimento (75,6). Ancor peggio l'indicatore iC28 (relativo solo agli iscritti al primo anno) che mostra un rapporto di 1,49 indicando che il sovraccarico per il corso di studi arriva quasi al 50% in più rispetto al dato medio dell'AGR, con 91,1 studenti per ogni docente equivalente. Tali criticità vengono riscontrate già nell'indicatore iC005".



2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sì, i dati sono stati interpretati e utilizzati complessivamente in modo corretto.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì, gli interventi correttivi proposti appaiono in linea generale adeguati, soprattutto relativamente al tema del rapporto sfavorevole docenti-studenti.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sì, in particolare l'aumento costante delle immatricolazioni, la regolarità nel percorso di studi da parte degli studenti e l'abbattimento del numero degli abbandoni.

Come si evince dalla SMA 2023, questi importanti risultati potrebbero essere l'effetto di alcuni interventi intrapresi negli anni precedenti. In particolare: l'inserimento di prove di verifica intermedie, il miglioramento delle schede di trasparenza, l'attribuzione di un docente tutor per ciascuno studente in grado di guidare lo studente verso il superamento di eventuali ostacoli nella gestione degli esami e della prova finale, l'assegnazione di contratti per "tutor per la didattica", che hanno coadiuvato gli studenti nella preparazione degli esami di Statistica sociale, Metodologia della ricerca psicologica e Psicologia generale.

Infine, va segnalato che nella relazione SMA 2023 viene opportunamente sottolineato che durante l'Anno Accademico si sono svolti un paio di incontri tra AQ e CPDS, con l'obiettivo di scambiare informazioni e riflettere sui processi migliorativi. La necessità di tali incontri era stata suggerita dai componenti della CPDS nella relazione 2022.

D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

E' essenziale reclutare nuovo personale docente, così da rendere meno sfavorevole il rapporto docenti-studenti.



Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

Rispetto allo scorso Anno Accademico, le informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS sono significativamente migliorate. I dati sono generalmente completi.

Si segnala inoltre che le informazioni presenti nel sito della CdS sono state aggiornate.

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.



Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?



LM-51 PSICOLOGIA CLINICA

Docente: Maria Di Blasi
Studente: Laura Clemente

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Il grado di partecipazione degli studenti, la tempistica e il grado di pubblicità dei risultati sono adeguati.

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
Le metodologie di elaborazione e di analisi dei risultati sono adeguate

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Anche nel 2022 il CdS ha effettuato in seno ad un Consiglio interclasse una analisi della Relazione annuale della CPDS del corso. Non è stata invece effettuata nell'aa 2023/24 la consueta presentazione del corso per gli studenti del I e del II anno inclusiva del commento ai dati RIDO sintetici del corso, della presentazione dei componenti della CPDS e delle sue funzioni ponendo una attenzione particolare all'importanza e alle ricadute dell'analisi della RIDO sul miglioramento della didattica. Inoltre, a differenza degli anni precedenti, nel 2022 non è stata effettuata una riunione del Collegio dei docenti ad una riflessione e analisi approfondita dei dati RIDO globali e per singoli insegnamenti.



Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

Inoltre è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

A.2 – Proposte

Si suggerisce di effettuare nel prossimo a.a. la presentazione del corso per gli studenti del I e del II anno inclusiva del commento ai dati RIDO sintetici del corso, della presentazione dei componenti della CPDS e delle sue funzioni ponendo una attenzione particolare all'importanza e alle ricadute dell'analisi della RIDO sul miglioramento della didattica. La CPDS suggerisce inoltre al CdS di dedicare nel prossimo a.a. una riunione del Collegio dei docenti all'analisi approfondita dei dati RIDO per singoli insegnamenti.

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Come si evince dai dati della valutazione RIDO in generale i livelli di soddisfazione si attestano su indici abbastanza elevati. Nello specifico, relativamente alla domanda D.03 il valore medio di soddisfazione dei vari insegnamenti è pari a 8,5

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Si, la media del punteggio di questo indicatore è elevata: 8,8.

Inoltre, nel Quadro B4 della SUA 2022 vengono descritti i seguenti Laboratori informatici e didattici:

- Laboratorio informatico. Capienza: 30 posti.
- Laboratorio di Ricerca in Psicologia Clinica e dei Gruppi. Capienza: 25 posti.



- Laboratory of Behavioral Observation and Research on Human Development. Capienza: 15 posti.
- Laboratory of Psychological Assessment. Capienza: 15 posti.
- Neuropsychology Lab. Capienza: 25 posti.

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Nessuna criticità

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere? • Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

La rilevazione dei dati dell'opinione dei docenti nell'anno accademico 2022/23 rispetto alle strutture, aule, attrezzature e servizi di supporto rileva che riguardo all'item 4 il livello di soddisfazione è molto critico, punteggio medio 4,9 e altrettanto rispetto all'item 5 relativo ai servizi di supporto per le attività didattiche integrative, punteggio medio 4,9.

Anche l'analisi dei dati Almalaurea sui livelli di soddisfazione dei laureandi del corso di Psicologia Clinica LM-51, rivela in merito alla valutazione dell'adeguatezza delle aule un peggioramento rispetto ai dati dell'anno precedente: il 57,4 degli studenti le ha valutate come spesso adeguate (dato l'anno precedente, 64,7%), mentre per il 21,3% degli studenti sono sempre o quasi sempre adeguate; in merito alla valutazione delle postazioni informatiche, solo il 42,9 degli studenti le ha considerate presenti in numero adeguato (dato che indica un aumento di criticità da anni e segnala un ulteriore peggioramento rispetto all'anno precedente, 45,9%); anche per quanto riguarda la valutazione delle attrezzature e le aule per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.) l'indice di soddisfazione è in calo in quanto solo il 20,8 degli studenti del corso le ha valutate come sempre adeguate (l'anno precedente il 24,6%) e il 54,2 % spesso adeguate. Per quanto concerne la valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione/orari di apertura) il livello di soddisfazione riscontrato è complessivamente rimasto invariato rispetto all'anno precedente: il 24,7% ha espresso una valutazione decisamente positiva e il 67,5% abbastanza positiva (l'anno precedente rispettivamente il 24,6% decisamente positiva e il 73,7% abbastanza positiva).

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

B.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.



Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.
Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e Cds.

Nessuna proposta

La CPDS ribadisce, come l'anno scorso, l'opportunità di porre attenzione al potenziamento delle postazioni informatiche che continuano a essere state valutate come adeguate soltanto dal 42,9% degli studenti (dato in peggioramento rispetto all'anno precedente), ma anche all'adeguatezza delle aule e delle attrezzature e le aule per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.) che mostrano un calo nell'indice di soddisfazione rispetto all'anno precedente.



Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. E' opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).

E' opportuno ricordare che la efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.

I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

I metodi di accertamento delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti sono dettagliatamente indicati e descritti nelle loro diverse forme (prove scritte, orali, pratiche, report, verifiche in itinere) nella SUA 2023. La stretta articolazione tra esercitazioni e lezioni frontali e le numerose attività laboratoriali testimoniano l'attenzione agli aspetti professionalizzanti del corso e all'acquisizione di competenze, abilità e capacità che vengono poi valutate attraverso adeguate metodologie di verifica.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le schede dei singoli insegnamenti della coorte 23/24 indicano con chiarezza le modalità di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento risultano coerenti ed adeguate al fine di valutare il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti.

Riguardo il confronto tra gli obiettivi formativi dichiarati nelle schede degli insegnamenti e i contenuti degli stessi, tra i risultati di apprendimento attesi e gli obiettivi formativi descritti nella



SUA-CdS, questa CPDS constata una generale ampia coerenza.

Tutte le schede dei singoli insegnamenti della coorte 23/24 indicano con chiarezza le modalità di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento che risultano coerenti ed adeguate al fine di valutare il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti

Infine, dall'esame dei dati RIDO relativi alla domanda D.04 emerge un livello di soddisfazione elevato, con un punteggio pari a 8,8 riguardo la chiarezza con cui vengono definite le modalità di esame. Anche riguardo la coerenza percepita tra le modalità di svolgimento degli insegnamenti e gli obiettivi formativi dichiarati del corso, dall'esame dei dati RIDO relativi alla domanda D.09 emerge un livello elevato di soddisfazione con un punteggio pari a 8,8.

Evidenziare le eventuali criticità.

Nessuna criticità

Inoltre è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

La precedente relazione non evidenziava alcuna criticità e si è lavorato affinché quelle che erano state risolte non si ripresentassero.

C.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Proposte

Visti i cambiamenti che il passaggio alla laurea abilitante ha determinato, si invita la componente docente a verificare che il carico di studi dei singoli insegnamenti sia sempre proporzionato ai crediti assegnati.



Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- Scheda di monitoraggio annuale del CdS
- Riesame ciclico

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?
 Sì, nella SMA sulla base delle indicazioni fornite dal PQA, viene segnalata come “area di miglioramento” quella inerente il rapporto studenti iscritti/docenti (iC27 e iC28). Sebbene, infatti, il rapporto studenti iscritti/docenti si sia ridotto nel 2022 rispetto agli anni precedenti, esso rimane critico e nettamente superiore rispetto al valore medio complessivo dei CdS della stessa classe presenti nella stessa area geografica e in Italia. Tale criticità è stata segnalata già negli anni scorsi e può essere risolta soltanto con un aumento delle risorse a disposizione del CdS (si veda in particolare la delibera CI -2023-02-24. Verbale 2109). Nonostante non ci siano evidenti criticità, la commissione AQ sottolinea comunque la necessità di monitorare gli indicatori del gruppo E nel corso e al termine dell'A.A. 2023-24, al fine di monitorare la nuova offerta formativa e, se necessario, apportare eventuali modifiche. Riguardo alle criticità già segnalate dalla CPDS nella Relazione 2022 (non adeguato spazio alla RIDO e alla CPDS durante la presentazione del corso per gli studenti), si sottolinea che anche quest'anno la presentazione non è avvenuta
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
 Sì, pienamente.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
 Sì, le azioni correttive individuate appaiono adeguate, realizzabili e chiaramente definite in termini di tempi e di risorse da impiegare.
4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
 Sì, le azioni volte a promuovere l'internazionalizzazione del CdS sembrano aver condotto ad un miglioramento dei relativi indicatori. Nella SMA attuale ad esempio, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) registra un notevole incremento e viene indicata “nella norma” sulla base delle indicazioni fornite dal PQA.



D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Nessuna criticità riscontrata; si sottolinea come buona pratica anche nel corso di quest’anno il coinvolgimento della CPDS all’interno del percorso AQ

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...).

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

Le informazioni sono tutte generalmente presenti, corrette e complete, ma si suggerisce di operare un continuo monitoraggio e aggiornamento.

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l’effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.



Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

La CPDS segnala che i livelli di soddisfazione riguardo ai dati aggregati sono generalmente molto soddisfacenti sebbene lievemente più bassi rispetto allo scorso anno. Si segnala che il parametro D.2 dell'insegnamento Psichiatria anche quest'anno, per il terzo consecutivo, presenta, un valore sotto soglia.

Pertanto, la CPDS segnala al Collegio dei docenti e alla Commissione AQ l'opportunità di intraprendere un lavoro di analisi dettagliata dei dati RIDO per singoli insegnamenti intrapreso negli ultimi anni.



LM-51 PSICOLOGIA DEL CICLO DI VITA

Docente: Giovanna Manna

Studente: Rosa Maria Rita Scalici

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

x) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

La CPDS ritiene che le metodologie, la tempistica e il grado di partecipazione degli studenti siano adeguate. Il dato relativo ai questionari compilati dagli studenti frequentanti risulta soddisfacente.

xi) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati risultano adeguate

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti è adeguato e soprattutto utile per comprendere, valutare ed eventualmente risolvere eventuali criticità. La CPDS sottolinea la necessità, così come è stato fatto nel corrente anno accademico, di continuare a programmare delle giornate, anche all'interno dei singoli insegnamenti, di discussione e confronto con gli studenti.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.



Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

Le precedenti relazioni della CPDS non evidenziavano criticità rispetto a questi punti.

A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

La CPDS propone di continuare l'azione già avviata di promozione di incontri docenti/studenti con l'obiettivo di sottolineare l'importanza di una consapevole compilazione dei questionari per potere comprendere eventuali criticità e prospettare azioni volte al miglioramento dell'offerta formativa. La presentazione in aula del singolo docente della valutazione ricevuta dagli studenti che hanno frequentato il corso ha costituito, nello scorso anno accademico, un punto di fondamentale importanza per la sensibilizzazione degli studenti e un punto di partenza di discussione sulla attenta compilazione dei questionari. Inoltre, la CPDS suggerisce di proseguire gli incontri di presentazione dei dati RIDO e di dedicare durante l'A.A. una riunione del collegio dei docenti all'analisi approfondita dei dati RIDO.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?

Da quanto emerge dai dati dei questionari RIDO, i livelli di soddisfazione si attestano su valori abbastanza elevati

- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli



studenti anche online?

Nello specifico, D.03 “il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia” viene considerato adeguato, in quanto si registra un valore medio di 8,5.

• Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

Per l’item D.08 “nel caso in cui l’insegnamento li preveda, le esercitazioni, i tutorati, le attività sul campo, ecc. sono utili all’apprendimento” i punteggi ottenuti continuano a mantenersi alti con un valore di 8,9.

L’unica criticità è stata rilevata per l’item D.03 in un insegnamento.

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell’opinione dei docenti e dei laureandi.

Dai dati Almalaurea risulta che il 34,8% dei rispondenti valuta le aule come sempre o quasi sempre adeguate (media di Ateneo 26,9%) o come spesso adeguate (52,2%; media di Ateneo 52%). Le postazioni informatiche risultano come adeguate al 50% dei rispondenti, a fronte di una media di Ateneo del 52,9%. Per quanto riguarda la valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche, l’8% degli studenti le considera sempre o quasi sempre adeguate (media di Ateneo 23,6%) o come spesso adeguate (75%; media di Ateneo 44,4%). I servizi di biblioteca sono stati valutati come decisamente positivi dal 6,3% (media di Ateneo 32,9%) e come abbastanza positivi dall’81,3% (media di Ateneo 57,8%).

Per quanto riguarda la rilevazione dell’opinione dei docenti gli item 4 e 5, relativi all’adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività didattiche integrative, ottengono rispettivamente un punteggio di 8,4 e 8,1.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l’apposito form online.

B.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall’analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

La CPDS sottolinea comunque l’opportunità di porre attenzione alle aule nelle quali si svolgono le lezioni.



Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).

È opportuno ricordare che l'efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.

I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

I metodi di accertamento sono chiaramente descritti nella SUA-CdS

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Dalla rilevazione dei dati RIDO, la domanda D.04 "le modalità di esame sono state descritte in modo chiaro" riporta un punteggio di 8,7. Si segnala che per un insegnamento si riscontra un valore al di sotto del 6.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità degli esami risultano complessivamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. Attraverso l'analisi delle schede di trasparenza, per un solo insegnamento si riscontra una discrepanza tra i testi consigliati, che risultano tra l'altro eccessivi rispetto ai CFU del corso, e i contenuti proposti per la modalità di esami dei frequentanti che risultano differenti da quelli che non seguono.

La domanda D.09 "l'insegnamento è stato svolto in modo coerente con quanto dichiarato sul sito web" riporta un punteggio di 8,8 (dato precedente 9,4).

Evidenziare le eventuali criticità.



Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Le uniche criticità si evidenziano per un insegnamento rispetto alla descrizione delle modalità di esame e ad un altro per l'eccessivo numero di libri per un insegnamento di 6 CFU

Nella relazione precedente non erano presenti criticità

C.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

La CPDS segnala al CdS l'eccessivo numero di testi per un insegnamento di 6 CFU e un valore sottosoglia di un insegnamento rispetto alla chiarezza delle modalità di esami.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- *Scheda di monitoraggio annuale del CdS*
- *Riesame ciclico*

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

D.1 – Analisi

13. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Tra le criticità evidenziate nella Scheda di Monitoraggio Annuale è stato segnalata la riduzione del "numero degli iscritti" che, grazie alle azioni correttive intraprese: gruppi di discussione con i rappresentanti degli studenti in CPDS e CAQ, seminari e iniziative per studenti della L 24 volti ad illustrare le diverse possibilità professionali della LM, ha



visto un leggero incremento nell'a.a.2022/23 e un significativo incremento per l'a.a. in corso.

Un altro dato di criticità è l'internazionalizzazione che continua a rimanere punto di criticità.

Per fare fronte alle criticità da sempre presenti in questa area e, in particolare della “percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso”, sono state attivate nel 2022 e continueranno a sussistere alcune azioni correttive che vanno dal promuovere le possibilità di mobilità internazionale fornite dal programma Erasmus+, alla stipula di ulteriori convenzioni con Università estere, all'organizzazione di seminari nell'ambito degli insegnamenti, invitando studiosi stranieri, per stimolare l'interesse e la curiosità verso la mobilità negli studenti, al coinvolgimento di testimonial (studenti che hanno sperimentato esperienze formative all'estero e studenti stranieri in Erasmus presso UNIPA). L'incremento, se consideriamo il dato ultimo a disposizione è stato tuttavia poco rilevante. Si ritiene quindi utile riproporre le suddette azioni correttive anche per questo nuovo anno a partire da gennaio 2024. La responsabilità di tali azioni sarà del delegato al coordinamento del CdS, del delegato per l'Erasmus e l'Internazionalizzazione con la collaborazione del Collegio dei Docenti

14. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati sono stati presi in considerazione e correttamente interpretati e utilizzati. La percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo che nel 2021 risultava “area di miglioramento” risulta nel 2022 “nella norma” aumentando notevolmente la percentuale.

15. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ sono risultati adeguati rispetto alle criticità osservate. L'unica area in cui continua a persistere una criticità è quella della internazionalizzazione. Tuttavia, le azioni correttive proposte si auspica possano aumentare negli studenti l'interesse verso la mobilità e i risultati potranno vedersi successivamente.

Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Le azioni correttive messe in atto in precedenza hanno determinato cambiamenti, ad esempio, rispetto alla riduzione del numero degli immatricolati. Per quanto riguarda la internazionalizzazione, sebbene si sia riscontrato un leggero incremento, si ritiene utile riproporre le azioni correttive anche per questo nuovo a.a.

D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.



Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

Le informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS risultano disponibili e complete. Non si evidenziano criticità allo stato attuale.

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero corso.

- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

Per la quasi totalità delle materie i CFU sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto. Si registra un valore medio di qualità di 8,2.

- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Tra gli insegnamenti sono escluse ripetizioni di argomenti

- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento? Per gli studenti il carico di studio degli insegnamenti è proporzionato ai crediti assegnati per tutti gli insegnamenti (valore medio 8,4). L'unico



**Università
degli Studi
di Palermo**



insegnamento sottosoglia è riscontrabile in Metodi avanzati di ricerca quali-quantitativa dove il carico di studio viene percepito dagli studenti come adeguato ma non proporzionato ai crediti assegnati

Pertanto, la CPDS segnala al Collegio dei docenti e alla Commissione AQ l'opportunità di effettuare una analisi dettagliata dei dati RIDO per i singoli insegnamenti



LM-51 PSICOLOGIA SOCIALE DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI

Docente: Silvana Miceli

Studente: Andrea Buscemi

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;
- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;
- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Il grado di partecipazione degli studenti nonché le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati risultano essere adeguati. Nel 2023, riguardo al corso LM51 Psicologia Sociale, del Lavoro e delle Organizzazioni, non è stata effettuata la presentazione del corso per gli studenti del I e del II anno inclusiva del commento ai dati RIDO sintetici del corso, della presentazione dei componenti della CPDS e delle sue funzioni.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.



**Università
degli Studi
di Palermo**



PQA
Presidio di Qualità
Università degli Studi di Palermo

Si suggerisce di istituire, nel prossimo a.a., una giornata di presentazione del Corso per gli studenti del I e del II anno, che tenga conto del commento ai dati RIDO del corso, della presentazione dei componenti della CPDS e delle sue funzioni, sottolineando l'impatto dell'analisi della RIDO sulla qualità della didattica. La CPDS suggerisce inoltre, al CdS di dedicare, una riunione del Collegio dei docenti all'analisi approfondita dei dati RIDO, ritenendolo un necessario momento di approfondimento e riflessione sulle eventuali criticità emerse. La CPDS propone di sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario RIDO, all'apertura della compilazione.



Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

Il materiale didattico (indicato e disponibile) risulta essere più che adeguato per lo studio della materia. Il valore medio infatti è 8.0

Le attività integrative sono offerte in modalità più che adeguata alle esigenze degli studenti. infatti è 8.6.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Purtroppo non è disponibile l'analisi dei dati relativi all'opinione dei docenti, perchè di numero inferiore al minimo richiesto. L'analisi dei dati Almalaurea 2022 sui livelli di soddisfazione dei laureati del Corso rivela in merito alla valutazione dell'adeguatezza delle aule i seguenti dati: Il 30% dei laureati le ha considerate "sempre adeguate" mentre il 42% le ha considerate "spesso adeguate", superando, nel primo caso la media di Ateneo che si attesta sul 26,9%. Soltanto il 26% dei laureati le ha valutate come "raramente adeguate", dato quest'ultimo al di sopra dei valori



dell'Ateneo, che si attestano sul 18,5%. Per quanto riguarda la valutazione delle postazioni informatiche l'indice di valutazione si attesta sul 44,4%, dato che colloca il CdS al di sotto dei valori dell'Ateneo che è del 52,9%. Il 20% e il 31,4%, valuta invece, rispettivamente “sempre adeguate” e “spesso adeguate” le aule per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.), dato entrambi inferiori ai valori dell'Ateneo. Per quanto concerne la valutazione delle biblioteche (prestito/consultazione/orari di apertura), il 21,6% ha espresso un livello di soddisfazione decisamente positivo e il 67,6% abbastanza positivo. Quest'ultimo dato si pone al di sopra dei valori dell'Ateneo che si attestano sul 57,8%. In generale, i laureati evidenziano un elevato livello di soddisfazione per il CdS; l'80% dei laureati si iscriverebbe nuovamente allo stesso Corso di Studi, superando la media di Ateneo che è del 76,1%.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

B.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

La CPDS sottolinea la necessità di porre attenzione al potenziamento delle postazioni informatiche che vengono valutate come inadeguate dal 55,6% degli studenti. Questo dato acquista maggiore rilievo in virtù del fatto che all'interno del Corso, insistono più insegnamenti dedicati all'analisi dei dati nella ricerca psicosociale.



Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).

È opportuno ricordare che l'efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.

I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

I metodi di accertamento delle conoscenze e competenze acquisite dagli studenti sono dettagliatamente indicati e descritti nelle loro diverse forme (prove scritte, orali, pratiche, report, verifiche in itinere) nella SUA 2023. Oltre alle lezioni frontali sono previste diverse attività laboratoriali ed esercitazioni al fine di favorire l'acquisizione di competenze professionalizzanti.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti della coorte 23/24 risultano coerenti ed adeguate al fine di valutare il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti. Le informazioni relative alle modalità di valutazione degli esami sono formulate in modo chiaro e dettagliato.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Si evidenzia una piena coerenza tra le modalità degli esami e gli obiettivi formativi previsti. Tutte le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti della coorte 23/24 indicano con chiarezza le modalità di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento. In aggiunta, i dati



RIDO relativi alla domanda D.04, riguardo la chiarezza con cui vengono definite le modalità di esame, indicano un livello di soddisfazione elevato, pari a 8.4, Per quanto riguarda invece la domanda D.09, relativa alla coerenza percepita tra le modalità di svolgimento degli insegnamenti e gli obiettivi formativi dichiarati del corso, i dati RIDO evidenziano un livello elevato di soddisfazione pari a 8.4.

Evidenziare le eventuali criticità.
Nessuna

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

C.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Proposte
Nessuna.



Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- Scheda di monitoraggio annuale del CdS
- Riesame ciclico

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2022 sono stati individuati e commentati in modo chiaro i problemi, evidenziati dai dati, così come le soluzioni implementate.

La percentuale di laureati entro la durata normale del corso riporta un decremento nel 2022 rispetto agli anni precedenti, passando dall'97,6% al 75%. Questo dato evidenzia un andamento comunque soddisfacente, mostrando valori lievemente superiori agli indicatori rilevati negli Atenei non telematici della stessa classe a livello di Area Geografica e Nazionale. La percentuale di iscritti al I anno (LM) laureati in altro Ateneo (iC04), mostra una notevole diminuzione rispetto all'anno precedente (passando dal 40,4% al 19,7). Anche quest'anno comunque supera il valore del medesimo indicatore rispetto all'Ateneo (19,6%). Il rapporto studenti regolari/docenti (ic05) nell'anno in considerazione si attesta a 10,4. Questo dato è superiore ai valori degli altri Atenei non telematici a livello di Area Geografica (9,7), pur essendo inferiore al dato di Ateneo (16,5).

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Sono stati utilizzati ed interpretati i dati sulle Carriere studenti e i dati di occupabilità forniti da Almalaurea che mostrano un andamento positivo. In generale, si evince che il numero complessivo di studenti iscritti al primo anno del CdS evidenzia un aumento nell'ultimo anno. Per quanto riguarda invece, il valore relativo alla qualità della ricerca dei docenti del Corso di Studi (ic09) i dati si mantengono costanti, registrando un sensibile incremento nel corso degli ultimi anni. Questo indicatore è leggermente superiore al valore di riferimento (pari a 0,8).



3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Una prima criticità è costituita dall'aumento di abbandoni dopo n. + 1 anni (Ic24 e Ic24T). Tra gli interventi correttivi viene proposta l'istituzione di riunioni di coordinamento tra insegnamenti del 1 anno e iniziative di peer tutoring, portate avanti dal COT, volte a sostenere l'esperienza dello studente. Un'ulteriore criticità riguarda alcuni indicatori con valori sotto soglia nelle materie di area metodologica. Come azioni correttive è stato intrapreso un coordinamento tra questi insegnamenti del 1 anno, con attività di peer tutoring e inserimento di prove in itinere.

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Le azioni intraprese hanno fornito i primi risultati e si ritiene abbiano inciso positivamente anche sugli indicatori che alla presente rilevazione sono risultati maggiormente soddisfacenti (la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC02) e la percentuale di immatricolati che si laureano nel Corso di studi entro la durata normale del Corso (iC22). I dati RIDO di quest'anno non evidenziano valori sotto soglia relativamente in nessun item.

D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Nessuna criticità riscontrata.



Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

Le informazioni presenti, sono espresse in modo chiaro e completo. Allo stato attuale risulta mancante soltanto la scheda di trasparenza relativa all'insegnamento di "Deontologia professionale e aspetti etici. Lab. TPV int."

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.



Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

La CPDS segnala nel complesso, un elevato livello di soddisfazione rispetto ai punteggi considerati. .

In particolare riguardo ai seguenti parametri:

- D.1 (valore di riferimento 7,7), 7 insegnamenti superano il valore di riferimento;
- D.2 (valore di riferimento 7,7), 9 insegnamenti superano il valore di riferimento; 1 insegnamento si colloca al di sotto;
- D.5 (valore di riferimento 8,6), 9 insegnamenti superano il valore di riferimento;
- D.6 (valore di riferimento 8,2), 9 insegnamenti superano il valore di riferimento;
- D.7 (valore di riferimento 8,2), 9 insegnamenti superano il valore di riferimento;
- D.12 (valore di riferimento 8,0), 8 insegnamenti superano il valore di riferimento

Alla luce dei dati RIDO, la CPDS segnala al Collegio dei docenti e alla Commissione AQ l'opportunità di sviluppare un attento e significativo lavoro di analisi dettagliata dei dati RIDO per singoli insegnamenti. La componente studentesca segnala la necessità di reperire spazi didattici ad hoc per alcuni insegnamenti che prevedono attività laboratoriali. Nello specifico, un'aula informatica per l'analisi dei dati ed aule con sedute mobili per la for



LM-67/68 SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITÀ MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE E DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE

Docente: Daniela Zangla
Studente: Roberta Pappalardo

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

xii) Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

La somministrazione del questionario in maniera obbligatoria prima della prenotazione agli esami è una metodologia adeguata alla rilevazione dell'opinione degli studenti.

La tempistica di somministrazione del questionario è idonea.

Il grado di partecipazione degli studenti nella compilazione del questionario RIDO può essere desunto dalla percentuale delle risposte "non rispondo" che per entrambi i CdS è pari al 7,2% (2144 7,6% e 2145 6,8%), una percentuale minore rispetto all'a.a. precedente che era dell'11% (dato rilevato dalla precedente relazione CPDS), non considerando la domanda D08 perché non tutti gli insegnamenti prevedono lo svolgimento di attività didattiche integrative.

xiii) Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

La metodologia di elaborazione ed analisi dei risultati è adeguata.

xiv) Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono stati diffusi e discussi tra i docenti e i rappresentanti degli studenti in occasione del consiglio di corso di studio del 27/03/2023 in modo tale da programmare adeguate azioni correttive per risolvere le criticità presenti.

Gli studenti, inoltre, sono stati sensibilizzati alla compilazione dei questionari RIDO da parte di alcuni docenti durante le lezioni, e i docenti sono stati ulteriormente sensibilizzati alla compilazione dei questionari di loro competenza.



Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

Inoltre è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

La CPDS suggerisce che sia opportuno continuare l'azione di sensibilizzazione sulla compilazione del questionario RIDO promuovendo la diffusione dei risultati all'inizio delle lezioni di entrambi i semestri (quando il numero dei frequentanti è elevato) da parte della componente studentesca coinvolta nella CPDS, e dei docenti del CdS, sottolineando che i questionari sono assolutamente anonimi e sono utili per l'osservazione di criticità o di buone pratiche, in particolare evidenziando come questa sensibilizzazione abbia ottenuto il risultato che è diminuita la presenza di questionari con "non rispondo" (dall'11% al 7,2%) e come le opportune segnalazioni in seno al consiglio di CdS abbiano portato al risultato che non sono presenti valori inferiori al 6.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?



Il punteggio è nel CdS LM-67 di 8,2, mentre nel CdS LM-68 è di 8,8.

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Il punteggio nel CdS LM-67 è di 8,4, mentre nel CdS LM-68 è pari a 8,8.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

I risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti non possono essere analizzati perché non disponibili.

Per quanto riguarda l'opinione dei laureandi, una percentuale superiore, il 26,2% e il 51,2%, ha valutato le aule rispettivamente come “sempre o quasi sempre adeguate” e “spesso adeguate” rispetto all'anno precedente (23,2% e il 50,0%), mentre il 27,4% e il 39,7% dei laureandi hanno ritenuto le attrezzature didattiche (laboratori, attività pratiche...) rispettivamente “sempre o quasi sempre adeguate” e “spesso adeguate” (anno precedente: 22% e il 37,3%).

Il 42,5% (rispetto al precedente 31,6%) dei laureandi ha utilizzato le postazioni informatiche e il 51,1% (rispetto al precedente 64%) ne ha valutato inadeguato il numero.

Il 51,9% degli studenti laureandi ha utilizzato servizi di biblioteca ed il 34,5% e il 50,9% dei laureandi hanno attribuito a questi servizi rispettivamente una valutazione “decisamente positiva” e “abbastanza positiva” (anno precedente: 30,2% e il 63,5%).

B.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Il trend della criticità per la disponibilità di postazioni informatiche è in diminuzione, segno che le buone pratiche e le azioni collegate hanno portato ad un miglioramento della situazione considerato oltretutto che è aumentato di circa l'11% il numero di studenti che ha utilizzato il servizio. Tuttavia la CPDS suggerisce di aumentare ancora il numero di postazioni e promuovere in seno al consiglio di CdS l'utilizzo di tecnologie informatiche a supporto dell'attività didattica.



Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. E' opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).

E' opportuno ricordare che la efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.

I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

Si. Il raggiungimento degli obiettivi, *(non limitati a quelli disciplinari)* è previsto mediante lezioni frontali a impostazione seminariale e incontri con esperti del settore e professionisti di successo, tramite studio di casi, dimostrazioni tecnico-pratiche sul campo ed esercitazioni individuali con l'uso di strumenti avanzati di analisi dell'attività motoria e dello stato di forma fisica; con la compilazione di rassegne bibliografiche individuali e stesura di elaborati originali sulle discipline e sulle tecniche studiate; mediante stage presso strutture qualificate per le differenti attività di tipo preventivo, post-riabilitativo e adattativo;

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Si.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Si.

Evidenziare le eventuali criticità.

Inoltre è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.



E' stata risolta la criticità presente nella precedente relazione CPDS e al momento non risultano evidenziate altre criticità.

C.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Non ci sono modifiche da apportare.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Si suggerisce di affrontare la problematica evidenziata dalla componente studentesca della CPDS che dalla SMA, cioè l'impossibilità degli studenti di accedere al CUS al di fuori delle lezioni universitarie per lo svolgimento dello studio individuale. Il superamento degli esami pratici necessita, infatti, di uno studio individuale e di gruppo basato sulle esercitazioni in campo. Con il Cus è in via di definizione la strutturazione di un carnet di ingressi gratuiti ad orari dedicati negli impianti sportivi per le esercitazioni individuali e di squadra.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- *Scheda di monitoraggio annuale del CdS*
- *Riesame ciclico*

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

D.1 – Analisi

16. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Si ed in particolare va interpretato meglio il valore iC04, percentuale iscritti al primo anno laureati in altro Ateneo in quanto per il corso LM67 il dato è correttamente commentato come inferiore alla media regionale e nazionale, ma per il corso LM68 il dato è in aumento ed è superiore rispetto al dato media area geografica, mentre è minore per il dato media atenei Non telematici.



Inoltre per l'item iC27 (Approfondimento per la sperimentazione – Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)) il valore relativo al corso LM67 è leggermente inferiore alla media Area Geografica e Atenei NON telematici, con un trend in discesa dal 2019 più significativo degli altri atenei, mentre per il corso LM68 seppur anch'esso registra un trend positivo (diminuzione del valore) esso appare superiore alla media area geografica e media atenei Non Telematici.

Sono stati individuati e commentati in modo chiaro tutti i principali problemi evidenziati dai dati e dalla CPDS. In particolare alla sensibilizzazione della compilazione dei questionari RIDO, alla maggiore disponibilità di postazioni informatiche e alla correttezza di alcune schede di trasparenza. Segnalato anche il problema di accesso alle strutture del CUS per esercitazioni pratiche e la leggera flessione dell'indice di qualità del materiale didattico fornito dai docenti seppure rimane un valore superiore a 8.

La CPDS infine osserva che i valori da iC10 a iC12 sono descritti in tabella come "Percentuale di...", ma i dati inseriti nella stessa tabella sono permillari (‰) e sono commentati come percentuali. Inoltre i valori degli items iC10, iC10BIS (Internazionalizzazione) iC13, iC14, iC1, iC15BIS, iC16, iC16BIS, iC17 (Ulteriore Valutazione Didattica) iC21, iC22, iC23 e iC24 (Sperimentazione) non sono disponibili per l'anno 2022 e laddove presenti i relativi commenti della SMA sono relativi al 2021.

17. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?
Si.
18. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?
Si. Le indicazioni dei correttivi, seppur per un corso che dai dati Almalaurea correttamente interpretati pone lo stesso con una elevata soddisfazione all'interno dell'Ateneo, appaiono adeguati e realizzabili e sono stati tutti proposti in seno al CCdS (verbale del 30 ottobre 2023).
19. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?
Si. L'indicatore della didattica iC02, percentuale di laureati entro la durata normale del corso il valore rimane al di sopra della media regionale e nazionale. Dal valore dell'item iC04 sembra mantenersi l'attrattiva nazionale del corso LM67 e cresce quella del corso LM68 molto più elevata rispetto alla media area geografica ma ancora al di sotto della media atenei Non telematici.

D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Il percorso AQ nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS appare senza criticità.



Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS conferma la disponibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni nel sito del Dipartimento delle Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione e nella SUA-CdS.

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

Non si è riscontrata alcuna difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal CdS.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Dall'analisi delle schede di trasparenza non emergono criticità.

Dall'analisi degli indici di qualità della domanda D.02 non emergono criticità.

Nel CdS LM-67 nessun parametro è al di sotto della soglia (n = 6,0) o si discosta significativamente dalla media del corso.

Nel CdS LM-68 nessun parametro è al di sotto della soglia (n = 6,0) o si discosta significativamente dalla media del corso.



LM-85 SCIENZE PEDAGOGICHE

Docente: Fabio Alba

Studente: Carola Sabella

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

xv) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

La metodologia e la tempistica per la somministrazione dei questionari risultano adeguate.

xvi) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati e il grado di partecipazione degli studenti risultano adeguate

xvii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

La CPDS sottolinea la necessità di continuare a sensibilizzare gli studenti all'utilizzo dei siti istituzionali per la consultazione dei dati. I dati riguardanti la qualità sono agevolmente rintracciabili online e facilmente consultabili.

<https://www.unipa.it/dipartimenti/sc.psicol.pedag.edellaformazione/qualita/AQDdidattica.html>



Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

Si suggerisce di effettuare nel prossimo a.a. la presentazione del corso per gli studenti del I anno con i commenti ai dati RIDO, della presentazione dei componenti della CPDS e delle sue funzioni. I risultati dell'analisi approfondita dei dati RIDO per singoli insegnamenti sono stati resi noti ai docenti in sede di Consiglio interclasse dei Corsi di studio in Scienze dell'educazione e della formazione: "Scienze dell'educazione" classe L-19 e "Scienze pedagogiche" classe LM-85 del 29-11-2023 verbale n. 2566. La CPDS suggerisce al CdS di dedicare anche nel prossimo a.a. una riunione del Collegio dei docenti all'analisi approfondita dei dati RIDO per singoli insegnamenti.



Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?

Dall'analisi dei dati del Totale questionari elaborati (n.1381) emerge un valore medio pari a 8,6. Rispetto a questa domanda, la percentuale dei Non rispondo si colloca a 15,3%. Il valore minimo registrato rispetto al singolo insegnamento è pari a 7,01.

- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Dall'analisi dei dati emerge un elevato valore medio pari a 8,8. Rispetto a questa domanda, la percentuale dei Non rispondo si colloca a 27,2. Il valore minimo registrato rispetto al singolo insegnamento è pari a 7,01.

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

Non sono previste attività di tutorato per la LM-85.

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.



Dai risultati dei questionari Almalaurea risulta che l'82,5% degli studenti del corso hanno utilizzato le aule. Il valore assoluto dell'Ateneo è pari al 87,2%. Un dato in decrescita rispetto all'anno precedente in cui la percentuale degli studenti del corso che hanno utilizzato le aule era al 91,7%. Di questi, il 34,3,6% le ha valutate sempre o quasi adeguate; il 45,5% spesso adeguate; il 17,2% le ha valutate raramente adeguate; mentre il 3,0% degli studenti le ha valutate mai adeguate.

In merito alla valutazione delle postazioni informatiche, il 41,7% degli studenti del corso dichiara di averle utilizzate, rispetto al valore assoluto dell'Ateneo che è pari al 42,0%. Il 50% degli studenti le considera adeguate (valore assoluto Ateneo 52,9%); il 50% le considera inadeguate (valore assoluto Ateneo 47,1%).

Rispetto all'utilizzo e la valutazione delle attrezzature e le aule per le altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, ecc.), il 55,0% dichiara di avere utilizzato attrezzature e aule per attività didattiche (Valore assoluto Ateneo 61,5%). L'indice di valutazione segna un 30,3% di studenti che le considera sempre o quasi sempre adeguate (Valore 2022: 33,3%); un 39,4% che le considera spesso adeguate (Valore 2022: 38,3%); un 25,5% che le considera raramente adeguate (Valore 2022: 23,8%) ed un 4,5% le considera mai adeguate (Valore 2022: 4,8%).

Nel Quadro B4 della SUA 2023 sono presenti link: procedura per la ricerca di Aule e Laboratori d'Ateneo.

Sala studio:

<https://www.unipa.it/biblioteche/>

Sala studio della Biblioteca della Facoltà di Scienze della Formazione; Sala studio ed Emeroteca del Dipartimento di Psicologia.

Biblioteche:

<https://www.unipa.it/biblioteche/>

Aule e laboratori:

<https://offertaformativa.unipa.it/offweb/public/aula/aulaCalendar.seam;jsessionid=C82AEF78B6F60CE62887469C155EAC2F.node02>

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

B.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.



Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).

È opportuno ricordare che l'efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.

I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

I metodi di accertamento, Piano di studi del corso di laurea Magistrale in Scienze Pedagogiche – Curricolo Formazione e Progettazione, Pedagogia – sono descritti nella SUA Cds 2022. L'autonomia di giudizio è verificata attraverso le prove d'esame di ciascun insegnamento, eventuali prove in itinere e l'esame di laurea finale. Nella SUA Cds 2023 (quadro B1) sono descritti i principali metodi di accertamento e di verifica delle prove di esame di ciascun insegnamento e dell'esame finale.

Link:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/sc.psicol.pedag.edellaformazione/cds/scienze pedagogiche2067>

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le modalità di svolgimento e di valutazione e degli altri accertamenti dell'apprendimento, attraverso le schede dei singoli insegnamenti, riportano una valutazione degli esami molto chiara e dettagliata, che permette allo studente di poter comprendere la modalità d'esame e la valutazione che ogni singolo docente ha disposto in relazione alla propria disciplina.



3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi. Nelle schede dei singoli insegnamenti è chiaro il pronostico degli obiettivi formativi i quali risultano essere in armonia e coerenza con quanto asserito nelle modalità degli esami.

Dall'esame dei dati RIDO relativi alla domanda D.04, prendendo come riferimento n. 1381 questionari elaborati, le modalità degli esami risultano complessivamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti in quanto si registra un valore medio di 8,7. La percentuale di coloro che non hanno risposto a questa domanda è del 14,8% sul totale. Il valore massimo registrato rispetto al singolo insegnamento è pari a 9,7; il valore minimo registrato rispetto al singolo insegnamento è pari a 7,6.

Rispetto alla coerenza percepita tra le modalità di svolgimento degli insegnamenti e gli obiettivi formativi dichiarati del corso, dall'esame dei dati RIDO relativi alla domanda D.09 emerge un livello molto elevato di soddisfazione in quanto si registra un valore medio di 8,8. Su un totale di 1381 questionari elaborati, la percentuale di coloro che non hanno risposto si colloca al 17,9%.

Evidenziare le eventuali criticità.

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

Dalla relazione dell'anno precedente (2022) non si evidenziano criticità.

C.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.



Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- Scheda di monitoraggio annuale del CdS
- Riesame ciclico

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

D.1 – Analisi

20. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Si registrano criticità legate all'area dell'internazionalizzazione. I dati negativi relativi all'indicatore iC11 Percentuale di laureati (L, LM, LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero potrebbero essere ancora influenzati dall'evento pandemico. Nonostante l'impegno del CdS di adottare la strategia dell'ampliamento dei programmi Erasmus e la sensibilizzazione della comunità studentesca, le azioni intraprese non hanno eliminato le criticità interne agli aspetti di internazionalizzazione.

Il dato negativo dell'indicatore iC28, relativo al Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti del primo anno, è fortemente condizionato dal notevole incremento del numero di studenti iscritti. Vista la volontà del CdS di mantenere il numero aperto, si palesa la necessità di risorse economiche per nuove assunzioni e progressioni di carriera.

21. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

Si, pienamente.

22. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Le azioni correttive individuate appaiono adeguate, realizzabili e chiaramente definite in termini di tempi e di risorse da impiegare. Per mantenere il trend di incremento il CdS intende proseguire con le azioni già intraprese e si intende provvedere, nel CCS di novembre 2023, nominare un delegato all'internazionalizzazione che si occupi di proporre nuove azioni, del monitoraggio e dell'attuazione delle azioni stabilite e indicate in precedenza.

23. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?



Rispetto agli indicatori relativi agli avvisi di carriera il tasso di crescita riscontrato è attribuibile sia all'elevato incremento di iscritti e laureati nella L 19, sia alle azioni di orientamento intraprese congiuntamente con il COT. Si decide di mantenere le attività di orientamento. Rispetto ai dati relativi al Gruppo A - Indicatori Didattica, si osserva nel 2022 un aumento negli ambiti della regolarità degli studi, nell'attrattività, nella sostenibilità e nell'efficacia, frutto delle azioni di orientamento intraprese dall'Ateneo in favore degli studenti e del costante impegno dei docenti del CdS nel garantire una didattica di qualità.

D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.



Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.universitaly.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

La pagina del calendario didattico è aggiornata e funzionante. La CPDS conferma la completezza e la correttezza delle informazioni nel sito del Dipartimento delle Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione e nella SUA-CdS (<https://www.unipa.it/dipartimenti/sc.psicol.pedag.edellaformazione>).

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.

Non sono state riscontrate difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal CdS.



Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

Si.

- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

Si (guardare le schede)

- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Gli argomenti dei singoli insegnamenti risultano essere coerenti con quanto concerne la materia. Alcuni argomenti potrebbero apparire simili tra di loro ma vengono trattati dai docenti in maniera differente.

- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Si.



LM-85 BIS SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (PALERMO)

Docente: Loredana Longo

Studente: Giulia Casa

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

xviii) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Le metodologie e la tempistica di rilevazione dell'opinione degli studenti A.A. 2022/2023 risultano parzialmente adeguate in quanto la somministrazione dei questionari avviene contestualmente alla prenotazione degli esami. Il grado di partecipazione degli studenti è pressoché ottimale.

xix) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Le metodologie di elaborazione sono adeguate al grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Da quanto sottolineato dalla componente studentesca della Commissione paritetica gli studenti non hanno sempre chiaro il senso della compilazione dei questionari e l'utilizzo che verrà fatto dei dati raccolti. A tal fine, in seno ai Consigli del Corso di studi e durante le lezioni, sono stati organizzati dei momenti in cui è stata esplicitata l'importanza che ricopre la rilevazione dell'opinione degli studenti.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.



A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

Rispetto a tale aspetto, si ritiene opportuno continuare ad offrire un'informazione e pubblicizzazione dei risultati emersi dai questionari dedicando, durante l'a. a. corrente, un momento in seno al Consiglio all'analisi approfondita dei risultati RIDO dei singoli insegnamenti ed organizzando altresì, con la componente studentesca della CPDS del Corso di Laurea, degli incontri per gli studenti, al fine di sensibilizzarli ad una corretta compilazione dei questionari valutativi.



Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Dai dati della valutazione RIDO si evince complessivamente un livello di soddisfazione alto rispetto alla suddetta domanda. Secondo il valore medio (8,4) riportato nelle schede dell'opinione studenti, è possibile infatti affermare che il materiale didattico (indicato e disponibile) risulta essere adeguato.

- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Gli studenti ritengono utili le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) messe a disposizione dai docenti, come dimostra il valore medio (8,5).

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

La Commissione sottolinea che dalla rilevazione dell'opinione dei docenti emerge che le strutture sono ritenute sufficientemente adeguate dai docenti come dimostrano il valore medio (6,6) per le aule e il valore medio (7,4) per i locali, le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative (biblioteche, laboratori, ecc.).



I dati relativi all'indagine Almalaurea sui laureandi mettono in luce che per il 47,9% degli studenti le aule spesso sono adeguate, invece per il 38,9% degli studenti le attrezzature raramente sono adeguate.

Pur sottolineando i miglioramenti ottenuti negli ultimi anni, la componente studentesca della CPDS continua a mettere in luce la mancanza di aule e di attrezzature adeguate, principalmente per le attività didattiche integrative, come i laboratori: è auspicabile potere disporre di almeno 10 aule adeguatamente attrezzate.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

B.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

La CPDS invita il CdS a tenere conto della necessità segnalata dalla componente studentesca della CPDS di potenziare il numero delle aule per le lezioni e di predisporre aule e attrezzature destinate alle attività laboratoriali.



Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).

È opportuno ricordare che l'efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.

I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

I metodi di accertamento di conoscenze e competenze acquisite dagli studenti attraverso i diversi insegnamenti, vengono indicati in maniera precisa e dettagliata nelle SUA-CdS 2022.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Dal controllo effettuato su offweb/unipa risulta che le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti della coorte 23/24 pubblicate contengono la descrizione dettagliata delle modalità di svolgimento e di valutazione degli esami (prove in itinere e/o prove finali, prove scritte e/o orali).

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Dal controllo effettuato emerge che, le modalità di esame sono adeguate e coerenti con gli obiettivi previsti dal singolo insegnamento e che gli obiettivi formativi sono collegati con i descrittori di Dublino.

Dai dati della valutazione RIDO (item D.04 e D.09), si evince una valutazione positiva in riferimento alla modalità di esame come dimostra il valore medio che si attesta ad 8,5; inoltre, gli insegnamenti sono stati svolti in modo coerente secondo quanto dichiarato sul sito web del corso di studio, come dimostrato, anche in questo caso, dal valore medio che si attesta ad 8,7.



Evidenziare le eventuali criticità.
Non si evidenziano criticità.

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

C.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- *Scheda di monitoraggio annuale del CdS*
- *Riesame ciclico*

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

D.1 – Analisi

24. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Si, sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS in merito all'area dell'internazionalizzazione che manifesta alcune criticità e alla questione della carenza delle aule.

L'area della internazionalizzazione è stata correttamente segnalata come critica, in quanto la struttura del corso prevede 600 ore di tirocinio nelle scuole; la difficile comparabilità del sistema scolastico italiano con altri sistemi scolastici scoraggia la mobilità.

25. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Alma laurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?



Sì, i dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati per sottolineare la forte attrattività del corso di studi, l'elevata occupabilità dei laureati e l'aumento dei laureati entro la durata normale del corso.

26. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì, gli interventi correttivi risultano adeguati. Nello specifico, le azioni di miglioramento intraprese per quanto concerne l'area dell'internazionalizzazione in cui si evidenziano le maggiori criticità, sono: la revisione accurata delle schede di trasparenza nel confronto con i piani di studio delle università partner e soprattutto le interlocuzioni con queste università per esplorare la possibilità di tirocinio (visto che il CdS prevede 600 ore di tirocinio che spesso scoraggiano la mobilità degli studenti); il potenziamento degli apprendimenti delle lingue in uso nei programmi di mobilità.

L'adeguatezza degli interventi correttivi rispetto alle criticità sarà valutabile nell'arco dei prossimi anni.

27. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Eventuali risultati delle azioni intraprese saranno rilevabili nell'arco dei prossimi anni.

D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Non si riscontrano criticità.



Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

La CPDS ha controllato e riscontrato che nei siti istituzionali le informazioni sono disponibili e corrette. Inoltre, il sito istituzionale risulta aggiornato e ricco di informazioni e materiali consultabili.

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.



Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

La CPDS rileva che, sebbene i livelli di soddisfazione riguardo ai dati aggregati siano complessivamente soddisfacenti, su alcuni parametri c'è 1 insegnamento che presenta valori sotto la soglia.

In particolare, riguardo ai seguenti parametri:

- D.3 (*Il materiale didattico, indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia?*)
- D.6 (*Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*)
- D.7 (*Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*)
- D.12 (*Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento, anche nel caso in cui questo sia stato fruito con modalità a distanza?*)

La CPDS segnala pertanto tale situazione al Corso di Studi per le dovute a



LM-85 BIS SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA (SEDE DI AGRIGENTO)

Docente: Maria Vinciguerra

Studente: Laura Cortimiglia

NOTA: I quadri A, B, C, D ed E prevedono *analisi e proposte* relative a diversi item. Le proposte devono sempre derivare da quanto emerso durante l'analisi. Eventuali proposte aggiuntive potranno essere inserite nel quadro F.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sui singoli insegnamenti costituiscono la fonte di informazione di riferimento per l'attività delle CPDS, al fine di suggerire provvedimenti mirati a migliorare eventuali aspetti critici del CdS nel suo insieme e/o di specifici insegnamenti.

La CPDS, per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti, è invitata ad esporre le proprie valutazioni in merito a:

xx) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti;

Le metodologie e la tempistica di rilevazione dell'opinione degli studenti A.A. 2022/2023 appaiono adeguate. La partecipazione degli studenti, considerato l'alto numero di questionari compilati, risulta ottima.

xxi) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati;

Le metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati sono adeguate.

xxii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Sono stati organizzati dei momenti in seno ai Consigli del CdS e durante l'attività didattica, per chiarire la rilevanza che ricopre la partecipazione alla rilevazione dell'opinione degli studenti. Si ritiene che debba essere implementata la restituzione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti in aula, affinché gli studenti stessi abbiano sempre maggiore chiarezza sulla finalità della compilazione dei questionari e sull'utilizzo dei dati raccolti da parte della CPDS.



Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nelle relazioni precedenti delle CPDS siano state affrontate e risolte adeguatamente.

Non è possibile sviluppare questo punto in quanto la CPDS del CdS in Scienze della Formazione Primaria (sede di Agrigento) è stata istituita nell'a.a. in corso, pertanto non ci sono relazioni precedenti.

A.2 – Proposte

Proporre eventuali interventi correttivi sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari-studenti nella valutazione o risoluzione dei casi critici. Tali proposte verranno prese in considerazione dal Presidio di Qualità e dal Nucleo di Valutazione.

Si suggerisce di offrire, nell'a.a. 2023/2024, una pubblicizzazione più capillare dei risultati emersi dai questionari RIDO proponendo un momento, in seno al Consiglio del CdS di analisi approfondita dei risultati RIDO dei singoli insegnamenti ed organizzando altresì, con la componente studentesca della CPDS del Corso di Laurea, degli incontri per gli studenti, al fine di presentare i componenti della CPDS e le sue funzioni, sensibilizzando ad una corretta compilazione dei questionari valutativi e alla ricaduta di questo strumento sulla qualità della didattica.



Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

Nota: per questo Quadro, occorre fare riferimento ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (indicare eventuali altri questionari utilizzati); inoltre, per quel che concerne laboratori, aule e attrezzature, si consiglia di consultare il quadro B4, SUA-CdS.

B. 1 – Analisi

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Secondo il valore medio (8,6) riportato nelle schede dell'opinione studenti, è possibile affermare che il materiale didattico (indicato e disponibile) risulta essere adeguato e il livello di soddisfazione degli studenti è elevato.

- Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, visite didattiche), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Gli studenti ritengono utili le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) svolte dai docenti, come indicato dal valore medio (8,8).

Nel caso in cui si rilevino delle criticità, la CPDS è invitata a operare un confronto con le relative schede di trasparenza.

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere?
- Il materiale didattico, come le slide delle lezioni o altri appunti o dispense, è disponibile agli studenti anche online?
- Le attività integrative e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti?

2. Strutture – Indicare se le aule e le attrezzature sono state ritenute adeguate agli obiettivi di apprendimento. Fonti documentali da utilizzare: i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti e dei laureandi.

Si segnala che non sono disponibili i risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti, in quanto il numero dei questionari compilati è inferiore al minimo richiesto. Inoltre, non sono ancora



disponibili neanche i dati relativi all'indagine Almalaurea sui laureandi, in quanto il CdS è stato attivato nell'a.a. 2021/2022. Nell'a.a. in corso è stato avviato il terzo anno.

Non avendo fonti documentali cui attingere, si segnala soltanto che la componente studentesca della CPDS mette in luce la mancanza di aule dotate di attrezzature informatiche adeguate, principalmente per svolgere le attività didattiche integrative, come i laboratori.

Ulteriori informazioni possono essere ottenute direttamente da segnalazioni inviate dagli studenti anche utilizzando l'apposito form online.

B.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti, in relazione a quanto evidenziato dall'analisi dei questionari.

Evidenziare le eventuali criticità, specificando i singoli insegnamenti in cui sono state riscontrate.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

La CPDS invita il CdS a tenere conto della necessità, segnalata dalla componente studentesca della CPDS, di predisporre un numero adeguato di aule (almeno 3) corredate da attrezzature adeguate alle attività di laboratorio.



Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

In questo Quadro viene richiesto alla CPDS di verificare che siano operative nel Corso di Studio metodologie di verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento, non solo in termini di conoscenze acquisite (aspetti disciplinari) ma anche in relazione a competenze, abilità e capacità. È opportuno ricordare che il conferimento del titolo di studio certifica che il CdS ha adottato metodi di verifica del raggiungimento di questi risultati di apprendimento (non limitati a quelli disciplinari).

È opportuno ricordare che l'efficacia di queste verifiche è un passaggio chiave nella procedura di accreditamento periodico del CdS, per cui è importante evidenziare l'attenzione che il CdS dedica a questo aspetto.

I risultati di apprendimento attesi sono differenti per i Corsi di Studio di 1° e di 2° livello e per le lauree magistrali a ciclo unico.

Il Quadro va compilato con riferimento all'attività didattica svolta nell'AA e sulla base dei dati rilevabili nelle schede SUA-CdS degli anni di riferimento, nei questionari degli studenti e dei laureandi, ed anche sulla base di osservazioni riportate in CPDS dalla componente studenti. Verificare la correttezza delle informazioni presenti nelle schede di trasparenza predisposte per la coorte di immatricolazione dell'anno di riferimento.

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS (quadro B1)?

I metodi di accertamento di conoscenze e competenze acquisite dagli studenti attraverso i diversi insegnamenti, vengono indicati in maniera chiara nella SUA-CdS (prove scritte e orali connesse agli esami).

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Dal controllo delle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti della coorte 2023/24, risulta che sono sempre indicate le modalità di svolgimento degli esami (prove in itinere e prove finali, prove scritte o orali), ma non sempre sono presenti i criteri di valutazione, con range dei punteggi da attribuire. Con riferimento ai dati RIDO, si evidenzia una notevole soddisfazione degli studenti su come siano state definite le modalità di esame, il valore medio è di 8,9.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità di esame sono adeguate e coerenti con gli obiettivi previsti dai singoli insegnamenti e gli obiettivi formativi rispondono ai criteri dei descrittori di Dublino.



Dai dati della valutazione RIDO, si evince che gli insegnamenti sono stati svolti in modo coerente secondo quanto dichiarato sul sito web del corso di studio, come indicato dal valore medio all'item D.09 (8,9).

Evidenziare le eventuali criticità.

Inoltre, è opportuno verificare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte adeguatamente.

C.2 – Proposte

Riportare eventuali osservazioni e commenti. Il contributo della componente studenti della CPDS assume particolare rilevanza per questo quadro.

Nel caso in cui si individuino carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (insegnamenti e prova finale), la CPDS è invitata ad evidenziarle e a riportare considerazioni utili per l'analisi del CdS.

Inserire le proposte che la CPDS ritiene debbano essere prese in considerazione dal NdV, PQA e CdS.

Nonostante si evidenzi una sostanziale coerenza tra gli obiettivi formativi previsti e le modalità di esame e di accertamento dell'apprendimento, si propone di suggerire ai docenti di dettagliare sempre in modo accurato i criteri per l'attribuzione del voto agli esami di profitto.



Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Questo Quadro è dedicato alla valutazione della completezza del percorso AQ nel CdS nell'anno precedente. Si farà riferimento a:

- Scheda di monitoraggio annuale del CdS
- Riesame ciclico

Inoltre, ulteriori documenti di riferimento per la compilazione di questo quadro sono: la precedente Relazione della CPDS e le deliberazioni del CCdS conseguenti alla precedente SMA.

D.1 – Analisi

28. Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Sì, viene messo in evidenza che la criticità più rilevante del Corso di studi, che è stato avviato in piena pandemia, riguarda l'internazionalizzazione, infatti, non è ancora stata avviata alcuna forma di mobilità.

Un altro problema individuato ed evidenziato è legato agli spazi per la didattica che non sempre sono adeguati, infatti, come nella sede di Palermo, i laboratori non sono ripresi in presenza. La componente studentesca ha evidenziato, inoltre, un problema di tempi, dato che la sede nel pomeriggio chiude un'ora prima di quanto avveniva lo scorso anno.

Essendo il corso di recente attivazione nella sede di Agrigento e la CDPS istituita da un anno, né la componente docente né la componente studentesca hanno evidenziato altre criticità.

29. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati Almalaurea non sono ancora disponibili. Il CdS è di nuova istituzione ed è al suo terzo anno dall'attivazione.

30. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Sì, gli interventi correttivi risultano adeguati. In particolare, le azioni di miglioramento intraprese, soprattutto rispetto all'area dell'internazionalizzazione in cui si evidenziano le maggiori criticità, sono: la revisione accurata delle schede di trasparenza nel confronto con i piani di studio delle università partner (già presente nella SMA dello scorso anno); le interlocuzioni con tali università per esplorare la possibilità di tirocinio, infatti il CdS



prevede 600 ore di tirocinio che spesso scoraggiano la mobilità degli studenti; il potenziamento degli apprendimenti delle lingue in uso nei programmi di mobilità.

31. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sarà possibile valutare eventuali risultati delle azioni intraprese nell'arco dei prossimi due anni.

D.2 – Proposte

Evidenziare le criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS anno precedente → SMA → Iniziative del CCdS, e formulare suggerimenti atti a superarle.

Per la recente istituzione del CdS e della CPDS non è ancora possibile evidenziare eventuali criticità.



Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS è invitata a verificare la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (<http://www.university.it/index.php/content/offerta-formativa---scheda-unica-di-ateneo>), e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...)

Ad esempio: calendario didattico, link ad offweb, etc...

La CPDS ha verificato che nei siti istituzionali le informazioni sugli aspetti strutturali e organizzativi del CdS sono disponibili e corrette. Il sito istituzionale risulta, inoltre, aggiornato e le informazioni e i materiali agevolmente consultabili.

E.2 – Proposte

Esclusivamente nei casi in cui si sia riscontrata una difficoltà di reperimento, ovvero una assenza o difformità tra le informazioni fornite nella SUA-CdS e l'effettivo svolgimento delle attività previste dal Corso di Studi, la CPDS dovrà formulare delle proposte di azioni correttive.



Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Esempi di aspetti da considerare:

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?
- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?
- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?
- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

La CPDS rileva che nelle valutazioni degli studenti nessun insegnamento presenta valori sotto soglia, ma un'analisi accurata evidenzia che nella scheda di trasparenza di un insegnamento manca il programma delle lezioni e in altre schede non sempre sono indicati in modo accurato i criteri per l'attribuzione del voto agli esami di profitto. Pertanto, la CPDS segnala queste criticità al CdS per i relativi correttivi.