



### Verbale della Giunta di Dipartimento

La Giunta di Dipartimento è convocata, **in seduta ordinaria**, per **mercoledì 26 aprile 2017 alle ore 15,00** presso l'Edificio 15 - di Viale delle Scienze - sesto piano (Aula Testoteca) - per discutere sui seguenti argomenti posti all'ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Direttore;
- 2) Approvazione verbale seduta precedente (18/04/2017);
- 3) Disamina emendamenti sui documenti elaborati dalla Commissione per la Qualità della Ricerca Dipartimentale;
- 4) Programmazione fabbisogno personale docente e ricercatore per il triennio 2017/2019;
- 5) Varie ed eventuali.

**Sono presenti: il Direttore:** Prof. Stefano Boca; **i Professori Ordinari:** Bellingreri, Cardaci, Oliveri; **i Professore Associati:** Lo Coco G., Miceli, Venza, Zappulla; **i Ricercatori:** Bellafiore, Genna, Inguglia, Romano; **Il Responsabile Amministrativo:** Carmelo Rusignuolo.

**Assenti giustificati:** Pecoraro, Cardinale, Castigliola.

Il Direttore, constatato che tutti i Componenti la Giunta sono stati regolarmente convocati, accertata l'esistenza del numero legale alle ore 15,15 dichiara aperta la seduta. Verbalizza il Responsabile Amministrativo Sig. Carmelo Rusignuolo.

#### **1. Comunicazioni del Direttore**

Il Direttore prende la parola e inizia le comunicazioni: **a)** è pervenuta dalla Segreteria del Rettore la nota prot. n. 29950 del 20/04/2017 con la quale ci comunica che giorno 2 maggio alle ore 15,30 presso la Chiesa S. Antonio Abbate si svolgerà una riunione per l'Attivazione dei **Dottorati di Ricerca – Ciclo XXXIII** – il Direttore invita il Prof. Oliveri a parteciparvi.

Si passa al 2° punto all'ordine giorno

#### **2. Approvazione verbale seduta precedente**

Il Direttore legge il verbale della seduta precedente e precisamente quello del **18/04/2017** che viene approvato all'unanimità e seduta stante.



Si passa al 3° punto all'ordine giorno

### **3. Disamina emendamenti sui documenti elaborati dalla Commissione per la Qualità della Ricerca**

#### **Dipartimentale**

Il Direttore chiede sullo stato di avanzamento dei lavori della Commissione, in modo che il testo definitivo possa essere inviato a tutti i Consiglieri prima di giorno 3 maggio, data di convocazione del Consiglio.

Il prof. Oliveri comunica che la scorsa settimana la Commissione della Qualità per la Ricerca Dipartimentale si è incontrata con i referenti delle proposte dei nuovi emendamenti, arrivando a predisporre un testo quasi unico in quanto le perplessità principali riguardavano: gli RTD di tipo A.

Il peso da assegnare alla produttività scientifica rispetto ai finanziamenti, l'introduzione del parametro di internazionalizzazione della Ricerca e come definire il bonus. Era stato proposto un emendamento che prevedeva di non considerare il punteggio R ma una distribuzione scientifica del punteggio I (posizionale). Si è arrivati tuttavia a considerare come valido il documento proposto dalla Commissione e considerare il punteggio R con assegnazione di un punteggio inferiore 20 punti anziché 25 e di conseguenza assegnando 40 punti al peso dei lavori scientifici pubblicati dai docenti del settore in questione.

Interviene la prof.ssa Carla Zappulla e spiega che quello che sembra un ripiegamento del suo gruppo invece deve essere visto come un buon lavoro della Commissione che è arrivata a delle mediazioni grazie a un passo indietro di tutti, in particolare sul punto R diminuendo il punteggio. Si ripromette finita questa programmazione di riformulare più avanti le loro decisioni.

Il Prof. Oliveri invitato dal Direttore spiega per quanto riguarda il documento sugli RTD/A che ci sono attualmente due versioni relativamente al peso da assegnare al bonus e ai finanziamenti per settore. Si è deciso insieme di dare un bonus ai settori che precedentemente non l'hanno avuto.

La prof. Silvana Miceli interviene riassumendo le discussioni in Commissione sugli RTD/B sulla proposta dell'emendamento del Prof. Zanniello che si è mosso per stabilire prima un bonus di 20 punti agli abilitati del settore e poi ritenendo di spostare i 20 punti agli RTD/A con abilitati nel settore, questo spostamento ha suscitato delle perplessità perché gli RTD/A hanno un percorso diverso, lungo e soprattutto più incerto.

Interviene il prof. Oliveri che continua a spiegare le diversità tra le due versioni del testo, la prima prevede 20 punti di bonus ai settori che non hanno chiamate di RTD/A nella programmazione precedente o come proposto dal gruppo di Psicologia che non hanno chiamate di ricercatori negli ultimi cinque anni.

Il Direttore ricorda che sono superiori di numero i settori che non hanno avuto chiamate di ricercatori.



Il Prof. Bellingreri interviene in favore degli incentivi per quei settori che non hanno avuto chiamate precedenti e nessuna penalizzazione per i settori che hanno avuto le chiamate di ricercatori per maggiore produzione scientifica.

Il Prof. Oliveri continua osservando la seconda versione del testo che prevede la riduzione del peso ai finanziamenti da 15 a 10 punti e considerare il bonus scisso in due parti assegnando 15 punti anziché 20 ai settori che non hanno avuto chiamate e 10 punti bonus per la presenza di abilitati nel settore o di alcuni che superino almeno due delle tre soglie ASN.

Il Direttore consiglia di non introdurre nessun criterio che riguardi i candidati. Non bisogna fare programmazione ad personam ma una programmazione sul merito del settore e non per abilitati.

Il prof. Cardaci è d'accordo con il Direttore per premiare il settore e non la persona. La Commissione chiede una proporzione per dividere il bonus di 10 punti per il numero di afferenti al settore e differenziare due livelli.

Si apre la discussione sul peso della produzione scientifica che viene distinta tra settori bibliometrici e non-bibliometrici e viene letto il testo e verrà proposta all'approvazione del Consiglio per dividere il peso al 50% sia per la produzione scientifica sia per la Didattica. Occorre verificare le pubblicazioni sulle riviste dal 10 maggio 2007 fino al 9 maggio 2017. Riguardo alla nomina della Commissione per la programmazione viene proposto che sia composta dal Direttore del Dipartimento, dal Decano del Settore e dal Responsabile della AQ. Per gli RTD/B - condizione necessaria per garantire la sostenibilità degli RTD/B è la presenza di RTD/A banditi su fondi di Ateneo e non finanziati da altri.

La Commissione invierà le due versioni del testo riviste nella seduta della Giunta, per la discussione e la definitiva approvazione nel Consiglio del 3 maggio p.v. - **La Giunta approva all'unanimità**

Si passa al 4° punto all'ordine giorno

#### **4. Programmazione fabbisogno personale docente e ricercatore per il triennio 2017/2019**

Il Direttore comunica che questo punto sarà trattato nel prossimo Consiglio di Dipartimento di giorno 03/05/2017, dopo che saranno votati gli emendamenti e deliberato il documento finale elaborato dalla Commissione per la Qualità della Ricerca Dipartimentale.

**La Giunta approva all'unanimità.**



Si passa al 5° punto all'ordine giorno

**5. Varie ed eventuali**

Non essendoci altri argomenti posti all'ordine del giorno il Direttore alle ore 16,30 toglie la seduta.

Il presente verbale sarà portato all'approvazione nella seduta successiva, ad esclusione di ciò che è stato già approvato seduta stante.

Il Responsabile Amministrativo  
(Sig. Carmelo Rusignuolo)

Il Direttore  
(Prof. Stefano Boca)