



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO

Rapporto annuale 2023 di Autovalutazione Corso di Dottorato di ricerca “Biodiversity in Agriculture and Forestry”

*Data approvazione in Collegio dei docenti del dottorato
27/03/2024*



Rapporto annuale 2023 di Autovalutazione Corso di Dottorato di ricerca

**Dottorato di ricerca in
“Biodiversity in Agriculture and Forestry”**
affidente al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali
dell’Università degli Studi di Palermo

Coordinatore: Prof. Riccardo Lo Bianco

Vice-coordinatore: Prof.ssa Teresa Tuttolomondo

Gruppo di Assicurazione della Qualità del corso di dottorato BAF (CAQ-DOT_BAF)

Referente: Prof.ssa Teresa Tuttolomondo

Componente docente: Prof. Mario Licata

Componente docente: Prof. Vincenzo Pampalone

Componente docente: Dott. Giuseppe Sortino

Componente dottorando di ricerca (XXXVII ciclo): Dott. Massimo Vincenzo Ferro

Componente dottorando di ricerca (XXXVIII ciclo) Dott.ssa Teresa Totaro

Componente dottorando di ricerca (XXXIX ciclo): Dott.ssa Federica Alaimo

Componente personale tecnico-amministrativo: Dott.ssa Sonia Valentino



Sommario

1. Introduzione

2. Indicatori di monitoraggio

2.1. Indicatori (DM 1154/2021)

2.2. Altri indicatori (AVA3)

2.3. Sintetico commento degli indicatori ed autovalutazione del Corso di Dottorato di ricerca

3. Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni dei dottorandi

3.1. Sezione A (indicatori qualitativi)

3.1.1. Sintetico commento degli esiti delle rilevazioni delle opinioni dei dottorandi (Sezione A)

3.2. Sezione B (indicatori quantitativi)

3.2.1. Formazione

3.2.2. Esperienze all'estero

3.2.3. Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione

3.2.4. Attività didattica svolta

3.2.5. Strutture e strumenti

3.2.6. Trasparenza e coinvolgimento

3.2.7. Soddisfazione complessiva

3.2.8. Sintetico commento degli esiti delle rilevazioni delle opinioni dei dottorandi (Sezione B)

4. Monitoraggio relativo alla allocazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi nonché alle modalità di utilizzazione dei fondi

4.1. Fondo 10%

4.2. Fondo Coordinatore corso di Dottorato

5. Sintetica autovalutazione del corso di dottorato



1. Introduzione

Nell'ambito delle procedure di assicurazione della qualità AVA3 per i Dottorati di ricerca, il Presidio di Qualità di Ateneo ha richiesto ai Coordinatori di redigere il documento relativo al Rapporto annuale 2023 di Autovalutazione del Corso di Dottorato di ricerca. Tale documento rientra nel quadro generale della valutazione dei Dottorati di ricerca accreditati dal MUR.

Il rapporto annuale 2023 di autovalutazione del Corso di Dottorato di ricerca "Biodiversity in Agriculture and Forestry" è stato redatto in conformità alle Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità del Dottorato di ricerca, approvate dal Senato Accademico il 12/09/2023, allo scopo di determinare le azioni da intraprendere per il miglioramento dei percorsi formativi e di ricerca dei corsi di Dottorato di ricerca. Il rapporto di autovalutazione è stato stilato utilizzando un format trasmesso dall'Amministrazione centrale dell'Università degli Studi di Palermo (Prot. 29600/2024 - Sistema AQ Dottorato di Ricerca – Riesame 2023) basandosi essenzialmente sull'esame di indicatori di monitoraggio e sull'analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni dei dottorandi di ricerca. In particolare, le fonti documentali e statistiche considerate ai fini del riesame hanno compreso gli indicatori del modello AVA3, disponibili, per i dati in possesso dell'Amministrazione, tramite Cruscotto Dati di Ateneo.

Il documento è stato completato dalle informazioni relative al monitoraggio relativo alla allocazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi nonché alle modalità di utilizzazione dei fondi. La parte finale del documento è stata dedicata alla sintetica autovalutazione del corso di Dottorato, analizzando le eventuali criticità, e prevedendo le eventuali azioni correttive da attuarsi eventualmente entro l'avvio del successivo ciclo di dottorato, tenendo conto delle rilevazioni degli indicatori e soprattutto delle opinioni espresse dai dottorandi.



2. Indicatori di monitoraggio

2.1. Indicatori di monitoraggio (DM 1154/2021)

1) Percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo

Dall'analisi dei dati, si evince che, relativamente al 2023, la percentuale di iscritti al primo anno del Corso di Dottorato di ricerca in "Biodiversity in Agriculture and Forestry" che ha conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo è stata pari al 14,3% rispetto ad una media macroregionale del 35,1% e ad una media nazionale del 42,9%.

2) Percentuale dei dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero

Dalla consultazione dei dati riferiti all'anno solare 2023, tra gli studenti a completare il corso triennale di dottorato e conseguire il titolo di dottore di ricerca in "Biodiversity in Agriculture and Forestry" è stato un solo dottorando. La percentuale dei dottori di ricerca che ha trascorso almeno tre mesi all'estero è stata, pertanto, pari al 100%.

2.2. Altri indicatori (AVA/3)

3) Percentuale di borse finanziate da Enti esterni

Nel 2023, la percentuale di borse finanziate da Enti esterni nell'ambito del Corso di Dottorato di ricerca in "Biodiversity in Agriculture and Forestry" è stata pari al 58,3% contro una media macroregionale del 56,2% e una media nazionale del 65%.

4) Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in istituzione pubbliche o private diverse dalla sede dei corsi di dottorato di ricerca

Dalla osservazione dei dati riferiti all'anno solare 2023, si nota che la percentuale di Dottori di ricerca che ha trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in istituzione pubbliche o private diverse dalla sede dei corsi di dottorato di ricerca è stata pari al 100%, trattasi del primo studente del XXXVI ciclo che ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in "Biodiversity in Agriculture and Forestry".

5) Numero di prodotti di ricerca generati dai dottori di ricerca entro 1 anno dalla conclusione del percorso

Dall'esame dei dati riferiti all'anno solare 2023, si osserva che il numero di prodotti di ricerca generati dai Dottori di ricerca entro un anno dalla conclusione del percorso è stato pari a 15. Ciò è da attribuire al fatto che il 2023 rappresenta l'anno di conclusione del primo ciclo del Corso di Dottorato di ricerca in "Biodiversity in Agriculture and Forestry".



(ciclo XXXVI) ed in particolare con solo studente che ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca.

6) Presenza di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi

Il Corso di Dottorato di ricerca “Biodiversity in Agriculture and Forestry” si avvale di un sistema di rilevazione delle opinioni dei dottorandi che viene utilizzato secondo le tempistiche suggerite dal Sistema di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca di Ateneo in accordo al Modello AVA 3 (Linee guida ANVUR per il sistema di assicurazione della qualità negli atenei approvato con delibera del consiglio direttivo n. 26 del 13 febbraio 2023).

7) Utilizzo delle opinioni dei dottorandi nell'ambito della riformulazione/aggiornamento dell'organizzazione Corso di dottorato di Ricerca

Il Corso di Dottorato di ricerca “Biodiversity in Agriculture and Forestry” si avvale dell'utilizzo delle opinioni dei dottorandi al fine di riformulare/aggiornare l'organizzazione del corso del Dottorato di ricerca stesso attraverso la somministrazione di un questionario, elaborato dall'ANVUR, approvato con delibera del Delibera del Consiglio Direttivo n. 64 del 21 marzo 2023, relativo alla soddisfazione dei dottorandi di primo e secondo anno.

2.3. Sintetico commento degli indicatori ed autovalutazione del Corso di Dottorato di ricerca

Dall'esame dell'indicatore n. 1 (percentuale di iscritti al primo anno di Corsi di Dottorato che hanno conseguito il titolo di accesso in altro Ateneo), emerge una bassa capacità del Dottorato di ricerca in “Biodiversity in Agriculture and Forestry” di attrarre studenti che hanno conseguito il titolo di accesso in altri Atenei. Tuttavia, il dato necessita di ulteriori conferme, per via della recentissima istituzione del corso di Dottorato stesso.

Per lo stesso motivo anche gli indicatori n. 2 (percentuale dei dottori di ricerca che hanno trascorso almeno tre mesi all'estero) e n. 4 (percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in istituzione pubbliche o private diverse dalla sede dei corsi di dottorato di ricerca,) sebbene soddisfino appieno il 100% della quota percentuale, sono da ritenere temporanei ed incompleti. Di contro la criticità evidenziata dall'indicatore n. 5 (numero di prodotti di ricerca generati dai dottori di ricerca entro 1 anno dalla conclusione del percorso), non è da ritenere significativa in quanto soltanto uno studente ha conseguito il titolo di dottore di ricerca e il 2023 rappresenta l'anno di conclusione del primo ciclo del Corso di Dottorato di ricerca in “Biodiversity in Agriculture and Forestry” (ciclo XXXVI).

È evidente una posizione di rilievo dell'indicatore n. 3 (percentuale di borse finanziate da Enti esterni) rapportato alla media macroregionale. Difatti più della metà (58,3%) delle borse attivate nel 2023 sono state finanziate da Enti esterni.

3. Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni dei dottorandi

La rilevazione delle opinioni dei dottorandi è stata effettuata tramite un questionario strutturato, predisposto in formato elettronico e compilabile via web. Il questionario, elaborato dall'ANVUR, approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 64 del 21 marzo 2023, è stato somministrato via e-mail ai dottorandi di primo e secondo anno del corso di Dottorato di ricerca "Biodiversity in Agriculture and Forestry", rispettando quanto suggerito dal Sistema di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca di Ateneo. Si precisa che tale questionario è stato sottoposto in house in tempi differenti alla data stabilita dal sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo per compensare la criticità rilevata sulla carente partecipazione alla compilazione dei questionari da parte dei dottorandi e per allineare le procedure secondo gli indicatori del modello AVA3. Tale azione è stata attivata sulla base dei suggerimenti forniti nel corso delle riunioni informative del PQA di Ateneo.

La popolazione dei dottorandi del corso di Dottorato di ricerca "Biodiversity in Agriculture and Forestry", al momento della rilevazione, apparteneva ai cicli XXXVII (secondo anno) e XXXVIII (primo anno).

Il questionario somministrato ai dottorandi constava di due sezioni principali: A e B.

La sezione A conteneva gli indicatori qualitativi e risultava essere composta da 18 domande, alcune delle quali prevedevano più di una possibile risposta.

La sezione B conteneva gli indicatori quantitativi e risultava essere composta da 26 domande di cui:

- 6 domande riguardanti la "formazione" a cui rispondere assegnando un punteggio da 1 (per nulla d'accordo) a 10 (del tutto d'accordo);
- 4 domande riguardanti le "esperienze all'estero" a cui rispondere assegnando un punteggio da 1 (per nulla d'accordo) a 10 (del tutto d'accordo);
- 4 domande riguardanti le "esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca/imprese/Pubblica Amministrazione" a cui rispondere assegnando un punteggio da 1 (per nulla d'accordo) a 10 (del tutto d'accordo);
- 2 domande riguardanti l'attività didattica svolta" a cui rispondere assegnando un punteggio da 1 (per nulla d'accordo) a 10 (del tutto d'accordo);
- 6 domande riguardanti le "strutture e strumenti" a cui rispondere assegnando un punteggio da 1 (per nulla d'accordo) a 10 (del tutto d'accordo);
- 3 domande riguardanti le "trasparenza e coinvolgimento" a cui rispondere assegnando un punteggio da 1 (per nulla d'accordo) a 10 (del tutto d'accordo);
- 1 domanda riguardante la "soddisfazione complessiva" a cui rispondere assegnando un punteggio da 1 (per nulla d'accordo) a 10 (del tutto d'accordo).

I risultati delle risposte dei dottorandi ai quesiti somministrati, ricevuti in forma anonima, sono stati elaborati e i valori delle preferenze sono stati espressi in percentuale. Per le risposte derivanti dai quesiti della sezione B, i valori percentuali, corrispondenti ai punteggi compresi tra 1 e 5 e tra 6 e 10, sono stati sommati per pervenire a una valutazione sintetica delle risposte e rappresentate nelle due classi (1-5) disaccordo e (6-10) d'accordo.



Di seguito vengono riportati i risultati delle risposte dei dottorandi ai diversi quesiti distinti per sezione (A e B).

3.1. Sezione A (indicatori qualitativi)

1) *Il Corso di Dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?*

A) SI	100%
B) NO	0%

2) *L'attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?*

A) SI	92,7%
B) NO	7,3%

3) *L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi (possibile più di una risposta)?*

A) Si, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare.	52,5%
B) Si, moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a Finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati di ricerca.	15%
C) NO	32,5%

4) *Quali sono le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)*

A) Esami scritti	80,5%
B) Esami orali	14,6%
C) Prove pratiche	4,9%
D) Nessuna	0%

5) *Quali sono le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)*

A) Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca	75,6%
B) Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca	2,4%
C) Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno	22%

6) *Ha usufruito o sta usufruendo del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?*

A) SI	63,4%
B) NO	36,6%

7) *Le procedure relative alle missioni e all'uso del fondo 10% sono state chiarite?*

A) SI	73,2%
B) NO	26,8%



<i>8) Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo?</i>	
A) SI (In questo caso non rispondere alla domanda 9 Sezione A)	97,6%
B) NO (In questo caso non rispondere alla domanda 8 Sezione A e alle domande da 7 a 10 Sezione B)	2,4%
<i>9) Ha usufruito o sta usufruendo o ha intenzione di usufruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?</i>	
A) SI (da titolare di borsa)	80,6%
B) SI (da non titolare di borsa)	5,5%
C) NO (da titolare di borsa)	8,3%
D) NO (da non titolare di borsa)	5,5%
<i>10) Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)</i>	
A) Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	16,7%
B) Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	16,7%
C) Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	0%
D) Non ero a conoscenza di questa possibilità	16,7%
E) Non essendo titolare di borsa, non erano previsti finanziamenti specifici per attività all'estero, o quelli previsti non erano sufficienti	16,7%
F) Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	0%
Altro	33,3%
<i>11) Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?</i>	
A) SI, presso Istituzioni di Ricerca (in questo caso, non rispondere alla domanda 12 sezione A)	45%
B) SI, presso Imprese (in questo caso, non rispondere alla domanda 12 sezione A)	12,5%
C) SI, presso Pubblica Amministrazione (rispondere "Altro" alla domanda 13 della sezione A)	0%
D) NO (rispondere "Altro" alla domanda 12 della sezione A e alle domande da 28 a 31 della sezione B)	42,5%
<i>12) Ha ricevuto o sta ricevendo un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione?</i>	
A) SI (da titolare di borsa)	27,8%
B) SI (da non titolare di borsa)	0%



C) NO (da titolare di borsa)	55,6%
D) NO (da non titolare di borsa)	16,7%

13) Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)

A) Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	21,4%
B) Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	7,1%
C) Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	0%
D) Non ero a conoscenza di questa possibilità	35,7%
E) Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi, o quelli previsti non erano sufficienti	21,4%
F) Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	0%
Altro	14,4%

14) Nella sede del suo Corso di Dottorato è previsto uno spazio di lavoro per i dottorandi?

A) SI, con postazioni per i singoli dottorandi	55,3%
B) SI, con postazioni condivise	34,2%
C) SI, uno spazio condiviso senza postazioni	2,6%
D) NO	7,9%

15) Ha svolto o sta svolgendo in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?

A) SI, lezioni ordinarie	4,9%
B) SI, attività integrative (esercitazioni, seminari o attività di tutorato)	63,4%
C) SI, sia lezioni ordinarie che attività integrative	12,2%
D) No (In questo caso non rispondere alle domande 19 e 20 sezione B)	19,5%

16) Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?

A) SI	65%
B) NO	35%

17) Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?

A) SI	32,5%
B) NO	67,5%



18) Sono stati previamente forniti corsi o seminari che trattano argomenti di imprenditorialità o ricerca presso imprese (opportunità di lavoro in altra sede differente dall'università)?

A) SI	27,5%
B) NO	72,5%

3.1.1. Sintetico commento degli esiti delle rilevazioni delle opinioni dei dottorandi (Sezione A)

Il Dottorato di ricerca "Biodiversity in Agriculture and Forestry" evidenzia aspetti positivi relativamente alla frequenza dei corsi, all'attività di ricerca all'estero ed all'attività didattica in sede. Tutti i dottorandi hanno dichiarato che il corso di Dottorato prevedeva attività formative strutturate quali corsi, seminari e laboratori, mentre la maggioranza dei dottorandi ha dichiarato che l'attività formativa era distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale e che includeva moduli aggiuntivi di diversa tipologia. Per la maggioranza dei dottorandi partecipanti le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa durante il corso di Dottorato consistevano in esami scritti mentre la minoranza riteneva, invece, che tali modalità vertessero su prove pratiche o su nessuna tra quelle proposte. La maggioranza dei dottorandi ha dichiarato che il monitoraggio dell'attività di ricerca è consistita nella presentazione dei risultati individuali, mentre pochissimi hanno affermato che è avvenuta nella valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno. La maggioranza dei dottorandi ha usufruito del budget messo a disposizione dell'Ateneo. La maggioranza dei dottorandi ha affermato di avere svolto o che svolgerà periodi di studio e ricerca all'estero e di usufruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero. Teniamo a precisare che il Collegio di Dottorato non ha mai negato alcuna autorizzazione a recarsi all'estero per attività di ricerca e studio, nonostante siano risultate risposte al questionario in tal senso. Relativamente al punto sull'opportunità di studio presso centri di ricerca, imprese e amministrazioni nazionali la maggioranza degli studenti si è espressa favorevolmente. Tuttavia, più del 30% dei dottorandi ha dichiarato di non essere a conoscenza della possibilità di trascorrere un periodo presso Istituzioni, Imprese o Pubblica Amministrazione. Relativamente agli spazi di lavoro per i dottorandi, quasi tutti hanno dichiarato di usufruire di postazioni individuali o condivise. La maggioranza dei dottorandi ha dichiarato di avere svolto attività didattica integrativa (esercitazioni, seminari). Inoltre, la maggioranza di essi ha dichiarato di aver svolto attività di ricerca congiuntamente con altre Università.

3.2. Sezione B (indicatori quantitativi)

3.2.1. Formazione

1) Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.

1 (per nulla d'accordo)	4,9%
-------------------------	------



2	4,9%
3	2,4%
4	2,4%
5	9,8%
6	14,6%
7	12,2%
8	17,2%
9	12,2%
10 (del tutto d'accordo)	19,5%

2) *Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.*

1 (per nulla d'accordo)	4,9%
2	7,3%
3	0%
4	2,4%
5	4,9%
6	24,4%
7	9,8%
8	19,5%
9	7,3%
10 (del tutto d'accordo)	19,5%

3) *Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato.*

1 (per nulla d'accordo)	4,9%
2	4,9%
3	7,3%
4	2,4%
5	2,4%
6	19,5%
7	17,1%
8	17,1%
9	12,2%
10 (del tutto d'accordo)	12,2%

4) *Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.*

1 (per nulla d'accordo)	4,9%
2	0%
3	2,4%
4	4,9%
5	7,3%
6	17,1%
7	19,5%
8	24,4%
9	7,3%
10 (del tutto d'accordo)	12,2%



5) *Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono solo una formalità o sono state del tutto assenti*

1 (per nulla d'accordo)	12,5%
2	7,5%
3	7,5%
4	2,5%
5	20%
6	12,5%
7	7,5%
8	17,5%
9	10%
10 (del tutto d'accordo)	2,5%

6) *Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte.*

1 (per nulla d'accordo)	4,9%
2	4,9%
3	2,4%
4	4,9%
5	9,8%
6	12,2%
7	17,1%
8	29,3%
9	4,9%
10 (del tutto d'accordo)	9,8%

3.2.2. Esperienze all'estero

7) *Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero.*

1 (per nulla d'accordo)	12,5%
2	0%
3	5%
4	2,5%
5	5%
6	15%
7	15%
8	17,5%
9	7,5%
10 (del tutto d'accordo)	20%

8) *Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.*

1 (per nulla d'accordo)	20,7%
2	6,9%
3	0%



4	0%
5	0%
6	24,1%
7	6,9%
8	6,9%
9	10,3%
10 (del tutto d'accordo)	24,1%

9) Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.

1 (per nulla d'accordo)	0%
2	0%
3	0%
4	0%
5	0%
6	0%
7	0%
8	0%
9	0%
10 (del tutto d'accordo)	0%

10) Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero.

1 (per nulla d'accordo)	7,1%
2	0%
3	3,6%
4	0%
5	7,1%
6	10,7%
7	7,1%
8	28,6%
9	10,7%
10 (del tutto d'accordo)	25%

3.2.3. Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione

11) Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni.

1 (per nulla d'accordo)	17,1%
2	2,9%
3	5,7%
4	2,9%
5	5,7%
6	14,3%
7	22,9%
8	14,3%



9	2,9%
10 (del tutto d'accordo)	11,4%

12) Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.

1 (per nulla d'accordo)	23,8%
2	9,5%
3	0%
4	4,8%
5	9,5%
6	4,8%
7	14,3%
8	14,3%
9	4,8%
10 (del tutto d'accordo)	14,3%

13) Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.

1 (per nulla d'accordo)	10,5%
2	0%
3	0%
4	0%
5	5,3%
6	10,5%
7	15,8%
8	26,3%
9	10,5%
10 (del tutto d'accordo)	21,1%

14) Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione.

1 (per nulla d'accordo)	16,7%
2	5,6%
3	0%
4	0%
5	11,1%
6	5,6%
7	16,7%
8	16,7%
9	11,1%
10 (del tutto d'accordo)	16,7%

3.2.4. Attività didattica svolta

15) L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.

1 (per nulla d'accordo)	2,9%
-------------------------	------



2	0%
3	2,9%
4	0%
5	8,6%
6	11,4%
7	14,3%
8	40%
9	11,4%
10 (del tutto d'accordo)	8,6%

16) Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi.

1 (per nulla d'accordo)	5,6%
2	2,8%
3	2,8%
4	2,8%
5	11,1%
6	11,1%
7	16,7%
8	25%
9	13,9%
10 (del tutto d'accordo)	8,3%

3.2.5. Strutture e strumenti

17) Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si sente, si trova posto).

1 (per nulla d'accordo)	7,7%
2	5,1%
3	2,6%
4	5,1%
5	5,1%
6	12,8%
7	15,4%
8	28,2%
9	10,3%
10 (del tutto d'accordo)	7,7%

18) Lo spazio personale riservato ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).

1 (per nulla d'accordo)	9,8%
2	9,8%
3	2,4%
4	7,3%
5	12,2%
6	12,2%



7	12,2%
8	19,5%
9	9,8%
10 (del tutto d'accordo)	4,9%

<i>19) I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità.</i>	
1 (per nulla d'accordo)	9,8%
2	2,4%
3	0%
4	2,4%
5	2,4%
6	17,1%
7	22%
8	26,8%
9	12,2%
10 (del tutto d'accordo)	4,9%

<i>20) Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte.</i>	
1 (per nulla d'accordo)	12,2%
2	2,4%
3	4,9%
4	4,9%
5	4,9%
6	26,8%
7	14,6%
8	12,2%
9	2,4%
10 (del tutto d'accordo)	14,6%

<i>21) Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili.</i>	
1 (per nulla d'accordo)	9,8%
2	4,9%
3	4,9%
4	7,3%
5	9,8%
6	17,1%
7	14,6%
8	26,8%
9	0%
10 (del tutto d'accordo)	4,9%

<i>22) Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria.</i>	
1 (per nulla d'accordo)	9,8%
2	2,4%
3	7,3%
4	4,9%



5	7,3%
6	22%
7	17,1%
8	9,8%
9	9,8%
10 (del tutto d'accordo)	9,8%

3.2.6. Trasparenza e coinvolgimento

23) *Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate.*

1 (per nulla d'accordo)	4,9%
2	7,3%
3	0%
4	2,4%
5	7,3%
6	22%
7	22%
8	22%
9	2,4%
10 (del tutto d'accordo)	9,8%

24) *I dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività.*

1 (per nulla d'accordo)	7,3%
2	7,3%
3	4,9%
4	2,4%
5	9,8%
6	22%
7	19,5%
8	14,6%
9	4,9%
10 (del tutto d'accordo)	7,3%

25) *Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate.*

1 (per nulla d'accordo)	9,8%
2	7,3%
3	0%
4	7,3%
5	12,2%
6	12,2%
7	24,4%
8	12,2%
9	7,3%
10 (del tutto d'accordo)	7,3%



3.2.7. Soddisfazione complessiva

1 (per nulla d'accordo)	2,5%
2	5%
3	2,5%
4	5%
5	10%
6	12,5%
7	15%
8	17,5%
9	10%
10 (del tutto d'accordo)	20%

3.2.8. Sintetico commento degli esiti delle rilevazioni delle opinioni dei dottorandi (Sezione B)

Formazione

I dottorandi hanno mostrato elevata soddisfazione nei confronti delle attività formative. La maggioranza (78,1%) ha dichiarato di essere d'accordo con l'eshaustività e la coerenza delle attività formative e sull'approfondimento e l'aggiornamento delle tematiche. Solo il 21,9% ha espresso una valutazione inferiore a 6 relativamente alla utilità di queste attività per lo sviluppo della tesi di dottorato. La maggioranza dei dottorandi (80,5%) ha dichiarato di essere del tutto d'accordo sulla compatibilità tra il carico di lavoro e l'attività di ricerca. Relativamente alle valutazioni in itinere (valutazioni durante e alla fine dei corsi proposti), la popolazione dei dottorandi partecipanti si è equamente divisa tra quelli che esprimevano valutazioni soddisfacenti e quelli che esprimevano valutazioni meno soddisfacenti. Il 73,3% dei dottorandi ha dichiarato di essere d'accordo sulla soddisfazione complessiva dell'attività formativa. In particolare, il 46,4%, quasi la metà della popolazione, ha espresso un grado di accordo ampiamente positivo, compreso tra 7 e 8.

Esperienze all'estero

I dottorandi hanno espresso una elevata soddisfazione per l'esperienza di studi all'estero (82,1%). La maggioranza dei dottorandi ha dichiarato di essere d'accordo sull'adeguatezza delle informazioni a supporto delle esperienze all'estero. Il 72,3% ha affermato di essere d'accordo nell'avere ricevuto un supporto soddisfacente dall'Università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero.

Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione

La maggioranza dei dottorandi (65,8%) ha dichiarato di essere d'accordo nell'avere ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni durante il corso di Dottorato. Il supporto ricevuto dall'Università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è stato soddisfacente per la metà dei dottorandi, ma occorre evidenziare che il 23,8% della popolazione dei dottorandi ha espresso insoddisfazione. Il supporto da parte dell'organizzazione accogliente è stato soddisfacente per il 74 % della popolazione di dottorandi. Il 66,8% dei dottorandi ha affermato di essere complessivamente soddisfatto del periodo di studio o



ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione, esprimendo un grado di accordo tra 6 e 10.

Attività didattica svolta

La maggioranza dei dottorandi ha dichiarato che l'attività didattica è stata utile da un punto di vista formativo. La compatibilità del carico didattico con le altre attività formative e di ricerca ha registrato il 75% di soddisfazione.

Strutture e strumenti

Il grado di soddisfazione per spazi e strutture didattiche è risultato abbastanza alto (74,4%). La soddisfazione per lo spazio personale non è risultata elevata. Occorre, infatti, rilevare che il 41,8% dei dottorandi non era d'accordo sulla adeguatezza dello spazio personale. Il grado di soddisfazione per i servizi bibliotecari è risultato elevato (83%). La soddisfazione per le attrezzature informatiche e le connessioni è risultata medio-alta (70,6%). La soddisfazione per le attrezzature necessarie alla ricerca è risultata media (63,8%). La soddisfazione per i servizi di segreteria invece è risultata pari al 68,5%.

Trasparenza e coinvolgimento

Il grado di soddisfazione per le informazioni relative alle attività formative e di ricerca è risultato elevato (78,2%). Il grado di soddisfazione per il coinvolgimento nella programmazione è risultato del 68%. Relativamente al grado di soddisfazione per le informazioni sulle scadenze amministrative, il 36,6% dei dottorandi ha espresso un grado di insoddisfazione a diversi livelli.

Soddisfazione complessiva

La maggioranza dei dottorandi (75%) ha espresso un elevato grado di soddisfazione del corso di Dottorato di ricerca "Biodiversity in Agriculture and Forestry".

4. Monitoraggio relativo alla allocazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi nonché alle modalità di utilizzazione dei fondi

Il monitoraggio relativo alla allocazione dei fondi per le attività formative e di ricerca dei dottorandi è stato eseguito considerando le somme allocate nel fondo 10% e nel fondo di funzionamento del Dottorato di ricerca "Biodiversity in Agriculture and Forestry".

Nell'anno solare 2023, sono stati presi in considerazione ed esaminati i fondi destinati ai cicli XXXVI, XXXVII e XXXVIII.

4.1. Fondo 10%

Nel 2023, è stata assegnata una somma totale di 71.300,00 € ai cicli XXXVI, XXXVII e XXXVIII del corso di Dottorato di ricerca "Biodiversity in Agriculture and Forestry", come di seguito ripartita:

- 24.453,09 € (ciclo XXXVI)
- 28.982,91 € (ciclo XXXVII)
- 17.864,00 € (ciclo XXXVIII)

Nel 2023, le somme assegnate sono state impiegate in modo differente nei tre cicli del corso di Dottorato di ricerca, come si evince dalla tabella seguente.

Tipologia	XXXVI ciclo	XXXVII ciclo	XXXVIII ciclo	Totale
Organizzazione convegni	- €	- €	234,69 €	234,69 €
Acquisto di materiale di consumo per laboratori	3.735,10 €	387,14 €	251,99 €	639,13 €
Altre spese per servizi	529,69 €	2.651,62 €	- €	3.181,31 €
Costi di missione personale docente e ricercatore all'estero	461,18 €	- €	481,00 €	461,18 €
Costi per missioni non soggette a vincoli di finanza pubblica	9.730,30 €	10.511,62 €	3.212,18 €	3.212,18 €
Totale somme spese	14.456,27 €	13.550,38 €	4.179,86 €	

Per quanto riguarda il ciclo XXXVI, a fronte di una somma iniziale assegnata di 24.453,09 €, è stata impiegata una somma di 14.456,27 €, con un residuo di 9.996,73 €. La maggior parte delle somme assegnate sono state destinate a coprire i costi per missioni non soggette a vincoli di finanza pubblica (9.730,30 €) e per l'acquisto di materiale di consumo per laboratori (3.735,10 €).

Relativamente al ciclo XXXVII, a fronte di una somma iniziale assegnata di 28.982,91 €, è stata impiegata una somma di 13.550,38 €, con un residuo di 15.432,53 €. La maggior parte delle somme assegnate sono state destinate a coprire i costi per missioni non soggette a vincoli di finanza pubblica (10.511,62 €) e per affrontare altre spese per servizi (2.651,62 €).

Considerando, infine, il ciclo XXXVIII, a fronte di una somma iniziale assegnata di 17.864,00 €, è stata impiegata una somma di 4.179,86 €, con un residuo di 13.684,14 €. La maggior parte delle somme assegnate sono state destinate a coprire i costi per missioni non soggette a vincoli di finanza pubblica (3.212,18 €). Una parte molto limitata del fondo è stata impiegata per l'organizzazione di convegni (234,69 €).

4.2. Fondo di funzionamento del corso di Dottorato

Nel 2023, è stata assegnata una somma totale di 18.946,14 € ai cicli XXXVI, XXXVII e XXXVIII del corso di Dottorato di ricerca "Biodiversity in Agriculture and Forestry", come di seguito ripartita:

- 8.705,04 € (ciclo XXXVI)
- 9.580,00 € (ciclo XXXVII)
- 3.200,00 € (ciclo XXXVIII)

Nel 2023, le somme assegnate sono state impiegate in modo differente nei tre cicli del corso di Dottorato di ricerca, come si evince dalla tabella seguente.



Tipologia	XXXVI ciclo	XXXVII ciclo	XXXVIII ciclo	Totale
Organizzazione convegni	- €	- €	- €	- €
Acquisto di materiale di consumo per laboratori	31,72 €	- €	- €	31,72 €
Manutenzione ordinaria attrezzature	341,60 €	- €	- €	341,60 €
Materiale di consumo informatico	457,10 €	- €	204,00 €	661,10 €
Attrezzature informatiche	5.657,76 €	- €	- €	5.657,76 €
Totale somme spese	6.488,18 €	- €	204,00 €	

Per quanto riguarda il ciclo XXXVI, a fronte di una somma iniziale assegnata di 8.705,04 €, è stata impiegata una somma di 6.488,18 €, con un residuo di 2.256,86 €. La maggior parte delle somme assegnate sono state destinate per l'acquisto di attrezzature informatiche (5.657,76 €) il cui utilizzo è distribuito su tutti i cicli.

Relativamente al ciclo XXXVII, a fronte di una somma iniziale assegnata di 9.580,00 €, non si è proceduto ad alcuna spesa avendo beneficiato della spesa di Attrezzature informatiche fatta gravare sul ciclo XXXVI.

Considerando, infine, il ciclo XXXVIII, a fronte di una somma iniziale assegnata di 3.200,00 €, è stata impiegata una somma di 204,00€ per l'acquisto di materiale di consumo informatico, con un residuo di 2.996,00€.

5. Sintetica autovalutazione del corso di dottorato

1. *Criticità*: modesta attività di ricerca tesa a promuovere il trasferimento tecnologico.

1. *Azione correttiva*: promuovere anche i rapporti con le aziende/industrie nazionali ed internazionali allo scopo di avviare e sviluppare ricerche di tipo industriale finalizzate alla creazione di Spin-Off, brevetti o privative vegetali.

2. *Criticità*: carenza di corsi o seminari che trattano argomenti di imprenditorialità o ricerca presso imprese, offrendo opportunità di lavoro in altra sede differente dall'Università.

2. *Azione correttiva*: promuovere corsi e seminari tematici tenuti da giovani ricercatori e/o da figure di rilievo del mondo dell'imprenditorialità sull'importanza dell'attività di ricerca all'interno delle imprese del settore.

3. *Criticità*: spazio personale riservato ai dottorandi (dimensioni, strumentazione, etc.) non pienamente soddisfacente.

3. *Azione correttiva*: monitorare periodicamente le strumentazioni e gli spazi dedicati ai dottorandi di ricerca ed eventualmente segnalare la necessità di nuovi spazi al dipartimento e potenziare le attrezzature.



4. *Criticità*: aggiornamento delle informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative non pienamente soddisfacente.

4. *Azione correttiva*: invitare i tutor ad informare prontamente e periodicamente i dottorandi delle scadenze e delle procedure amministrative nonché stimolare i dottorandi a partecipare agli incontri specificatamente organizzati dal Coordinatore del Dottorato di ricerca "Biodiversity in Agriculture and Forestry".

Coordinatore
Prof. Riccardo Lo Bianco

Gruppo di Assicurazione della Qualità del corso di dottorato BAF (CAQ-DOT_BAF)

Referente
Prof.ssa Teresa Tuttolomondo

Componenti docenti
Prof. Mario Licata Prof. Vincenzo Pampalone Dott. Giuseppe Sortino

Componenti dottorandi di ricerca

(XXXVII ciclo): Dott. Massimo Vincenzo Ferro	F.to Massimo Vincenzo Ferro
(XXXVIII ciclo) Dott.ssa Teresa Totaro	F.to Teresa Totaro
(XXXIX ciclo): Dott.ssa Federica Alaimo	F.to Federica Alaimo

Componente personale tecnico-amministrativo
Dott.ssa Sonia Valentino
F.to Dott.ssa Sonia Valentino