

## Relazione della Commissione Paritetica

Classe/Corso di Studio	Nominativo Docente	Nominativo Studente
LM- 70/Mediterranean Food Science and Technology (2238)	Claudio DE PASQUALE	Nedia Mohamed

**Contributo sintetico alla Sezione 1.**

Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gli studenti continuano ad esprimere preoccupazione riguardo alla mancanza di insegnamenti a scelta raccomandati nel Corso di Studi. Tale situazione genera difficoltà nel conseguimento degli obblighi formativi previsti, pari a 8 CFU a scelta, nel secondo semestre del primo anno di corso. Infatti, l'eventuale selezione di materie appartenenti ad altri corsi di laurea potrebbe comportare una sovrapposizione degli orari didattici.</li> <li>• Una mancanza di attività laboratoriali connessa ad una deficienza di strutture laboratoriali preposte</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La distribuzione della frequenza nelle aule del polo didattico (Ed.19) si rivela soddisfacente per l'erogazione delle attività didattiche frontali, consentendo una pianificazione ottimale delle lezioni nell'arco della settimana.</li> <li>• L'erogazione degli insegnamenti in lingua inglese ha comportato un miglioramento complessivo delle competenze relazionali e culturali degli studenti iscritti al Corso di Studi, con risultati positivi anche in contesti scientifici e professionali.</li> <li>• Il Consiglio di Laurea ha deliberato e implementato la riorganizzazione dell'offerta formativa prevista per il secondo semestre del secondo anno dell'anno accademico 2024/2025, al fine di supportare gli studenti che si accingono a concludere le attività di tirocinio e la redazione della tesi di laurea sperimentale.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Introdurre nuove discipline nell'ambito degli "insegnamenti a scelta consigliati" al fine di soddisfare gli 8 CFU a scelta previsti dal piano di studi dello studente.</li> <li>• Ristrutturazione e potenziamento dei laboratori didattici, al fine di garantire agli studenti la possibilità di svolgere le attività laboratoriali previste dalle schede di trasparenza di ciascun corso in strutture idonee, nonché di introdurre nuovi laboratori didattici laddove carenze strutturali ne impediscano lo svolgimento.</li> </ul>

**Parere sull'offerta formativa**

Gli studenti lamentano ancora la mancanza di insegnamenti opzionali nei piani di studio, nonostante i vuoti formativi precedentemente riscontrati siano stati colmati.

## Sezione 2.

### QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### A.1 Analisi

##### A.1.i. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti.

Sono stati raccolti 169 questionari da parte degli studenti frequentanti, relativi a 13 diverse discipline. La percentuale di compilazione dei questionari si attesta in media a 10,84 questionari per materia, con valori minimi di 9 questionari (in una materia) e massimi di 19 questionari (in un'altra materia).

##### A.1.ii. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati.

Il corso presenta un elevato livello di soddisfazione degli studenti, con un Indice di Qualità (I.Q.) medio di 8,5 per tutte le domande, leggermente inferiore rispetto all'anno precedente (8,7). Su 13 insegnamenti analizzati, l'I.Q. complessivo (Domanda D.12) è pari a 8,8, un solo insegnamento registra un valore inferiore a 8 (7,8) valore da non considerare critico. Le criticità precedentemente rilevate sono state ampiamente superate, con significativi miglioramenti. I risultati numerici del corso evidenziano come gli argomenti trattati nel corso di laurea magistrale rappresentino una naturale prosecuzione di quanto esposto dai docenti durante il percorso triennale. Inoltre, la docenza in lingua inglese contribuisce allo sviluppo cognitivo delle micro-lingue specifiche relative agli argomenti della LM70.

##### A.1.iii. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

Il tasso di partecipazione degli studenti ai questionari risulta soddisfacente, considerando il totale di 248 questionari ricevuti, di cui 169 compilati da studenti frequentanti. Le iniziative di promozione del sistema di qualità, suggerite nelle precedenti stesure delle relazioni, sembrano aver dissipato le riserve degli studenti riguardo all'utilizzo dei questionari per la rilevazione di criticità, al fine di migliorare la didattica del corso, in conformità con le indicazioni percepite attraverso la promozione della "RIDO week".

#### A.2 Proposte (max 3):

Alla luce dei risultati positivi conseguiti mediante l'incentivazione degli studenti alla compilazione dei questionari in concomitanza con la conclusione del periodo didattico, attraverso interventi mirati di comunicazione in aula volti a evidenziare l'efficacia di un sistema virtuoso di autovalutazione, si propone di proseguire con tale iniziativa. L'obiettivo è quello di ottimizzare l'efficienza numerica nella raccolta dei dati e, contestualmente, garantire la corrispondenza dei dati raccolti alle criticità riscontrate in aula. Tale azione si inserisce in una più ampia strategia volta a promuovere una cultura cogente e migliorativa del corso di laurea.

### QUADRO B Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

#### B.1 Analisi

##### B.1.1 Analisi dei questionari degli studenti, alle seguenti domande:

*D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?*

Gli studenti hanno risposto in modo positivo (8,5 media), con una percentuale di non rispondo pari a 10,3.

*D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?*

Il punto D08 (valore medio 8,7) con valori medi alti di "non rispondo" (23,5 %). Gli studenti chiedono di affiancare la pratica

alla teoria, e le attuali strutture risultano insufficienti per garantire loro questa richiesta considerata la carenza di laboratori didattici.

### B.1.2 Analisi delle strutture.

Gli studenti del primo e del secondo anno hanno frequentato le lezioni presso l'edificio 19 in aula "Ex ufficio C", in una struttura ben attrezzata. L'aula si è dimostrata idonea per soddisfare le esigenze di studenti e docenti. Pertinente e degna di nota la presenza di personale e tecnici informatici pronti a risolvere problematiche inerenti all'utilizzo delle attrezzature di aula. Gli studenti lamentano la mancanza di laboratori didattici, le attività laboratoriali della didattica integrativa vengono spesso svolti in locali non idonei in quanto deputati ad attività di ricerca e sviluppo.

### **B.2 Proposte (max 3):**

Prevedere la ristrutturazione di strutture laboratoriali adeguate adibite allo svolgimento di laboratori didattici. Inoltre, l'acquisto impianti pilota in micro-scala laboratoriale finalizzati ad esercitazioni di processo determinerebbe una implementazione pratica delle conoscenze acquisite.

## **QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

### **C.1 Analisi**

#### C.1.1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2024 (quadro B1.b)?

La scheda illustra le diverse metodologie impiegate per la verifica delle competenze acquisite, equivalenti ad esami in presenza, sia scritti che orali, valutati in trentesimi.

#### C.1.2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Le schede di trasparenza degli insegnamenti forniscono dettagliate informazioni sulle modalità di svolgimento degli esami e sui criteri di valutazione, oltre ad altri strumenti di accertamento, quali, ad esempio, la prova intermedia. Gli studenti evidenziano l'importanza di questo strumento, suggerendo l'apertura di finestre di calendario didattico autonome per ciascun insegnamento, al fine di soddisfare le specifiche esigenze didattiche dei corsi.

#### C.1.3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Il punteggio medio attribuito dagli studenti è pari a 8,9 dato pari al precedente rilevamento

#### C.1.4. Riportare se eventuali criticità evidenziate nella relazione precedente della CPDS siano state risolte.

Le criticità riscontrate sono state risolte e implementate dal Consiglio di Laurea per l'offerta formativa erogata nell'anno accademico 2024/2025. Gli studenti continuano a sottolineare l'importanza dell'inserimento di "insegnamenti a scelta consigliati" pertinenti alla formazione tipica della Laurea Magistrale LM70 e la possibilità di frequentare corsi di inglese dedicati presso il Centro Linguistico di Ateneo.

### **C.2 Proposte (max 4):**

- Aumentare le esercitazioni di laboratorio.
- Estendere i periodi nei quali è possibile distribuire le prove intermedie rendendole autonome dalla interruzione didattica di semestre.

## **QUADRO D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**

### **D.1 Analisi**

D.1.1. Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Le segnalazioni pervenute dalla CPDS sono state attentamente valutate dal Consiglio del Corso di Laurea al fine di sviluppare proposte di miglioramento della didattica. Il nucleo di valutazione, nella Relazione Annuale 2025, riconosce il Corso di Laurea tra i corsi virtuosi dell'Ateneo, con almeno cinque indicatori virtuosi. In particolare, il Corso di Laurea STAM presenta sei indicatori virtuosi su sei.

D.1.2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati resi disponibili sono stati consultati al fine di elaborare il documento.

D.1.3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Gli interventi suggeriti sono stati adeguati

D.1.4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

I risultati ottenuti sulla base dei precedenti esercizi di valutazione sono stati consistenti e valutabili numericamente sul gradimento complessivo degli studenti.

### **D.2 Proposte (max 4)**

- Programmare riunioni congiunte tra la Commissione AQ e la CPDS.;
- prevede un incremento dell'interlocuzione e delle consultazioni di natura assembleare tra il corpo docente e gli studenti.

## **QUADRO E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

### **E.1 Analisi**

Le informazioni contenute sono corrette.

### **E.2 Proposte:**

Si richiede di prevedere corsi di lingua inglese presso il Centro Linguistico di Ateneo (CLA) per gli studenti iscritti alla LM 70 al fine di ottenere in forma volontaria certificazioni di livello B2 e C1.

## **QUADRO F – Ulteriori proposte di miglioramento.**

F.1. Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

Gli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

F.2. I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individualerichiesto?

I CFU sono proporzionati al carico di studio.

F.3. Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Si riscontra una convergenza di opinioni tra docenti e studenti in merito alla percezione di una coordinazione tra gli insegnamenti. Tuttavia, gli studenti segnalano la carenza di momenti di discussione interdisciplinare tra docenti e studenti su tematiche in cui l'approccio multidisciplinare potrebbe rappresentare un valore aggiunto. Si invita pertanto il Consiglio di Studi a promuovere tali iniziative in forma strutturata come seminari tematici di indirizzo.

F.4. Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Il punteggio medio attribuito dagli studenti alla domanda "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nella scheda di trasparenza?" è stato di 8.8, con una percentuale di "non rispondo" pari al 17.9%, in aumento rispetto al 13.8% registrato nell'esercizio precedente. La percezione complessiva risulta essere più che soddisfacente e positiva.