



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Corso di Laurea Magistrale in Architettura del paesaggio

In data 16/05/2022, alle ore 15:00 presso In remoto, canale Teams <https://teams.microsoft.com/l/channel/19%3af3566d5b68b2436f81dceb2971372082%40thread.tacv2/Consiglio%252016.05.2022?groupId=517e01c4-0e8f-45cd-ad62-1b2a22153976&tenantId=bf17c3fc-3ccd-4f1e-8546-88fa851bad99> si riunisce il Corso di Laurea Magistrale in Architettura del paesaggio per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno:

- 1) comunicazioni;
- 2) approvazione verbali 12.11.2021, 19.11.2021, 14.02.2022;
- 3) Istanze Studenti Sistematizzate;
- 4) pratiche studenti;
- 5) ratifica approvazione progetti formativi tirocinio;
- 6) Relazione CPDS-SAAF 2012;
- 7) Nomina componente Commissione AQ;
- 8) Approvazione Regolamento Tirocinio;
- 9) Docenti Tutor;
- 10) Approvazione Regolamento Didattico.

Sono presenti:

- Barone Stefano
- Carollo Francesco Giuseppe
- Dazzi Carmelo
- Gagliardo Giorgia
- Garofalo Emanuela
- Gristina Luciano
- La Mantia Tommaso
- Leone Manfredi
- Maniscalco Giuseppe
- Marra Francesco Paolo
- Motisi Antonio
- Saeli Manfredi
- Tuzzolino Giovanni Francesco

Sono assenti giustificati:

- Agnello Fabrizio
- Fici Silvio
- Galati Antonino
- Guarino Riccardo
- La Bella Salvatore
- Lo Papa Giuseppe
- Moncada Alessandra
- Picone Marco
- Schicchi Rosario
- Todaro Vincenzo
- Trapani Ferdinando

Sono assenti:

- Sciascia Andrea
- Di Franco Caterina



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Sono assenti:

- Lo Verde Gabriella
- Barbera Giuseppe
- Milone Manuela
- Todaro Massimo

Il Coordinatore, verificate le condizioni previste dal regolamento per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica (D.R. n. 1837/2020), assume la funzione di Presidente e, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 15:00; il Prof. Manfredi Leone assume la funzione di segretario verbalizzante.

comunicazioni

Il Coordinatore comunica quanto segue:

- E' pervenuta nota congiunta del PQA e del Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, prot. 47366-05/05/2022, indirizzata ai Coordinatori dei CdS ed ai Direttori di Dipartimento, con oggetto "Invito alla trattazione degli esiti della Relazione sull'opinione degli studenti sulla didattica nell'ambito delle sedute dei Consigli di Corso di Studio e di Dipartimento". Il Coordinatore informa il Consiglio che la nota in argomento e la relazione del NDV allagata sono disponibili nella sessione "Files" del canale Teams all'interno del quale è in corso la seduta del Consiglio. Il Coordinatore propone altresì che la richiesta trattazione sia svolta contestualmente all'analisi della "Realzione della CPDS del Dipartimento SAAF" di cui al punto 6 all'OdG della presente seduta del Consiglio
- Nell'ambito dell'iniziativa "110 e Lode PA" del Ministero per la Pubblica Amministrazione, è in corso di sottoscrizione un accordo con l'Università degli Studi di Palermo All'interno dell'offerta formativa oggetto dell'accordo è previsto il coinvolgimento del Corso di Studi.

Firmato da:

MANFREDI LEONE - PA - ICAR/15 - il 18/05/2022
ANTONIO MOTISI - PO - AGR/03 - il 18/05/2022

approvazione verbali 12.11.2021, 19.11.2021, 14.02.2022

Vengono sottoposti ad approvazione i verbali delle sedute del 12.11.2021, del 19.11.2021 e del 14.02.2022, ed allegati al presente verbale, già trasmessi per email a tutti i Consiglieri affinché ne prendessero visione. Non essendo pervenute proposte di modifica o segnalazioni di errori, il Consiglio approva i verbali all'unanimità.

Firmato da:

MANFREDI LEONE - PA - ICAR/15 - il 18/05/2022

Delibera firmata il 18/05/2022 alle ore: 9:51
Verbale numero: 1649



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Firmato da:

ANTONIO MOTISI - PO - AGR/03 - il 18/05/2022

Istanze Studenti Sistematizzate

Dario Autovino

(Identificativo: 29155)

Matricola

0741054

Corso di Iscrizione

2243 - ARCHITETTURA DEL PAESAGGIO

Tipo richiesta: Convalida esami

Studente in possesso della Laurea Magistrale in Agroingegneria (LM-69), conseguita presso l'Ateneo di Palermo, come da piano di studi allegato alla richiesta, chiede la convalida di esami sostenuti. Il Coordinatore propone di riconoscere, tra gli esami sostenuti dal Dott. Dario Autovino, i seguenti insegnamenti:

1. "C.I. Colture da biomassa e da energia, modulo Pianificazione e gestione degli impianti arborei (AGR/03 – 6CFU)" per "C.I. Laboratorio di Architettura del paesaggio I. MOD. Pianta arborea ed arbustive nell'ambiente urbano (AGR/03 - 6 CFU)"
2. "Pedologia applicata (AGR/14 – 6 CFU)" per "C.I. Laboratorio di Pianificazione del paesaggio. MOD. Analisi e valutazione dei pedopaesaggi (AGR/14- 6 CFU)"
3. "C.I. Politica agricola e gestione dell'impresa agroalimentare (AGR/01 – 12 CFU)" per "C.I. Laboratorio di Pianificazione del paesaggio. MOD. Metodologie per la valutazione del paesaggio (AGR/01- 3 CFU)"
4. "Impianti irrigui (AGR/08 – 9 CFU)" per "C.I. Tecnologie delle aree verdi ed idrologia urbana. MOD. Idrologia delle aree verdi (AGR/08 – 6 CFU)"
5. "Agrometeorologia, gestione agronomica dell'irrigazione e fitodepurazione (AGR/02 – 9 CFU)" per "C.I. Tecnologie delle aree verdi ed idrologia urbana. MOD. Tecnologie verdi per l'ambiente urbano (AGR/02 – 6 CFU)"
6. "C.I. Tecnica delle produzioni ortofloricole (AGR/04 – 12 CFU)" per "Orticoltura e Floricoltura urbana (AGR/04 - 6 CFU)"
7. "C.I. Sistemi informativi territoriali e disegno assistito (9 CFU)" per "INSEGNAMENTI A SCELTA (8 CFU)"



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Il Consiglio approva all'unanimità e seduta stante.

Alex Carollo

(Identificativo: 29158)

Matricola

0742105

Corso di Iscrizione

2243 - ARCHITETTURA DEL PAESAGGIO

Tipo richiesta: Autorizzazione Materia a Scelta da parte del CCS di provenienza

Lo studente Alex Carollo chiede l'inserimento nel piano di studi, tra le materie a scelta, l'insegnamento **BIODIVERSITÀ DELLE SPECIE VEGETALI (9 CFU - codice 21865)**, del CdS 2059 **SCIENZE DELLE PRODUZIONI E DELLE TECNOLOGIE AGRARIE** e l'insegnamento **AGROMETEOROLOGIA E CLIMATOLOGIA (9 CFU - codice 20941)**, del CdS 2059 **SCIENZE DELLE PRODUZIONI E DELLE TECNOLOGIE AGRARIE**

Il Consiglio accoglie all'unanimità e seduta stante la richiesta ed autorizza l'inserimento, nel piano di studio.

Firmato da:

MANFREDI LEONE - PA - ICAR/15 - il 18/05/2022

ANTONIO MOTISI - PO - AGR/03 - il 18/05/2022

pratiche studenti

Firmato da:

MANFREDI LEONE - PA - ICAR/15 - il 18/05/2022

ANTONIO MOTISI - PO - AGR/03 - il 18/05/2022

ratifica approvazione progetti formativi tirocinio

Firmato da:

MANFREDI LEONE - PA - ICAR/15 - il 18/05/2022

ANTONIO MOTISI - PO - AGR/03 - il 18/05/2022



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Relazione CPDS-SAAF 2012

Il Coordinatore richiama la nota del 14/04/2022 della Prof.ssa Stefania Milioto, Presidente del Presidio di Qualità (PQA) dell'Ateneo, che invita i Corsi di Studio a pronunciarsi sui contenuti della relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del dipartimento di riferimento. La relazione in argomento, per il Corso di Studi in Architettura del Paesaggio è la relazione della CPDS del Dipartimento SAAF. Il Coordinatore ricorda al Consiglio che la trattazione del punto all'OdG in discussione era già prevista in OdG nella seduta del Consiglio del 14/02/2022, ma che era stata rinviata in conseguenza della necessità di provvedere alla formulazione di modifiche dell'ordinamento didattico necessarie per l'attuazione delle indicazioni, pervenute dagli organi dell'Ateneo, in merito all'incremento 12 CFU delle attività formative finalizzate allo svolgimento dei tirocini curriculari.

Il Coordinatore richiama altresì la nota congiunta del PQA e del Nucleo di Valutazione del 05-05-2022, di cui si è fatta menzione nelle comunicazioni del presente Consiglio, con la quale si invitano i Coordinatori dei CdS ed i Direttori di Dipartimento ad una analisi, nell'ambito delle sedute dei Consigli di Corso di Studio e di Dipartimento, della relazione sulla "Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi" allegata al punto 2 del verbale della seduta del Nucleo di Valutazione del 21 aprile 2022.

Nell'avviare la trattazione del punto all'OdG il Coordinatore, anche a nome del Consiglio, esprime un sentito ringraziamento per l'estensivo ed impegnativo lavoro svolto dalla CPDS ed in particolare, dai rappresentanti del CdS, Prof.ssa Emanuela Garofalo, rappresentante dei docenti e dal Dott Giuseppe Maniscalco, rappresentante degli studenti.

Il Coordinatore illustra al Consiglio gli elementi salienti della relazione della CPDS del Dipartimento SAAF, inviata a tutti i componenti del Consiglio in previsione della discussione della relazione in argomento al presente punto all'OdG.

In sintesi, nella relazione, nella parte relativa al Corso di Laurea Magistrale in Architettura del paesaggio, si individuano le criticità e le buone pratiche riscontrate e le proposte azioni di miglioramento. Con riferimento alle criticità riscontrate, nella sezione sintetica della relazione, si evidenziano le seguenti:

1. Mancata rilevazione dell'opinione degli studenti per due moduli di un corso integrato.
2. Necessità di implementazione del coordinamento tra i moduli dei corsi integrati.
3. Conoscenze e competenze pregresse degli studenti non del tutto adeguate rispetto ai contenuti di alcune attività laboratoriali.

Tra le buone pratiche riscontrate si evidenziano



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

1. Disponibilità e reperibilità dei docenti.
2. Puntualità dei docenti nello svolgimento delle lezioni e delle attività laboratoriali.

Le proposte di azioni di miglioramento fanno riferimento a:

1. Assumere ulteriori iniziative per sollecitare gli studenti a partecipare assiduamente alle rilevazioni per la didattica
2. Implementare il coordinamento tra i moduli dei corsi integrati
3. Adottare correttivi al fine di migliorare la valutazione anche degli insegnamenti con valutazioni più basse, con particolare attenzione alla componente pratico-applicativa dei laboratori e all'equilibrio tra CFU e carico didattico.

Con riferimento alla criticità n. 1 (**Mancata rilevazione dell'opinione degli studenti per due moduli di un corso integrato**), il Consiglio concorda con quanto emerge dalla relazione della CPDS rilevando, preliminarmente, che la partecipazione alle attività di rilevazione, nel complesso, possa essere considerata soddisfacente e che la problematica interessi soltanto i due moduli di un Corso integrato. Infatti, come emerge dalla relazione della CPDS, il grado di partecipazione degli studenti è stato elevato. La soglia per l'elaborazione dei dati è stata raggiunta per 5 insegnamenti su 6 per i quali è stata attivata la rilevazione.

In particolare, come già evidenziato nella relazione della CPDS, i casi in cui non si raggiunge il numero minimo di questionari corrispondono a moduli di uno dei due Corsi Integrati che fanno riferimento ad attività formative di allineamento. Dette attività sono articolate in due percorsi alternativi, opzionalmente fruibili dagli studenti in funzione della classe di Laurea di provenienza, e per i quali la numerosità della coorte studentesca, è minore rispetto al numero totale di iscritti. Il Consiglio, in ogni caso, concorda nel considerare importante la partecipazione degli studenti al processo di valutazione ed auspica l'adozione di iniziative volte a promuovere tali attività tra gli studenti del CdS.

In coerenza alla direzione indicata, il Coordinatore informa il Consiglio che, su iniziativa della CPDS e dei rappresentanti del Corso di Studi in seno alla Commissione, Prof.ssa Emanuela Garofalo (componente docente) ed il Dott. Giuseppe Maniscalco (rappresentante degli studenti), all'inizio del secondo semestre si è svolto un incontro con gli studenti dedicato ad illustrare le modalità di valutazione della didattica, il ruolo della CPDS e l'importanza del processo di valutazione nel perseguire gli obiettivi di assicurazione della qualità. All'incontro hanno partecipato gli studenti, i rappresentanti del CdS in seno alla CPDS, la Prof. ssa Simona Bacarella, in qualità di vice-Presidente della CPDS ed il Coordinatore del CdS, Prof. Antonio Motisi.

Con riferimento alla criticità n. 2 (**Necessità di implementazione del coordinamento tra i moduli dei corsi integrati**), il Consiglio ritiene che sia coerente con le più generali esigenze che scaturiscono dall'analisi delle valutazioni emerse dagli indicatori **D.01**, **D.02** e **D.12** della scheda di valutazione, vale a dire quelli che hanno presentato i valori minori su una valutazione complessivamente soddisfacente.

Gli indicatori in argomento si riferiscono alle seguenti domande poste agli studenti in fase di valutazione:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

D.01 LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPrensIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NEL PROGRAMMA D'ESAME?

D.02 IL CARICO DI STUDIO DELL'INSEGNAMENTO È PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI?

D.12 SEI COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO DI COME È STATO SVOLTO QUESTO INSEGNAMENTO, ANCHE NEL CASO IN CUI QUESTO SIA STATO FRUITO CON MODALITÀ A DISTANZA

Anche in base all'analisi delle criticità effettuata dalla CPDS si evidenzia, come elemento di attenzione, la diversa provenienza degli studenti, nei cui precedenti percorsi di laurea triennali, **L-25** in particolare, possono mancare esperienze formative nell'ambito del disegno, della progettazione e della valutazione. Se, da una parte, tale valutazione conferma la validità della scelta di inserire, all'interno delle attività formative del corso di studi, percorsi alternativi di adeguamento delle conoscenze in rapporto alla provenienza degli studenti, il livello dell'indicatore, seppure oltre la sufficienza, suggerisce di intervenire sulle modalità di erogazione della didattica, anche in coerenza all'esigenza di intervenire rispetto alla segnalazione, ottenibile dall'indicatore **D.02** in merito al carico di studio in rapporto ai crediti assegnati.

Ancora in coerenza con le problematiche evidenziate dagli indicatori **D.01** e **D.02**, possono essere interpretate le risultanze dell'indicatore **D.12**, riferibile al grado di soddisfazione complessiva dello studente per i due insegnamenti che maggiormente risentono delle differenze nelle esperienze formative pregresse nell'ambito del disegno e della progettazione e, in particolare, dei moduli dei Corsi Integrati "**Laboratorio di disegno e architettura tecnica**" e "**Laboratorio di architettura del paesaggio**".

Quanto osservato nella relazione della CPDS è leggibile parallelamente dall'analisi effettuata, con metodologie diverse, dal Nucleo di Valutazione sugli stessi dati di valutazione della didattica da parte degli studenti. In particolare, dall'analisi del NdV i livelli di una gran parte degli indicatori utilizzati ricadono prevalentemente nel primo quartile, identificati come "Item rossi" nella relazione, sebbene sia da considerare come, il livellamento verso l'alto in conseguenza degli elevati valori assoluti della maggioranza degli indicatori, faccia sì che l'appartenenza al primo quartile piuttosto che al secondo sia determinata da differenze di pochi decimali. Nella relazione del NdV, si rileva per il Corso di Studi un numero di "item rossi" maggiore di 6, anche se nella stessa relazione si ricorda che il Corso di Studi è di nuova attivazione e la rilevazione riguarda solo gli insegnamenti del primo anno di corso.

Il Consiglio, nell'analizzare nel complesso le relazioni della CPDS e del NdV, considera che entrambe le valutazioni, sebbene effettuate con metodologie diverse, concorrono ad indicare l'opportunità di migliorare l'esperienza formativa degli studenti nelle prime fasi di avviamento degli studi (come, d'altra parte, evidenziato dal livello dell'indicatore D.12). Nel formulare ipotesi di interventi, il Consiglio valuta importante considerare che, per la natura stessa degli insegnamenti in argomento, di carattere prettamente laboratoriale, la necessità, imposta dallo stato di emergenza pandemica, di svolgere gli insegnamenti a distanza per un'ampia quota del semestre, possa avere condizionato proprio la componente pratico-applicativa del percorso didattico previsto. In ogni caso, il Consiglio ritiene di condividere quanto evidenziato dalla relazione della CPDS, come emerge anche chiaramente dall'indicazione fornita dal rappresentante degli studenti, in merito all'opportunità, nell'ambito dei laboratori di progettazione, di ricalibrare il rapporto tra la componente teorica e quella pratico-applicativa, dando un maggior peso a quest'ultima. Ulteriori azioni che sono state adottate recentemente dal CdS, quali la revisione dell'ordinamento didattico, recentemente approvato dal CUN e l'adeguamento dell'offerta formativa 2022/2023 nel senso delle indicazioni di Ateneo verso l'aumento fino a 12 CFU delle attività di tirocinio, sono in linea con la direzione indicata di una didattica più orientata verso le attività di tipo pratico-applicativo.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Il Consiglio, quale azione volta alla correzione della criticità in argomento (**Necessità di implementazione del coordinamento tra i moduli dei corsi integrati**), esprime la necessità di fornire tali indicazioni alla Commissione AQ ai fini delle valutazioni di pertinenza in sede di analisi delle schede di trasparenza degli insegnamenti del CdS.

Tali indicazioni rivestono, inoltre, la valenza di rispondere alla criticità n. 3 (**Conoscenze e competenze pregresse degli studenti non del tutto adeguate rispetto ai contenuti di alcune attività laboratoriali**). Con riferimento a quest'ultimo aspetto, il Consiglio ritiene importante accogliere il suggerimento della CPDS in merito all'implementazione della componente pratico-applicativa nell'ambito dei laboratori, soprattutto per la progettazione, con l'ausilio anche dell'utilizzo dei più comuni software di disegno digitale e di elaborazione di dati territoriali.

Sezione 2

Il Coordinatore passa ad esaminare la **"Sezione 2"** della relazione della CPDS e, in particolare, i quadri A, B e C. Si riportano in modo sintetico le analisi e le azioni conseguenti alla discussione svolta in Consiglio in risposta a quanto emerge dall'esame della Sezione 2 della relazione e, in particolare, alle proposte di intervento formulate dalla CPDS. Per ogni punto, si riportano in grassetto le azioni e le considerazioni del Consiglio in risposta alle singole proposte della CPDS.

QUADRO A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

A.2 - proposte

- Implementazione della componente pratico-applicativa nell'ambito dei laboratori, soprattutto per la progettazione, con l'ausilio anche dell'utilizzo dei più comuni software di disegno digitale. **Azione proposta: integrare le schede di trasparenza dei C.I., coinvolgendo in questa attività la Commissione AQ**
- Accrescere la pubblicizzazione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti per incoraggiare questi ultimi alla sempre più responsabile e completa compilazione dei questionari. **Azione proposta: Incontri informativi con gli studenti sulla valutazione della didattica**
- Prevedere una discussione nel CCdS sui risultati dei questionari RIDO, per prevedere opportuni correttivi in particolare nell'ambito dei laboratori e dell'articolazione dei corsi integrati. **Analisi della scheda sintetica del Corso di Studi, effettuata nell'ambito della presente seduta del CCS; coordinamento delle proposte di revisione delle schede di trasparenza in sede di Commissione AQ.**

QUADRO B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

B.2 - proposte

- Monitorare e intervenire per superare le criticità emerse a carico di alcuni insegnamenti. **Azione proposta: analisi delle schede di trasparenza da parte della Commissione AQ**
- Consigliare ai docenti di implementare le attività didattiche integrative, compatibilmente con le limitazioni imposte dalla pandemia, soprattutto di quelle finalizzate a guidare nella preparazione agli esami (esercitazioni, tutorato). **Azioni proposte: analisi delle schede di trasparenza da parte della Commissione AQ, integrazione docenti tutor (in delibera nell'ambito dello specifico punto all'OdG del presente Consiglio)**
- Migliorare il coordinamento tra gli orari delle lezioni e quelli dell'Orto Botanico, nonché con gli eventi che si svolgono al suo interno. **Azioni già messe in atto per l'AA 2021-22: adattamento dell'orario delle lezioni agli orari di apertura dell'Orto Botanico, integrazione con il calendario delle attività dell'Orto Botanico, attivazione di locali supplementari (Aula Di Martino), da utilizzare in caso di necessità.**

QUADRO C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

C.2 - proposte

- Implementare la SUA-CDS con il quadro B1.b per una lettura più immediata dei metodi di accertamento. **Si segnala che il quadro B1.b non esiste nella SUA-CdS 2020, nella quale è, invece, chiaramente descritto solo il metodo di accertamento per la prova finale.**
- Collegare i link presenti nella SUA-CDS direttamente alle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti. **Il Coordinatore osserva che i link sono generati automaticamente dal sistema OffWeb, ma che provvederà a verificare, con il manager didattico, eventuali malfunzionamenti.**
- Verificare la correttezza dei link presenti sui siti pubblici. **Il Coordinatore invita tutti i componenti del Consiglio a segnalare, all'interno del portale del corso di studi e nella SUA-CdS, eventuali link non funzionanti.**

Firmato da:

MANFREDI LEONE - PA - ICAR/15 - il 18/05/2022
ANTONIO MOTISI - PO - AGR/03 - il 18/05/2022



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Nomina componente Commissione AQ

Il Coordinatore informa il Consiglio che, in seguito alla nomina del Prof. Vinicenzo Todaro come componente le Presidio di Qualità di Ateneo, carica incompatibile con la attuale condizione di componente della Commissione gestione di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio (AQ), è necessario procedere alla designazione di un componente in sostituzione. Dopo averne accertato la disponibilità, il Coordinatore propone al Consiglio di designare il Prof. Luciano Gristina come rappresentante della componente dei docenti del Corso di Studi. In seguito alla sostituzione, ed ai sensi dell'articolo 21 del Regolamento didattico del Corso di Studi, la commissione AQ risulta pertanto costituita come segue: Prof. Antonio Motisi, Coordinatore, Prof. Tommaso La Mantia e Prof. Luciano Gristina, relativamente alla componente dei docenti del corso di studio, Dott.ssa Sonia Valentino, come unità di personale tecnico-amministrativo, la Dott.ssa Giorgia Gagliardo, rappresentante degli studenti in seno al Consiglio. Il Consiglio approva all'unanimità e seduta stante.

Firmato da:

MANFREDI LEONE - PA - ICAR/15 - il 18/05/2022

ANTONIO MOTISI - PO - AGR/03 - il 18/05/2022

Approvazione Regolamento Tirocinio

Il Coordinatore sottopone all'approvazione del Consiglio, ai sensi del ai sensi dell'art. 10 del "Regolamento generale dei tirocini di formazione e dei orientamento" dell'Università degli Studi di Palermo, (D.R. 2999/2021, Prot. 75780-26/07/2021) , il previsto "Regolamento dei tirocini di formazione e di orientamento" del Corso di Laurea Magistrale in Architettura del paesaggio.

Il Coordinatore dà lettura del Regolamento in argomento, allegato al presente verbale ("regolamento_tirocinio_LM3.pdf"), illustrando gli aspetti salienti in merito ai punti dei quali è richiesta, dal "Regolamento generale dei tirocini" di Ateneo, specifica disciplina all'interno del Regolamento dei tirocini del Corso di Studi.

Il Consiglio approva all'unanimità e seduta stante.

Firmato da:

MANFREDI LEONE - PA - ICAR/15 - il 18/05/2022

ANTONIO MOTISI - PO - AGR/03 - il 18/05/2022

Docenti Tutor

Il Coordinatore informa il Consiglio che è necessario individuare, tra i docenti tutor, da indicare nel Regolamento didattico del Corso di Studi, in approvazione al punto 10 dell'OdG delle presente seduta del Consiglio e da riportare nella prevista sezione della scheda SUA-CdS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

GAROFALO, Salvatore, LA BELLA, Tommaso, LA MANTIA, Manfredi, LEONE, Francesco Paolo, MARRA, Antonio, MOTISI, Vincenzo, TODARO .
Il Coordinatore sottopone all'approvazione del Consiglio il seguente elenco di docenti tutor: Silvio FICCI, Emanuela

Il Consiglio approva all'unanimità e seduta stante.

Firmato da:

MANFREDI LEONE - PA - ICAR/15 - il 18/05/2022

ANTONIO MOTISI - PO - AGR/03 - il 18/05/2022

Approvazione Regolamento Didattico

Il Coordinatore illustra al Consiglio la bozza del Regolamento didattico del Corso di Laurea Magistrale in Architettura del Paesaggio (LM-3) per l'Anno Accademico 2022-2023, allegata al presente verbale ("regolamento_LM2_AA_22_23.pdf").

Il Coordinatore espone le principali integrazioni e modifiche rispetto al regolamento vigente, in realzione alle modifiche di ordinamneto didattico e del conseguente aggiornamento dell'offerta formativa del Corso di Studi per l'AA 2022/23, e, in particolare, la disattivazione del curriculum "Cultural Landscape Management" e la revisione delle attività formative volte all'incremento a 12 CFU delle attività di tirocinio.

Il Consiglio approva all'unanimità e seduta stante.

Firmato da:

MANFREDI LEONE - PA - ICAR/15 - il 18/05/2022

ANTONIO MOTISI - PO - AGR/03 - il 18/05/2022

Non avendo altro da deliberare, la seduta si chiude alle ore 18:15

Il Presidente
Antonio Motisi

Il Segretario
Manfredi Leone

Delibera firmata il 18/05/2022 alle ore: 9:51