



**Commissione Assicurazione Qualità (AQ)
Corso di Studi in "Architettura del Paesaggio"**

Verbale della seduta del 25 ottobre 2023

L'anno 2023 il giorno 25 del mese di ottobre alle ore 8,30 la Commissione di Assicurazione della Qualità del Corso di Studi (CdS) in Architettura del Paesaggio, come definita dalla Delibera del Consiglio di CdS in Architettura del Paesaggio del 16/05/2022, si è riunita per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Analisi e commento della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Sono presenti:

Coordinatore

Prof. Antonio Motisi

Componenti

Prof. Tommaso La Mantia (PO)

Prof. Luciano Gristina (PO)

Dott. Giuseppe Isca (rappresentante degli studenti)

La Dott.ssa Sonia Valentino (PTA) è assente giustificata per motivi di salute.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Tommaso La Mantia.

Verificata la presenza del numero legale, il Coordinatore dichiara aperta la seduta, avviando la discussione del punto all'o.d.g.

1) Analisi e commento della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Il Coordinatore informa che, in base alle indicazioni del PQA, giusta comunicazione prot. n. 46167 del 02/10/2023, di cui si dà lettura, la Commissione AQ del Corso di Laurea Magistrale in Architettura del paesaggio (LM-3) è invitata ad esprimere un commento sugli indicatori riportati della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con scadenza il 30 ottobre 2023. L'inserimento in ambiente SUA-CDS sarà successivamente curato dagli uffici di Ateneo.

Il Coordinatore informa, inoltre, la commissione di aver ricevuto una mail a firma della dott.ssa Giulia Cali, Responsabile U.O. Supporto al Presidio di Qualità, che riporta alcune precisazioni riguardo alcuni refusi. In particolare, nella email in questione è stato segnalato che gli indicatori iC17 e iC22 riportano un errato valore relativo al 2022 che non trova corrispondenza nella SMA, dove i dati dei due indicatori sono correttamente fermi al 2021 e che, pertanto, è stato eliminato il 2022 per gli indicatori in questione. Per un'analisi di trend nel triennio, non essendo possibile includere il 2019 nell'applicativo SIA, si può eventualmente far riferimento alla SMA scaricabile in ambiente SUA.

Per la redazione dei commenti alla SMA il CdS è invitato a:

- tenere presenti le indicazioni presenti nella "nota operativa SMA 2023" del PQA (Prot. 146167-02/10/2023).
- di tenere presenti le istruzioni per il monitoraggio degli indicatori quantitativi dei CdS riportate nelle Linee guida ANVUR per il sistema di AQ negli atenei (paragrafo 4, Pag 20);
- di tenere presenti le "Linee guida per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei



CdS" approvate dal PQA;

- di utilizzare per la lettura degli indicatori la "Nota metodologica" messa a disposizione da ANVUR nel portale della SUA-CdS, che fornisce informazioni analitiche riguardo alla costruzione degli indicatori;
- utilizzare per la lettura degli indicatori la "Nota metodologica" messa a disposizione da ANVUR nel portale della SUA-CdS, che fornisce informazioni analitiche riguardo alla costruzione degli indicatori;
- tenere conto delle eventuali criticità evidenziate o dei suggerimenti formulati nelle ultime Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e nelle Relazioni del Nucleo di Valutazione di Ateneo;
- porre particolare attenzione agli indicatori in linea con obiettivi dell'Ateneo e di Dipartimento, con particolare riferimento a quelli indicati nella "nota operativa SMA 2023" del PQA (Prot. 146167-02/10/2023):
- Avvii di carriera al primo anno (specialmente LM)
- Laureati in corso (iC02)
- CFU acquisiti all'estero (iC10)
- Indicatori di passaggio al secondo anno (iC13)
- Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio (iC14)
- Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16BIS)
- Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso Corso di Studio (iC17)
- Qualità percepita - Opinioni dei laureati (iC18)
- Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19)
- Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso (iC22)
- Tasso Occupazione a un anno dalla laurea LM e LMCU (iC26)
- Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27)
- Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) (iC28)

Il Coordinatore passa poi ad illustrare alla Commissione i dati della SMA 2022-23, estratti dall'applicativo e, contestualmente, a commentare i singoli indicatori evidenziati nella nota operativa del PQA su menzionata, che sono presentati, per gruppi di indicatori, dall'applicativo di compilazione guidata predisposto dal SIA e che fanno riferimento ai dati della scheda "indicatori ANVUR" con estrazione al 30/09/2023.

In seguito alla lettura della Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studio, e tenuto conto delle criticità segnalate e dei suggerimenti formulati nelle relazioni della CPDS del Dipartimento SAAF, Dipartimenti di riferimento del corso di studi, oggetto di analisi nella seduta del Consiglio di Corso di Studi del CLM in Architettura del paesaggio del 25.01.2023, la Commissione AQ del corso di studi ritiene unanimemente di esprimere il seguente commento, riportato, nelle sezioni pertinenti, nell'applicativo di compilazione dei commenti alla scheda SMA:

ISCRITTI

Il CLM, attivato nel 2020, ha concluso il primo ciclo nell'ottobre 2022. Le analisi di trend hanno pertanto solo un valore indicativo, anche in considerazione del fatto che il CLM è l'unico presente nell'area geografica di riferimento. L'indicatore iC00a registra un deciso incremento degli avvii di carriera nel 2022 (8 rispetto ai 3 del 2021), interpretabile sia dal punto di vista di una conferma dell'interesse nei confronti del CLM, da parte del potenziale



bacino di utenza, che dalla mitigazione delle restrizioni e delle incertezze legate all'emergenza COVID. Quest'ultima, in considerazione della natura stessa del Corso di Studi, ha condizionato fortemente il CLM nelle sue fasi di avvio.

Si ritiene che l'incremento osservato possa essere considerato anche come risultante dell'efficacia delle azioni di orientamento svolte nel corso dell'ultimo anno, alle quali sono stati affiancati momenti di public engagement, anche attraverso il coinvolgimento degli studenti in attività di tesi e tirocinio di spiccato interesse pubblico.

Considerato che il CLM è l'unico attivato nell'area "SUD E ISOLE", ulteriori miglioramenti si potrebbero attendere se le attività di orientamento dell'Ateneo fossero indirizzate anche al di fuori del proprio ambito territoriale locale, con l'obiettivo di incrementare l'indicatore iC04.

GRUPPO A - INDICATORI DIDATTICA (DM 987/2016, ALLEGATO E)

Seppure i dati siano ancora insufficienti ad effettuare analisi di trend che rivestano una certa solidità si rileva un deciso miglioramento degli indicatori riferibili alla didattica, in particolare con riferimento all'indicatore iC01, che dal 45% (rispetto al 63.2%, media nazionale) incrementa all'83% (rispetto al 62.2%, media nazionale).

Il miglioramento osservato può essere riferito alle azioni intraprese e volte a superare le difficoltà segnalate dagli studenti con riferimento particolare ai laboratori di progettazione, con interventi volti a ricalibrare il rapporto tra la componente teorica e quella pratico-applicativa, attraverso sia l'integrazione delle schede di trasparenza che la revisione dell'ordinamento didattico, seguendo inoltre l'indicazione dell'Ateneo verso l'incremento fino a 12 CFU delle attività di tirocinio.

Relativamente agli indicatori iC02 ed iC02bis, si osserva che il numero di laureati entro la durata normale del corso sia pari al 100%.

Ulteriori azioni sono state intraprese nell'anno in corso nella direzione in coerenza con quanto indicato nella relazione CPDS, verso la riduzione del numero di moduli all'interno dei Corsi Integrati, la cui efficacia sarà riscontrabile negli anni successivi al corrente.

GRUPPO B - INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE (DM 987/2016, ALLEGATO E)

Sono state messe in atto iniziative che hanno previsto la partecipazione degli studenti a giornate informative sui programmi Erasmus presenti presso l'Ateneo. L'interesse manifestato dagli studenti, tuttavia non si è tradotto in una partecipazione ai bandi Erasmus. Ulteriori azioni di informazione saranno svolte nel corso del presente anno.

GRUPPO E - ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA (DM 987/2016, ALLEGATO E)

Con riferimento all'indicatore iC13, si registra un marcato incremento (dal 56% nel 2020 al 108% nel 2021) passando a valori superiori alla media nazionale. Tale incremento è riferibile alle azioni di miglioramento di cui si faceva menzione con riferimento agli indicatori del



gruppo A e, in particolare, alla riorganizzazione dei programmi di studio ed alla revisione dell'ordinamento didattico nel senso di dare maggiore rilevanza alle attività di tipo pratico-applicativo, in coerenza con le risultanze dell'analisi delle schede di valutazione della didattica e delle indicazioni della CPDS. In coerenza con quanto evidenziato in merito all'efficacia delle misure intraprese, per tutti gli altri indicatori riferibili alla progressione degli studenti all'interno del percorso formativo (da iC13 a iC16BIS) si registra in ogni caso il deciso miglioramento, con valori superiori alla media nazionale. Per gli indicatori iC17 ed iC18 non sono disponibili dati.

Come evidenziato per il gruppo A, ulteriori miglioramenti sono attesi con le azioni attuate nella direzione di una riduzione del numero di moduli all'interno dei Corsi Integrati, in coerenza con quanto indicato dalla CPDS.

Per quanto riguarda gli indicatori riferibili alla qualità della docenza (iC19, iC19BIS, iC19TER), si rileva come siano attestati su valori in linea o superiori alla media nazionale.

- INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE
- INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE - CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE

Gli indicatori riferibili al percorso di studio ed alla regolarità delle carriere (iC21 e iC22) sono in linea con le menzionate azioni di miglioramento messe in atto dal CLM che, attraverso i citati interventi sia sui programmi degli insegnamenti che sulla struttura del Corso di Studi hanno favorito sia la progressione (con il 100% degli studenti che hanno proseguito nel secondo anno) che la conclusione del percorso di studi, con il conseguimento della laurea magistrale entro la durata normale del corso per l'87% degli studenti. In entrambi i casi si tratta di valori superiori alla media nazionale. Non si registrano casi di studenti che proseguono la carriera in altro Ateneo (iC24) a testimoniare un elevato grado di soddisfazione degli studenti.

Considerato che il percorso formativo configurato in seguito alle azioni di miglioramento intraprese favorisce la regolare conclusione del percorso di studi, è possibile individuare, tra le azioni di miglioramento, iniziative volte alla internazionalizzazione del percorso di studi, da una parte, nonché verso un'ancora maggiore presenza in iniziative di rilevanza pubblica, nella direzione di un consolidamento della figura professionale del paesaggista.

CRITICITÀ EVIDENZIATE NELLE RELAZIONI DELLE CPDS E DEL NDV

Le criticità evidenziate dalla relazione CPDS sono state affrontate con le revisioni citate nei commenti nel senso di una riorganizzazione delle attività formative verso un incremento della componente pratico-applicativa e la riduzione del numero di moduli all'interno dei



corsi integrati.

Per quanto riguarda le statistiche fornite dall'analisi della relazione del NDV, con riferimento all'opinione degli studenti, si osserva un miglioramento delle valutazioni espresse dagli studenti ed una riduzione degli insegnamenti "sotto soglia". Tuttavia, il numero totale di schede utilizzabili si è ridotto in ragione del calo nella popolazione studentesca osservato nell'AA 2021-2022 (largamente recuperato nel successivo AA 2022-23). Si ravvisa in ogni caso la necessità di informare gli studenti ai fini di promuovere ulteriormente la propensione alla compilazione delle schede di valutazione.

Con riferimento agli "indicatori sentinella 2022" pubblicati dal NDV non emerge alcuna criticità per tutti gli indicatori individuati.

La Commissione AQ approva all'unanimità e seduta stante il commento alla scheda SMA 2022-2023 sopra riportato.

Non avendo altro da discutere, la seduta è chiusa alle ore 10:00.

IL SEGRETARIO

Prof. Tommaso La Mantia

IL COORDINATORE

Prof. Antonio Motisi