



**Commissione Assicurazione Qualità (AQ)  
Corso di Studi in “Architettura del Paesaggio”**

**Verbale della seduta del 5 ottobre 2022**

L'anno 2022 il giorno 05 del mese di ottobre alle ore 15,00 la Commissione di Assicurazione della Qualità del Corso di Studi (CdS) in Architettura del Paesaggio, come definita dalla Delibera del Consiglio di CdS in Architettura del Paesaggio del 16/05/2022, si è riunita in modalità remota su piattaforma “Teams” per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno:

**1. Analisi e commento della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)**

Sono presenti:

Coordinatore

Prof. Antonio Motisi

Componenti

Prof. Tommaso La Mantia (PO), Prof. Luciano Gristina (PO)

Dott.ssa Giorgia Gagliardo (rappresentante degli studenti)

Dott.ssa Sonia Valentino (PTA)

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Tommaso La Mantia.

Verificata la presenza del numero legale, il Coordinatore dichiara aperta la seduta, avviando la discussione del punto all'o.d.g.

**1) Analisi e commento della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)**

Il Coordinatore informa che, in base alle indicazioni del PQA, giusta comunicazione di cui alla nota del 5 settembre 2022, della Prof.ssa Stefania Milioto, Presidente del Presidio di Qualità, di cui si dà lettura, la Commissione AQ del Corso di Laurea Magistrale in Architettura del paesaggio (LM-3) è invitata ad esprimere un commento sugli indicatori riportati della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), accessibile ai Coordinatori dei Corsi di Studio e/o ai referenti SUA, nella HOME 2021 della SUA-CdS (Monitoraggio Annuale: INDICATORI). Detta scheda, aggiornata al 02/07/2022, è stata inoltrata ai Componenti delle Commissione AQ all'atto della convocazione, insieme ad un primo commento proposto dal Coordinatore.

Per la redazione dei commenti alla SMA il CdS è invitato a:

- tenere presenti le “Istruzioni per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale e del rapporto di riesame ciclico dei CdS”, allegato 6 alle Linee guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari” - versione del 10/08/2017;

- tenere presenti le “Linee guida dell'Ateneo di Palermo per il riesame dei corsi di studio: Scheda di Monitoraggio Annuale” approvate dal PQA;

- utilizzare per la lettura degli indicatori la “Nota metodologica” messa a disposizione da ANVUR nel portale della SUA-CdS, che fornisce informazioni analitiche riguardo alla costruzione degli indicatori;



- tenere conto delle eventuali criticità evidenziate o dei suggerimenti formulati nelle ultime Relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti e nelle Relazioni del Nucleo di Valutazione di Ateneo;
- porre particolare attenzione agli indicatori in linea con obiettivi dell'Ateneo e di Dipartimento. Di seguito si riporta il quadro sintetico degli indicatori da monitorare con particolare attenzione:
  - Avvii di carriera al primo anno (specialmente LM)
  - Laureati in corso (iC02 e iC22)
  - CFU acquisiti all'estero (iC10)
  - Indicatori di passaggio al secondo anno (iC13 e iC16)
  - Percentuale di abbandoni al primo anno (iC14)
  - Qualità percepita - Opinioni dei laureati (iC18)
  - Tasso Occupazione a un anno dalla laurea LM e LMCU (iC26)

Il Coordinatore ricorda che il Corso di Laurea Magistrale in Architettura del paesaggio è un corso di studi di recente attivazione (A.A. 2020/21) e che i primi esami di Laurea Magistrale avranno luogo il 13 ottobre 2022. Non avendo il corso di studi ancora completato il ciclo, e seguendo le indicazioni del documento "LINEE GUIDA DELL'ATENEO DI PALERMO PER IL RIESAME DEI CORSI DI STUDIO: SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE" (Versione aggiornata al 31.08.2022), si considereranno i dati disponibili non essendo possibile effettuare analisi di trend.

In seguito alla lettura della Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studio, e tenuto conto delle criticità segnalate e dei suggerimenti formulati nelle relazioni della CPDS del Dipartimento SAAF, Dipartimenti di riferimento del corso di studi, e del Nucleo di Valutazione di Ateneo, entrambe oggetto di analisi nella seduta del Consiglio di Corso di Studi del CLM in Architettura del paesaggio del 16.05.2022, la Commissione AQ del corso di studi ritiene unanimemente di esprimere il seguente commento:

"Non avendo ancora concluso il ciclo didattico, si limita l'analisi ai soli dati disponibili, non essendo possibile effettuare analisi di trend. Nell'analisi dei dati è anche necessario considerare che il CLM è l'unico della classe LM-3 nell'area geografica cui appartiene (SUD E ISOLE). Il confronto con gli indicatori del complesso degli Atenei potrebbe pertanto riflettere non solo gli aspetti più prettamente legati al CLM ma le più generali problematiche dell'area geografica in cui si inserisce. Un altro aspetto che si ritiene possa avere svolto un ruolo importante è l'incorrere dell'emergenza COVID nel corso del primo anno di attivazione e delle conseguenti incertezze legate allo svolgimento della didattica in modalità remota ed alla logistica degli spostamenti.

In questo senso è possibile interpretare la differenza nel numero di avvii di carriera (iC00a: n. 11 nel 2020 e n.3 nel 2021).

L'indicatore iC00c conferma come il Corso di Studi abbia interessato in prevalenza studenti iscritti per la prima volta ad una Laurea Magistrale, ad indicare come il Corso di Studi sia considerato come una naturale prosecuzione le percorso formativo in seguito al conseguimento della Laurea. In questo senso è bene ricordare che la classe LM-3 raccoglie studenti di provenienza diversificata (dalle classi di Laurea delle Scienze dell'Architettura e delle Scienze Agrarie).

Con riferimento al Gruppo "A" (Indicatori Didattica) sono disponibili dati relativi all'indicatore iC01, con una percentuale di iscritti che abbiano acquisito almeno 40CFU nell'a.s. pari al 45.5%, inferiore alla media nazionale. Tale indicatore, come pure gli indicatori del gruppo "E" iC13 ("*Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire*") ed iC16 ("*Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno*") che, insieme, esprimono una difficoltà da parte degli studenti nel progredire all'interno del percorso formativo, sono in coerenza con quanto registrato in occasione della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica e, in particolare, con gli indicatori più direttamente legati alle difficoltà che incontra lo studente nelle fasi di avvio del percorso formativo (indicatori D.01 e D.02 e D.12, in particolare).



Anche l'indicatore iC14 ("Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio") può essere considerato strettamente correlato alle già discusse difficoltà incontrate dagli studenti nelle fasi iniziali del percorso formativo. In questo senso, nella seduta del CdS del 16.05.2022, si è proceduto ad una analisi dei dati relativi all'opinione degli studenti anche in relazione alle considerazioni ed alle criticità segnalate dalle relazioni della CPDS del Dipartimento SAAF e del Nucleo di Valutazione di Ateneo, dove emergeva la necessità di un maggiore coordinamento degli insegnamenti, soprattutto con riferimento ai corsi integrati.

Nel formulare ipotesi di interventi, il Consiglio valuta importante considerare che, per la natura stessa degli insegnamenti in argomento, di carattere prettamente laboratoriale, la necessità, imposta dallo stato di emergenza pandemica, di svolgere gli insegnamenti a distanza per un'ampia quota del semestre, possa avere condizionato proprio la componente pratico-applicativa del percorso didattico previsto. In ogni caso, il Consiglio ritiene di condividere quanto evidenziato dalla relazione della CPDS, come emerge anche chiaramente dall'indicazione fornita dal rappresentante degli studenti, in merito all'opportunità, nell'ambito dei laboratori di progettazione, di ricalibrare il rapporto tra la componente teorica e quella pratico-applicativa, dando un maggior peso a quest'ultima. Ulteriori azioni che sono state adottate recentemente dal CdS, quali la revisione dell'ordinamento didattico, recentemente approvato dal CUN e l'adeguamento dell'offerta formativa 2022/2023 nel senso delle indicazioni di Ateneo verso l'aumento fino a 12 CFU delle attività di tirocinio, sono in linea con la direzione indicata di una didattica più orientata verso le attività di tipo pratico-applicativo.

Infine, è utile osservare che i primi dati disponibili sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica per il corrente anno mostrano un deciso miglioramento degli indicatori, con un incremento, per l'indicatore D.01, da 6,7 a 9,4 ed un incremento di tutti gli altri indicatori verso valori superiori a 9,5. Tale miglioramento costituisce un elemento confortante in merito all'efficacia delle misure intraprese.

Ulteriori iniziative nella direzione di un maggiore legame delle attività didattiche ad iniziative più vicine al contesto professionale e pratico-applicativo saranno poste in discussione in occasione della formulazione dell'offerta formativa per l'A.A. 2022/23."

Non avendo altro da discutere, la seduta è chiusa alle ore 15:45.

**IL SEGRETARIO**

**Prof. Tommaso La Mantia**

**IL COORDINATORE**

**Prof. Antonio Motisi**