



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze di Base e Applicate
Corso di Laurea in Agroingegneria Classe L-25

Rapporto di Riesame – Anno 2016

Denominazione del Corso di Studio: Agroingegneria
Classe: L-25 Scienze e Tecnologie Agrarie e Forestali
Sede: Palermo
Dipartimento di riferimento: Scienze Agrarie e Forestali (SAF)
Scuola: Scienze di Base e Applicate
Primo anno accademico di attivazione nell'ordinamento D.M. 270/04: 2009-2010

Gruppo di Riesame:

Prof.ssa. Maria Crescimanno (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame
Prof. Rosario Schicchi (Docente del CdS, Botanica sistematica)
Prof. Alfonso Salvatore Frenda (Docente del CdS, Coltivazioni erbacee)

Sig.ra Teresa Morici (Tecnico amministrativo)
Sig. Angelo Spoto (Rappresentante degli studenti)

Sono stati consultati inoltre: Prof.ssa Francesca Grisafi, coordinatore Commissione Paritetica Docenti/Studenti Scuola delle Scienze di Base e Applicate, Prof. Luciano Gristina, delegato per la didattica del Dipartimento SAF.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• 25 novembre 2015:

Il Gruppo di Gestione AQ del Corso di Studio in “Agroingegneria”, a seguito della convocazione del Coordinatore, a mezzo e-mail del 18/11/2015, si è riunito in data odierna alle ore 9, presso i locali della Direzione del Dipartimento Scienze Agrarie e Forestali (SAF), Ufficio del Coordinatore del CdS. Sono presenti il Prof. R. Schicchi ed il Prof. A.S. Frenda; risulta assente il rappresentante degli studenti, Sig. Angelo Spoto. Il Coordinatore del CdS informa i presenti di avere ricevuto, da parte del Coordinatore della Commissione Paritetica Docenti/Studenti della Scuola delle Scienze di Base e Applicate, Prof.ssa Francesca Grisafi, bozza della relazione annuale per l'Anno Accademico 2015/2016. Il comitato, dopo aver preso conoscenza del contenuto della relazione, ha individuato e discusso le criticità del CdS e suddiviso il lavoro dei componenti in attesa della pubblicazione degli atti della Commissione Paritetica Docenti/Studenti. La seduta si chiude alle ore 10.00.

• 02 dicembre 2015:

Il Gruppo di Gestione AQ del Corso di Studio in “Agroingegneria”, a seguito della convocazione del Coordinatore, a mezzo e-mail del 27/11/2015, si è riunito in data odierna alle ore 8.30, presso i locali della Direzione del Dipartimento Scienze Agrarie e Forestali (SAF), Ufficio del Coordinatore del CdS. Sono presenti i Prof. R. Schicchi e A.S. Frenda e la Sig.ra Morici; risulta assente il rappresentante degli studenti, Sig. Angelo Spoto. I componenti del Gruppo di Gestione AQ hanno provveduto ad analizzare i dati derivanti dalla Sezione CI della Scheda SUA-CdS, i report di rilevazione delle opinioni dei degli studenti sulla didattica nonché il documento prodotto dalla Commissione paritetica. Dall'analisi dei documenti, relativamente al Corso di Studio in Agroingegneria, emerge che: nel complesso il 90% dei laureandi nel 2014 ha frequentato regolarmente i corsi di insegnamento, dimostrando una maggiore frequenza rispetto all'anno precedente; il CdL, per il suo carico di studio, è stato ritenuto sostenibile dall'80% degli studenti; per circa il 60% i voti di profitto agli esami hanno rispecchiato l'effettiva preparazione; complessivamente l'80% degli studenti si ritiene soddisfatto della supervisione delle prova finale e del supporto per effettuare l'attività di tirocinio fornito, rispettivamente dai docenti del corso e dall'università.

Dall'esame delle schede trasparenza non sono state rilevate incongruenze tra gli obiettivi formativi descritti nel RAD e quelli dei singoli insegnamenti, pertanto la Commissione non ritiene che occorra apportare ulteriori correttivi.

Relativamente ai risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti relativa all' A.A. 2014/2015, risultano percentuali elevate di giudizi positivi riguardanti l'attività didattica dei docenti, in particolare: nel 65% dei casi i docenti rispettano gli orari di svolgimento delle lezioni; per il 54% le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, etc.), quando previste, sono ritenute utili all'apprendimento della materia; per il 59% le conoscenze preliminari vengono ritenute sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame; il carico di studio dell'insegnamento è ritenuto proporzionale ai crediti assegnati per il 57% degli studenti; ed, infine, per il 62% dei casi il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni. Dall'analisi dell'opinione degli studenti è emerso che: per il 63% dei casi i docenti stimolano l'interesse verso la disciplina; per il 62% gli argomenti vengono esposti in maniera chiara; per il 64% le modalità e i contenuti svolti durante le lezioni risultano coerenti con quanto dichiarato nella scheda di trasparenza; pertanto, le metodologie di trasmissione della conoscenza sono state ritenute adeguate al livello di apprendimento da raggiungere. Inoltre, come rilevato dall'opinione degli studenti e dei laureandi, le aule e le attrezzature non sempre risultano adeguate al raggiungimento dell'obiettivo di apprendimento. Infine, dall'analisi delle risposte degli studenti scaturisce la necessità di: fornire in anticipo il materiale didattico (62%); aumentare l'attività di supporto didattico (45,4%); migliorare la qualità del materiale didattico (42%). La seduta si chiude alle ore 10.15.

Il Rapporto di Riesame è stato Presentato, discusso e approvato nella seduta del Consiglio di Corso di Studio del: **09/12/2015**.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze di Base e Applicate
Corso di Laurea in Agroingegneria Classe L-25

Rapporto di Riesame – Anno 2016

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Il Coordinatore informa il Consiglio che in data 25 novembre dicembre 2015 si è insediato, presso i locali della Direzione del Dipartimento Scienze Agrarie e Forestali (SAF), Ufficio del Coordinatore del CdS, il Gruppo di Gestione AQ per la redazione del Rapporto di Riesame 2016 del Corso di Studio in "Agroingegneria" (L-25), sede di Palermo. Il Gruppo di Gestione AQ ha concluso i lavori in data 02 dicembre 2015. Il Coordinatore ha provveduto ad inviare a ciascun componente del Consiglio di Corso di Studio una copia del Rapporto di Riesame che oggi viene posto in approvazione. Si apre la discussione cui partecipano a più riprese docenti e rappresentanti studenti. Al termine degli interventi il Coordinatore pone in approvazione il Rapporto di Riesame – Anno 2016 del Corso di Studio in "Agroingegneria" (L-25), sede di Palermo.

Il Consiglio, nella seduta del 9 dicembre 2015 all'unanimità e seduta stante, approva il Rapporto di Riesame.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze di Base e Applicate
Corso di Laurea in Agroingegneria Classe L-25

Rapporto di Riesame – Anno 2016

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: ampliamento delle prove in itinere alle discipline che ancora non prevedono forme intermedie di valutazione.

Azioni intraprese: introduzione delle prove in itinere in alcuni insegnamenti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: l'azione correttiva è stata portata a termine.

Obiettivo n. 2: piccole revisioni nei contenuti dei singoli insegnamenti/moduli per il pieno raggiungimento degli obiettivi formativi.

Azioni intraprese: istituzione della Commissione per la Revisione delle Schede di Trasparenza (CRST).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: la Commissione per la Revisione delle Schede di Trasparenza ha provveduto ad effettuare piccole revisioni nei contenuti dei singoli insegnamenti/moduli per il pieno raggiungimento degli obiettivi formativi.

Obiettivo n. 3: implementazione delle ore dedicate alle esercitazioni in azienda ed in laboratorio.

Azioni intraprese: incrementare le ore dedicate alle esercitazioni in azienda ed in laboratorio.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: l'azione correttiva è stata portata a termine; per far fronte al problema della carenza di fondi si è cercato di dare priorità alle visite tecniche in ambiti territoriali prossimi alla sede del Corso di Laurea.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Iscritti totali: 200 (2012/13), 229 (2013/14), 227 (2014/15) - immatricolati 1^a volta: 65 (2012/13), 64 (2013/14), 52 (2014/15) - iscritti al 1° anno: 15 (2012/13), 17 (2013/14), 10 (2014/15) - iscritti part time: 19 (2012/13), 34 (2013/14), 39 (2014/15) - iscritti in corso: 169 (2012/13), 188 (2013/14), 169 (2014/15) - iscritti fuori corso: 31 (2012/13), 41 (2013/14), 58 (2014/15) - passaggi al corso: 5 (2012/13), 4 (2013/14), 5 (2014/15) - trasferito in entrata: 2 (2012/13), 0 (2013/14), 0 (2014/15) - trasferito in uscita: 0 (2012/13), 0 (2013/14), 0 (2014/15) - rinunciati: 16 (2012/13), 13 (2013/14), 3 (2014/15) - decaduti: 0 (2012/13), 0 (2013/14), 0 (2014/15) - laureati: 4 (2012/13), 17 (2013/14), 0 (2014/15) - laureati in corso: 0 (2012/13), 3 (2013/14), 0 (2014/15) - laureati un anno fuori corso: 2 (2012/13), 7 (2013/14), 0 (2014/15) - laureati due anni fuori corso: 1 (2012/13), 6 (2013/14), 0 (2014/15) - laureati tre anni fuori corso: 0 (2012/13), 1 (2013/14), 0 (2014/15). Si registra un sostanziale consolidamento del numero di iscritti totali e una leggera riduzione degli iscritti in corso, a fronte di un numero crescente degli iscritti part time e degli iscritti fuori corso. Il numero dei laureati rimane comunque basso mentre si registra una significativa diminuzione dei rinunciatari. In media, oltre il 90% degli iscritti risiede nelle province di Palermo (66%), Agrigento (17%) e Trapani (9%). Decisamente minore è la distribuzione degli iscritti provenienti dalle altre province siciliane, mentre 2 studenti risiedono in altre province (Milano e Pordenone). Gli immatricolati iscritti per la prima volta in Ateneo provengono principalmente dal Liceo scientifico, da Istituti tecnici e dal Liceo classico. Nel triennio, il numero degli iscritti provenienti dal Liceo scientifico e dal Liceo classico si è significativamente ridotto (rispettivamente, 56 e 24 nel 2012/13 e 46 e 12 nel 2014/15), mentre gli iscritti provenienti da Istituti tecnici è aumentato di 10 unità (22 nel 2012/13 e 32 nel 2014/15); sostanzialmente stabile e basso è il numero di quelli provenienti da altri istituti (Istituti professionali, ex Istituto Magistrale, Liceo Linguistico, Istituto d'Arte). Nessun iscritto nel 2014/15 proveniente dall'estero. Il numero di studenti iscritti al 1° anno, nel triennio di rilevazione, si riduce da 80 a 62. L'analisi sugli studenti del 1° anno rileva un tasso di superamento degli esami previsti decrescente (0,48 nell'A.A. 2012/13 e 0,41 nel 2014/15), un tasso crescente di superamento esami studenti in corso (16,48 e 18,64) e della media del voto (24,91 e 27,38) e una deviazione standard del voto decrescente (3,75 e 2,63). Il numero di studenti iscritti al 2° anno nel triennio rimane pressoché stabile (57 in media); l'analisi sugli studenti del 2° anno nel 2014/15 evidenzia un tasso di superamento degli esami previsti del 40% (-19%, rispetto al 2012/13), un tasso di superamento degli esami studenti in corso del 41% (-18%), una media CFU acquisiti di 19,96 (-3,88), una media dei CFU acquisiti dagli studenti in corso di 21 (-2,84); la media e la deviazione standard del voto nel triennio rimane costante (rispettivamente, 23,9 e 3,7). Rispetto all'A.A. 2012/13, nel 2014/15 il numero degli studenti iscritti al 3° anno è quasi raddoppiato, passando da 62 a 110, mentre si è ridotto del 10% il tasso di superamento degli esami previsti (0,56), dell'8% il tasso di superamento degli esami studenti in corso (0,51), di 6,56 la media di CFU acquisiti (15,15) e di 2,93 la media dei CFU acquisiti studenti in corso (20,77); infine, la media del voto e la sua deviazione standard è rimasta pressoché costante (in media, rispettivamente 24,05 e 3,76).

Con riferimento alla mobilità studentesca attraverso il Programma Erasmus, si segnala un notevole incremento degli studenti outgoing che passano da 1 studente del 2012 a sette studenti nell'anno 2014.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: rafforzamento delle azioni di tutoraggio in itinere.

Azioni da intraprendere: analisi delle difficoltà da parte della popolazione studentesca, individuazione delle materie scoglio.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: rafforzamento di percorsi didattici finalizzati alla riduzione del numero di studenti fuori corso; azioni e responsabilità integrate tra Coordinatore Corso di Studio, Delegati per le Attività di Orientamento e Tutorato in ingresso, in itinere ed in uscita, Tutors inseriti nella scheda SUA-CdS e Tutors della didattica. Obiettivo da



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze di Base e Applicate
Corso di Laurea in Agroingegneria Classe L-25

Rapporto di Riesame – Anno 2016

raggiungere entro il mese di marzo 2016 (inizio II semestre).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze di Base e Applicate
Corso di Laurea in Agroingegneria Classe L-25

Rapporto di Riesame – Anno 2016

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: eliminazione delle eventuali sovrapposizioni dei contenuti delle discipline nelle lauree e nelle lauree magistrali.

Azioni intraprese: recepimento delle segnalazioni e delle esigenze manifestate dai rappresentanti degli studenti in Commissione Paritetica e direttamente al Coordinatore.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: l'azione correttiva è stata portata a termine.

Obiettivo n. 2: riorganizzazione del Manifesto degli Studi.

Azioni intraprese: recepimento delle segnalazioni e delle esigenze manifestate dai rappresentanti degli studenti in Commissione Paritetica e direttamente al Coordinatore.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: l'azione correttiva è stata portata a termine.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Gli sbocchi occupazionali e professionali previsti dal Corso di Studio risultano in linea con il percorso didattico focalizzato nelle schede di trasparenza delle singole discipline. Infatti, il CdS in Agroingegneria fornisce agli studenti le conoscenze di base nel campo delle discipline della produzione agraria e delle tecniche di rilievo del territorio agrario, le principali metodologie e tecniche di analisi, esecuzione e gestione degli interventi che interessano l'azienda agraria, oltre alla capacità dialettica necessaria a divulgare e argomentare le proprie idee tecniche con gli specialisti del settore. Dall'esame delle schede trasparenza non si rilevano incongruenze tra gli obiettivi formativi descritti nel RAD e quelli dei singoli insegnamenti pertanto, un laureato che segue tutte le attività formative indicate è in grado di raggiungere gli obiettivi formativi programmati dal CdS. I calendari e gli orari delle lezioni sono tempestivamente comunicati ai docenti ed agli studenti e pubblicati sulla pagina web del CdS e della Scuola di appartenenza. Gli orari consentono agli studenti di frequentare le attività didattiche e di ottimizzare il tempo a loro disposizione (una elevata percentuale delle lezioni termina prima delle ore 17) per lo studio individuale e le attività sociali. Compatibilmente con alcune carenze strutturali del Dipartimento di afferenza del CdS, in fase avanzata di risoluzione, per gli studenti sono disponibili aule, laboratori, aule informatiche, sale studio e biblioteche. Nei casi accertati di disabilità e/o di disturbi specifici di apprendimento il Coordinatore e i tutor inseriti nella scheda SUA, costantemente in contatto con gli Uffici di Ateneo preposti, sono solerti a mettere in atto tutte le iniziative didattiche per agevolare il percorso di studi. Il Corso di Laurea è dotato di Delegati per le attività di Orientamento e Tutorato in ingresso, itinere e uscita, di docenti responsabili della necessaria assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'estero, assistenza e accordi per la mobilità internazionale degli studenti, assistenza per tirocini e stage, ed accompagnamento al lavoro. I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti vengono comunicati ai singoli docenti mentre in Consiglio di Corso di Laurea viene effettuata una discussione di carattere più generale. I canali previsti per richiedere ed ottenere sia le segnalazioni che le osservazioni sono efficaci anche grazie all'ottimo rapporto instaurato con i rappresentanti degli studenti. Il coordinatore del CdS recepisce le segnalazioni e le osservazioni su organizzazione, servizi e/o soggetti e mette in atto tempestivamente percorsi mirati alla soluzione dei problemi evidenziati. Alcune criticità sono già state risolte ed altre sono in corso di soluzione (alleggerimento del carico didattico, aumento delle attività di supporto didattico, migliore coordinamento tra gli insegnamenti, introduzione di ulteriori prove d'esame intermedie). Le metodologie di trasmissione della conoscenza sono ritenute adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere. Le risorse e i servizi sono soltanto in parte adeguati al fine di supportare efficacemente gli insegnamenti nel raggiungere i risultati di apprendimento previsti. Le modalità di esame (test in itinere, test finale, prova orale, etc.) per la verifica delle conoscenze acquisite sono validi in relazione agli obiettivi di apprendimento attesi dal CdL. Purtroppo, dall'analisi dell'opinione degli studenti scaturiscono anche dei suggerimenti che gli stessi forniscono, quali la necessità di: fornire in anticipo il materiale didattico; migliorare il coordinamento con altri insegnamenti; aumentare l'attività di supporto didattico; migliorare la qualità del materiale didattico.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: migliorare il coordinamento con altri insegnamenti.

Azioni da intraprendere: recepimento delle segnalazioni e delle esigenze manifestate dai rappresentanti degli studenti in Commissione Paritetica e direttamente al Coordinatore

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: analisi approfondita dei programmi dei singoli insegnamenti; azione da concludere prima dell'inizio del nuovo Anno Accademico; responsabilità affidata al Coordinatore ed ai Tutors della didattica.

Obiettivo n. 2: aumentare l'attività di supporto didattico.

Azioni da intraprendere: recepimento delle segnalazioni e delle esigenze manifestate dai rappresentanti degli studenti in Commissione Paritetica e direttamente al Coordinatore

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: analisi approfondita dei programmi dei singoli insegnamenti; azione da concludere prima dell'inizio del nuovo Anno Accademico; responsabilità affidata al Coordinatore ed ai Tutors della didattica.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola delle Scienze di Base e Applicate
Corso di Laurea in Agroingegneria Classe L-25

Rapporto di Riesame – Anno 2016

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: orientamento dei laureandi.

Azioni intraprese: rafforzamento dei contatti con il mondo del lavoro, incremento delle opportunità di confronto con il mondo del lavoro a livello seminariale, rafforzamento delle azioni di tutoraggio in uscita.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: azione portata a termine nell'Anno Accademico 2014/15 che verrà riproposta nell'A.A. 2015/16.

Obiettivo n. 2: Ulteriore miglioramento delle aule e degli spazi dedicati allo studio.

Azioni intraprese: azioni sinergiche con la Direzione del Dipartimento Scienze Agrarie e Forestali e con gli uffici dell'Ateneo.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva: il Direttore del Dipartimento SAF, anche a seguito delle continue segnalazioni dei coordinatori dei CdS afferenti al SAF, con il coinvolgimento dell'Ufficio tecnico dell'Ateneo è impegnato nell'esecuzione delle opere di ammodernamento delle aule e degli spazi dedicati allo studio.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

I risultati delle indagini Vulcano (rilevazione delle opinioni degli studenti laureandi nell'anno solare 2014) evidenziano che, per il CdL in esame, il 90% degli studenti intervistati è soddisfatto del corso di studi che ha seguito, mentre il 10% è decisamente soddisfatto; questi dati confermano una soddisfazione degli studenti decisamente superiore rispetto al 2013. Il 90% dei laureandi ha frequentato regolarmente i corsi di insegnamento, mentre il 10% ha frequentato tra il 50 e il 75% delle lezioni ritenendo adeguate o spesso adeguate le aule per il 30% circa, mentre i laboratori presenti per le attività didattiche sono considerati adeguati o spesso adeguati solo per circa il 30%. Il materiale didattico fornito dai docenti per la preparazione agli esami è risultato per il 30% dei casi adeguato per la preparazione agli esami e per il 40% per più della metà degli esami; per quanto concerne l'organizzazione degli esami il 10% si ritiene soddisfatto mentre il 50% lo è per più della metà degli esami. Il corso per il suo carico di studio è stato ritenuto sostenibile dall'80% degli studenti; i risultati ottenuti agli esami hanno rispecchiato l'effettiva preparazione per circa il 60%; gli studenti complessivamente soddisfatti della supervisione della prova finale da parte dei docenti ammontano a circa l'80%.

Il supporto fornito dall'università per effettuare l'attività di tirocinio è stata valutata positiva dall'80% degli studenti. Oltre il 90% dei laureati nell'2014 si ritiene comunque soddisfatto del corso di studi in Agroingegneria. Circa il 50% dei laureati non intende proseguire gli studi e mettersi alla ricerca di un'occasione di lavoro, il 30% intende continuare i suoi studi mentre il 10% intende continuare il lavoro iniziato durante il corso di studi. Infine, il risultato delle indagini Stella (sui laureati 2013 a 12 mesi dalla laurea) evidenzia che il 23,5% dei laureati in Agroingegneria, ha trovato lavoro; il 39% studia e la rimanente parte cerca lavoro. Nell'Anno Accademico 2013/14 è stato attivato un "Corso di avviamento alla professione di Dottore Agronomo e Forestale" in sinergia con l'Associazione Dottori Agronomi e Forestali che comincia a dare risultati di apprezzamento.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: orientamento dei laureandi.

Azioni da intraprendere: rafforzamento delle azioni di tutoraggio in uscita.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: rafforzamento dei contatti con il mondo del lavoro, incremento delle opportunità di confronto con il mondo del lavoro a livello seminariale; responsabilità affidata al Coordinatore ed ai Delegati per le Attività di Tutorato ed Orientamento. Azione da effettuare nel corso dell'Anno Accademico 2015/16.

Obiettivo n. 2: Ulteriore rafforzamento delle attività di controllo sulla efficienza dell'organizzazione della didattica e degli esami.

Azioni da intraprendere: Azioni sinergiche con i Delegati Orientamento e Tutorato, con la Segreteria del Corso di Studi ed il Manager Didattico.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità: responsabilità affidata al Coordinatore, alla Segreteria del Corso di Studi ed al Manager Didattico. Azione da effettuare nel corso dell'Anno Accademico 2015/16.