



**Verbale della Commissione Paritetica Docenti Studenti
del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali
del 24/04/2026**

Il giorno 24 aprile 2026 alle ore 10:00, si riunisce in presenza presso l'aula O e on line mediante applicativo Teams, la Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento SAAF, per discutere e deliberare sul seguente Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni
2. Analisi delle relazioni del PQA sulla performance dei Corsi di Studio dai dati delle SMA 2025 e sulle Relazioni CPDS 2025 - Determinazioni.
3. Chiusura dell'istruttoria delle segnalazioni degli studenti del corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Agroingegneristiche e Forestali.
4. Varie ed Eventuali

A seguito delle operazioni di collegamento e di riscontro dei presenti, assenti e assenti giustificati risulta la seguente composizione della Commissione:

Cognome e Nome	Presente	A.G.	Assente
BARBAGALLO Maria Gabriella	x		
BELLA Patrizia	x		
BONANNO Adriana		x	
CRUPI Pasquale	x		
DE PASQUALE Claudio		x	
LA MANTIA Tommaso			x
LO VERDE Gabriella		x	
MONCADA Alessandra	x		
ORLANDO Santo	x		
RUISI Paolo		x	
SARNO Mauro	x		
TUTTOLOMONDO Teresa		x	
VETRANO Filippo	x		
ANGUILLA Giorgio	x		
BAIOMAZZOLA Alessandro			x
DI CARLO Mariana		x	
FORTUNA Antonino Francesco		x	
GRECO Marianne	x		
INTERRANTE Maria	x		
LA CORTE Daniela		x	
MICCICHE' Giuseppe	x		
MOHAMED Nedra	x		
OANCEA CERASELA Nicoleta	x		
TIRONE Domenico	x		
TOLUIAN Noah	x		

Alle ore 10.15 il Prof. Sarno, avendo convocato la riunione in qualità di Coordinatore della Commissione, prende la parola e, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta. La prof.ssa Bella assume le funzioni di segretario verbalizzante.

Il Coordinatore, preliminarmente, chiede l'approvazione del punto all'ordine del giorno suppletivo e propone di discuterlo per primo subito dopo le comunicazioni.

La CPDS approva

1. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che:

-in data 21/04/2026 è pervenuta la seguente segnalazione (n. 684 Scienze Gastronomiche - III anno): "Il dipartimento essendo aperto fino alle ore 19 (con diversi corsi che hanno lezione fino a tale orario) dovrebbe lasciare i bagni aperti fino a tale orario. Ieri alle 18 già era tutto chiuso. Organizzazione altamente discutibile." Poiché la segnalazione non riguarda problematiche di competenza della CPDS, il testo è stato trasmesso al Direttore per gli opportuni interventi.

-in data 10/04/2026 sono pervenute, tramite l'U.O. Supporto al Presidio di Qualità, due comunicazioni contenenti: il *Rapporto di analisi sulle Relazioni annuali delle CPDS anno 2025*, approvato in seduta PQA del 02/03/2026 e la *Relazione sulla performance dei Corsi di Studio a partire dai dati delle Schede di Monitoraggio Annuale - compilazione 2025*, approvata in seduta PQA del 02/03/2025. Per il commento e le relative determinazioni si rimanda al punto successivo.

2. Analisi delle relazioni del PQA sulla performance dei Corsi di Studio dai dati delle SMA 2025 e sulle Relazioni CPDS 2025 - Determinazioni

Il Coordinatore informa che in data 10 aprile 2026 sono pervenute, tramite l'U.O. Supporto al Presidio di Qualità, Responsabile Dott.ssa Giulia Calì, Settore Sistema Statistico di Ateneo, Direzione Generale, due comunicazioni contenenti i seguenti documenti, già trasmessi a tutti i componenti della Commissione:

1. *Rapporto di analisi sulle Relazioni annuali delle CPDS anno 2025*, approvato in seduta PQA del 02/03/2026;
2. *Relazione sulla performance dei Corsi di Studio a partire dai dati delle Schede di Monitoraggio Annuale - compilazione 2025*, approvata in seduta PQA del 02/03/2025.

Da una prima analisi sistematica dei due documenti, con specifico riferimento al Dipartimento SAAF, emerge il quadro che segue.

PUNTI DI FORZA DELLA CPDS-SAAF

1. Intensità dell'attività collegiale

La CPDS-SAAF ha tenuto nel corso del 2025 il numero massimo di sedute tra tutte le Commissioni dell'Ateneo: 10 riunioni, a fronte di una media di 6 e di un minimo di 3 registrato dalla CPDS-SEAS. Questo dato distingue la CPDS-SAAF per continuità di lavoro durante tutto l'arco dell'anno, in piena coerenza con le raccomandazioni del PQA, a differenza di alcune commissioni che concentrano i lavori nell'ultimo trimestre. (*Relazione PQA-CPDS*, p. 4)

2. Gestione strutturata delle segnalazioni studentesche

Il SAAF è esplicitamente citato tra i dipartimenti che hanno implementato in modo virtuoso le Commissioni Filtro e Commissioni Istruttorie per la gestione delle segnalazioni degli studenti, secondo le Linee Guida di Ateneo aggiornate nell'ottobre 2024. Questa procedura è considerata dal PQA un elemento qualificante del sistema AQ, in quanto garantisce trasparenza, tracciabilità e tempestività. I dipartimenti esplicitamente riconosciuti per questa pratica sono: DiSTeM, SAAF, Giurisprudenza, Culture e Società, Architettura e DEMS. (*Relazione PQA-CPDS, pp. 5 e 11*)

3. RIDO Week: integrazione con le Commissioni AQ dei CdS

Il SAAF è tra i dipartimenti citati nominalmente per la qualità delle iniziative RIDO Week, avendo integrato le attività di sensibilizzazione con incontri specifici tra la CPDS e le Commissioni AQ dei singoli Corsi di Studio, e con attività informative dedicate agli studenti del primo anno. Si tratta di un approccio più articolato rispetto alla semplice organizzazione di seminari generici. (*Relazione PQA-CPDS, p. 7*)

L'impatto positivo di queste iniziative in termini di consapevolezza e partecipazione studentesca è documentato esplicitamente per il SAAF, insieme a DiSTeM, DMI, Giurisprudenza, Architettura, Ingegneria, STEBICEF e Scuola di Medicina. (*Relazione PQA-CPDS, p. 11*)

4. Orientamento e tutorato

Il SAAF figura nell'elenco dei dipartimenti che hanno attivato o potenziato servizi di tutorato disciplinare, attività di recupero delle competenze di base, incontri di orientamento in ingresso e accompagnamento in itinere, in coerenza con le raccomandazioni del PQA sui CdS con criticità nella progressione al primo anno. (*Relazione PQA-CPDS, p. 11*)

AREE DI DEBOLEZZA E PRIORITÀ DI MIGLIORAMENTO

1. Formalizzazione quantitativa delle azioni di miglioramento nelle SMA dei CdS

Questo è il rilievo più sistematico e ricorrente nella *Relazione sulla performance dei CdS*. Il PQA applica la medesima critica a tutti i CdS del SAAF: le azioni di miglioramento proposte nelle SMA sono descritte in forma narrativa, ma il formato AVA3 richiede esplicitamente uno schema strutturato con attori responsabili + target quantitativi + scadenze temporali + indicatore misurabile di verifica. Il quadro per CdS è il seguente:

CdS	Rilievo PQA	Pagina
Agroingegneria (L-25)	CdS in disattivazione - nessuna azione proposta	p. 226
Scienze Forestali ed Ambientali (L-25)	Azioni coerenti ma prive di target numerici, scadenze e responsabilità	p. 228
Viticoltura ed Enologia (L-25)	Attori indicati ma target e tempi non definiti in modo misurabile	p. 230
Scienze e Tecnologie Agrarie - PA (L-25)	Azioni non complete e non strutturate quantitativamente	p. 232
Scienze e Tecnologie Agrarie - CL (L-25)	Azioni realistiche ma incomplete per formalizzazione	p. 234



CdS	Rilievo PQA	Pagina
Scienze e Tecnologie Agroalimentari (L-26)	Azioni senza target numerici, tempi e responsabilità	p. 235
Imprenditorialità e qualità agroalimentare (LM-69)	Azioni incomplete e non formalizzate	p. 237
Mediterranean Food Science and Technology (LM-70)	Azioni non pienamente strutturate secondo standard AVA3	p. 239
Scienze e tecnologie agroingegneristiche e forestali (LM-73/69)	Attori indicati ma senza target e tempistiche	p. 240

Si segnala positivamente che Mediterranean Food Science and Technology e Scienze e Tecnologie agroingegneristiche e forestali sono inclusi tra gli 11 CdS dell'Ateneo con almeno 5 indicatori virtuosi riconosciuti dal NdV, un dato di merito che non annulla la criticità formale sopra descritta, ma che qualifica la solidità di fondo di quei corsi.

2. Recepimento parziale delle raccomandazioni CPDS da parte di alcuni CdS

In diversi casi il PQA rileva che i CdS hanno tenuto conto *solo parzialmente* delle criticità evidenziate dalla CPDS:

- Scienze Forestali ed Ambientali: la CPDS aveva segnalato criticità su attrattività, regolarità delle carriere e soddisfazione degli studenti; recepimento parziale, senza azioni strutturate (p. 228)
- Scienze e Tecnologie Agrarie sede PA: la CPDS aveva segnalato criticità sui tempi di somministrazione dei questionari RIDO e sulla necessità di incentivazione; recepimento parziale (p. 232)
- Scienze e Tecnologie Agrarie sede CL: la CPDS aveva segnalato criticità analoghe sui questionari e una bassa valutazione di alcuni insegnamenti; recepimento parziale (p. 234)
- Imprenditorialità e qualità: la CPDS aveva segnalato criticità su RIDO e collaborazione dipartimentale; recepimento parziale (p. 238)

Questo punto richiede che la CPDS rafforzi il **follow-up formale** su come i CdS rispondono alle proprie raccomandazioni, documentandolo esplicitamente nei verbali e nel ciclo successivo.

3. Indicatori critici non commentati nelle SMA

Il PQA segnala che diversi indicatori con valori critici non vengono commentati nelle SMA, pur risultando in area di miglioramento:

Indicatore	Significato	CdS SAAF con criticità non commentata
iC24	Abbandoni / prosecuzione al II anno	Sci. Forestali, Sci. Agr. PA, Sci. Agr. CL, Sci. Agroal.
iC06	Occupabilità (laureati occupati a 1 anno)	Sci. Agr. PA, Sci. Agroal.
iC03	Provenienza da altre Regioni (attrattività territoriale)	Sci. Agr. CL, Sci. Agroingegn. e Forestali
iC04	Provenienza da altro Ateneo	Sci. Agroingegn. e Forestali
iC18	Soddisfazione dei laureandi	Sci. Agroingegn. e Forestali
iC01/iC21	Prosecuzioni	Sci. Forestali

(Relazione SMA, pp. 228–240)

Nota sulla coerenza delle descrizioni nel documento PQA. Il documento PQA utilizza iC24 con descrizioni non uniformi tra i CdS:

- Per Scienze Forestali ed Ambientali (p. 228) iC24 è correttamente descritto come "abbandoni", coerentemente con la definizione ufficiale ANVUR: **iC24 = percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni.**
- Per Scienze e Tecnologie Agrarie sede CL (p. 234) e Scienze e Tecnologie Agroalimentari (p. 236), la descrizione usata nel documento PQA "percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso CdS avendo acquisito almeno 40 CFU" corrisponde invece alla definizione ufficiale di **iC16**, non di iC24. È probabile un errore redazionale nel documento PQA.
- Analogamente, per Scienze Forestali (p. 228) il documento PQA accomuna iC01 e iC21 sotto l'etichetta "prosecuzioni", ma si tratta di indicatori distinti: **iC01 = percentuale di studenti iscritti entro la durata normale che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a.** (indicatore di regolarità degli studi); **iC21 = percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno** (indicatore di prosecuzione/non abbandono dell'università in senso lato).

Si raccomanda di verificare i valori originali nelle SMA dei singoli CdS prima di utilizzare questi dati in azioni correttive.

La CPDS dovrebbe raccomandare che tutti gli indicatori in area critica siano commentati nelle SMA, indipendentemente dalle scelte strategiche del CdS.

4. Internazionalizzazione: debolezza strutturale trasversale

L'indicatore iC10 (internazionalizzazione) risulta in area di miglioramento per la totalità dei CdS SAAF, senza eccezioni, ed è tra le criticità trasversali dell'Ateneo. In diversi CdS non è stato adeguatamente analizzato nella SMA, e le azioni proposte sono generiche e prive di target. Appare opportuno sollecitare il Consiglio di Dipartimento a definire un piano con obiettivi quantificati e azioni concrete. (*Relazione PQA-CPDS, p. 9; Relazione SMA, pp. 226-240*)

5. Dotazioni informatiche e laboratoriali: segnalazione presente, traduzione in azioni ancora incompleta

Il SAAF è citato per aver segnalato la necessità di potenziare le dotazioni informatiche e strumentali per le attività tecnico-pratiche. Tuttavia, dalla lettura delle SMA emerge che questa criticità segnalata dalla CPDS per diversi CdS (aule informatiche, laboratori, connettività) non sia stata sempre tradotta dai CdS in azioni di miglioramento formalmente strutturate. (*Relazione PQA-CPDS, p. 7*)

SINTESI DELLE PRIORITÀ PER IL PROSSIMO CICLO

La Commissione individua le seguenti priorità operative:

1. Formalizzazione delle SMA

Promuovere un confronto strutturato con i Presidenti dei CdS sulla redazione delle azioni correttive secondo lo schema AVA3: attore + target quantitativo + scadenza + indicatore di verifica;

2. Follow-up formale sulle raccomandazioni CPDS

Istituire una procedura esplicita per verificare e documentare, nel ciclo successivo, il grado di attuazione di ciascuna raccomandazione della CPDS;

3. Piano dipartimentale sull'internazionalizzazione



Sollecitare il Consiglio di Dipartimento a definire obiettivi quantificati su iC10 con orizzonte temporale definito;

4. **Copertura completa degli indicatori**

Raccomandare che iC24, iC06, iC03, iC04, iC18 siano sistematicamente commentati nelle SMA, anche quando il CdS non intende attivare azioni specifiche;

5. **Infrastrutture**

Rafforzare il monitoraggio dell'attuazione concreta degli interventi sulle dotazioni informatiche e laboratoriali, verificandone lo stato di avanzamento nel corso dell'anno.

3. Chiusura dell'istruttoria delle segnalazioni degli studenti del corso di Laurea Magistrale in Scienze e Tecnologie Agroingegneristiche e Forestali.

Il Coordinatore informa che per il corso di Scienze e Tecnologie Agroingegneristiche e Forestali (LM 69-73) sono pervenute tre segnalazioni accettate dalla Commissione filtro in data 04/10/2025. La Commissione istruttoria, composta dai proff. M. Sarno e P. Ruisi e dagli studenti G. Anguilla e M. Greco, si è riunita in data 15/04/2026 per esaminare e discutere le criticità segnalate dagli studenti/dalle studentesse.

Le tre segnalazioni riguardano alcuni comportamenti inappropriati o, in alcuni casi, offensivi nei confronti degli studenti frequentanti il corso da parte del docente del corso “Telerilevamento e sistemi informativi territoriali”. Il Coordinatore quindi da lettura del verbale della Commissione istruttoria (All.1) e apre la discussione. Interviene il rappresentante della componente studentesca della CPDS, che a seguito del confronto avuto con uno studente che frequenta nel corrente anno accademico le lezioni di “Telerilevamento e sistemi informativi territoriali”, conferma quanto già asserito nel corso della riunione della Commissione istruttoria segnalazioni del CdS *Scienze e Tecnologie Agroingegneristiche e Forestali* (LM-69/LM-73) del 15 aprile 2026, nonché quanto emerso nella riunione tra Coordinatore del CdS e studenti, e cioè che le accuse mosse dagli autori delle segnalazioni risultano essenzialmente infondate. Alla fine della discussione la Commissione all'unanimità ritiene conclusa l'istruttoria.

4. Varie ed Eventuali

Niente da discutere

Non avendo altro da discutere, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta alle ore 11.20

Il segretario
F.to Prof.ssa Patrizia Bella

Il Coordinatore
F.to Prof. Mauro Sarno

All. 1

**Verbale della Commissione istruttoria segnalazioni CdS SCIENZE E TECNOLOGIE
AGROINGEGNERISTICHE E FORESTALI
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento di Scienze Agrarie
Alimentari e Forestali (SAAF)
15/04/2026**

Il giorno 15 aprile 2026 alle ore 9.30, presso lo studio del prof. Mauro Sarno (Coordinatore della CPDS del Dip.to SAAF), si è riunita la Commissione istruttoria segnalazioni del CdS *Scienze e Tecnologie Agroingegneristiche e Forestali* (LM-69/LM-73), per analizzare le segnalazioni, i reclami e i suggerimenti pervenuti in forma anonima tramite apposito modulo on line.

Sono presenti i componenti della suddetta Commissione: il prof. Mauro Sarno, il prof. Paolo Ruisi. Partecipano in modalità a distanza su piattaforma Microsoft Teams la studentessa Marianne Greco e lo studente Giorgio Anguilla. Il prof. Ruisi svolge le funzioni di Segretario verbalizzante.

Il Coordinatore riferisce che tutte e tre le segnalazioni pervenute (Tabella 1) hanno per oggetto alcuni comportamenti, attribuiti alla docente del corso “Telerilevamento e sistemi informativi territoriali”, ritenuti inappropriati o in alcuni casi offensivi nei confronti degli studenti che frequentano tale corso.

Tabella 1 – Segnalazioni anonime degli studenti del CdS di Scienze e Tecnologie Agroingegneristiche e Forestali afferente al Dipartimento SAAF

Data	ID	Corso di Studio al quale si è iscritti	Anno
25/03/2026 19:53:07	656	2259 - Scienze e Tecnologie Agroingegneristiche e Forestali (LM 69-73)	I Anno
27/03/2026 20:35:46	659	2259 - Scienze e Tecnologie Agroingegneristiche e Forestali (LM 69-73)	I Anno
01/04/2026 13:45:18	662	2260 - Scienze e Tecnologie Agroingegneristiche e Forestali (LM 69-73)	I Anno

In dettaglio, l'autore della prima segnalazione, che dichiara di essere uno studente della laurea magistrale in Agroingegneria (che è in realtà un corso di laurea triennale), lamenta un comportamento irrispettoso della docente, caratterizzato da atteggiamenti aggressivi e poco collaborativi nei confronti degli studenti. Lo stesso riferisce inoltre che la docente non risponde alle e-mail degli studenti (verosimilmente relative a richieste di ricevimento) e che redarguisce gli studenti in possesso di computer Mac-Apple in quanto il software utilizzato per le attività pratiche non “gira” bene in tali dispositivi (essendo stato progettato per funzionare correttamente in Windows). Sollecita infine un intervento da parte degli organi competenti, e arriva persino a suggerire di sollevare la docente dalla responsabilità dell'insegnamento, minacciando, altrimenti, di squalificare il Dipartimento e i suoi CCddSS agli occhi dei futuri studenti.

L'autore della seconda segnalazione evidenzia innanzitutto che la qualità dell'insegnamento risulta fortemente compromessa dai problemi di salute della docente, i quali inciderebbero sulla regolarità dello svolgimento delle lezioni. Evidenzia inoltre, sulla base dei verbali della CPDS dello scorso anno, che diverse criticità già segnalate in merito all'insegnamento non sarebbero state effettivamente risolte, anche perché uno dei rappresentanti degli studenti non avrebbe riportato fedelmente in CPDS le reali opinioni degli studenti.

L'autore della terza segnalazione lamenta, infine, discontinuità didattica (dovuta ai problemi di salute della docente) e segnala che in assenza della docente le lezioni vengono impartite da un sostituto (ricercatore nel settore AGRI-04/A presso il Dip.to SAAF) il quale non avrebbe sufficienti



competenze per svolgere tale funzione. Evidenzia inoltre che il materiale didattico fornito è poco chiaro non del tutto adeguato allo studio.

Il Coordinatore della CPDS comunica di avere contattato, nei giorni precedenti, il Coordinatore del CdS *Scienze e Tecnologie Agroingegneristiche e Forestali* (LM-69/LM-73), prof. Vito Armando Laudicina, per esporgli il problema e valutare insieme a lui possibili soluzioni. A seguito di tale confronto, il prof. Laudicina ha ritenuto di convocare una riunione con gli studenti, in presenza anche del Direttore del Dip.to SAAF, prof. Baldassare Portolano, nel corso della quale le criticità segnalate non sarebbero emerse nei termini rappresentati nelle comunicazioni pervenute alla CPDS. Unica eccezione quella riguardante l'incompatibilità dei dispositivi Mac-Apple con il software utilizzato dalla docente per le attività pratiche. Il Coordinatore della CPDS comunica tuttavia che per superare tale criticità il Direttore ha messo a disposizione degli studenti i PC portatili del Dipartimento in comodato d'uso temporaneo, così da consentire a tutti di poter svolgere regolarmente le attività previste.

Il rappresentante della componente studentesca della CPDS del CdS *Scienze e Tecnologie Agroingegneristiche e Forestali* (LM-69/LM-73) conferma la sostanziale insussistenza delle accuse mosse dagli autori delle segnalazioni, sia sulla base della propria esperienza personale (ha seguito il corso "Telerilevamento e sistemi informativi territoriali" l'anno scorso) sia sulla base di quanto in più occasioni riferitogli da diversi studenti del CdS. Ciononostante, comunica che si farà carico di consultare gli studenti che frequentano nel corrente anno accademico tale insegnamento per avere un ulteriore loro parere rispetto alle criticità sollevate.

In definitiva, da quanto riferito dal Coordinatore del CdS *Scienze e Tecnologie Agroingegneristiche e Forestali* (LM-69/LM-73), e a seguito del confronto tra i componenti della Commissione istruttoria segnalazioni del suddetto CdS, è emerso che: la docente rispetta gli orari delle lezioni ed è disponibile per il ricevimento (come si rileva d'altro canto anche dall'analisi delle schede di valutazione della qualità della didattica compilate dagli studenti degli anni precedenti); le lezioni sono sempre tenute dalla docente, che al più si avvale di un collaboratore (il ricercatore citato nella terza segnalazione) per le esercitazioni, le quali si svolgono comunque con la sua costante presenza in aula.

Alla luce di quanto emerso, la Commissione istruttoria, risolta la criticità legata al tipo di computer posseduto dagli studenti per lo svolgimento delle attività pratiche previste nell'ambito del corso "Telerilevamento e sistemi informativi territoriali", e sembrando insussistenti gli altri rilievi evidenziati dagli autori delle segnalazioni, non ritiene opportuno suggerire alcuna azione "correttiva" alla docente del corso.

Ultimate le valutazioni, non essendovi altri argomenti da discutere, la Commissione istruttoria chiude i lavori alle ore 10.30.

Il Segretario
Prof. Paolo Ruisi

Il Coordinatore
Prof. Mauro Sarno