



**Verbale della Commissione Paritetica Docenti Studenti
del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali
del 22/07/2026**

Il giorno 22 luglio 2026 alle ore 11:00, si riunisce in presenza presso l'aula E e on line mediante applicativo Teams, la Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento SAAF, per discutere e deliberare sul seguente Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni
2. Designazione della Commissione filtro
3. Chiusura dell'istruttoria delle segnalazioni degli studenti di Scienze e Tecnologie Agroalimentari (L-26)
4. Varie ed eventuali

A seguito delle operazioni di collegamento e di riscontro dei presenti, assenti e assenti giustificati risulta la seguente composizione della Commissione:

Cognome e Nome	Presente	A.G.	Assente
BARBAGALLO Maria Gabriella	x		
BELLA Patrizia	x		
BONANNO Adriana	x		
CRUPI Pasquale	x		
DE PASQUALE Claudio	x		
LA MANTIA Tommaso		x	
LO VERDE Gabriella		x	
MONCADA Alessandra	x		
ORLANDO Santo			x
RUISI Paolo	x		
SARNO Mauro	x		
TUTTOLOMONDO Teresa		x	
VETRANO Filippo	x		
ANGUILLA Giorgio	x		
DI CARLO Mariana	x		
FORTUNA Antonino Francesco			x
INTERRANTE Maria			x
LA CORTE Daniela			x
MICCICHE' Giuseppe			x
MOHAMED Nedra	x		
OANCEA CERASELA Nicoleta	x		
TIRONE Domenico		x	
TOLUIAN Noah			x

Alle ore 11.20 il Prof. Sarno, avendo convocato la riunione in qualità di Coordinatore della Commissione, prende la parola e, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta. La prof.ssa Bella assume le funzioni di segretario verbalizzante.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che:

- sono state espletate le elezioni per la componente studentesca in CPDS per il corso di studi in Sistemi agricoli mediterranei L-25 e pertanto dà il benvenuto allo studente La Vela Gaspare, nominato con DD 112394 del 16/06/2026.

- in occasione dell'Edizione 2026 della Giornata per la Qualità della Didattica (prot. n. 56669 del 26/03/2026), il PQA ha invitato tutti i Dipartimenti a costituire gruppi di lavoro dedicati a specifiche tematiche inerenti alla didattica. Il Direttore in collaborazione con il delegato alla didattica Prof. Peri ha pertanto individuato tre gruppi di lavoro, dedicati ai temi dell'*Internazionalizzazione*, della *Didattica innovativa* e della *CPDS*, coordinati rispettivamente dalla Prof.ssa Vallone, dal Prof. Laschi e dal Prof. Sarno. L'invito a partecipare alla discussione nell'ambito di uno o più gruppi di lavoro è stato poi rivolto a tutti i docenti del Dipartimento, ed è stato trasmesso dal Direttore tramite e-mail in data 13/05/2026. Per il gruppo di lavoro della CPDS oltre ai membri del gruppo di lavoro individuati dal Direttore, erano presenti il Prof. Vetrano e Moncada. I referenti hanno coordinato gli incontri con i rispettivi gruppi di lavoro secondo il calendario predisposto dal Dipartimento. Sulla base degli esiti delle discussioni, ciascun coordinatore ha redatto e trasmesso al Delegato alla Didattica, Prof. Peri, l'apposita scheda predisposta dal PQA (All. 2). Le schede sono state successivamente inoltrate al PQA, che provvederà a elaborare la documentazione pervenuta da tutti i Dipartimenti e a predisporre un documento di sintesi.

- In data 30 giugno 2026 si è svolto, presso l'Aula Magna dell'Edificio 12, un incontro tra il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) e le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), alla presenza anche del Nucleo di Valutazione. L'incontro è stato dedicato alla discussione delle modalità di gestione delle segnalazioni degli studenti, dell'efficacia della rilevazione delle opinioni degli studenti e delle eventuali criticità emerse in relazione agli adempimenti annuali propedeutici alla redazione della relazione finale delle CPDS. Per il Dipartimento SAAF erano presenti il Coordinatore, Prof. Sarno, e i Proff. Barbagallo, Bella, Bonanno e Ruisi. Dopo un breve intervento introduttivo, nel quale la Prof.ssa Milioto ha illustrato le finalità e l'articolazione dell'incontro, la stessa ha invitato il Prof. Sarno, che aveva già rappresentato la questione in una precedente comunicazione scritta indirizzata alla Prof.ssa Milioto, a esporre le criticità riscontrate. Il Prof. Sarno ha richiamato quanto già segnalato nella propria e-mail, evidenziando come l'attuale modulo per le segnalazioni presenti una vulnerabilità strutturale, in quanto compilabile in forma anonima e accessibile senza alcuna forma di autenticazione. Ha citato, a titolo esemplificativo, la segnalazione ID 661 del 31/03/2026, pervenuta con l'esplicito intento di dimostrare come fosse possibile inserire contenuti deliberatamente falsi e lesivi della dignità e della professionalità dei docenti: un episodio che, pur nella sua evidente intenzionalità dimostrativa, conferma un rischio già percepito da diversi colleghi, i quali ritengono lo strumento esposto a possibili abusi, con conseguenze negative sia sulla serenità del lavoro accademico sia sulla credibilità delle attività di valutazione svolte dalla CPDS. Pur riconoscendo il valore dell'anonimato quale garanzia di libertà espressiva per gli studenti, il Prof. Sarno ha ribadito la necessità di individuare soluzioni che coniughino tale principio con adeguati requisiti di attendibilità e responsabilità, proponendo in particolare: l'introduzione dell'autenticazione tramite credenziali istituzionali per l'accesso al modulo; la limitazione dell'accesso ai soli utenti appartenenti alla comunità studentesca dell'Ateneo (corsi di laurea, laurea magistrale e dottorato);

il mantenimento dell'anonimato del contenuto della segnalazione, evitando però la possibilità di accesso indiscriminato, secondo modalità analoghe a quelle già adottate per la compilazione dei questionari RIDO, i quali, pur richiedendo l'autenticazione con credenziali istituzionali, garantiscono comunque l'anonimato del contenuto: un precedente che, a suo avviso, legittima l'applicazione dello stesso principio anche alle segnalazioni. Ha tuttavia evidenziato come tale parallelismo imponga una riflessione ulteriore, poiché, ove si ritenesse l'autenticazione incompatibile con la piena garanzia di anonimato, tale rilievo si applicherebbe anche al sistema RIDO, generando il dubbio su quale dei due strumenti garantisca effettivamente l'anonimato, con il rischio di alimentare confusione e sfiducia nell'intero sistema di rilevazione. Il Prof. Sarno ha infine evidenziato come numerose segnalazioni presentino contenuti ripetitivi, formulazioni pressoché identiche e uno stile di scrittura molto simile, tale da far ipotizzare l'utilizzo di strumenti di intelligenza artificiale per la loro redazione o, comunque, una condivisione preventiva dei testi tra colleghi o anche con soggetti esterni all'Ateneo, modalità che sembrerebbe finalizzata a moltiplicare il numero di segnalazioni analoghe nella convinzione che ciò possa rafforzare il peso delle criticità segnalate. Successivamente sono intervenuti i coordinatori delle CPDS degli altri Dipartimenti e i rappresentanti degli studenti, che hanno condiviso osservazioni, esperienze e ulteriori criticità emerse nell'ambito delle rispettive Commissioni. Al termine del confronto, la Prof.ssa Maggio ha richiamato le tipologie di segnalazioni che gli studenti possono presentare, facendo riferimento alle Linee guida del PQA, aggiornate al 2024. Ha inoltre proposto di sostituire l'attuale sistema dei "reclami" con uno "Sportello dei suggerimenti", strutturato mediante un menu di opzioni predefinite riferite ai principali aspetti della qualità della didattica, all'interno del quale gli studenti, sempre in modo anonimo, possano individuare e segnalare in modo più mirato le criticità riscontrate. La seconda parte dell'incontro è stata dedicata ai questionari RIDO e alle osservazioni formulate dal Nucleo di Valutazione al PQA. In particolare, è stata richiamata la necessità di continuare a promuovere, presso i Corsi di Studio, i dottorandi e gli studenti, una maggiore attenzione all'analisi e alla discussione dei risultati delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, la predisposizione di una scheda specifica per i Corsi di Studio telematici e la definizione di format dedicati a supportare i Corsi di Studio nell'analisi sistematica dei risultati dei questionari RIDO.

-in data 08/07/2026, con comunicazione trasmessa a mezzo e-mail al Coordinatore, la studentessa Marianne Greco rappresentante del Corso di Studi in Scienze Gastronomiche (L/GASTR) ha manifestato la volontà di concludere il proprio incarico quale componente della CPDS del Dipartimento SAA, a causa di sopraggiunti impegni personali e lavorativi che non le consentono più di continuare a ricoprire tale ruolo con l'impegno e la dedizione che lo hanno contraddistinto fino ad oggi

- lo studente Baiomazzola Alessandro, rappresentante del Corso di Studi in Agroingegneria (L-25), è decaduto dall'incarico per non aver partecipato a tre sedute consecutive, senza aver fornito alcuna giustificazione.

- la studentessa La Corte Daniela, rappresentante del Corso di Studi in Scienze Forestali e Ambientali (L-25), è prossima al conseguimento della laurea e, conseguentemente, terminerà il proprio mandato quale componente della CPDS.

2. Designazione della Commissione filtro

Il coordinatore ricorda che, sulla base dell'art. 5.3 delle "Linee Guida per la gestione di segnalazioni e reclami alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti dei Dipartimenti e delle Scuole dell'Ateneo

di Palermo” (esitate dal Presidio di Qualità di Ateneo nella seduta del 10 luglio 2017; aggiornamento ottobre 2024), la Commissione filtro eletta in data il 23/12/2025 resta in carica un anno; può essere designata per il successivo anno. La Prof.ssa Bella ha già fatto parte della Commissione per due anni e la studentessa Marianne Greco si è dimessa; quindi, è necessario procedere alla nuova nomina. Il Coordinatore propone quali componenti della Commissione Filtro oltre al Coordinatore stesso, il Prof. De Pasquale, e gli studenti Giorgio Anguilla, e Nedia Mohamed.

3. Chiusura dell'istruttoria delle segnalazioni degli studenti di Scienze e Tecnologie Agroalimentari (L-26)

Il Coordinatore informa che, per il Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Agroalimentari (L-26), sono pervenute due segnalazioni che la Commissione Filtro, nella riunione del 15/06/2026, ha valutato come accoglibili. In data 10/07/2026 si è quindi riunita la Commissione istruttoria, designata nella seduta della CPDS-SAAF del 19/03/2026, composta dai Proff. Mauro Sarno (Coordinatore), la Prof.ssa Adriana Bonanno, e le studentesse Nedia Mohamed e Mariana Di Carlo. Le segnalazioni riguardano criticità nella gestione degli insegnamenti di “Chimica degli alimenti” e “Storia e antropologia dell'alimentazione”. La prima concerne ritardi nella pubblicazione degli esiti d'esame e il rinvio di una prova senza preavviso. La seconda riguarda aspetti organizzativi e didattici, tra cui assenze e ritardi del docente, modalità di svolgimento degli esami e gestione del materiale didattico. Il Coordinatore procede quindi alla lettura del verbale della Commissione istruttoria (All. 3). Conclusa la trattazione e non essendoci interventi, la CPDS ritiene concluso il procedimento.

4. Varie ed eventuali

Il Coordinatore prende la parola per rappresentare una criticità relativa al Calendario didattico 2026/27 trasmesso dall'Ateneo, nel quale è stata introdotta l'obbligatorietà della prova in itinere per gli insegnamenti con un numero di CFU superiore a 8 e per gli insegnamenti del primo anno con un numero di CFU superiore a 6, come riportato nella nota al Calendario: "La prova in itinere è obbligatoria per insegnamenti con numero di CFU superiore a 8 e per gli insegnamenti di primo anno con un numero di CFU superiore a 6. Ulteriori dettagli sul funzionamento delle suddette prove sono contenuti in calce al presente documento." Il Coordinatore osserva come tale previsione, che di fatto estende l'obbligo della prova in itinere alla quasi totalità degli insegnamenti, sia stata comunicata attraverso il Calendario didattico senza che sia stato preventivamente attivato un confronto condiviso con le diverse Commissioni che compongono il sistema di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo. A suo giudizio, prima di introdurre un obbligo così generalizzato sarebbe stato opportuno sottoporre la questione a una riflessione più ampia e partecipata, lasciando all'autonomia didattica dei singoli insegnamenti la valutazione circa l'opportunità di prevedere una o più prove in itinere e le relative modalità di svolgimento e valutazione, in coerenza con le specificità disciplinari e organizzative di ciascun insegnamento. La Commissione conviene che l'argomento debba essere oggetto di opportuni approfondimenti.

Non avendo altro da discutere, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta alle ore 11.59

Il segretario
F.to Prof.ssa Patrizia Bella

Il Coordinatore
F.to Prof. Mauro Sarno



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO

DIPARTIMENTO SCIENZE AGRARIE,
ALIMENTARI e FORESTALI

Il Direttore – Prof. Baldassare Portolano

SAAF
DIPARTIMENTO
SCIENZE
AGRARIE
ALIMENTARI
FORESTALI

All. 1

“GIORNATA DELLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA”
EDIZIONE 2026

Seconda Sessione

Mercoledì 13 maggio 2026, ore 10.30 – studio prof. Laschi

Gruppo di lavoro I: Didattica innovativa

Prof. A. Laschi (coordinatore del gruppo)

Prof.ssa B. Manachini

Prof. M. Pollon

Dott.ssa N. Pezzatini

Dott.ssa Flavia Sanso (studentessa STAF-LM69)

Venerdì 15 maggio 2026, ore 09.00 - Aula D

Gruppo di lavoro II: Internalizzazione

Prof. ssa M. Vallone (coordinatrice del gruppo)

Prof. C. De Pasquale

Prof. G. Lo Papa

Dott.ssa N. Pezzatini

Dott.ssa N. Mohamed (Studentessa MFST-LM70)

Venerdì 15 maggio 2026, ore 10.00 - Aula O

Gruppo di lavoro III: Commissione Paritetica Docenti Studenti

Prof. M. Sarno (coordinatore del gruppo)

Prof.ssa P. Bella

Dott.ssa S. Valentino

Dott. D. Tirone (Studente SPTA- LM-69)



All. 2

DENOMINAZIONE DIPARTIMENTO: Scienze Agrarie Alimentari e Forestali (SAAF)

TEMA DEL GRUPPO DI LAVORO: Commissione Paritetica Docenti Studenti

REFERENTE: Prof. Mauro Sarno

ASPETTI CRITICI (elenco puntato)

- Accesso alle segnalazioni aperto
- Flusso informativo tra CPDS e PQA.
- Assenza di percorsi di formazione specifici per i componenti della CPDS

PROPOSTE (elenco puntato)

- Limitare l'accesso agli studenti regolarmente iscritti ai corsi di studio SAAF con sistema crittografato come per la compilazione delle schede RiDO o le votazioni su Eligo;
- Ottimizzare il flusso informativo (es. individuare un Coordinatore CPDS di Ateneo)
- Incontri informativi/formativi per le commissioni CPDS

BUONE PRASSI NOTE (elenco puntato)

**ALTRE SEGNALAZIONI AL PQA
RIGUARDO AL TEMA**

All. 3

Verbale della riunione del 10/07/2026 della Commissione istruttoria segnalazioni studenti CdS Scienze e Tecnologie Agroalimentari (STAL) della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento Scienze Agrarie Alimentari e Forestali (SAAF)

In data 10 luglio 2026 alle ore 15.30 si è riunita, presso lo studio del Coordinatore Prof. Mauro Sarno, la Commissione istruttoria segnalazioni studenti del CdS Scienze e Tecnologie Agroalimentari (STAL) della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del Dipartimento Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali (SAAF), per analizzare, discutere e deliberare su segnalazioni, reclami e suggerimenti pervenuti in forma anonima tramite apposito modulo on line dagli studenti iscritti al CdS nel periodo dal 15/01/2026 ad oggi. Sono presenti tre dei quattro componenti della suddetta Commissione: i Proff. Mauro Sarno (Coordinatore), la Prof.ssa Adriana Bonanno, e la studentessa Nedia Mohamed, mentre la studentessa Mariana Di Carlo è collegata per via telematica. La Prof.ssa Bonanno svolge le funzioni di segretario verbalizzante.

Il Coordinatore riferisce di aver ricevuto due segnalazioni anonime da parte degli studenti, entrambe inviate in data 11/06/2026, identificate con i numeri 739 e 741, e accettate dalla Commissione Filtro nella riunione del 15/06/2026.

La prima istanza si riferisce al modulo “Chimica degli alimenti” dell’insegnamento “Chimica degli alimenti e metabolismo dei nutrienti”. Vengono segnalate le difficoltà generate dalla mancata pubblicazione degli esiti della prova scritta svolta da 35 studenti in data 11/05/2026, e dal rinvio a data da destinarsi e senza alcun preavviso della seconda prova d’esame programmata per il giorno 11/06/2026, alla quale risultavano iscritti 27 studenti. La Prof.ssa Bonanno riferisce di come lo scambio di comunicazioni subito intercorse con il docente responsabile dell’insegnamento, anche da parte della Coordinatrice del CdS Prof.ssa Mariangela Vallone, abbiano assicurato sulla disponibilità del docente alla immediata risoluzione dei problemi segnalati, avvenuta nei giorni immediatamente successivi con la valutazione degli elaborati, la pubblicazione dei relativi esiti, e la programmazione della seconda prova.

La seconda istanza riguarda criticità riscontrate nell’insegnamento “Storia e antropologia dell’alimentazione”. In sintesi, vengono segnalate assenze e ritardi non comunicate dal docente, discordanze con la scheda di trasparenza, sollecitazione all’acquisto del materiale didattico presso un’unica fotocopisteria, la conduzione di esami a porte chiuse in assenza di testimoni. La studentessa Mohamed fa presente come qualche altro studente abbia riportato modalità di conduzione dell’esame in linea con quanto segnalato. La Prof.ssa Bonanno riferisce di come insieme alla Prof.ssa Vallone abbiano affrontato la problematica con il docente che, preso atto dell’istanza presentata, ha escluso la reiterata evenienza delle situazioni riportate e convenuto sull’opportunità di rivolgere adeguata attenzione agli studenti che lasciano percepire difficoltà nel percorso di apprendimento e in sede di verifica. La studentessa Di Carlo, infine, fa presente come ulteriori e recenti indicazioni degli studenti abbiano confermato la regolarità di svolgimento degli esami.

Ultimate le valutazioni, non essendovi altri argomenti da discutere, la Commissione istruttoria chiude i lavori alle ore 16.30.

Il Segretario
Prof.ssa Adriana Bonanno

Il Coordinatore
Prof. Mauro Sarno