



**Verbale della Commissione Paritetica Docenti Studenti
del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali
del 19/03/2025**

Il giorno 19 marzo 2026 alle ore 12:00, si riunisce in presenza presso l'aula F e on line mediante applicativo Teams, la Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento SAAF, per discutere e deliberare sul seguente Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni
2. Definizione delle riunioni obbligatorie della CPDS-SAAF per l'anno 2026
3. Chiusura dell'istruttoria per le segnalazioni degli studenti del corso di studi in Agroingegneria (L-25)
4. Chiusura dell'istruttoria per le segnalazioni degli studenti del corso di studi in Scienze e Tecnologie Agrarie (L-25)
5. Chiusura dell'istruttoria per le segnalazioni degli studenti del corso di studi in Scienze e Tecnologie Agroalimentari (L-26)
6. Chiusura dell'istruttoria per le segnalazioni degli studenti del corso di studi in Scienze Gastronomiche (L/GASTR)
7. Chiusura dell'istruttoria per le segnalazioni degli studenti del corso di studi in Scienze e Tecnologie Agroingegneristiche e Forestali (LM-69/73)
8. Varie ed eventuali

A seguito delle operazioni di collegamento e di riscontro dei presenti, assenti e assenti giustificati risulta la seguente composizione della Commissione:

Cognome e Nome	Presente	A.G.	Assente
BARBAGALLO Maria Gabriella	x		
BELLA Patrizia	x		
BONANNO Adriana		x	
CRUPI Pasquale	x		
DE PASQUALE Claudio	x		
LA MANTIA Tommaso	x		
LO VERDE Gabriella	x		
MONCADA Alessandra	x		
ORLANDO Santo	x		
RUISI Paolo	x		
SARNO Mauro	x		
TUTTOLOMONDO Teresa		x	
VETRANO Filippo		x	
ANGUILLA Giorgio	x		
BAIOMAZZOLA Alessandro			x
GRECO Marianne	x		
DI CARLO Mariana	x		
FORTUNA Antonino Francesco			x
INTERRANTE Maria		x	
LA CORTE Daniela	x		
MICCICHE' Giuseppe	x		
MOHAMED Nedra	x		
OANCEA CERASELA Nicoleta	x		
TIRONE Domenico		x	
TOLUIAN Noah	x		



Alle ore 12.10 il Prof. Sarno, avendo convocato la riunione in qualità di Coordinatore della Commissione, prende la parola e, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta. La prof.ssa Bella assume le funzioni di segretario verbalizzante.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che, al fine di gestire le segnalazioni degli studenti, sono state costituite le Commissioni istruttorie, in conformità a quanto previsto dalle *“Linee guida per la gestione di segnalazioni e reclami alle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti dei Dipartimenti e della Scuola di Medicina e Chirurgia dell’Ateneo di Palermo”*, approvate dal Presidio di Qualità di Ateneo (seduta del 10 luglio 2017, aggiornamento ottobre 2024).

Secondo tali linee guida, l’istruttoria delle segnalazioni è affidata a una Commissione composta dal Coordinatore della CPDS, dal docente e dallo studente rappresentante del Corso di Studio interessato all’interno della CPDS, nonché da uno studente individuato dal Coordinatore.

Pertanto, la composizione delle Commissioni istruttorie è la seguente:

Agroingegneria L-25

Prof. Mauro Sarno (Coordinatore)
Prof.ssa Alessandra Moncada
Sig. Alessandro Baiomazzola
Dott. Giorgio Anguilla (individuato dal Coordinatore)

Scienze e Tecnologie Agrarie L-25

Prof. Mauro Sarno (Coordinatore)
Prof. Filippo Vetrano
Sig.ra Maria Interrante
Dott. Domenico Tirone (individuato dal Coordinatore)

Scienze Gastronomiche L/GASTR

Prof. Mauro Sarno (Coordinatore)
Prof.ssa Teresa Tuttolomondo
Dott. ssa Marianne Greco
Dott. ssa Noah Toluian (individuata dal Coordinatore)

Scienze Forestali ed Ambientali L-25

Prof. Mauro Sarno (Coordinatore)
Prof. Santo Orlando
Sig.ra Daniela La Corte
Dott. Giorgio Anguilla (individuato dal Coordinatore)

Scienze e Tecnologie Agroalimentari L-26

Prof. Mauro Sarno (Coordinatore)
Prof. ssa Adriana Bonanno
Dott.ssa Mariana Di Carlo
Dott.ssa Nedra Mohamed (individuata dal Coordinatore)

Scienze e Tecnologie Agroingegneristiche e Forestali LM 69/73

Prof. Mauro Sarno (Coordinatore)
Prof. Ruisi Paolo
Dott. Giorgio Anguilla
Dott. ssa Marianne Greco (individuata dal Coordinatore)

2. Definizione delle riunioni obbligatorie della CPDS-SAAF per l'anno 2026

Il Coordinatore ricorda alla Commissione che è necessario fissare annualmente le date di tre sedute obbligatorie. A tal fine propone tre possibili date per le riunioni, che potranno naturalmente essere integrate da ulteriori sedute convocate all'occorrenza, in base alle esigenze che dovessero emergere nel corso dell'anno accademico.

In particolare, il Coordinatore propone di fissare le seguenti date per le sedute obbligatorie:

Mercoledì 22/04/2026 ore 16:00

Martedì 30/06/2026 ore 10:00

Martedì 20/10/2026 ore 16:00

La Commissione CPDS approva all'unanimità

3. Chiusura dell'istruttoria per le segnalazioni degli studenti del corso di studi in Agroingegneria (L-25)

Il Coordinatore informa che per il corso di Agroingegneria (L-25) è pervenuta un'unica segnalazione che è stata accettata dalla Commissione filtro nella riunione del 14/01/2026. In data 22/01/2026 si è riunita la Commissione istruttoria composta dai proff. M. Sarno e A. Moncada e dallo studente G. Anguilla.

Il Coordinatore descrive brevemente la segnalazione n. 498 del 25/11/2025, nella quale vengono riportate alcune criticità relative allo svolgimento degli esami dell'insegnamento di Elementi di Chimica generale ed organica (8 CFU, I anno, I semestre). Il Coordinatore fa presente che il docente non è titolare di insegnamenti presso il Dipartimento per l'anno accademico 2026/2027. Pertanto, la Commissione istruttoria, pur richiamando il principio generale secondo cui la valutazione degli apprendimenti deve accertare il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti per l'insegnamento, non ha ritenuto di dover adottare ulteriori determinazioni (All. 1). Non essendoci interventi, la CPDS all'unanimità ritiene chiuso il procedimento.

4. Chiusura dell'istruttoria per le segnalazioni degli studenti del corso di studi in Scienze e Tecnologie Agrarie (L-25)

Il Coordinatore informa che per il corso di Scienze e Tecnologie Agrarie (L-25) è pervenuta la segnalazione n. 484 del 18/11/2025 che è stata accettata dalla Commissione filtro nella riunione del 19/11/2025. In data 21/01/2026 si è riunita la Commissione istruttoria composta dai proff. M. Sarno e F. Vetrano, e dagli studenti M. Interrante e D. Tirone. Il coordinatore ha inviato a partecipare la prof.ssa Sardina, delegata del Dipartimento SAAF per DSA e disabilità. La suddetta segnalazione riguarda la difficoltà nel superamento dell'esame dell'insegnamento di matematica di uno/a studente/essa con certificazione DSA (Disturbo Specifico dell'Apprendimento). Il Coordinatore, quindi, legge il verbale della Commissione Istruttoria (All. 2) e apre la discussione. Intervengono i Proff. Pasquale Crupi, Gabriella Lo Verde e Paolo Ruisi. Alla luce di quanto proposto dalla Commissione Istruttoria, la CPDS concorda con le conclusioni formulate dalla Commissione istruttoria. Conclusa la discussione, la CPDS all'unanimità ritiene chiuso il procedimento.

5. Chiusura dell'istruttoria per le segnalazioni degli studenti del corso di studi in Scienze e Tecnologie Agroalimentari (L-26)

Il Coordinatore informa che per il corso di Scienze e Tecnologie Agroalimentari (L-26) sono pervenute 4 segnalazioni accettate dalla Commissione filtro nella riunione del 14/01/2026.

Le segnalazioni sono poi state analizzate in data 22/01/2026 dalla Commissione istruttoria composta dai Proff. M. Sarno e A. Bonanno, e dalle studentesse M. Di Carlo e N. Mohamed.

Il Coordinatore illustra brevemente il contenuto delle segnalazioni. In particolare, tre istanze segnalano criticità relative all'insegnamento di Tecnologie Alimentari, concernenti la chiarezza delle modalità d'esame, la disponibilità di materiale didattico integrativo, il comportamento del docente durante l'esame e l'oggettività delle valutazioni. Un'ulteriore istanza riguarda l'insegnamento di Elementi di ingegneria dell'industria agroalimentare, per il quale viene segnalato l'eccessivo spazio dedicato ad argomenti di ingegneria civile ritenuti poco attinenti al profilo professionale, con la richiesta di maggiore attenzione ai temi legati alle aziende di trasformazione agroalimentare. Il Coordinatore quindi da lettura del verbale (All. 3) e apre la discussione. Non essendoci interventi, la CPDS all'unanimità ritiene chiuso il procedimento.

6. Chiusura dell'istruttoria per le segnalazioni degli studenti del corso di studi in Scienze Gastronomiche (L/GASTR)

Il Coordinatore informa che per il corso di Scienze Gastronomiche sono pervenute 38 segnalazioni anonime accettate dalla Commissione filtro in riunioni differenti il 30/01/2026 (n.573) il 12/02/2026 (n. 581,582, 583, 584, 585, 588, 589, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605) il 18/02/2026 (n. 617, 623, 624, 625, 626, 627). Nella riunione del 18 febbraio la Commissione filtro invece ritiene non accoglibili le segnalazioni n. 611, 612, 613, 614, 615, 616, 618, 619, 621 e 622 che non riguardano reclami da parte degli studenti. La segnalazione n. 631, pervenuta dopo la riunione della Commissione filtro, è stata analizzata e considerata non accoglibile dalla Commissione Istruttoria riunitasi il 19/02/2026 e composta dai proff. M. Sarno e T. Tuttolomondo e dalle studentesse N. Toluian e M. Greco.

Il Coordinatore informa che la segnalazione n. 573 relativa a un verbale d'esame non firmato dal docente e rimasto aperto per diversi giorni. In questo caso, dopo il passaggio dalla Commissione filtro, la segnalazione è stata trasmessa al Coordinatore del Corso di Studio, Prof. Sgroi, al fine di sollecitare il docente alla chiusura del verbale.

Tutte le altre segnalazioni invece hanno riguardato l'insegnamento di Qualità e ispezione degli alimenti di origine animale (12 CFU) per il quale gli studenti e le studentesse hanno evidenziato diverse criticità, tra cui: la mancata considerazione della prova scritta nella valutazione finale, la limitata pertinenza di alcuni argomenti trattati, un'eccessiva discrezionalità nella conduzione dell'esame orale e comportamenti ritenuti finalizzati a individuare gli autori delle segnalazioni. Il Coordinatore, quindi legge il verbale della Commissione istruttoria (All. 4) e apre la discussione. Durante la quale intervengono i Proff. S. Orlando S. P. Ruisi e G. Lo Verde. Si conviene sull'opportunità che gli studenti acquisiscano maggiore consapevolezza del proprio livello di preparazione, eventualmente attraverso un'autovalutazione al termine del colloquio d'esame. Conclusasi la discussione, la CPDS all'unanimità ritiene chiuso il procedimento.

7. Chiusura dell'istruttoria per le segnalazioni degli studenti del corso di studi in Scienze e Tecnologie Agroingegneristiche e Forestali (LM-69/73)

Il Coordinatore informa che per il corso di Scienze e Tecnologie Agroingegneristiche e Forestali (LM 69-73) è pervenuta una segnalazione (n. 428) accettata dalla Commissione filtro in data 24/10/2025. La Commissione istruttoria, composta dai proff. M. Sarno e P. Ruisi e dagli studenti G. Anguilla e M. Greco, si è riunita in data 21/01/2026 per esaminare e discutere le criticità segnalate dallo studente/dalla studentessa.

La segnalazione riporta che un docente, peraltro non afferente al corso di studio in Scienze e Tecnologie Agroingegneristiche e Forestali (LM 69-73), durante una conversazione con colleghi nel laboratorio di Idraulica, avrebbe espresso giudizi negativi nei confronti di uno studente, dichiarando l'intenzione di adottare nei suoi confronti un trattamento sfavorevole. L'episodio sarebbe stato riferito alla famiglia dello studente da un operaio agricolo presente sul posto. Il Coordinatore, quindi, legge il verbale della Commissione istruttoria (All. 5) e apre la discussione. Non essendoci interventi, la CPDS all'unanimità ritiene chiuso il procedimento.

8. Varie ed eventuali

Niente da discutere

Non avendo altro da discutere, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta alle ore 13.40.

Il segretario
F.to Prof.ssa Patrizia Bella

Il Coordinatore
F.to Prof. Mauro Sarno

All. 1

**Verbale della Commissione istruttoria segnalazioni CdS Agroingegneria della Commissione
Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)
del Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Forestali
22/01/2026**

In data 22 gennaio 2026, alle ore 13.00 presso la stanza del Prof. Mauro Sarno si è riunita la Commissione istruttoria segnalazioni CdS Agroingegneria della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Forestali (SAAF), per analizzare, discutere e deliberare sulla segnalazione pervenuta in forma anonima tramite apposito modulo on line.

Sono presenti i componenti della suddetta Commissione, i Proff. Mauro Sarno (Coordinatore) e Alessandra Moncada (docente di riferimento del CdS in Agroingegneria) e lo studente Giorgio Anguilla. La Prof. Moncada svolge le funzioni di segretario verbalizzante.

Con riferimento alla segnalazione n. 498 del 25/11/2025, la Commissione prende atto che il Prof. Riccardo Bonsignore, oggetto della segnalazione, non risulta attualmente titolare di incarichi di insegnamento presso il Dipartimento, pur svolgendo, in via transitoria, lo svolgimento degli esami per studenti che hanno frequentato l'insegnamento negli anni accademici precedenti.

In merito alle osservazioni formulate nella segnalazione sulla modalità di svolgimento degli esami, la Commissione richiama il principio generale secondo cui la valutazione degli apprendimenti è finalizzata ad accertare il livello di acquisizione delle conoscenze e competenze previste dagli obiettivi formativi dell'insegnamento, con riferimento a uno standard atteso per lo studente tipo e non alla personalizzazione della prova in funzione delle caratteristiche del singolo candidato.

Alla luce di quanto sopra, la Commissione prende atto della segnalazione senza ravvisare, allo stato, elementi tali da richiedere ulteriori determinazioni.

Non essendovi altri argomenti da discutere, la Commissione istruttoria chiude i lavori alle ore 13.25.

Il Segretario
Prof. Alessandra Moncada

Il Coordinatore
Prof. Mauro Sarno

All. 2

**Verbale della Commissione istruttoria segnalazioni CdS Scienze e Tecnologie Agrarie della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)
del Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Forestali
21/01/2026**

In data 21 gennaio 2026, alle ore 16.30 presso la stanza del Prof. Mauro Sarno, in modalità mista attraverso connessione sulla piattaforma Microsoft Teams, si è riunita la Commissione istruttoria segnalazioni CdS Scienze e Tecnologie Agrarie della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Forestali (SAAF), per analizzare, discutere e deliberare sulla segnalazione pervenuta in forma anonima tramite apposito modulo on line da uno studente iscritto al corso di studio.

Sono presenti tutti i componenti della Commissione: i Proff. Mauro Sarno (Coordinatore) e Filippo Vetrano, nonché gli studenti Maria Interrante, collegata a distanza, e Domenico Tirone, nominato dal Coordinatore. È stata invitata a partecipare la Prof.ssa Maria Teresa Sardina, nella qualità di delegata del Dipartimento SAAF per DSA e disabilità, che ha partecipato a distanza tramite l'applicativo Teams. Il prof. Vetrano si offre gentilmente a svolgere le funzioni di segretario verbalizzante.

Il Coordinatore riferisce di aver ricevuto la segnalazione con protocollo n. 4845 del 18/11/2025, accettata dalla Commissione filtro nella riunione del 19/11/2025. La suddetta segnalazione, che il Coordinatore della CPDS legge a tutti i partecipanti, è particolarmente circostanziata e si riferisce alle reiterate difficoltà nel superamento dell'esame dell'insegnamento di matematica di uno/a studente/essa con certificazione DSA (Disturbo Specifico dell'Apprendimento) che ha comportato significativi ritardi nel proseguimento del percorso di studi per il conseguimento della laurea triennale. Peraltro, riferisce ricadute sul suo benessere psicologico (stress emotivo, sconcerto, rischio di abbandono). Il Coordinatore lascia la parola alla delegata alla disabilità, Prof.ssa Maria Teresa Sardina, che illustra ai partecipanti la normativa prevista nei casi di certificazione DSA e le relative misure compensative e dispensative previste. La Prof.ssa Sardina suggerisce un confronto strutturato e premettendo che, seppure non sia necessariamente colpa del docente, la situazione richiede un'appropriata mediazione istituzionale. Dopo ampio dibattito tra i componenti della CPDS, il coordinatore invita a partecipare, tramite la piattaforma Teams il docente dell'insegnamento di Matematica.

Il docente a cui il Coordinatore cede la parola, illustra le modalità di svolgimento dell'esame di matematica che, come da scheda di trasparenza, prevede due prove scritte e una prova orale. Le prove scritte (la prima a metà corso e la seconda alla fine del corso) tendono ad accertare il possesso delle abilità, capacità e competenze previste tramite risoluzione di esercizi e/o quesiti sia applicativi che teorici, per verificare le conoscenze acquisite.

L'ammissione alla prova orale richiede le conoscenze minime previste nelle prove scritte prima effettuate e consiste nella discussione di tali prove e tende a valutare il grado di competenze acquisite e il possesso di un'adeguata capacità espositiva e di rielaborazione dei contenuti disciplinari. Il docente tiene a precisare inoltre che, nei casi di specie (studenti con certificazioni DSA), si è sempre attenuto a quanto previsto dalla normativa vigente suggerendo, spesso, la suddivisione della prova orale in due parti e mostrandosi disponibilissimo ad incontri e colloqui individuali con l'obiettivo di colmare eventuali lacune.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO

DIPARTIMENTO SCIENZE AGRARIE,
ALIMENTARI e FORESTALI

Il Direttore – Prof. Baldassare Portolano

SAAF
DIPARTIMENTO
SCIENZE
AGRARIE
ALIMENTARI
FORESTALI

Pertanto, la Commissione ritiene opportuno invitare il Delegato per i DSA e la disabilità a promuovere, tra i docenti, una maggiore sensibilizzazione in merito all'applicazione di quanto previsto dalla normativa vigente e al corretto utilizzo del servizio di tutorato (tutor dell'apprendimento, tutor alla pari).

Non essendovi altri argomenti da discutere la Commissione istruttoria chiude i lavori alle ore 18:25.

Il Segretario
Prof. Filippo Vetrano

Il Coordinatore
Prof. Mauro Sarno

All. 3

Verbale della riunione del 22/01/2026 della Commissione istruttoria segnalazioni studenti CdS Scienze e Tecnologie Agroalimentari (STAL) della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento Scienze Agrarie Alimentari e Forestali (SAAF)

In data 22 gennaio 2026 alle ore 10.00 si è riunita in presenza, presso lo studio del Coordinatore Prof. Mauro Sarno, la Commissione istruttoria segnalazioni studenti CdS Scienze e Tecnologie Agroalimentari (STAL) della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento Scienze Agrarie Alimentari e Forestali (SAAF), per analizzare, discutere e deliberare su segnalazioni, reclami e suggerimenti pervenuti in forma anonima tramite apposito modulo on line.

Sono presenti tutti e quattro i componenti della suddetta Commissione: i Proff. Mauro Sarno (Coordinatore) e Adriana Bonanno, e le studentesse Mariana Di Carlo e Nedra Mohamed. La Prof.ssa Bonanno svolge le funzioni di segretario verbalizzante.

Il Coordinatore riferisce di aver ricevuto quattro segnalazioni anonime degli studenti, due del 19/11/2025 (n. 486 e 487), una del 05/12/2025 (n. 516) e l'ultima del 14/01/2026 (n. 562), in seguito accettate dalla Commissione filtro nella riunione del 14/01/2026.

Le prime tre istanze si riferiscono alla conduzione degli esami e alle relative valutazioni dell'insegnamento "Tecnologie Alimentari". In sintesi, viene segnalato come il docente non dia chiare spiegazioni sulle modalità di esame, non fornisca materiale didattico adeguato ad integrazione dei libri di testo, durante l'esame abbia assunto atteggiamenti indisponenti e poco inclini a dare libero spazio all'esposizione orale dello studente, provocandone uno stato di tensione, ed effettui valutazioni poco oggettive sull'esito dell'esame.

Le studentesse Di Carlo e Mohamed, sulla base della propria esperienza e di quella di altri colleghi, escludono che tali situazioni emergano con sistematicità durante gli esami, e che si tratti di episodi isolati. Sottolineano, peraltro, come all'inizio del corso il docente spieghi dettagliatamente le modalità di esame, e fornisca tutto il materiale didattico utilizzato nelle lezioni.

La Commissione, quindi, invita il docente alla seduta per affrontare direttamente con lui le problematiche emerse. Il docente conferma quanto espresso dalle studentesse aggiungendo che, di fronte alle obiettive difficoltà che alcuni contenuti del corso possono generare, ha sempre mostrato la massima disponibilità nei confronti degli studenti prima e durante l'esame.

Da quanto emerso, si è ritenuto che le segnalazioni facciano riferimento a casi isolati di studenti con specifiche lacune che hanno avuto difficoltà a colmare. Con il docente si conviene di prestare in futuro maggiore attenzione agli studenti che lasciano percepire tali criticità, sia nel percorso di apprendimento sia in sede di verifica e valutazione.

La quarta segnalazione riguarda l'insegnamento "Elementi di ingegneria dell'industria agroalimentare", per il quale si evidenzia come nelle lezioni venga dedicato ampio spazio ad argomenti di ingegneria civile, ritenuti poco attinenti al profilo professionale, tra i quali la costruzione e la gestione delle dighe, e si richiede che venga rivolta maggiore attenzione alle aziende di trasformazione del settore agroalimentare.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO

DIPARTIMENTO SCIENZE AGRARIE,
ALIMENTARI e FORESTALI

Il Direttore – Prof. Baldassare Portolano

SAAF
DIPARTIMENTO
SCIENZE
AGRARIE
ALIMENTARI
FORESTALI

La studentessa Di Carlo precisa come in realtà l'argomento delle dighe venga trattato abbastanza brevemente, mentre il docente, contattato per via telefonica, spiega come la parte dedicata alle dighe si focalizzi sugli aspetti legati alle modalità di approvvigionamento idrico degli impianti dell'agroalimentare che possono condizionare la qualità delle acque utilizzate nei processi di lavorazione. La Commissione conviene che, in quest'ottica, la tematica risulti perfettamente attinente al percorso formativo del CdS.

Ultimate le valutazioni da effettuare, non essendovi altri argomenti da discutere, la Commissione istruttoria chiude i lavori alle ore 11.05.

Il Segretario
Prof.ssa Adriana Bonanno

Il Coordinatore
Prof. Mauro Sarno

All. 4

**Verbale della Commissione istruttoria segnalazioni CdS Scienze Gastronomiche della
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)
del Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Forestali
19/02/2026**

In data 19 febbraio 2026, alle ore 16:00, in presenza e in modalità online, tramite connessione alla piattaforma Microsoft Teams, si è riunita la Commissione istruttoria segnalazioni CdS in Scienze Gastronomiche della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Forestali (SAAF), per analizzare, discutere e deliberare sulle segnalazioni, reclami e suggerimenti pervenuti in forma anonima tramite apposito modulo online dagli studenti iscritti al corso di studio.

Sono presenti i componenti della suddetta Commissione, i Proff. Mauro Sarno (Coordinatore) e Teresa Tuttolomondo partecipano in presenza presso lo studio del Coordinatore, mentre le studentesse Noah Toluian e Marianne Greco partecipano in modalità a distanza. La prof.ssa Tuttolomondo svolge le funzioni di Segretario verbalizzante.

Il Coordinatore riferisce di aver ricevuto 20 segnalazioni, valutate accoglibili dalla Commissione filtro nella riunione del 12 febbraio 2026. Altre segnalazioni (16) sono state analizzate nella riunione della Commissione filtro in data 18 febbraio 2026 e 6 di queste vengono discusse in commissione istruttoria, mentre le altre non sono state ritenute rilevanti. Una segnalazione pervenuta dopo l'ultima riunione della Commissione filtro è inserita nel presente verbale, poiché presenta caratteristiche analoghe a quelle delle segnalazioni precedentemente valutate come accoglibili.

Tutte le segnalazioni si riferiscono al corso integrato di “Qualità e ispezione degli alimenti di origine animale” (12 CFU) del corso di Scienze Gastronomiche. Il corso integrato è composto dal modulo “Qualità delle produzioni animali” (6 CFU) e dal corso modulo “Igiene e ispezione degli alimenti” (6 CFU).

Le segnalazioni fanno riferimento fondamentalmente a:

1. Prova scritta non considerata nella valutazione finale

È stato segnalato che il dott. Virga avrebbe somministrato una prova scritta quale verifica conclusiva, ma che tale prova non sarebbe stata adeguatamente considerata ai fini della successiva valutazione finale.

2. Limitata pertinenza degli argomenti trattati

Secondo le segnalazioni ricevute, i contenuti del modulo di “Qualità delle produzioni animali” risulterebbero caratterizzati da un'eccessiva focalizzazione su tematiche agronomiche, con una scarsa trattazione degli aspetti gastronomici, ritenuti invece rilevanti nel contesto del corso.

3. Eccessiva discrezionalità nella conduzione dell'esame orale

Sono state evidenziate criticità riguardo alla conduzione dell'esame orale, che sarebbe caratterizzato da un livello di discrezionalità ritenuto non conforme ai criteri di trasparenza e omogeneità nella valutazione degli studenti.

4. Comportamenti volti a individuare i segnalatori

Le più recenti segnalazioni riferiscono che il docente di “Igiene e ispezione degli alimenti” avrebbe intrapreso iniziative finalizzate a identificare gli autori delle segnalazioni e avrebbe sollecitato alcuni studenti a produrre dichiarazioni o segnalazioni a suo favore.

Al fine di acquisire elementi utili all’istruttoria della suddetta segnalazione, il Coordinatore ha ritenuto invitare a partecipare, ad una parte della seduta istruttoria, il prof. Di Grigoli e il dott. Virga, così da approfondire il contesto degli accadimenti e consentire ai docenti di esporre le proprie osservazioni. Alle ore 16:30 vengono introdotti in seduta il prof. Di Grigoli e il dott. Virga. Il Coordinatore illustra sinteticamente il contenuto delle segnalazioni pervenute, allo scopo di acquisire dagli stessi docenti elementi utili alla comprensione del contesto.

In relazione al primo punto, il docente dichiara di aver concordato con gli studenti lo svolgimento di una prova scritta, che sarebbe stata valutata in luogo dell’esame orale previsto. Precisa, tuttavia, che tale accordo non può essere interpretato come un “contratto”.

Il Coordinatore richiama l’attenzione sul fatto che l’unico contratto didattico formalmente vincolante tra docenti e studenti è rappresentato dalla scheda di trasparenza, nella quale è espressamente indicata la modalità orale dell’esame finale.

L’eventuale modifica della modalità d’esame può essere effettuata esclusivamente tramite la revisione ufficiale della scheda stessa.

In merito al secondo punto, la Commissione rileva una conoscenza limitata, da parte degli studenti, dei contenuti indicati nella scheda di trasparenza del corso.

Gli studenti lamentano che il docente di “Qualità delle produzioni animali” si soffermerebbe eccessivamente su tematiche definite “agronomiche”, probabilmente impiegando il termine in modo improprio. Il docente espone alla Commissione i contenuti del proprio insegnamento. La Commissione, verificata la piena aderenza degli argomenti presentati a quanto riportato nella scheda di trasparenza, invita il docente, a beneficio di una maggiore consapevolezza da parte degli studenti, a prevedere una lezione introduttiva dedicata a illustrare il senso, le finalità e la coerenza degli argomenti trattati.

Sul terzo punto, la Commissione istruttoria prende atto che non ha competenza per entrare nel merito delle valutazioni attribuite dai docenti. Tuttavia, con riferimento ad alcuni casi specifici citati nelle segnalazioni, i docenti precisano che un voto particolarmente elevato era stato assegnato a una candidata con un profilo accademico avanzato, abituata a sostenere numerosi esami universitari, circostanza che potrebbe giustificare l’esito ottenuto.

Relativamente al quarto punto, il Coordinatore sottolinea che, qualora trovasse riscontro l’ipotesi che un docente abbia tentato di identificare gli autori delle segnalazioni o abbia invitato alcuni studenti a rilasciare dichiarazioni a suo favore, tale comportamento sarebbe da considerarsi di estrema gravità.

Il Coordinatore richiama formalmente tutti i presenti all’obbligo di astenersi da qualunque condotta volta a individuare gli autori delle segnalazioni, a influenzare gli studenti nelle loro opinioni, nonché a sollecitare dichiarazioni o segnalazioni di parte.



Tabella 1 – Segnalazioni anonime degli studenti del III anno del Corso di laurea Scienze Gastronomiche cod. 2300 (L-GASTR) afferente al Dipartimento SAAF pervenute dal 09/02 al 18/02/2026.

Data	N.	Data	N.
09/02/2026	581	11/02/2026	599
09/02/2026	582	11/02/2026	600
09/02/2026	583	11/02/2026	601
09/02/2026	584	11/02/2026	602
09/02/2026	585	11/02/2026	603
09/02/2026	588	11/02/2026	604
09/02/2026	589	11/02/2026	605
11/02/2026	593	17/02/2026	617
11/02/2026	594	18/02/2026	623
11/02/2026	595	18/02/2026	624
11/02/2026	596	18/02/2026	625
11/02/2026	597	18/02/2026	626
11/02/2026	598	18/02/2026	627
		19/02/2026	631

Ultimate le valutazioni da effettuare, non essendovi altri argomenti da discutere la Commissione istruttoria chiude i lavori alle ore 18:00.

Il Segretario
Prof.ssa Teresa Tuttolomondo

Il Coordinatore
Prof. Mauro Sarno

All. 5

**Verbale della Commissione istruttoria segnalazioni CdS Scienze e Tecnologie
Agroingegneristiche e Forestali Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del
Dipartimento di Scienze Agrarie Alimentari e Forestali (SAAF)
21/01/2026**

Il giorno 21 gennaio 2026 alle ore 15.00, presso lo studio del prof. Mauro Sarno (Coordinatore della CPDS del Dipartimento SAAF), si è riunita la Commissione istruttoria segnalazioni del CdS *Scienze e Tecnologie Agroingegneristiche e Forestali* (LM-69/LM-73), per analizzare le segnalazioni, i reclami e i suggerimenti pervenuti in forma anonima tramite apposito modulo on line.

Sono presenti i componenti della suddetta Commissione: il prof. Mauro Sarno, il prof. Paolo Ruisi e lo studente Giorgio Anguilla. Partecipa in modalità a distanza su piattaforma Microsoft Teams la studentessa Marianne Greco. Il prof. Ruisi svolge le funzioni di Segretario verbalizzante.

Il Coordinatore riferisce che l'oggetto della segnalazione (Tabella 1) riguarda un comportamento, attribuito al dott. Vincenzo Palmeri, ritenuto dal segnalante inappropriato e denigratorio nei confronti di uno studente. Si rammenta innanzitutto che il dott. Palmeri, nell'A.A. 2024/2025, è stato docente dei corsi "Telerilevamento e sistemi informativi geografici" nel CdS *Agricoltura di precisione* e "Rilevamento del territorio (modulo)" nel CdS *Scienze e tecnologie per la difesa e la conservazione del suolo* e che non ha svolto insegnamenti nel CdS *Scienze e Tecnologie Agroingegneristiche e Forestali*.

Tabella 1 – Segnalazioni anonime degli studenti del CdS di Scienze e Tecnologie Agroingegneristiche e Forestali afferente al Dipartimento SAAF

Data	ID	Corso di Studio al quale si è iscritti	Anno
22/09/2025 15:48	428	2259 - Scienze e Tecnologie Agroingegneristiche e Forestali (LM 69-73)	I Anno

In dettaglio, l'autore della segnalazione riferisce di un episodio secondo cui il docente, parlando con dei colleghi nel laboratorio di Idraulica, avrebbe espresso giudizi negativi nei confronti di uno studente (del quale avrebbe fatto nome e cognome), dichiarando esplicitamente l'intenzione di adottare nei suoi confronti un trattamento sfavorevole, escludendo ad esempio l'accoglimento di una sua eventuale richiesta di ricevimento. La suddetta conversazione sarebbe stata ascoltata da un operaio agricolo, parente dello studente, che avrebbe poi riferito l'accaduto alla famiglia di quest'ultimo.

Al fine di approfondire la questione, il Coordinatore della CPDS ha preliminarmente avviato un confronto con i componenti della Commissione istruttoria in merito alla segnalazione pervenuta, con lo scopo di individuare gli elementi di maggiore criticità e le possibili strategie di intervento. Successivamente, il Coordinatore ha invitato il docente destinatario della segnalazione a partecipare ad un confronto con la Commissione istruttoria, che si è svolto per via telefonica. Durante tale conversazione, il docente ha replicato alle accuse, da lui considerate ingiuste e infondate, negando che l'episodio descritto nella segnalazione si sia mai verificato. Ha inoltre precisato di frequentare solo sporadicamente il laboratorio di Idraulica e che lo stesso non risulta essere frequentato da operai agricoli del Dipartimento.

Non comprendendo a quali fatti si facesse riferimento, ha ipotizzato che l'episodio descritto nella segnalazione fosse da ricondursi a quanto avvenuto la scorsa primavera presso l'Azienda Sparacia, quando effettivamente egli aveva avuto un diverbio con uno studente a causa di un comportamento irrispettoso di quest'ultimo durante una visita didattica.

Tale caso era già stato oggetto di una precedente segnalazione ed era stato esaminato e successivamente "archiviato" dalla Commissione istruttoria competente. Secondo quanto sostenuto dal dott. Palmeri, si tratterebbe quindi della reiterazione di una segnalazione già esaminata, la quale non aveva dato luogo ad alcun provvedimento nei suoi confronti, per mancanza di riscontri. D'altro canto, va evidenziato che la componente studentesca della Commissione istruttoria, a seguito di consultazioni informali con diversi studenti degli insegnamenti tenuti dal dott. Palmeri, ha confermato la verosimiglianza della versione fornita dal docente, precisando altresì che il dott. Palmeri non ha mai negato a nessuno studente la possibilità di usufruire, su richiesta, di un ricevimento.

Alla luce di quanto emerso, la Commissione istruttoria non ritiene opportuno suggerire alcuna azione "correttiva" al dott. Palmeri.

Ultimate le valutazioni, non essendovi altri argomenti da discutere, la Commissione istruttoria chiude i lavori alle ore 16.00.

Il Segretario
Prof. Paolo Ruisi

Il Coordinatore
Prof. Mauro Sarno