

**Dipartimento di Scienze per la Promozione della Salute e  
Materno Infantile “G. D’Alessandro”**

**Rapporto di riesame della ricerca dipartimentale**

**Anno 2016**

Esitato dalla Commissione di Gestione AQRD in data 13 dicembre 2017 e approvato dal Consiglio di Dipartimento 14 dicembre 2017

**PREMESSA**

**Sistema di monitoraggio della qualità della ricerca del Dipartimento**

La Commissione GAQRD del Dipartimento di Scienze per la Promozione della Salute e Materno Infantile “G. D’Alessandro”, nominata il 29/07/2016, è composta da 5 docenti, i Prof. Giovanni Giammanco (SSD MED/07), Domenica Matranga (SSD MED/01), Vito Rodolico (SSD MED/08), Mario Giuffrè (SSD MED/38) e Monica Notarbartolo di Villarosa (SSD BIO/14); da 1 specializzando, la Dott.ssa Letizia Averna; 1 assegnista, la Dott.ssa Teresa Maria Assunta Fasciana; e 1 unità di personale tecnico-amministrativo, la Dott.ssa Filippa Bonura. La Commissione GAQRD è Presieduta dal Delegato alla Ricerca del Dipartimento (DRD), Prof. Alessandra Casuccio (SSD MED/42), nominata con DRD il 26/10/2016. In data 21/11/2017, essendo stato nominato componente docente del Presidio di Qualità di Ateneo per la Scuola di Medicina con D.R. 3161/2017 del 20/11/2017, a causa dell’incompatibilità fra gli incarichi, il Prof. Giovanni Giammanco si è dimesso da membro della Commissione GAQRD e non ha partecipato ai successivi lavori della commissione.

In ottemperanza dei compiti stabiliti nel D.R. 586/2014 del 17 febbraio 2014 la Commissione di Gestione AQ della Ricerca Dipartimentale (GAQRD) procede al censimento, monitoraggio e verifica degli obiettivi della Ricerca e della Terza Missione dipartimentale (autovalutazione) riferita all’anno 2016 nel Dipartimento, nonché alla verifica dell’efficacia degli interventi di miglioramento proposti nel precedente Documento di Riesame approvato in Consiglio di Dipartimento in data 21/11/2016 (pdf allegato n. 1).

La Commissione, al fine di esitare il presente documento si è avvalsa dell’opportunità di confrontarsi per via telematica nei giorni 28 novembre e 1, 2, 3, 4, e 7 dicembre 2017.

**Censimento, monitoraggio e verifica degli obiettivi della Ricerca e della Terza Missione dipartimentale (autovalutazione)**

***Obiettivo 1: Sistema di monitoraggio della qualità della ricerca e della terza missione del Dipartimento***

Nella riunione del 06/11/2017 la Commissione GAQRD, preso atto della possibilità di utilizzare i dati dell’ultima VQR 2011-2014 quali indicatori della produttività di ciascun SSD, come già ipotizzato nelle “Azioni proposte e misure correttive” (Punto 1) del precedente Rapporto del Riesame 2014-2015, ha stabilito di procedere alla valutazione della qualità della ricerca dipartimentale nell’anno 2016 utilizzando il raffronto con la precedente tornata VQR 2004-2010, già analizzata a scopo valutativo per il Rapporto del Riesame inserito nella SUA RD 2011-2013.

Nella valutazione della performance dei settori relativamente alla VQR 2011-2014 sono stati considerati “eccellenze” i valori migliori rispetto alla media nazionale (evidenziati in verde nelle tabelle) e giudicati valori “critici” (evidenziati in arancio nelle tabelle) quelli che si distaccano dai valori nazionali di  $\geq 10$  punti% per gli indicatori B (in difetto) ed E (in eccesso) o che risultano superiori ai valori nazionali per gli indicatori F e % prodotti mancanti. Abbiamo considerato anche positivamente il valore medio I che sia  $\pm 5\%$  rispetto alla media nazionale.

Poiché l'esperienza fatta in occasione del Rapporto del Riesame della Ricerca Dipartimentale 2014-2015 ha mostrato la scarsa affidabilità del database IRIS, dovuta probabilmente al discontinuo conferimento dei lavori da parte di molti autori che si attivano per il caricamento solo in concomitanza con eventi particolari, come la valutazione VQR o la ASN, si è deciso di rinunciare all'utilizzo del database IRIS in favore di altre banche dati scientifiche. Pertanto, come già programmato nel precedente Rapporto di Riesame, si è ritenuto opportuno, in attesa di migliorare il caricamento su IRIS dei prodotti scientifici, consultare una banca dati di parte terza di ampia consultazione e rappresentatività scientifica, quale è appunto Scopus, e adottare un sistema di valutazione che, coerentemente con quanto utilizzato nelle procedure relative al bando ASN 2016, fosse basato sui seguenti indicatori: numero complessivo di articoli pubblicati, numero di citazioni ricevute dalla produzione scientifica, indice h di Hirsch.

Nel mese di luglio 2017, come previsto già nel succitato Punto 1 del precedente rapporto di riesame 2014-2015, la commissione ha ritenuto di procedere ad una ricognizione della produzione scientifica di ciascun docente finalizzata alla compilazione di una scheda per il confronto dei singoli docenti e dei SSD con le rispettive soglie di riferimento ASN.

In questo Rapporto del Riesame si è ritenuto di adottare come limite sufficiente di qualità dell'attività di ricerca di ciascun SSD il raggiungimento degli indicatori necessari per l'idoneità ASN a II fascia, indipendentemente dalla fascia di appartenenza del docente.

Le azioni mirate al superamento delle criticità individuate nel presente Rapporto del Riesame della Ricerca Dipartimentale verranno illustrate puntualmente nel prosieguo del presente documento.

### **Valutazione analitica per SSD**

#### **SSD BIO/14 Farmacologia**

Il SSD **BIO/14** ha contato nell'anno 2016 su 1 PO, 3 PA e 9 RU.

#### **Analisi della performance del Settore BIO/14 nel 2016:**

Dagli esiti della VQR 2011-2014, il voto medio è stato inferiore alla media nazionale, e inferiore a quanto ottenuto nella precedente VQR 2004-2010, quando il SSD BIO/14 era costituito da 1 PO, 2 PA e 7 RU. Non tutti i docenti del SSD hanno conferito i prodotti attesi, Dall'analisi comparativa delle due tornate di VQR, il SSD mostra un declino del livello di performance scientifica. Nelle tabelle seguenti sono illustrati i risultati del SSD BIO/14 nelle due tornate VQR a confronto.

Tab. VQR 2004-2010

	Voto medio (I=v/n)	% prodotti E eccellenti	% prodotti B buoni	% prodotti L limitati	% prodotti penalizzati
BIO/14 PA	0,51	25,00	30,00	40,00	0,00
BIO/14 IT	0,70	46,39	25,45	15,81	2,89

Tab. VQR 2011-2014

	Voto medio (I=v/n)	% prodotti A eccellenti	% prodotti B elevati	% prodotti E limitati	% prodotti F non valutabili	% prodotti mancanti
BIO/14 PA	0,36	10,00	23,33	13,33	13,33	10,00
BIO/14 IT	0,69	42,27	29,65	1,18	6,94	6,39

Dall'analisi delle pubblicazioni indicizzate nel database Scopus, relativamente ai parametri di idoneità per la II fascia del bando ASN 2016, gli 11 docenti del SSD BIO/14 si distribuiscono come riportato nella seguente tabella (in verde i valori superiori o uguali alle soglie ASN, in arancio i valori critici).

Confronto con valori soglia II fascia ASN 2016 (Banca dati Scopus)

	articoli 5 aa	citazioni 10 aa	h-index 10 aa
<b>BIO/14 soglia II fascia</b>	<b>12</b>	<b>315</b>	<b>10</b>
<b>BIO/14 PA punteggio medio docenti</b>	<b>11</b>	<b>154,45</b>	<b>7,54</b>
<b>BIO/14 PA N° docenti ≥ soglia/N° totale docenti</b>	<b>0,91</b>	<b>0,49</b>	<b>0,75</b>

Il passaggio di ruolo a PA nel corso dell'anno 2016 di 1 RU del settore, che ha conseguito l'abilitazione nazionale nella tornata ASN 2012, può essere considerato un indicatore di qualità della sede locale.

Tab. Idoneità ASN

	2012-2013	2016-2017
<b>BIO/14 I fascia</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>BIO/14 II fascia</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

### SSD MED/01 Statistica Medica

Nel 2016, il SSD **MED/01** è rappresentato da 1 solo docente, passato al ruolo di PA il 15/09/2015.

#### Analisi della performance del Settore MED/01 nel 2016:

A causa dell'esiguo numero di docenti il SSD MED/01 dell'Ateneo di Palermo non è stato valutato nella VQR 2011-2014. Tuttavia, la valutazione VQR dell'unico docente del settore, gentilmente concessa ai fini della redazione di questa relazione, è positiva in quanto riporta due prodotti eccellenti.

Dall'analisi delle pubblicazioni indicizzate nel database Scopus, relativamente ai parametri di idoneità per la II fascia del bando ASN 2016, il docente del SSD MED/01 si posiziona come riportato nella seguente tabella (in verde i valori superiori o uguali alle soglie ASN, in arancio i valori critici).

Confronto con valori soglia II fascia ASN 2016 (Banca dati Scopus)

	articoli 5 aa	citazioni 10 aa	h-index 10 aa
<b>MED/01 soglia II fascia</b>	<b>11</b>	<b>121</b>	<b>6</b>
<b>MED/01 PA punteggio medio docenti</b>	<b>25</b>	<b>591</b>	<b>12</b>
<b>MED/01 PA N° docenti ≥ soglia/N° totale docenti</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

Il passaggio di ruolo a PA all'inizio del 2015 dell'unico RU del settore, che ha conseguito l'abilitazione nazionale nella tornata ASN 2012, è un ulteriore indicatore di qualità.

Tab. Idoneità ASN

	2012-2013	2016-2017
<b>MED/01 I fascia</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>MED/01 II fascia</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

### SSD MED/03 Genetica Medica

Il SSD **MED/03** è attualmente composto da 1 RU transitato nel settore provenendo dal SSD MED/38.

#### Analisi della performance del Settore MED/03 nel 2016:

Nella VQR 2011-2014 e nella precedente VQR 2004-2010 il SSD MED/03 non era rappresentato nel Dipartimento. È da sottolineare però che il docente del SSD/03, all'epoca inquadrato nel SSD MED/38, ha conferito i 2 prodotti attesi nella campagna VQR 2011-2014. Dall'analisi delle pubblicazioni indicizzate nel database Scopus, relativamente ai parametri di idoneità per la II fascia del bando ASN 2016, il RU del SSD MED/03 si distribuisce come riportato nella seguente tabella (in verde i valori superiori o uguali alle soglie ASN, in arancio i valori critici).

Confronto con valori soglia II fascia ASN 2016 (Banca dati Scopus)

	articoli 5 aa	citazioni 10 aa	h-index 10 aa
<b>MED/03 soglia II fascia</b>	<b>14</b>	<b>320</b>	<b>9</b>
<b>MED/03 PA punteggio medio docenti</b>	<b>26</b>	<b>453</b>	<b>12</b>
<b>MED/03 PA N° docenti ≥ soglia/N° totale docenti</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

Il suddetto RU ha conseguito l'idoneità alla fascia di PA nella prima sessione della tornata ASN 2016, ciò può essere considerato un indicatore di qualità.

Tab. Idoneità ASN

	2016-2017
<b>MED/03 I fascia</b>	<b>0</b>
<b>MED/03 II fascia</b>	<b>1</b>

## SSD MED/07 Microbiologia e Microbiologia Clinica

Il SSD **MED/07** ha contato nell'anno 2016 su 1 Professore ordinario, 3 Professori associati e 3 Ricercatori confermati.

### Analisi della performance del Settore MED/07 nel 2016:

Dagli esiti della VQR 2011-2014, tutti i docenti del SSD hanno conferito i prodotti attesi, il voto medio è stato superiore alla media nazionale, generando un voto medio normalizzato superiore a quanto ottenuto nella precedente VQR. Il numero di prodotti Eccellenti si è innalzato dal 18,18% della VQR 2004-2010 al 35,71%, superando anche la media nazionale (31,34%).

Dall'analisi comparativa delle due tornate di VQR, il SSD conferma il suo ottimo livello di performance scientifica, migliorando addirittura il pregio qualitativo delle sue pubblicazioni. Nelle tabelle seguenti sono illustrati i risultati del SSD MED/07 nelle due tornate VQR a confronto.

Tab. VQR 2004-2010

	Voto medio (l=v/n)	% prodotti E eccellenti	% prodotti B buoni	% prodotti L limitati	% prodotti penalizzati
<b>MED/07 PA</b>	<b>0,62</b>	<b>18,18</b>	<b>31,82</b>	<b>13,64</b>	<b>0,00</b>
<b>MED/07 IT</b>	<b>0,59</b>	<b>35,38</b>	<b>26,54</b>	<b>21,36</b>	<b>5,07</b>

Tab. VQR 2011-2014

	Voto medio (l=v/n)	% prodotti A eccellenti	% prodotti B elevati	% prodotti E limitati	% prodotti F non valutabili	% prodotti mancanti
<b>MED/07 PA</b>	<b>0,72</b>	<b>35,71</b>	<b>42,86</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>MED/07 IT</b>	<b>0,63</b>	<b>31,34</b>	<b>34,83</b>	<b>0,83</b>	<b>8,62</b>	<b>7,46</b>

Dall'analisi delle pubblicazioni indicizzate nel database Scopus, relativamente ai parametri di idoneità per la II fascia del bando ASN 2016, i 7 docenti del SSD MED/07 si distribuiscono come riportato nella seguente tabella (in verde i valori superiori o uguali alle soglie ASN, in arancio i valori critici).

Confronto con valori soglia II fascia ASN 2016 (Banca dati Scopus)

	articoli 5 aa	citazioni 10 aa	h-index 10 aa
<b>MED/07 soglia II fascia</b>	<b>11</b>	<b>220</b>	<b>9</b>
<b>MED/07 PA punteggio medio docenti</b>	<b>20,14</b>	<b>434,43</b>	<b>12,29</b>
<b>MED/07 PA N° docenti ≥ soglia/N° totale docenti</b>	<b>0,57</b>	<b>0,71</b>	<b>0,86</b>

Il passaggio di ruolo a PA nel corso dell'anno 2015 di ben 3 RU del settore, che hanno conseguito l'abilitazione nazionale nella tornata ASN 2012, e il conseguimento dell'idoneità alla fascia superiore per un PA e un RU nella prima sessione della tornata ASN 2016 può essere considerato un ulteriore indicatore di qualità della sede locale rispetto allo scenario nazionale.

Tab. Idoneità ASN

	2012-2013	2016-2017
<b>MED/07 I fascia</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>MED/07 II fascia</b>	<b>3</b>	<b>1</b>

## SSD MED/08 Anatomia patologica

Il SSD **MED/08** ha contato nell'anno 2016 su 2 PO, 4 PA e 1 RU.

### Analisi della performance del Settore MED/08 nel 2016:

Il settore MED/08 ha visto una riduzione del numero dei docenti da 9 a 7, con perdita di 1 PO e di 1 RU. I punti di forza appaiono riconoscibili in un miglioramento qualitativo complessivo nell'attività di ricerca che si sintetizza nella % di prodotti eccellenti aumentati da 37,50 (VQR 2004-10) a 42,86 (VQR 2011-14) e dalla riduzione di prodotti limitati (14,29%) conferiti per la VQR 2011-14 (29,17% per la VQR 2004-10). Considerando il dato % di prodotti eccellenti + elevati si registra un incremento da 58,33 (VQR 2004-10) a 64,29 (VQR 2011-14).

Dall'analisi comparativa delle due tornate di VQR, il SSD migliora il pregio qualitativo delle sue pubblicazioni, pur restando al disotto delle medie nazionali. Nelle tabelle seguenti sono illustrati i risultati del SSD MED/08 nelle due tornate VQR a confronto (in verde i valori migliori rispetto alla media nazionale, in arancio i valori critici).

Tab. VQR 2004-2010

	Voto medio (I=v/n)	% prodotti E eccellenti	% prodotti B buoni	% prodotti L limitati	% prodotti penalizzati
<b>MED/08 PA</b>	<b>0,60</b>	<b>37,50</b>	<b>20,83</b>	<b>29,17</b>	<b>0,00</b>
<b>MED/08 IT</b>	<b>0,64</b>	<b>43,88</b>	<b>22,13</b>	<b>21,00</b>	<b>3,88</b>

Tab. VQR 2011-2014

	Voto medio (I=v/n)	% prodotti A eccellenti	% prodotti B elevati	% prodotti E limitati	% prodotti F non valutabili	% prodotti mancanti
<b>MED/08 PA</b>	<b>0,66</b>	<b>42,86</b>	<b>21,43</b>	<b>14,29</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>MED/08 IT</b>	<b>0,74</b>	<b>50,69</b>	<b>26,72</b>	<b>1,57</b>	<b>3,93</b>	<b>3,54</b>

Dall'analisi delle pubblicazioni indicizzate nel database Scopus, relativamente ai parametri di idoneità per la II fascia del bando ASN 2016, i 7 docenti del SSD MED/08 si distribuiscono

come riportato nella seguente tabella (in verde i valori superiori o uguali alle soglie ASN, in arancio i valori critici).

Confronto con valori soglia II fascia ASN 2016 (Banca dati Scopus)

	articoli 5 aa	citazioni 10 aa	h-index 10 aa
<b>MED/08 soglia II fascia</b>	<b>16</b>	<b>320</b>	<b>10</b>
<b>MED/08 PA punteggio medio docenti</b>	<b>29</b>	<b>1308,28</b>	<b>19,28</b>
<b>MED/08 PA N° docenti ≥ soglia/N° totale docenti</b>	<b>0,42</b>	<b>0,86</b>	<b>0,86</b>

Il passaggio di ruolo a PA nel corso dell'anno 2015 di 1 RU del settore, che ha conseguito l'abilitazione nazionale nella tornata ASN 2012, e il conseguimento dell'idoneità alla fascia superiore per 2 PA nella prima sessione della tornata ASN 2016, possono essere considerati indicatori di qualità della sede locale rispetto allo scenario nazionale.

Tab. Idoneità ASN

	2012-2013	2016-2017
<b>MED/08 I fascia</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
<b>MED/08 II fascia</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

### SSD MED/11 Malattie dell'apparato Cardiovascolare

Il SSD **MED/11** nell'anno 2016 ha contato nel Dipartimento PROSAMI su 1 PO. Due PA e 1 RU afferiscono al Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica (DIBIMIS).

#### Analisi della performance del Settore MED/11 nel 2016:

A causa dell'esiguo numero di docenti del SSD nel Dipartimento non appare opportuno utilizzare il confronto delle VQR del SSD MED/11 dell'Ateneo di Palermo per valutarne la performance. Tuttavia, la valutazione dei prodotti conferiti per la VQR 2010-2014 dall'unico docente del settore, gentilmente concessa ai fini della redazione di questa relazione, è positiva in quanto riporta due prodotti elevati/eccellenti.

Dall'analisi delle pubblicazioni indicizzate nel database Scopus, relativamente ai parametri di idoneità per la II fascia del bando ASN 2016, l'unico docente del Dipartimento appartenente al SSD MED/11 si posiziona come riportato nella seguente tabella (in verde i valori superiori o uguali alle soglie ASN, in arancio i valori critici).

Confronto con valori soglia II fascia ASN 2016 (Banca dati Scopus)

	articoli 5 aa	citazioni 10 aa	h-index 10 aa
<b>MED/11 soglia II fascia</b>	<b>19</b>	<b>435</b>	<b>11</b>
<b>MED/11 PA punteggio medio docenti</b>	<b>139</b>	<b>4949</b>	<b>28</b>
<b>MED/11 PA N° docenti ≥ soglia/N° totale docenti</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

### SSD MED/13 Endocrinologia

Il SSD **MED/13** nell'anno 2016 ha contato nel Dipartimento PROSAMI su 1 PO. Un PA, 2 RU e 1 RTD (240/10) afferiscono al Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica (DIBIMIS).

#### Analisi della performance del Settore MED/13 nel 2016:

A causa dell'esiguo numero di docenti del SSD nel Dipartimento non appare opportuno utilizzare il confronto delle VQR del SSD MED/13 dell'Ateneo di Palermo per valutarne la performance. Tuttavia, la valutazione dei prodotti conferiti per la VQR 2010-2014 dall'unico

docente del settore, gentilmente concessa ai fini della redazione di questa relazione, è positiva in quanto riporta due prodotti elevati/eccellenti.

Dall'analisi delle pubblicazioni indicizzate nel database Scopus, relativamente ai parametri di idoneità per la II fascia del bando ASN 2016, l'unico docente del Dipartimento appartenente al SSD MED/13 si posiziona come riportato nella seguente tabella (in verde i valori superiori o uguali alle soglie ASN, in arancio i valori critici).

Confronto con valori soglia II fascia ASN 2016 (Banca dati Scopus)

	articoli 5 aa	citazioni 10 aa	h-index 10 aa
<b>MED/13 soglia II fascia</b>	<b>9</b>	<b>204</b>	<b>8</b>
<b>MED/13 PA punteggio medio docenti</b>	<b>33</b>	<b>3414</b>	<b>25</b>
<b>MED/13 PA N° docenti ≥ soglia/N° totale docenti</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

### SSD MED/17 Malattie Infettive

Il SSD **MED/17**, ha contato nel 2016 su 1 PO, 1 PA e 2 RC.

#### Analisi della performance del Settore MED/17 nel 2016

Dagli esiti della VQR 2011-2014 tutti i docenti del SSD, hanno conferito i prodotti attesi, il voto medio è stato 0,40, inferiore alla media nazionale (0,58). Il numero di prodotti Eccellenti ha rappresentato solo il 12,50% del totale. Elevata è stata la percentuale dei prodotti non valutabili (F= 37,50%).

Tale performance rappresenta un regresso rispetto alla VQR 2004-2010, quando il SSD MED/17 dell'Ateneo di Palermo, otteneva un voto medio superiore alla media nazionale del settore (0,59 vs 0,43). Tuttavia, la valutazione VQR 2011-2014 del SSD MED/17 risente fortemente dei tre prodotti giudicati non valutabili poiché appartenenti alla categoria "Case report". Nelle tabelle seguenti sono illustrati i risultati del SSD MED/07 nelle due tornate VQR a confronto.

Tab. VQR 2004-2010

	Voto medio (I=v/n)	% prodotti E eccellenti	% prodotti B buoni	% prodotti L limitati	% prodotti penalizzati
<b>MED/17 PA</b>	<b>0,59</b>	<b>33,33</b>	<b>16,67</b>	<b>25,00</b>	<b>0,00</b>
<b>MED/17 IT</b>	<b>0,43</b>	<b>33,83</b>	<b>18,80</b>	<b>23,31</b>	<b>14,79</b>

Tab. VQR 2011-2014

	Voto medio (I=v/n)	% prodotti A eccellenti	% prodotti B elevati	% prodotti E limitati	% prodotti F non valutabili	% prodotti mancanti
<b>MED/17 PA</b>	<b>0,40</b>	<b>12,50</b>	<b>25,00</b>	<b>0</b>	<b>37,50</b>	<b>0</b>
<b>MED/17 IT</b>	<b>0,58</b>	<b>36,84</b>	<b>21,43</b>	<b>1,88</b>	<b>19,17</b>	<b>10,90</b>

Dall'analisi delle pubblicazioni indicizzate nel database Scopus, relativamente ai parametri di idoneità per la II fascia del bando ASN 2016, i 4 docenti del SSD MED/17 si distribuiscono come riportato nella seguente tabella (in verde i valori superiori o uguali alle soglie ASN, in arancio i valori critici).

Confronto con valori soglia II fascia ASN 2016 (Banca dati Scopus)

	articoli 5 aa	citazioni 10 aa	h-index 10 aa
<b>MED/17 soglia II fascia</b>	<b>12</b>	<b>275</b>	<b>8</b>
<b>MED/17 PA punteggio medio docenti</b>	<b>33,25</b>	<b>516,75</b>	<b>10,75</b>
<b>MED/17 PA N° docenti ≥</b>	<b>0,75</b>	<b>0,75</b>	<b>0,75</b>

soglia/N° totale docenti

--	--	--

Il passaggio di ruolo a PA di un RU del settore e il conseguimento dell'abilitazione nazionale da parte di un altro RU nella tornata ASN 2012-2013 rappresenta un indicatore di qualità della sede locale rispetto allo scenario nazionale.

Tab. Idoneità ASN

	2012-2013	2016-2017
MED/17 I fascia	0	0
MED/17 II fascia	2	0

### SSD MED/20 Chirurgia pediatrica e infantile

Il SSD MED/20 ha contato nell'anno 2016 su 3 PA e 2 RU.

#### Analisi della performance del Settore MED/20 nel 2016:

Il settore MED/20 ha visto nel 2017 una riduzione del numero dei docenti da 5 a 4, con perdita di 1 PA. I punti di forza appaiono riconoscibili in un miglioramento qualitativo complessivo nell'attività di ricerca che si sintetizza nell'incremento sensibile della % di prodotti elevati ed in una marcata riduzione della % di prodotti limitati da 43,75 (VQR 2004-10) a 20 (VQR 2011-14). Permane tuttavia invariato per entrambe le VQR il dato penalizzante della % di prodotti eccellenti uguale a 0. Meritevole di attenzione risulta inoltre l'aumento % di prodotti penalizzanti/mancanti da 6,25 (VQR 2004-10) a 10 (VQR 2011-14); questo ultimo dato corrisponde al mancato conferimento di un prodotto da parte di un unico ricercatore. La performance complessiva del SSD, malgrado l'aumento del voto medio tra le due VQR, permane al disotto della media nazionale.

Dall'analisi comparativa delle due tornate di VQR, il SSD conferma un miglioramento della performance scientifica, anche in termini di rilievo delle sue pubblicazioni. Nelle tabelle seguenti sono illustrati i risultati del SSD MED/20 nelle due tornate VQR a confronto (in verde i valori migliori rispetto alla media nazionale, in arancio i valori critici).

Tab. VQR 2004-2010

	Voto medio (I=v/n)	% prodotti E eccellenti	% prodotti B buoni	% prodotti L limitati	% prodotti penalizzati
MED/20 PA	0,24	0,00	18,75	43,75	6,25
MED/20 IT	0,33	16,67	17,31	39,10	10,26

Tab. VQR 2011-2014

	Voto medio (I=v/n)	% prodotti A eccellenti	% prodotti B elevati	% prodotti E limitati	% prodotti F non valutabili	% prodotti mancanti
MED/20 PA	0,37	0,00	40,00	20,00	10,00	10,00
MED/20 IT	0,45	11,88	32,67	8,91	4,95	4,95

Dall'analisi delle pubblicazioni indicizzate nel database Scopus, relativamente ai parametri di idoneità per la II fascia del bando ASN 2016, i 4 docenti del SSD MED/20 si distribuiscono come riportato nella seguente tabella (in verde i valori superiori o uguali alle soglie ASN, in arancio i valori critici).

Confronto con valori soglia II fascia ASN 2016 (Banca dati Scopus)

	articoli 5 aa	citazioni 10 aa	h-index 10 aa
MED/20 soglia II fascia	10	140	7
MED/20 PA punteggio medio docenti	7,25	111	6
MED/20 PA N° docenti ≥	0,25	0,25	0,25

soglia/N° totale docenti

--	--	--

Il conseguimento dell'idoneità alla fascia superiore per un PA e un RU nella prima sessione della tornata ASN 2016 può essere considerato un indicatore di qualità della sede locale rispetto allo scenario nazionale.

Tab. Idoneità ASN

	2012-2013	2016-2017
MED/20 I fascia	0	1
MED/20 II fascia	0	1

## SSD MED/38 Pediatria Generale e Specialistica

Il SSD **MED/38** ha contato nell'anno 2016 su 1 PO e 4 RU.

### Analisi della performance del Settore MED/38 nel 2016:

Dagli esiti della VQR 2011-2014, tutti i docenti del SSD hanno conferito i prodotti attesi con voto medio in linea con quello della media nazionale, migliorando notevolmente la performance rispetto alla VQR 2004-2010 e generando un voto medio normalizzato di 0,89. Il numero di prodotti Eccellenti, sebbene ancora inferiore alla media nazionale, si è innalzato significativamente dal 6,18% della precedente VQR al 30,77%.

Dall'analisi comparativa delle due tornate di VQR, il SSD dimostra un importante miglioramento del livello di performance scientifica, con significativo incremento della quota di prodotti eccellenti e contestuale riduzione della quota di prodotti limitati. Nelle tabelle seguenti sono illustrati i risultati del SSD MED/38 nelle due tornate VQR a confronto.

Tab. VQR 2004-2010

	Voto medio (l=v/n)	% prodotti E eccellenti	% prodotti B buoni	% prodotti L limitati	% prodotti penalizzati
MED/38 PA	0,06	6,25	0,00	93,75	0,00
MED/38 IT	0,55	40,45	19,88	21,26	9,51

Tab. VQR 2011-2014

	Voto medio (l=v/n)	% prodotti A eccellenti	% prodotti B elevati	% prodotti E limitati	% prodotti F non valutabili	% prodotti mancanti
MED/38 PA	0,62	30,77	38,46	15,38	0,00	0,00
MED/38 IT	0,69	45,60	23,96	2,16	4,95	4,33

Dall'analisi delle pubblicazioni indicizzate nel database Scopus, relativamente ai parametri di idoneità per la II fascia del bando ASN 2016, i 5 docenti del SSD MED/38 in servizio nel 2016 si distribuiscono come riportato nella seguente tabella (in verde i valori superiori o uguali alle soglie ASN, in arancio i valori critici).

Confronto con valori soglia II fascia ASN 2016 (Banca dati Scopus)

	articoli 5 aa	citazioni 10 aa	h-index 10 aa
MED/38 soglia II fascia	12	220	8
MED/38 PA punteggio medio docenti	34	458	10
MED/38 PA N° docenti ≥ soglia/N° totale docenti	0,8	0,6	0,4

Il conseguimento dell' idoneità a PA per un RU nella prima sessione della tornata ASN 2016 può essere considerato un indicatore di incremento della qualità della produzione scientifica e di miglioramento delle performance del SSD MED/38.

Tab. Idoneità ASN

	2012-2013	2016-2017
MED/38 I fascia	0	0
MED/38 II fascia	0	1

### SSD MED/39 Neuropsichiatria Infantile

Relativamente all'anno 2016 per il SSD **MED/39** abbiamo considerato nel Dipartimento PROSAMI 4 docenti: 1 PO e 3 RU. Un PA e 1 RU afferiscono al dipartimento Scienze psicologiche, pedagogiche e della formazione.

#### Analisi della performance del Settore MED/39 nel 2016:

Dagli esiti della VQR 2011-2014, il voto medio è stato molto inferiore alla media nazionale, come già nella precedente VQR 2004-2010. Il numero di prodotti Eccellenti è rimasto molto basso anche nella VQR 2004-2010, mentre è soddisfacente (33,33%) il numero di prodotti Elevati, che supera la media nazionale (24,69%).

Dall'analisi comparativa delle due tornate di VQR, il SSD conferma il livello critico, sebbene mostrando qualche segnale di miglioramento. Nelle tabelle seguenti sono illustrati i risultati del SSD MED/39 nelle due tornate VQR a confronto.

Tab. VQR 2004-2010

	Voto medio (I=v/n)	% prodotti E eccellenti	% prodotti B buoni	% prodotti L limitati	% prodotti penalizzati
MED/39 PA	0,08	10,00	10,00	40,00	30,00
MED/39 IT	0,43	30,18	14,55	36,00	7,64

Tab. VQR 2011-2014

	Voto medio (I=v/n)	% prodotti A eccellenti	% prodotti B elevati	% prodotti E limitati	% prodotti F non valutabili	% prodotti mancanti
MED/39 PA	0,38	8,33	33,33	0,00	16,67	16,67
MED/39 IT	0,64	38,89	24,69	1,85	5,56	4,94

Dall'analisi delle pubblicazioni indicizzate nel database Scopus, relativamente ai parametri di idoneità per la II fascia del bando ASN 2016, i 4 docenti del SSD MED/39 del Dipartimento PROSAMI si distribuiscono come riportato nella seguente tabella (in verde i valori superiori o uguali alle soglie ASN, in arancio i valori critici).

Confronto con valori soglia II fascia ASN 2016 (Banca dati Scopus)

	articoli 5 aa	citazioni 10 aa	h-index 10 aa
MED/39 soglia II fascia	12	220	8
MED/39 PA punteggio medio docenti	18	167,75	8
MED/39 PA N° docenti ≥ soglia/N° totale docenti	0,50	0,25	0,75

Nessun membro del settore ha conseguito l'abilitazione nazionale nelle tornate ASN 2012-2017.

### SSD MED/40 Ginecologia e Ostetricia

Il SSD **MED/40** ha contato nell'anno 2016 su 1 PO, 4 PA e 4 RU.

### Analisi della performance del Settore MED/40 nel 2016:

Dagli esiti della VQR 2011-2014, tutti i docenti del SSD hanno conferito i prodotti attesi, con un voto medio in linea con quello nazionale, comunque superiore a quanto ottenuto nella precedente VQR 2004-2010. Il voto medio normalizzato è stato pari a 0,93. Il numero di prodotti Eccellenti si è innalzato dal 15,38% della VQR 2004-2010 al 33,33%, al di sopra della media nazionale (30,68%).

Dall'analisi comparativa delle due tornate di VQR, il SSD mostra una tendenza al miglioramento, pur permanendo ancora alcune criticità. Nelle tabelle seguenti sono illustrati i risultati del SSD MED/40 nelle due tornate VQR a confronto.

Tab. VQR 2004-2010

	Voto medio (I=v/n)	% prodotti E eccellenti	% prodotti B buoni	% prodotti L limitati	% prodotti penalizzati
MED/40 PA	0,13	15,38	3,85	61,54	15,38
MED/40 IT	0,30	25,68	13,28	31,09	20,61

Tab. VQR 2011-2014

	Voto medio (I=v/n)	% prodotti A eccellenti	% prodotti B elevati	% prodotti E limitati	% prodotti F non valutabili	% prodotti mancanti
MED/40 PA	0,51	33,33	16,67	22,22	0,00	0,00
MED/40 IT	0,55	30,68	22,89	4,13	10,97	10,65

Dall'analisi delle pubblicazioni indicizzate nel database Scopus, relativamente ai parametri di idoneità per la II fascia del bando ASN 2016, i 9 docenti del SSD MED/40 si distribuiscono come riportato nella seguente tabella (in verde i valori superiori o uguali alle soglie ASN, in arancio i valori critici).

Confronto con valori soglia II fascia ASN 2016 (Banca dati Scopus)

	articoli 5 aa	citazioni 10 aa	h-index 10 aa
MED/40 soglia II fascia	9	130	5
MED/40 PA punteggio medio docenti	18	264,33	6,67
MED/40 PA N° docenti ≥ soglia/N° totale docenti	0,22	0,33	0,22

Tab. Idoneità ASN

	2012-2013	2016-2017
MED/40 I fascia	0	0
MED/40 II fascia	1	0

### SSD MED/41 Anestesiologia

Il SSD **MED/41** nell'anno 2016 è composto nel Dipartimento PROSAMI da 1 solo RU. Gli altri sei docenti del SSD MED/41 (4 RU, 1 PA e 1 PO), afferiscono al Dip. Biopatologia e Biotecnologie Mediche (Di.Bi.Med).

### Analisi della performance del Settore MED/41 nel 2016:

A causa dell'esiguo numero di docenti del SSD nel Dipartimento non appare opportuno utilizzare il confronto delle VQR del SSD MED/41 dell'Ateneo di Palermo per valutarne la performance. Tuttavia, la valutazione dei prodotti conferiti per la VQR 2010-2014 dall'unico

docente del settore, gentilmente concessa ai fini della redazione di questa relazione, è negativa in quanto riporta 1 solo prodotto giudicato di livello Limitato.

Dall'analisi delle pubblicazioni indicizzate nel database Scopus, relativamente ai parametri di idoneità per la II fascia del bando ASN 2016, l'unico docente del Dipartimento appartenente al SSD MED/41 si posiziona come riportato nella seguente tabella (in verde i valori superiori o uguali alle soglie ASN, in arancio i valori critici).

Confronto con valori soglia II fascia ASN 2016 (Banca dati Scopus)

	articoli 5 aa	citazioni 10 aa	h-index 10 aa
<b>MED/41 soglia II fascia</b>	<b>5</b>	<b>36</b>	<b>3</b>
<b>MED/41 PA punteggio medio docenti</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>1</b>
<b>MED/41 PA N° docenti ≥ soglia/N° totale docenti</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### SSD MED/42 Igiene generale e applicata

Relativamente all'anno 2016 per il SSD **MED/42** in corso d'anno abbiamo avuto purtroppo il decesso di un docente PA, il passaggio di un PA a PO e l'acquisizione di un RU a tempo determinato. Complessivamente al dicembre 2016 abbiamo avuto 10 docenti (tra cui 1 RUtd, 5 RU, 2 PA e 2 PO).

#### Analisi della performance del Settore MED/42 nel 2016:

Dagli esiti della VQR 2011-2014, tutti i docenti del SSD hanno conferito i prodotti attesi, il voto medio è stato in linea con la media nazionale, generando un voto medio normalizzato di 0,94 e superando il valore medio ottenuto nella precedente VQR 2004-2010.

Il numero di prodotti Eccellenti si è innalzato dal 14,81% della VQR 2004-2010 al 19,05%, così come il numero di prodotti elevati ha raggiunto il 33,33% superando anche la media nazionale (28,29%). Non si sono avuti nella VQR 2011-2014 prodotti giudicati limitati o non valutabili e come già detto sopra non vi sono stati prodotti mancanti.

Dall'analisi comparativa delle due tornate di VQR, il SSD conferma il suo ottimo livello di performance scientifica, migliorando anche il livello qualitativo delle sue pubblicazioni. Nelle tabelle seguenti sono illustrati i risultati del SSD MED42 nelle due tornate VQR a confronto.

Tab. VQR 2004-2010

	Voto medio (I=v/n)	% prodotti E eccellenti	% prodotti B buoni	% prodotti L limitati	% prodotti penalizzati
<b>MED/42 PA</b>	<b>0,43</b>	<b>14,81</b>	<b>37,04</b>	<b>37,04</b>	<b>7,41</b>
<b>MED/42 IT</b>	<b>0,43</b>	<b>23,72</b>	<b>22,54</b>	<b>37,61</b>	<b>6,09</b>

Tab. VQR 2011-2014

	Voto medio (I=v/n)	% prodotti A eccellenti	% prodotti B elevati	% prodotti E limitati	% prodotti F non valutabili	% prodotti mancanti
<b>MED/42 PA</b>	<b>0,54</b>	<b>19,05</b>	<b>33,33</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
<b>MED/42 IT</b>	<b>0,57</b>	<b>27,48</b>	<b>28,29</b>	<b>2,11</b>	<b>7,48</b>	<b>7,15</b>

Dall'analisi delle pubblicazioni indicizzate nel database Scopus, relativamente ai parametri di idoneità per la II fascia del bando ASN 2016, i 10 docenti del SSD MED/42 si distribuiscono come riportato nella seguente tabella (in verde i valori superiori o uguali alle soglie ASN, in arancio i valori critici). Si può notare come tutto il SSD riporti complessivamente per tutti i

docenti valori aderenti alle soglie richieste per la idoneità a seconda fascia a riprova di una attività di ricerca condivisa e di buona qualità per tutti i docenti.

Confronto con valori soglia II fascia ASN 2016 (Banca dati Scopus)

	articoli 5 aa	citazioni 10 aa	h-index 10 aa
<b>MED/42 soglia II fascia</b>	<b>11</b>	<b>121</b>	<b>6</b>
<b>MED/42 PA punteggio medio docenti</b>	<b>34,1</b>	<b>510,8</b>	<b>12,30</b>
<b>MED/42 PA N° docenti ≥ soglia/N° totale docenti</b>	<b>1</b>	<b>0,90</b>	<b>1</b>

Il passaggio di ruolo a PO nel corso dell'anno 2016 di 1 PA dei due che hanno conseguito l'abilitazione nazionale nella tornata ASN 2012 (purtroppo come già sopra detto la Prof Mammina è deceduta poco prima di prendere servizio come vincitore del concorso a PO), e il conseguimento dell'idoneità a PA per un RU nella prima sessione della tornata ASN 2016 può essere considerato un ulteriore indicatore di qualità della sede locale rispetto allo scenario nazionale.

Tab. Idoneità ASN

	2012-2013	2016-2017
<b>MED/42 I fascia</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
<b>MED/42 II fascia</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

### SSD MED/43 Medicina Legale

Il SSD **MED/43** ha contato nell'anno 2016 su 2 PA e 4 RU.

#### Analisi della performance del Settore MED/43 nel 2016:

Dagli esiti della VQR 2011-2014, tutti i docenti del SSD hanno conferito i prodotti attesi, il voto medio è stato inferiore alla media nazionale e inferiore a quanto ottenuto nella precedente VQR 2004-2010 quando il SSD non era presente nel Dipartimento. Dall'analisi comparativa delle due tornate di VQR, il SSD non mostra un buon livello di performance scientifica. La modesta produzione scientifica può essere spiegata con la indisponibilità dei laboratori già da quattro anni e quindi con la difficoltà di avere una produzione scientifica continuativa e cospicua. Nelle tabelle seguenti sono illustrati i risultati del SSD MED/43 nelle due tornate VQR a confronto.

Tab. VQR 2004-2010

	Voto medio (I=v/n)	% prodotti E eccellenti	% prodotti B buoni	% prodotti L limitati	% prodotti penalizzati
<b>MED/43 PA</b>	<b>0,35</b>	<b>21,66</b>	<b>18,53</b>	<b>39,59</b>	<b>9,75</b>
<b>MED/43 IT</b>	<b>0,16</b>	<b>10,98</b>	<b>9,47</b>	<b>57,29</b>	<b>12,63</b>

Tab. VQR 2011-2014

	Voto medio (I=v/n)	% prodotti A eccellenti	% prodotti B elevati	% prodotti E limitati	% prodotti F non valutabili	% prodotti mancanti
<b>MED/43 PA</b>	<b>0,15</b>	<b>0</b>	<b>16,67</b>	<b>25,00</b>	<b>25,00</b>	<b>0,00</b>
<b>MED/43 IT</b>	<b>0,30</b>	<b>11,72</b>	<b>13,22</b>	<b>14,21</b>	<b>22,94</b>	<b>11,97</b>

Dall'analisi delle pubblicazioni indicizzate nel database Scopus, relativamente ai parametri di idoneità per la II fascia del bando ASN 2016, in media i docenti del SSD MED/43 si distribuiscono sopra i valori soglia come riportato nella seguente tabella (in verde i valori superiori o uguali alle soglie ASN, in arancio i valori critici).

Confronto con valori soglia II fascia ASN 2016 (Banca dati Scopus)

	articoli 5 aa	citazioni 10 aa	h-index 10 aa
<b>MED/43 soglia II fascia</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>2</b>
<b>MED/43 PA punteggio medio docenti</b>	<b>9,16</b>	<b>31,66</b>	<b>3,16</b>
<b>MED/43 PA N° docenti ≥ soglia/N° totale docenti</b>	<b>0,66</b>	<b>0,5</b>	<b>0,66</b>

Il conseguimento dell'abilitazione nazionale alla prima fascia di un docente nella tornata ASN 2016 può essere considerato un indicatore di qualità della sede locale.

Tab. Idoneità ASN

	2012-2013	2016-2017
<b>MED/43 I fascia</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
<b>MED/43 II fascia</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### SSD MED/44 Medicina del Lavoro

Nel 2016 il SSD **MED/44** è rappresentato da 4 componenti: 2 RU, 1 PA e 1 PO. Il PA nel mese di giugno è andato in quiescenza.

#### Analisi della performance del Settore MED/44 nel 2016:

Dagli esiti della VQR 2011-2014, si evince come siano stati conferiti dai docenti del SSD il 75% dei prodotti attesi, il voto medio è inferiore a quello della media nazionale del SSD con un voto medio normalizzato di 0,49. Tuttavia seppur il risultato non sia pienamente soddisfacente rispetto al dato nazionale, è da rilevare un netto miglioramento rispetto al dato della VQR precedente (2004-2010) il cui esito per il SSD locale era stato complessivamente "non valutabile".

Il numero di prodotti eccellenti presentati è stato del 12,50%, insieme al 37,50% di prodotti limitati. La qualità dei prodotti è inferiore rispetto ai dati medi nazionali, e purtroppo si ha un 25% di prodotti mancanti e 25% di non valutabili.

Nelle tabelle seguenti sono illustrati i risultati del SSD MED44 nelle due tornate VQR a confronto.

Tab. VQR 2004-2010

	Voto medio (l=v/n)	% prodotti E eccellenti	% prodotti B buoni	% prodotti L limitati	% prodotti penalizzati
<b>MED/44 PA</b>	<b>NON VALUTABILE</b>				
<b>MED/44 IT</b>	<b>0,36</b>	<b>25,79</b>	<b>12,65</b>	<b>43,31</b>	<b>8,03</b>

Tab. VQR 2011-2014

	Voto medio (l=v/n)	% prodotti A eccellenti	% prodotti B elevati	% prodotti E limitati	% prodotti F non valutabili	% prodotti mancanti
<b>MED/44 PA</b>	<b>0,22</b>	<b>12,50</b>	<b>0,00</b>	<b>37,50</b>	<b>25,00</b>	<b>25,00</b>
<b>MED/44 IT</b>	<b>0,46</b>	<b>29,39</b>	<b>14,04</b>	<b>15,79</b>	<b>11,84</b>	<b>10,96</b>

Seppure si mantenga per il SSD MED44 uno stato di crisi scientifica, è da sottolineare il migliore risultato della VQR 2011-2014 rispetto alla precedente valutazione. La limitata produzione scientifica del SSD MED/44 è testimonianza di una sofferenza cronica legata al numero esiguo di docenti che devono peraltro mantenere un oneroso impegno di tipo assistenziale con l'ulteriore previsione del pensionamento del PO attualmente in servizio.

Questo scenario suggerisce la necessità di porre in essere rimedi ed interventi che possano promuovere azioni miranti alla ripresa, particolarmente in termini di produttività scientifica, di un'attività di ricerca che dia visibilità e possibilità di sviluppo ai due ricercatori che operano nel settore in maniera da valorizzare le potenzialità scientifiche sicuramente esprimibili da questa disciplina clinica.

Dall'analisi delle pubblicazioni indicizzate nel database Scopus, relativamente ai parametri di idoneità per la II fascia del bando ASN 2016, i 4 docenti del SSD MED/44 si distribuiscono come riportato nella seguente tabella (in verde i valori superiori o uguali alle soglie ASN, in arancio i valori critici).

Confronto con valori soglia II fascia ASN 2016 (Banca dati Scopus)

	articoli 5 aa	citazioni 10 aa	h-index 10 aa
<b>MED/44 soglia II fascia</b>	<b>7</b>	<b>50</b>	<b>4</b>
<b>MED/44 PA punteggio medio docenti</b>	<b>2</b>	<b>3,75</b>	<b>0,75</b>
<b>MED/44 PA N° docenti ≥ soglia/N° totale docenti</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Nessun docente del SSD MED/44 ha ottenuto l'abilitazione nazionale nelle tornate ASN 2012-2017.

Tab. Idoneità ASN

	2012-2013	2016-2017
<b>MED/44 I fascia</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>MED/44 II fascia</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### SSD M-PSI/08 Psicologia clinica

Il SSD **M-PSI/08** nell'anno 2016 è composto nel Dipartimento PROSAMI da 1 solo RU. Gli altri sei docenti del SSD M-PSI/08 (3 RU, 2 PA e 1 PO) afferiscono al Dip. Scienze Psicologiche, Pedagogiche e della Formazione.

#### Analisi della performance del Settore M-PSI/08 nel 2016:

A causa dell'esiguo numero di docenti del SSD nel Dipartimento non appare opportuno utilizzare il confronto delle VQR del SSD M-PSI/08 dell'Ateneo di Palermo per valutarne la performance.

Dall'analisi delle pubblicazioni indicizzate nel database Scopus, relativamente ai parametri di idoneità per la II fascia del bando ASN 2016, l'unico docente del Dipartimento appartenente al SSD M-PSI/08 si posiziona come riportato nella seguente tabella (in verde i valori superiori o uguali alle soglie ASN, in arancio i valori critici).

Confronto con valori soglia II fascia ASN 2016 (Banca dati Scopus)

	articoli 5 aa	citazioni 10 aa	h-index 10 aa
<b>M-PSI/08 soglia II fascia</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>2</b>
<b>M-PSI/08 PA punteggio medio docenti</b>	<b>6</b>	<b>95</b>	<b>5</b>
<b>M-PSI/08 PA N° docenti ≥ soglia/N° totale docenti</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

### **Analisi dei risultati ottenuti e interventi migliorativi.**

	VQR 2004-2010		VQR 2011-2014		Soglie ASN II fascia rispettate $\geq 70\%$ (min 0-max 6)	N° Idoneità 2012-2017
	Eccellenze (0-5)	Criticità (0-5)	Eccellenze (0-6)	Criticità (0-6)		
BIO/14	1	3	0	5	2	1
MED/01	NV	NV	NV	NV	6	1
MED/03	NV	NV	NV	NV	6	1
MED/07	1	1	4	0	5	5
MED/08	1	0	3	1	5	3
MED/11	NV	NV	NV	NV	6	0
MED/13	NV	NV	NV	NV	6	0
MED/17	2	0	2	3	6	2
MED/20	1	2	1	4	0	2
MED/38	1	4	4	2	4	1
MED/39	0	3	2	4	3	0
MED/40	1	4	3	1	3	1
MED/41	NV	NV	NV	NV	0	0
MED/42	1	2	4	0	6	3
MED/43	5	0	1	4	3	1
MED/44	NV	NV	0	6	0	0
M-PSI/08	NV	NV	NV	NV	6	0
<b>TOT</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>24</b>	<b>30</b>	<b>67</b>	<b>21</b>

\*Come da Rapporto del Riesame SUA-RD 2013.

NV: non valutato.

**Rapporto Eccellenze/Criticità VQR 2004/2010 = 74%**

**Rapporto Eccellenze/Criticità VQR 2010/2014 = 80%**

Il rapporto eccellenze/criticità intra e inter VQR permette di valutare positivamente il trend dell'attività di ricerca dipartimentale nel 2016 con un incremento del 6% nella VQR 2011-2014 rispetto alla precedente VQR.

### **Interventi migliorativi**

Considerata la discontinuità delle tornate valutative VQR, si ritiene opportuno per le future valutazioni annuali e per le procedure di premialità continuare a utilizzare una banca dati di parte terza come Scopus (generalmente più favorevole rispetto a "Web of Science" per le pubblicazioni dell'area biomedica) e adottare un sistema di valutazione basato sugli indicatori ASN che, come già ipotizzato nel Rapporto del Riesame della Ricerca Dipartimentale 2014-2015 e come applicato nel presente Rapporto del Riesame, permetta di valutare i SSD coerentemente con quanto utilizzato nelle procedure ASN relative al bando 2016:

- numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nella banca dati internazionale "Scopus" nei cinque anni precedenti;
- numero di citazioni ricevute dalla produzione scientifica rilevata dalla banca dati internazionale "Scopus" nei dieci anni precedenti;
- l'indice h di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalla banca dati internazionale "Scopus" con riferimento alle pubblicazioni pubblicate nei dieci anni precedenti.

Gli interventi migliorativi dovranno essere orientati nei riguardi del rispetto delle 3 soglie ASN II fascia da parte dei docenti dei SSD, attualmente rispettate (al 70% e oltre) con il 65.7% degli indicatori presentati nelle tabelle dei singoli SSD, con l'obiettivo di raggiungere l'80% di rispetto degli indicatori stessi.

Come ulteriore parametro di valutazione, sarà calcolato per ciascun docente il numero di articoli su riviste posizionate nel 1° e nel 2° quartile (Q1 e Q2) e di quelli con coautore straniero pubblicati e rilevati nella banca dati internazionale "Scopus" dal 1° gennaio rispettivamente del decimo anno (professori ordinari e professori associati) e del quinto anno (ricercatori) precedente la data della valutazione. Inoltre, dall'elenco dei Coautori stranieri verrà prodotto un elenco delle strutture estere qualificate con le quali si hanno collaborazioni in atto da rendere visibile in uno spazio dedicato alle collaborazioni internazionali nel sito web del Dipartimento.

### **Obiettivo 2 *Promozione dell'attività di ricerca attraverso il sito internet del Dipartimento***

Nel Documento del Riesame 2014-2015, si proponeva di conferire maggiore visibilità all'attività di ricerca e alle iniziative volte a promuoverla attraverso il sito internet del Dipartimento

E' stato eseguito un monitoraggio volto a raccogliere informazioni e dati sulle attività di ricerca e terza missione nel periodo 2015-2016. In particolare, è stato chiesto, tramite email circolare a tutti i docenti del Dipartimento di comunicare la partecipazione a Trial clinici, Centri di ricerca clinica e bio-banche, Corsi di educazione continua in medicina.

Sul sito web dipartimentale sono stati creati i menu con link che portano alla terza missione (<http://www.unipa.it/dipartimenti/dipartimentodiscienzeperlapromozionedellasaluteematernoinfantileg.dalessandro/terza-missione/>), alle attività di sorveglianza (<http://www.unipa.it/dipartimenti/dipartimentodiscienzeperlapromozionedellasaluteematernoinfantileg.dalessandro/laboratori-di-sorveglianza/>) e ai laboratori di ricerca (<http://www.unipa.it/dipartimenti/dipartimentodiscienzeperlapromozionedellasaluteematernoinfantileg.dalessandro/struttura/laboratori.html>). E' stata anche l'occasione per arricchire il sito web del dipartimento definendo le attività didattiche in particolare delle scuole di specializzazione nel dipartimento che contribuiscono notevolmente allo svolgimento della terza missione.

### **Obiettivo 3) *Promozione delle collaborazioni internazionali***

Nel precedente verbale di riesame si era ritenuto di promuovere le collaborazioni internazionali e la capacità di attrazione internazionale, mediante il monitoraggio del numero di visitatori stranieri ospitati e di dottorandi/borsisti/assegnisti/specializzandi stranieri ospitati del Dipartimento presso istituzioni straniere. A tal fine, ai componenti di ogni SSD è stato richiesto di comunicare i dati relativi a tali scambi relativamente agli ultimi 5 anni. Purtroppo non abbiamo avuto rispondenza efficace a tale richiesta, probabilmente in quanto tali attività non sono trasversali a tutti i SSD. Pertanto non si reputa utile considerarlo quale indicatore sensibile a breve termine del singolo dipartimento ma piuttosto un indicatore da valutare complessivamente a livello di Ateneo.

### **Obiettivo 4) *Coinvolgimento nelle attività di ricerca più produttive dei ricercatori dei SSD più deboli***

In base al precedente rapporto di riesame i docenti appartenenti ai SSD più critici sono stati contattati dal delegato per la ricerca al fine di promuovere una inversione di tendenza della criticità. Come si evince dalle tabelle dell'obiettivo 1 alcune situazioni sono in via di miglioramento (SSD BIO/14 e MED/44) anche se ancora non è possibile constatare il raggiungimento degli indicatori dei valori soglia ASN II fascia. Si ritiene che tale obiettivo possa essere rivalutato nel prossimo verbale di riesame.

### ***Obiettivo 5) Promozione della partecipazione a bandi e attività di ricerca in grado di attrarre finanziamenti***

Sfortunatamente nell'anno trascorso non è stato pubblicato nessun bando di ricerca competitivo nazionale (PRIN, FIRB -, PNR, RF, ecc.) e pertanto non è stato possibile implementare l'azione di sensibilizzazione a questa azione e di conseguenza utilizzare efficacemente questo indicatore. Tuttavia due progetti CCM (Ministero Salute) che coinvolgono docenti del dipartimento sono stati finanziati nell'ultima tornata 2017. Tale risultato sembra incoraggiante per la capacità del dipartimento ad attrarre finanziamenti.

### ***Obiettivo 6) Premialità per la produzione scientifica***

Nonostante si fosse ipotizzato nel precedente rapporto di riesame di attivare premi di ricerca (Premio AQ) al fine di incentivare e promuovere l'interesse verso la ricerca, particolarmente nei più giovani, al momento a causa della continua riduzione del budget del FFO dipartimentale non è stato possibile reperire una somma definita da attribuire a tale premialità.

Si intende perseguire tale obiettivo concretizzandolo nel prossimo anno.

### **Valutazioni conclusive del verbale di riesame**

La valutazione complessiva dell'attività di ricerca dei SSD presenti in Dipartimento si può riassumere nei seguenti punti di forza e criticità:

alcuni SSD hanno mantenuto un buon livello di performance scientifica in termini di produttività e pregio qualitativo delle pubblicazioni, nonché di abilitazioni conseguite (MED/01, MED/07, MED/08, MED/11, MED/13 e MED/42), altri hanno ampiamente migliorato la performance scientifica in termini di confronto di VQR, di produttività scientifica e di abilitazioni conseguite (MED/38 e il nuovo SSD MED/03), altri hanno dimostrato un calo nel confronto VQR pur manifestando il SSD una tenuta in termini di produttività scientifica e di abilitazioni conseguite (MED/17), altri hanno manifestato un buon miglioramento in termini di VQR con un buon livello di produttività scientifica non generalizzabile a tutti i docenti (MED/40), altri hanno manifestato una tenuta della VQR seppur al di sotto della media nazionale e una criticità nella performance del SSD relativamente ai valori soglia ASN per tutti i docenti (MED/20), altri confermano il livello critico pur mostrando qualche segnale di miglioramento (MED/39), altri hanno una tendenza a un declino della performance scientifica (BIO/14), altri soffrono di una criticità cronica della performance scientifica (MED/43 e MED/44) causata da una crisi nella produttività scientifica che può essere spiegata con l'intensa attività assistenziale svolta da tutti i docenti e con alcune peculiarità dei settori che rendono più difficile una produzione scientifica continuativa e cospicua.

Complessivamente, pur nella varietà dei SSD che operano in dipartimento, la performance scientifica tende a mantenersi stabile sui livelli elevati e a manifestare segni di miglioramento per alcuni SSD. Le criticità maggiori sono limitate a SSD con problematiche connesse alla difficoltà di produrre scientificamente in maniera costante e qualificata.

### **Conclusione**

Il Rapporto del Riesame della Ricerca Dipartimentale 2016 così strutturato è stato esitato dalla Commissione GAQRD nella seduta del 13/12/2017 e inviato per l'approvazione in seno al Consiglio di Dipartimento convocato nella data 14 dicembre 2017 per le ore 13.