

DOCUMENTO DI RIESAME

approvato in CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO in data 27/01/2015

Il “Riesame della Ricerca Dipartimentale” illustra i risultati dell’autovalutazione effettuata dal Dipartimento PROSAMI. In assenza di un precedente esercizio di autovalutazione, essa è stata effettuata in riferimento agli esiti della VQR 2004-2010.

Il documento descrive:

- A. esito della valutazione della qualità della ricerca del Dipartimento, differenziato per Area, in base alla VQR 2004-2010
- B. il posizionamento di ciascun SSD nel contesto nazionale in base agli esiti della VQR 2004-2010
- C. un’analisi dei risultati ottenuti che individua sinteticamente punti di forza e punti di debolezza per ogni SSD
- D. le azioni intraprese per il miglioramento della performance del Dipartimento
- E. le azioni correttive proposte
- F. l’individuazione di obiettivi misurabili e suscettibili di monitoraggio

A. Indicatori della qualità media della ricerca del Dipartimento (VQR 2004-2010)

Area	somma punteggi (v)	prodotti attesi (n)	% prodotti E	voto medio (I=v/n)	R	Pos. grad. compl.	Num. comp. dip.	Pos. grad. segm.	Num. dip. segm.	Segm. dim.
5	10,30	20	25,00	0,51	0,84	150	219	30	54	P
6	56,50	169	17,16	0,33	0,72	162	219	55	72	G

Una valutazione sintetica della qualità della ricerca del Dipartimento si può ottenere dall’esame della Tabella, dalla quale risulta che, sia per l’area 05 che per l’Area 06, il voto medio (I) è sensibilmente inferiore alla media delle rispettive Aree nel contesto nazionale (entrambe posizionate nel Q3 della distribuzione, sia considerando tutti i dipartimenti che quelli all’interno dello stesso segmento dimensionale. La performance dell’Area 05 appare solo marginalmente migliore, come mostrato dall’indicatore R e dalla proporzione più elevata di prodotti classificati come eccellenti nelle classi di valutazione VQR.

B. Posizionamento di ciascun SSD nel contesto nazionale in base agli esiti della VQR 2004-2010

Area 06 SCIENZE MEDICHE

Nel Dipartimento PROSAMI, l’area 06 è rappresentata da 11 SSD. L’analisi del posizionamento dei singoli SSD sulla base della VQR 2004-2010 è descritta di seguito (in verde i valori uguali o superiori alla media nazionale; in arancio i valori indicativi delle maggiori criticità):

MED/01 Statistica medica

n.ro componenti = 1

Non valutabile

MED/07 Microbiologia clinica

n.ro componenti = 9

	voto medio (l=v/n)	% prodotti E	% prodotti B	% prodotti A	% prodotti L	% prodotti penalizzati
MED07 PA	0,62	18,18	31,82	36,36	13,64	0,00
MED07 IT	0,59	35,38	26,54	11,65	21,36	5,07

MED/08 Anatomia patologica

n.ro componenti = 9

	voto medio (l=v/n)	% prodotti E	% prodotti B	% prodotti A	% prodotti L	% prodotti penalizzati
MED08 PA	0,60	37,50	20,83	12,50	29,17	0,00
MED08 IT	0,64	43,88	22,13	9,13	21,00	3,88

MED/17 Malattie infettive

n.ro componenti = 4

	voto medio (l=v/n)	% prodotti E	% prodotti B	% prodotti A	% prodotti L	% prodotti penalizzati
MED17 PA	0,59	33,33	16,67	25,00	25,00	0,00
MED17 IT	0,43	33,83	18,80	9,27	23,31	14,79

MED/20 Chirurgia pediatrica e infantile

n.ro componenti = 6

	voto medio (l=v/n)	% prodotti E	% prodotti B	% prodotti A	% prodotti L	% prodotti penalizzati
MED20 PA	0,24	0,00	18,75	31,25	43,75	6,25
MED20 IT	0,33	16,67	17,31	16,67	39,10	10,26

MED/38 Pediatria generale e specialistica

n.ro componenti = 6

	voto medio (l=v/n)	% prodotti E	% prodotti B	% prodotti A	% prodotti L	% prodotti penalizzati
MED38 PA	0,06	6,25	0,00	0,00	93,75	0,00
MED38 IT	0,55	40,45	19,88	8,90	21,26	9,51

MED/39 Neuropsichiatria infantile

n.ro componenti = 5

	voto medio (l=v/n)	% prodotti E	% prodotti B	% prodotti A	% prodotti L	% prodotti penalizzati
MED39 PA	0,08	10,00	10,00	10,00	40,00	30,00
MED39 IT	0,43	30,18	14,55	11,64	36,00	7,64

MED/40 Ginecologia e ostetricia

n.ro componenti = 11

	voto medio (l=v/n)	% prodotti E	% prodotti B	% prodotti A	% prodotti L	% prodotti penalizzati
MED40 PA	0,13	15,38	3,85	3,85	61,54	15,38
MED40 IT	0,30	25,68	13,28	9,34	31,09	20,61

MED/41 Anestesiologia

n.ro componenti = 1

Non valutabile

MED/42 Igiene generale ed applicate

n.ro componenti = 11

	voto medio (l=v/n)	% prodotti E	% prodotti B	% prodotti A	% prodotti L	% prodotti penalizzati
MED42 PA	0,43	14,81	37,04	3,70	37,04	7,41
MED42 IT	0,43	23,72	22,54	10,04	37,61	6,09

MED/44 Medicina del lavoro

n.ro componenti = 4

Non valutabile

Area 05 SCIENZE BIOLOGICHE

Nel Dipartimento PROSAMI, l'area 05 è rappresentata da 1 SSD. L'analisi del posizionamento del SSD sulla base della VQR 2004-2010 è descritta di seguito:

BIO/14 Farmacologia

n.ro componenti = 10

	voto medio (l=v/n)	% prodotti E	% prodotti B	% prodotti A	% prodotti L	% prodotti penalizzati
BIO14 PA	0,51	25,00	30,00	5,00	40,00	0,00
BIO14 IT	0,70	46,39	25,45	9,46	15,81	2,89

Area 11 Scienze storiche, filosofiche, pedagogiche e psicologiche

Nel Dipartimento PROSAMI, l'area 11 è rappresentata da 1 SSD, al quale afferisce un solo componente.

M-PSI/08 Psicologia clinica

n.ro componenti = 1

Non valutabile

C. Analisi dei risultati ottenuti

I SSD inclusi nel Dipartimento PROSAMI, pur non essendo molto numerosi, sono abbastanza eterogenei e con caratterizzazione prevalentemente clinica o prevalentemente biomedica. E' presente anche un SDD di area non bibliometrica. La performance dei SSD clinici è, con l'eccezione di MED17 (Malattie infettive), mediamente peggiore rispetto ai SSD biomedici. Solo 4 SSD ottengono nella valutazione un indicatore I con un valore \geq al valore medio nazionale. Inoltre, un elemento di criticità comune a tutti i SSD, con l'eccezione di MED17, è la proporzione di prodotti E (eccellenti) $<$ alla media nazionale. Merita attenzione anche l'osservazione che 7 SSD hanno una proporzione di prodotti L (limitati) $>$ alla media nazionale, con valori percentuali $> 50\%$ per MED38 e MED40. Al contrario, un elemento favorevole di valutazione è rappresentato dalla proporzione di prodotti penalizzati sovrapponibile o inferiore alla media nazionale, ed in numerosi casi pari a zero, con l'eccezione del SSD MED39 e, in misura più limitata, del SSD MED42.

L'analisi dei risultati suggerisce che esiste un ampio margine di miglioramento per tutti i SSD del Dipartimento. I *punti di forza* appaiono riconoscibili nell'attività di ricerca svolta dai SSD con connotazione prevalentemente diagnostica ed epidemiologica e, nel campo clinico, dal SSD MED17, che ha comunque importanti punti di contatto con i SSD più produttivi e che esprimono un livello qualitativo più elevato della produzione scientifica. I *punti di debolezza* sembrano potersi individuare soprattutto nella qualità della ricerca dei SSD clinici, che risentono verosimilmente di alcuni limiti posti da un approccio spesso limitato alla casistica clinica locale o fortemente specialistico e dalla difficoltà di accesso alla pubblicazione sulle riviste più prestigiose.

D. Azioni intraprese per il miglioramento della performance del Dipartimento

A seguito della costituzione nell'Ateneo di Palermo di un sistema di governance e gestione dell'assicurazione di qualità della ricerca dipartimentale, che ha visto durante l'anno 2014 la costituzione di una commissione *ad hoc* nel Dipartimento PROSAMI (Commissione di Gestione di Assicurazione della Qualità della Ricerca Dipartimentale), costituita da rappresentanti di tutti i SSD, si è dato avvio ad un'attività di valutazione critica dei risultati della VQR ed elaborazione di possibili strategie per migliorare la performance del Dipartimento.

La Commissione ha identificato azioni correttive ed obiettivi misurabili di miglioramento che possono essere così sintetizzati:

E. Azioni correttive

- implementazione di un sistema di monitoraggio della produzione scientifica dei ricercatori afferenti al Dipartimento, che prende in considerazione alcuni indicatori bibliometrici comunemente utilizzati: a) indicatori utilizzati nelle procedure ASN (numero articoli normalizzato, numero citazioni normalizzato, *contemporary h-index*); b) valutazione sui prodotti presentati per la VQR, considerando i tre dotati di giudizio più favorevole; c)

numero di articoli su riviste indicizzate e numero articoli con coautore straniero nei 5 anni precedenti la valutazione

- conferire maggiore visibilità all'attività di ricerca e alle iniziative volte a promuoverla attraverso il sito internet del Dipartimento
- promozione delle collaborazioni internazionali e della capacità di attrazione internazionale
- individuazione di filoni di ricerca multidisciplinari con l'obiettivo di coinvolgere nelle attività di ricerca più produttive i ricercatori dei SSD attualmente più deboli
- promozione della partecipazione a bandi di ricerca competitivi

F. Obiettivi e indicatori. Scadenza 2017

Obiettivi	Indicatori	
1. Aumentare numero e qualità delle pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate	Numero di pubblicazioni Numero medio di pubblicazioni per SSD	$\geq 10\%$ $\geq 10\%$
2. Aumentare la visibilità dell'attività di ricerca	Numero di eventi pubblicizzati Numero di progetti di ricerca pubblicizzati	100% 100%
3. Promozione delle collaborazioni internazionali	Numero di articoli con coautore straniero Numero di visitatori stranieri Numero di dottorandi/borsisti/assegnisti stranieri	$\geq 10\%$ $\geq 10\%$ ≥ 1
4. Individuazione/promozione di filoni di ricerca multidisciplinari e attivazione di gruppi di ricerca multidisciplinari	Numero medio di pubblicazioni per SSD individuati come critici Numero di pubblicazioni di autori precedentemente inattivi	$\geq 10\%$ ≥ 1
5. Partecipazione a bandi di ricerca competitivi	Numero di partecipazioni/SSD valutabili VQR Tasso di successo (progetti valutati positivamente/progetti presentati) (progetti finanziati/progetti presentati)	$\geq 1/\text{anno}$ da monitorare da monitorare
6. Premialità per produzione scientifica	Priorità per la presentazione di progetti di ricerca Istituzione di un premio di ricerca	Criteri da elaborare a cura della CGAQRD