



PROCEDURA COMPARATIVA PER TITOLI ED EVENTUALE COLLOQUIO PER L’AFFIDAMENTO DI N. 1 INCARICO DI LAVORO AUTONOMO – PRESTAZIONE D’OPERA (art. 2222 c.c e ss.), NELL’AMBITO DEL PROGETTO “SCUOLA_ANESTESIA_RIANIMAZIONE_TERAPIA_INTENSIVA – SCUOLA DI SPECIALIZZAZIONE IN ANESTESIOLOGIA E RIANIMAZIONE”

VERBALE 3

In data 12.03.2026 alle ore 10:15, si riunisce in presenza presso la sala lettura di Oncologia Chirurgica, plesso N.13, ingresso i - piano terra -Policlinico Paolo Giaccone di Palermo la Commissione giudicatrice della procedura comparativa per l’affidamento di n. 1 incarico in epigrafe, nell’ambito del progetto “SCUOLA_ANESTESIA_RIANIMAZIONE_TERAPIA_INTENSIVA – scuola di specializzazione in anestesiologia e rianimazione”, il cui costo grava sulla voce fuori FFO: SCUOLA_ANESTESIA_RIANIMAZIONE_TERAPIA_INTENSIVA – Scuola di Specializzazione in Anestesiologia e rianimazione – Voce Coan CA.C.B.02.04.26 Consulenze tecniche, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento rep. n. 1888/2026 del 23.02.2026, composta da:

- Prof. Antonino Giarratano, PO MEDS-23/A, (Presidente)
- Dott. Sebastiano Di Bella, RTDA MEDS-26/A
- Dott.ssa Maria La Barbera, Funzionario

LA COMMISSIONE

VISTO l’Avviso rep. n. 403/2026 del 02.02.2026, con il quale è stata indetta la procedura comparativa;

VISTA la comunicazione pubblicata sull’Albo di Ateneo rep. n.824, prot. n. 37209 del 02/03/2026 in merito alla data e alle modalità di svolgimento dei colloqui selettivi;

RILEVATO che all’appello risultano presenti n°1 candidato dei 2 regolarmente convocati;

VISTO il proprio Verbale primo relativo alla definizione dei criteri di attribuzione del punteggio ai candidati;

VISTO il proprio Verbale secondo, relativo alla valutazione dei titoli presentati dai candidati nonché all’individuazione dei criteri di valutazione del colloquio;

PROCEDE all’identificazione personale dell’unico candidato presente, che firma il registro presenze (allegato al presente verbale):

Nome e Cognome	N. documento di identità e data di scadenza
Giuseppe Russo	N. CA87516XE scad. 13/09/2035

INFORMA il candidato che il colloquio deve svolgersi in forma pubblica permettendo l’accesso alla visione e all’ascolto della seduta da parte di terzi;

COMUNICA che, come verbalizzato nella precedente seduta, ha attribuito alla valutazione dei criteri del colloquio un punteggio massimo di 60 punti e che saranno considerati idonei i candidati che abbiano conseguito un punteggio minimo relativo al colloquio di 20/60.

CRITERI DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO:



Descrizione competenza	Punteggio massimo
Conoscenza degli argomenti oggetto del bando	20 punti
Motivazione e interesse per il progetto	30 punti
Conoscenza della lingua inglese	10 punti

COMUNICA all'unico candidato presente di aver predisposto due urne contenenti n.3 quesiti ciascuna rispettivamente di ambito informatico e di lingua inglese. Invita il candidato ad estrarre n.1 bigliettino per tipologia e procede all'espletamento del colloquio.

Il candidato estrae dall'urna contenente le domande di informatica il quesito sotto riportato:

Domanda 1: Qual è la funzione del mixer audio e perché è importante durante una simulazione?

Il candidato non risponde correttamente al sopracitato quesito e pertanto il Dott. Sebastiano Di Bella, anche in considerazione del fatto che il Sig. Giuseppe Russo è l'unico candidato presente, lo invita ad estrarre un'altra domanda. Il candidato estrae la domanda n.3.

Domanda 3: Quali caratteristiche tecniche e quali strumenti sono necessari per attivare un collegamento da remoto tramite piattaforme comuni, quali ad esempio Microsoft Teams o Zoom?

Il candidato mostra una conoscenza parziale e lacunosa della materia.

Rimane non estratta la domanda n.2 (allegata al presente verbale insieme alle tracce estratte -Allegato n.2).

Si passa ora all'approfondimento delle conoscenze di base della lingua inglese.

Il candidato estrae la domanda n.2:

Domanda 2: Leggi e traduci in italiano il seguente testo: "A reliable network infrastructure is essential for ensuring stable communication between devices. It includes routers, switches, firewalls, and structured cabling systems. Proper configuration and regular maintenance help prevent system problems and security risks".

Il Presidente, constatando che il candidato è in difficoltà, propone allo stesso di effettuare unicamente la traduzione letterale del testo proposto.

Il candidato effettua la traduzione che risulta complessivamente sufficiente anche se presenta errori. La commissione indaga, infine, le motivazioni che hanno spinto il suddetto a candidarsi.

Rimangono non estratte le domande n.1 e n.3.

TERMINATA la seduta pubblica alle ore 10:40 la Commissione invita il candidato ad abbandonare la riunione e prosegue i lavori;

Tenuto conto che il punteggio conseguito nella valutazione dei titoli da parte del candidato è di 3/40, la Commissione, al termine del colloquio, riporta per il colloquio l'indicazione del punteggio assegnato al candidato.

COLLOQUIO

Descrizione competenza	Punteggio massimo
Conoscenza degli argomenti oggetto del bando	6/20 punti



Motivazione e interesse per il progetto	6/30 punti
Conoscenza della lingua inglese	6/10 punti
Totale	18/60 punti

1. Sig. Giuseppe Russo punteggio complessivo titoli e colloquio 21/100

CONSIDERATO che, come verbalizzato nella seconda seduta, il punteggio minimo relativo al colloquio è di 20/60, la Commissione stabilisce di non affidare l'incarico oggetto della presente procedura.

INCARICA il Segretario verbalizzante di curare la trasmissione di tutti gli atti agli uffici competenti per gli ulteriori adempimenti connessi.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Letto approvato e sottoscritto.

Prof. Antonino Giarratano _____

Prof. Sebastiano Di Bella _____

Dott.ssa Maria La Barbera _____