

**ANALISI RAPPORTO ANNUALE 2025 DI AUTOVALUTAZIONE
CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA in**

Mechanical, Manufacturing, Management and Aerospace Innovation (M3AI)

SINTETICO COMMENTO AGLI INDICATORI DI MONITORAGGIO RIPORTATI IN TABELLA 1

Sono presentati e discussi tutti gli indicatori AVA 3, anche se è erroneamente ripetuta la denominazione dell'indicatore AVA3 H.O.O.B al posto del AVA3 H.O.O.D - Percentuale di dottori di ricerca che hanno trascorso almeno sei mesi del percorso formativo in Istituzioni pubbliche o private diverse dalla sede dei Corsi di Dottorato. Il Riesame prende in considerazione unicamente l'ultimo dato disponibile relativo al 2024 (Cicli del Dottorato, il XXIX e il XL), analizzandoli in raffronto alla media nazionale e macroregionale, ma non effettua analisi di trend.

Aree di miglioramento

L'indicatore 1 (iscritti al I anno provenienti da altri Atenei), in ripresa tra XL e XLI Ciclo, rappresenta ancora un'area di miglioramento, anche se l'alta percentuale di candidati laureatisi in altro Ateneo mostra un buon grado di attrattività nazionale e internazionale del corso di Dottorato.

L'indicatore 3 (percentuale di borse finanziate da Enti esterni) risulta ancora in sofferenza rispetto alla media di area geografica macroregionale e nazionale, e quindi rappresenta ancora un'area di miglioramento, anche se la Commissione AQ segnala un disallineamento tra i dati del Cruscotto di Ateneo (sottosoglia) e i dati risultanti dal monitoraggio interno al Collegio, secondo i quali per il XL Ciclo le borse finanziate da Enti esterni sarebbero il 90% del totale.

Punti di forza

L'indicatore 2 (relativo alla percentuale di Dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi all'estero) è decisamente un punto di forza del Corso, collocandosi molto al di sopra della media sia macroregionale sia nazionale.

Lo stesso vale per l'indicatore 4 (percentuale di Dottori di ricerca che hanno trascorso un periodo di formazione di almeno 6 mesi, compresi i periodi di ricerca, presso Istituzioni pubbliche o private diverse dalla Sede di appartenenza), con medie molto elevate.

L'indicatore 5 (relativo al rapporto tra numero di pubblicazioni prodotte negli ultimi 3 Cicli conclusi e numero di Dottori di ricerca degli ultimi 3 Cicli conclusi entro un anno dalla conclusione del Ciclo) è in recupero e si attesta per il 2024 (XL Ciclo) poco al di sotto della media nazionale, anche se pure in questo caso si segnala un disallineamento tra dato del Cruscotto e dato disponibile al Collegio dei docenti

ANALISI DEGLI ESITI DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEI DOTTORANDI

L'analisi è allegata in un documento a se stante e il campo corrispondente nel documento di Riesame non risulta compilato. Sul sito web del Dottorato non è ancora pubblicato il Documento relativo all'Analisi della rilevazione dell'opinione dei Dottorandi per il 2025.

Per ciò che riguarda la consistenza quantitativa della rilevazione, dall'Analisi degli esiti allegata al Riesame emerge che il tasso di compilazione del questionario è stato del 100% per il I anno (12/12), pari invece al 67% del campione per ciò che riguarda il II anno (6/9). Da detta Analisi risulta che l'azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari è stata condotta dai rappresentanti dei Dottorandi e che un'apposita guida alla compilazione è stata predisposta dai rappresentanti dei Dottorandi presso la Commissione AQ. Complessivamente alto è il tasso di soddisfazione espresso dai Dottorandi, pari a 9/12 per il XL, 5/6 per il XXXIX Ciclo.

**MONITORAGGIO RELATIVO ALL'ALLOCAZIONE DEI FONDI PER LE ATTIVITÀ FORMATIVE E DI RICERCA DEI DOTTORANDI
NONCHÉ ALLE MODALITÀ DI UTILIZZAZIONE DEI FONDI**

Dalla documentazione disponibile non risulta del tutto chiaro in termini quantitativi come sia stato allocato il fondo per le attività formative e di ricerca dei Dottorandi, né in che misura siano stati utilizzati i fondi, strutturali e del budget aggiuntivo. Viene detto genericamente che per il I e II anno i fondi sono stati utilizzati per conferenze e scuole per Dottorandi e al III anno (fino ad esaurimento della disponibilità) per finanziare il periodo di mobilità internazionale. Il fondo ordinario risulta impiegato per pagare le spese di partecipazione dei Dottorandi a convegni internazionali, per le spese dei visti, per inviti di esperti internazionali, nonché per la dotazione dello spazio di lavoro.

SINTETICA AUTOVALUTAZIONE DEL CORSO DI DOTTORATO

La presenza sul web di una dettagliata documentazione relativa agli incontri con le PI dà conto dell'attenzione del Dottorato per la consultazione delle Parti Interessate. Nello specifico, uno degli Obiettivi di miglioramento (il nr. 4) elencati nel documento dell'attuale Riesame fa esplicito cenno all'azione di miglioramento programmata in tal senso dal corso di Dottorato, atta al "rafforzamento dell'interazione con i portatori di interesse", con definizione chiara di responsabili, target e tempistica (aprile 2026).

La coerenza del calendario delle attività didattiche con il progetto formativo e didattico del Corso è garantita dalla partecipazione di docenti appartenenti a tutti i settori scientifico-disciplinari coinvolti nel progetto di Dottorato, e il calendario di tali attività è effettivamente visibile sul sito web del corso di Dottorato.

I requisiti richiesti della interdisciplinarietà, multidisciplinarietà e transdisciplinarietà sono rispettati nella misura in cui i Dottorandi possono attingere all'offerta formativa di tutti i Corsi di Dottorato afferenti al Dipartimento di Ingegneria, nonché attraverso la frequenza dei seminari organizzati dalla Scuola di Dottorato dell'Ateneo.

Il calendario delle attività didattiche e formative viene regolarmente pubblicato prima dell'inizio delle attività ed è visibile sul sito web del Dottorato.

Il Dottorato porta avanti un'azione mirata allo sviluppo e rafforzamento della rete di contatti internazionali finalizzati alla mobilità di docenti e dottorandi. Ne fanno fede gli indicatori 2 e 4 della Tabella 1 AVA 3 (relativi alla percentuale di Dottori di ricerca che hanno trascorso almeno 3 mesi di ricerca all'estero e/o un periodo di formazione di almeno 6 mesi presso Istituzioni pubbliche o private diverse dalla Sede di appartenenza), che sono in effetti tra i principali punti di forza del corso di Dottorato. Nel Documento di Riesame si fa riferimento all'avvenuto ampliamento degli accordi Erasmus+ nell'ambito del corso di Dottorato; non è presente alcun cenno alla stipula di convenzioni con enti stranieri per il conseguimento di DT.

Stando al Documento di Riesame il Dottorato garantisce l'organizzazione di un calendario di attività formative che sia adeguato in termini quantitativi e qualitativi.

Sulla base delle risposte al quesito A.15 della rilevazione dell'opinione dei Dottorandi, alta è la percentuale di Dottorandi, 9/12, che svolgono al I anno attività didattica e/o di supporto alla didattica, confermato, tra l'altro, anche dal commento ai quesiti B.15-16, dal quale emerge la quota maggioritaria di Dottorandi che svolgono attività di supporto alla didattica.

È attestata la partecipazione di Dottorandi a convegni seminari e ad eventi scientifici, anche come relatori, anche se non è specificato in che misura per singolo Ciclo. Non ci sono dati per valutare se e in che misura i Dottorandi concorrano alla definizione delle attività formative del Corso.

Al progetto formativo e didattico del corso di Dottorato è data attualmente adeguata visibilità, nella misura in cui sul sito web del Dottorato è reperibile il Documento di progettazione, è presente un'apposita voce dedicata all'Assicurazione della Qualità sul menu a tendina del sito web, e viene data evidenza ai componenti dei Dottorandi nella Commissione AQ, mentre lo stesso non avviene per ciò che riguarda il Collegio, che tiene conto solo della componente docenti e non della rappresentanza dei Dottorandi. Le pagine in inglese sono presenti e complete.

È presente una sintesi degli esiti delle azioni migliorative intraprese nell'anno precedente, articolata su 3 distinti obiettivi.

I Gli obiettivi di miglioramento inseriti nell'attuale Riesame sembrano complessivamente coerenti con l'analisi del Collegio e con le indicazioni emerse dalla rilevazione dell'opinione degli studenti; rispetto a tali aree di miglioramento, anche in continuità con le azioni migliorative già avviate lo scorso anno, il Collegio dei docenti e la Commissione AQ prevedono misure migliorative dettagliate e per le quali sono individuati chiaramente responsabili, tempistica e target. Non è stato previsto uno specifico Obiettivo di miglioramento relativo all'indicatore AVA 3 H.O.O.A che costituisce, a detta dello stesso commento di Riesame, "una debolezza del Corso di Dottorato".

Va curato l'ulteriore aggiornamento del sito web in termini di completezza rispetto a quanto indicato nel campo successivo.



Verificare sul sito web la pubblicazione della seguente documentazione obbligatoria (delibera CdA 09/05/2024):
Documento di pianificazione e di organizzazione delle attività formative e di ricerca;
Documentazione sul riesame; (Riesame 2023)
Verbali delle consultazioni delle Parti Interessate;
Analisi degli esiti della rilevazione delle opinioni dei dottorandi. (non è pubblicata quella del 2025)