



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica
Corso di Laurea in **Ingegneria Gestionale Classe L-9**

Rapporto di Riesame – Anno 2015

Denominazione del Corso di Studio: Ingegneria Gestionale

Classe: L-9

Sede: Palermo

Dipartimento di riferimento: Dipartimento di Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica, Meccanica

Scuola: Scuola Politecnica

Primo anno accademico di attivazione nell'ordinamento D.M. 270/04: 2009-10

Gruppo di Riesame:

Prof. Rosa Di Lorenzo (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof. Antonio Barcellona (Docente del CdS, Tecnologie generali dei materiali)

Prof. Giacomo Galante (Docente del CdS, Impianti Industriali)

Dott.ssa Sonia Valentino (Tecnico Amministrativo)

Sig. Gaetano Avellone (Studente)

Sono stati consultati inoltre: il Componente della Commissione Paritetica Docente-Studenti, Prof. Lorenzo Abbate, il delegato del Coordinatore CdS per le analisi di *Customer Satisfaction* Prof. Toni Lupo ed il delegato del Coordinatore CdS per le analisi di *Placement*, Prof. Manfredi Bruccoleri.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• **05 12 2014:**

- Oggetto della seduta è stata l'analisi dei dati di ingresso, percorso e uscita dal CdS, della relazione della CPDS, dei dati di *Placement* e di *Customer Satisfaction* a disposizione del CdS

• **12 12 2014:**

- Oggetto della seduta è stata l'individuazione degli interventi correttivi: obiettivi ed azioni da intraprendere.

Il Rapporto di Riesame è stato Presentato, discusso e approvato nella seduta del Consiglio di Corso di Studio del: **17.12.2014**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Nel corso della seduta del Consiglio interclasse dei corsi di studio in Ingegneria Gestionale svoltasi in data 16/12/14, il Coordinatore ha presentato il lavoro svolto nel corso delle riunioni delle Commissioni di AQ sia per il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale (classe L9) sia per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale (classe LM31). Per quanto riguarda il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale, il Coordinatore ha riassunto lo stato di avanzamento delle azioni identificate nel rapporto di riesame 2014, le analisi condotte per il Rapporto di Riesame 2015 e le principali azioni correttive individuate dalla Commissione AQ del CdS.

Alla discussione che è seguita sono intervenuti diversi Consiglieri (docenti e studenti) in merito agli interventi correttivi ed agli obiettivi da definire. In particolare, il Consiglio ha discusso degli aspetti legati alla necessità di avere dati precisi sulle carriere allievi visto che alcuni dei dati forniti dall'Ateneo appaiono incompleti od imprecisi (e su quanto sta mettendo in atto, in tal senso, il Dipartimento di riferimento) e della necessità di continuare tutte le azioni di monitoraggio per pervenire a indicatori da confrontare con *benchmarking* nazionali.

Dopo la discussione il Consiglio all'unanimità approva il Rapporto di Riesame per il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale (classe L9).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica
Corso di Laurea in **Ingegneria Gestionale Classe L-9**

Rapporto di Riesame – Anno 2015

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Nel Rapporto di riesame 2014 erano stati previsti quattro ambiti di intervento che nel seguito sono analizzati singolarmente.

Obiettivo n. 1: Propedeuticità

Questo obiettivo mirava a condurre una valutazione dell'opportunità di effettivi vincoli di propedeuticità allo scopo di accelerare il superamento degli esami e di diminuire il tempo di attraversamento del percorso formativo ed in ultima analisi gli allievi fuori corso.

Azioni intraprese:

Il Coordinatore, responsabile dell'obiettivo, ha intrapreso nel corso dell'a.a.13-14 incontri con diversi docenti per l'azione correttiva sulle schede di trasparenza. Sono stati analizzati i programmi con i docenti di alcuni insegnamenti (in relazione a quanto evidenziato dalla CPDS) allo scopo di indicare nelle schede di trasparenza gli argomenti propedeutici necessari.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione si ritiene conclusa e l'obiettivo raggiunto dal momento che la CPDS evidenzia l'assenza di tale criticità.

Obiettivo n. 2: Monitoraggio carriere allievi

Questo obiettivo riguardava l'analisi dei dati sul percorso degli allievi allo scopo di identificare eventuali criticità nel superamento degli esami di qualche insegnamento onde poter programmare gli interventi necessari per risolverle.

Azioni intraprese:

E' stata condotta una analisi sul superamento degli esami di profitto anche grazie agli incontri con gli allievi che hanno fatto emergere le principali criticità di superamento degli esami in alcuni insegnamenti. I tempi di attraversamento per il Corso di Laurea, riscontrati anche grazie ad una analisi personalmente condotta dal Coordinatore sui dati accessibili attraverso il portale UNIPA, risultano in linea con le medie nazionali in corso di Studio della medesima classe.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Le principali criticità emerse dall'analisi si possono considerare risolte o quantomeno vanno rivalutate analizzando dati di trend appena saranno disponibili su più anni accademici, alla luce di modifiche di alcuni docenti per la copertura di alcuni insegnamenti. Il gruppo di Gestione AQ ritiene invece che questa azione vada reiterata per meglio valutare la situazione delle carriere allievi onde comprendere in maniera completa e sulla base di dati quantitativi la situazione relativa alla diminuzione progressiva del numero di allievi negli anni successivi al primo. Pertanto l'azione correttiva si intende ancora da completarsi in tal senso.

Obiettivo n. 3: Analisi del rapporto tra carico di studi degli insegnamenti e numero di CFU attribuiti.

Questo obiettivo era stato riproposto in linea con quanto previsto dal precedente riesame con un focus particolare sul giudizio degli studenti sul rapporto tra il carico di studi richiesto dagli insegnamenti ed il numero di CFU ad essi attribuiti.

Azioni intraprese:

Il Coordinatore del corso di Studi, responsabile per tale obiettivo, è intervenuto con alcuni docenti sulle schede di trasparenza e per snellire alcuni programmi e migliorare il giudizio degli allievi in tal senso. In effetti, le analisi dei questionari degli studenti presentano soddisfacenti percentuali di risposte positive in relazione al quesito relativo a tale aspetto.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

I risultati ottenuti e l'analisi dei dati derivati dai questionari degli studenti denunciano un soddisfacente stato di avanzamento dell'azione ma lasciano margini di miglioramento specie con riferimento alla possibilità di modifiche al Manifesto degli Studi che possano venire incontro all'esigenza di aumentare la percentuale di allievi che completi il percorso formativo nella durata legale prevista (diminuzione degli allievi fuori corso).

Obiettivo n. 4: Revisione delle schede di trasparenza degli insegnamenti

Questo obiettivo intendeva focalizzare l'attenzione sulle lacune evidenziate dalla CPDS su alcune informazioni importanti riportate nelle schede di trasparenza.

Azioni intraprese:

Analisi delle schede di trasparenza degli insegnamenti per evidenziare se gli obiettivi formativi ed i descrittori di Dublino fossero correttamente riportati.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione si ritiene conclusa e l'obiettivo raggiunto dal momento che la CPDS evidenzia l'assenza di tale criticità.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale negli anni, grazie alle ottime prospettive occupazionali, ha una richiesta di iscrizione che è via via cresciuta con trend regolare sino ad arrivare ad una domanda nell'A.A.2013-14 di 362 e nell'A.A. 2014-15 di 341



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica
Corso di Laurea in **Ingegneria Gestionale Classe L-9**

Rapporto di Riesame – Anno 2015

preiscrizioni ai test di accesso con il corso di laurea come prima scelta a fronte di un numero programmato pari alla numerosità massima prevista per la classe L-9 di 150 studenti. Negli ultimi 3 anni accademici il numero di studenti in ingresso si è mantenuto costantemente intorno alle 135 unità e con trend di crescita (142 nell'a.a.13-14) a testimonianza anche del fatto che le iniziative di promozione del Corso di studi presso le scuole superiori, ormai da anni portate avanti dal CdS, riscuotono un buon successo in termini di attrattività degli allievi.

Gli allievi provengono essenzialmente (in percentuale oltre il 70%) dalla Provincia di Palermo e per il 70% circa la provenienza è da Licei Scientifici, il voto di maturità degli allievi provenienti dai licei supera mediamente la soglia degli 83/100. I punteggi conseguiti dagli immatricolati nel test di accesso nell'a.a.2014-15, peraltro, sono confortanti (punteggi da un minimo di 21 ad un massimo di 52) in termini di preparazione degli allievi e quindi di qualità in ingresso.

Gli allievi del Corso di Studi sono prevalentemente iscritti full time ed è in lieve crescita rispetto allo scorso anno la percentuali di iscritti part-time sebbene sempre inferiore al 13% fino al 2013-14. Risultano in diminuzione dell'ultimo triennio i rinunciatari (solo 3 allievi nel 13-14 e cioè meno dell'1%). Si conferma la percentuale di allievi iscritti in corso (l'82% dell'a.a. 2013-14). I dati in termini di studenti iscritti al Corso appaiono confortanti (391 iscritti totali nel 12-13 che salgono a 419 nel 2013-14). La percentuale di allievi fuori corso nel 13-14 è pari a circa il 18% del totale degli iscritti, costante rispetto all'anno precedente. Tale dato conferma la necessità di un'attenta riflessione sugli interventi da attuare per ridurre tale percentuale.

L'analisi dei dati relativi al tasso di superamento degli esami previsti (50% a primo anno, 60% al secondo, 70% al terzo anno di corso) ed del numero di CFU sostenuti che mediamente fa rilevare la necessità di intervenire specie nei primi anni di corso ancora nell'ottica di diminuire il numero di allievi fuori corso. Si rileva comunque l'esigenza di valutare il trend di tali dati alla luce della recente riorganizzazione semestrale effettuata al primo anno. La media dei voti degli allievi negli esami di profitto è di poco inferiore ai 25/30 negli ultimi tre anni accademici. Per quanto concerne il numero dei laureati, i dati in possesso del corso di studi consentono di rilevare che non è altissima la percentuale di allievi che si laureano in corso (circa il 23% su 119 laureati nel 2013-14) e pertanto, ancora una volta si rileva la necessità di intervento per diminuire il numero degli allievi fuori corso anche se il dato è in linea con la media nazionale.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Monitoraggio flussi allievi negli anni di corso

Questo obiettivo viene proposto sulla base dell'analisi dei dati sul percorso degli allievi allo scopo di identificare le cause della progressiva diminuzione del numero di iscritti agli anni successivi al primo per la medesima coorte di immatricolati.

Azioni da intraprendere:

Analisi periodica dei dati a disposizione sul superamento degli esami di profitto relativamente alle coorti degli allievi di diversi anni accademici per valutare in maniera continuativa gli interventi da mettere in atto a fronte di eventuali criticità.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore, responsabile per tale obiettivo, analizzerà i dati a disposizione e condurrà analisi interne per valutare la situazione delle carriere allievi, con particolare riferimento al superamento degli esami di profitto, per proporre le azioni necessarie a migliorare i tempi di attraversamento del percorso di studi degli allievi.

Obiettivo n. 2: Monitoraggio carichi didattici degli insegnamenti.

Questo obiettivo viene riproposto in linea con quanto previsto nello scorso riesame per proseguire il monitoraggio del carico didattico allo scopo di contribuire ad una diminuzione dei tempi di attraversamento e quindi degli allievi fuori corso.

Azioni da intraprendere:

Le azioni già intraprese a valle dello scorso riesame hanno consentito lo snellimento di alcuni programmi degli insegnamenti ma si rende necessaria una più approfondita analisi per valutare se occorra intervenire sul manifesto degli studi per riequilibrare la distribuzione dei CFU agli insegnamenti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore del corso di Studi, responsabile per tale obiettivo, analizzerà i risultati delle indagini a disposizione e le schede di trasparenza per proporre al Consiglio eventuali modifiche al Manifesto degli Studi nei tempi previsti per la presentazione dell'offerta formativa per il prossimo anno accademico.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica
Corso di Laurea in **Ingegneria Gestionale Classe L-9**

Rapporto di Riesame – Anno 2015

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Nel Rapporto di riesame 2014 erano stati previsti quattro ambiti di intervento che nel seguito sono analizzati singolarmente.

Obiettivo n. 1: Giornata Customer Satisfaction

Questo obiettivo si incentrava sull'organizzazione di una specifica giornata rivolta espressamente alla presentazione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica agli allievi del Corso di Studi.

Azioni intraprese:

L'organizzazione della giornata Customer Satisfaction è ancora in corso di sviluppo poiché il Coordinatore insieme al Delegato alla Customer satisfaction stanno completando una analisi su più anni accademici per presentare dati di trend in relazione all'obiettivo e per rendere tale iniziativa un'azione più generale legata ai dati sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Il Coordinatore, insieme al Delegato per le analisi di Customer Satisfaction, sta curando l'organizzazione della giornata Customer Satisfaction che è ancora in corso di sviluppo per presentare dati di trend (relativi a più anni accademici) in relazione all'obiettivo. Si prevede la prima edizione nella primavera 2015 con la partecipazione del Delegato alla Customer satisfaction, dei componenti della CPDS, di tutti i docenti e gli allievi del CdS. All'organizzazione della giornata verrà data ampia diffusione sia con contatti diretti con i rappresentanti degli studenti in Consiglio sia attraverso il sito web del corso di studi.

Obiettivo n. 2: Presentazione questionari rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica

Questo obiettivo era proposto in relazione a quanto evidenziato dalla CPDS in merito alla compilazione dei questionari da parte di un numero sempre maggiore gli studenti con l'obiettivo primario del miglioramento della qualità della didattica offerta.

Azioni intraprese:

Interventi del Coordinatore e dei Docenti nel corso delle lezioni per presentare i Questionari da compilare ed evidenziarne l'importanza e per chiarire le eventuali perplessità degli allievi.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

In considerazione dell'elevato numero di questionari rilevati nell'a.a. 2013-14 l'obiettivo si può ritenere raggiunto.

Obiettivo n. 3: Colloqui Coordinatore del CdS-docenti.

Questo obiettivo veniva proposto per verificare se persistessero situazioni di criticità ed intervenire nel merito della problematica.

Azioni intraprese:

Il Coordinatore ha contattato i docenti per i quali si presentava criticità nella rilevazione per discutere le azioni da attuare per migliorare la qualità dell'insegnamento e quindi la percezione da parte dello studente.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Le rilevazioni 2013-14 a disposizione della CPDS sono a livello aggregato per il CdS e non rilevano particolari criticità. Tuttavia l'azione in questione è di cruciale importanza e per la sua natura e va reiterata per ciascun anno accademico

Obiettivo n. 4: Presentazione dei risultati della rilevazione per deliberazioni Consiglio di CdS

Questo obiettivo veniva proposto in relazione all'introduzione dell'Obiettivo n.1 prima citato.

Azioni intraprese:

I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica sono stati discussi in occasioni di riunioni Coordinatore-docenti sebbene una organica presentazione in Consiglio non sia avvenuta anche a causa della evidenza che l'attribuzione di alcuni incarichi a docenti diversi inducesse ad una non efficace analisi generale.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Il Coordinatore del corso di Studi, responsabile per tale obiettivo, ha controllato ed analizzato i risultati della rilevazione via via che i dati si rendevano disponibili. La particolarità dell'azione in relazione alla possibile diversa copertura di alcuni insegnamenti fa ritenere conclusa l'azione stessa e che essa possa confluire in un più generale obiettivo di presentazione dei dati sulla customer satisfaction.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

I questionari relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica a disposizione per l'a.a. 13-14 fanno rileva un indice di soddisfazione sulla domanda *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?* in crescita e pari al 78% come indice generale. Non erano però a disposizione della CPDS dati disaggregati per i singoli insegnamenti e pertanto non è possibile fare analisi puntuali diversamente dagli scorsi anni. Dall'analisi ex-post dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica, nel 13-14 si rileva che il 79% degli studenti valuta con soddisfazione il materiale didattico per lo studio dell'insegnamento; l'apprezzamento circa le attività didattiche integrative si attesta al 76% in lieve crescita rispetto allo scorso anno. Relativamente al giudizio sull'impegno di studio richiesto dall'insegnamento in rapporto al numero di CFU attribuitigli si rileva un valor medio in crescita e



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea in **Ingegneria Gestionale Classe L-9**

Rapporto di Riesame – Anno 2015

pari al 75 % a testimonianza che le azioni già intraprese danno i primi frutti, tuttavia anche in questo caso manca il dato disaggregato sugli insegnamenti che consentirebbe azioni puntuali ove necessarie. Ottime le percentuali sui quesiti relativi all'organizzazione degli orari (89%), della coerenza con le schede di trasparenza (89%) e su disponibilità docenti (88%) e interesse per gli argomenti (86%).

I dati relativi al livello di soddisfazione degli studenti circa aule, laboratori e attrezzature a supporto dell'attività didattica ed anche quelli riferiti agli stessi item nei questionari di *customer satisfaction* proposti ai laureandi, evidenziano un giudizio positivo sui servizi offerti dal Dipartimento di riferimento del Corso di Laurea sebbene la CPDS faccia osservare che un punto di debolezza consista nella necessità di aumentare le competenze pratiche acquisite durante il Corso anche attraverso esperienze di contatto con aziende. Dai dati relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica per l'a.a. 2013-14 si evince che il CdS in Ingegneria Gestionale dispone di un numero di questionari compilati (rapportato al numero di iscritti) molto soddisfacente ed in crescita a conferma del raggiungimento dell'obiettivo 2 proposto nello scorso Riesame. Il numero di questionari compilati cresce negli ultimi anni passando da 1157 nel 2012/13 a 1478 nel 2013-14.

L'efficacia delle azioni di rilevazione va mantenuta continuando presentarle i risultati a tutti gli studenti, con i quali discutere sulle criticità e cercare insieme di trovare soluzioni adeguate. Inoltre, va sempre promossa la compilazione dei questionari da parte di un numero sempre maggiore gli studenti con l'obiettivo primario del miglioramento della qualità della didattica offerta.

Si dovrebbe andare inoltre dare una estesa pubblicizzazione dei risultati della rilevazione, attraverso il sito web del CdS.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Evento *Customer Satisfaction* e rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica

Questo obiettivo viene riproposto in linea con quanto già previsto nello scorso riesame ma estendendo l'organizzazione della giornata e ampliando il focus sulla presentazione dei risultati della rilevazione agli allievi e ai Docenti del Corso di Studi illustrando analisi di trend sia attraverso i risultati dei questionari di Ateneo sia attraverso l'indagine interna del CdS sui laureandi. L'evento sarà anche l'occasione per illustrare l'importanza e le modalità di compilazione dei questionari agli allievi con l'obiettivo primario del miglioramento della qualità della didattica offerta.

Azioni da intraprendere:

Proseguimento della Organizzazione della giornata *Customer Satisfaction* con la partecipazione del Delegato alla *Customer satisfaction*, dei componenti della CPDS, di tutti i docenti e gli allievi del CdS. Presentazione dei Questionari da compilare in ogni loro aspetto per chiarire le eventuali perplessità degli allievi. Inoltre, si mira a far comprendere agli allievi quanto sia importante la rilevazione e quanto il CdS si impegni a interpretare ed utilizzare i risultati

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore insieme al Delegato per le analisi di *Customer Satisfaction*, continuerà di anno in anno a farsi carico dell'organizzazione dell'evento dando ampia diffusione all'informazione sia con contatti diretti con i rappresentanti degli studenti in Consiglio sia attraverso il sito web del corso di studi. Inoltre il Coordinatore si farà carico della più ampia diffusione (via email e/o tramite visite presso le aule) della importanza che la compilazione dei questionari ha per il CdS.

Obiettivo n. 2: Colloqui Coordinatore del CdS-docenti

Questo obiettivo viene riproposto come nel precedente riesame per verificare se persistono situazioni di criticità per continuare il monitoraggio e anche in considerazione dell'indisponibilità di analisi disaggregate sugli insegnamenti per il 2013-14.

Azioni da intraprendere:

Il Coordinatore continuerà l'analisi dei risultati della rilevazione e contatterà i docenti per i quali si presentino criticità nella stessa per discutere le azioni da attuare per migliorare la qualità dell'insegnamento e quindi la percezione da parte dello studente.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore del corso di Studi, responsabile per tale obiettivo, metterà in atto le azioni previste nel corso dell'a.a.14-15 e ne riferirà al Gruppo di gestione AQ.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica
Corso di Laurea in **Ingegneria Gestionale Classe L-9**

Rapporto di Riesame – Anno 2015

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Nel Rapporto di riesame 2014 erano stati previsti quattro ambiti di intervento che nel seguito sono analizzati singolarmente.

Obiettivo n. 1: Promozione tirocini aziendali

L'obiettivo, anche in relazione a quanto indicato dalla CPDS, riguardava la possibilità per gli allievi di una maggiore apertura verso il mondo della produzione e dell'impresa con esperienze sul campo.

Azioni intraprese:

E' stato ampliato il bacino di aziende interessate a far svolgere tirocini di formazione al proprio interno ad allievi ingegneri gestionali e sono state organizzate varie giornate di incontro con interlocutori aziendali. Il relazione a quanto evidenziato dalla CPDS appare chiaro che le azioni vadano modificate nell'ottica di consentire agli allievi una maggiore applicazione pratica delle competenze acquisite.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione va considerata in corso di svolgimento e da proseguire perché la promozione delle attività pratiche per gli allievi risulta critica.

Obiettivo n. 2: Promozione attività di recruiting

Tale obiettivo si incentrava sulla organizzazione di iniziative di *recruiting* (quali i *career meetings*) in cui le aziende interessate alla figura dell'Ingegnere Gestionale possano presentare se stesse e le proprie esigenze e gli allievi i propri CV.

Azioni intraprese:

Sono state organizzate alcune giornate dedicate alle aziende ma l'interesse prevalente riguardava gli allievi del II livello del CdS, alcune Associazioni studentesche hanno proposto giornate formative con realtà aziendali che il Consiglio del CdS ha approvato per i propri allievi.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

La promozione delle attività di *recruiting* e di contatto con le aziende va reiterata ed ampliata con la collaborazione del Delegato ai Rapporti con le aziende anche in ottica di enfasi sugli aspetti legati alle competenze pratiche acquisite dagli allievi.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

L'incontro nel 2008 con le organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, per la presentazione di proposte di istituzione, dei Corsi di Laurea (di primo e di secondo livello) ha previsto l'illustrazione dell'offerta formativa e dei corsi di laurea evidenziando, per ciascuno di essi, obiettivi e sbocchi professionali previsti.

Dopo ampia analisi dell'offerta formativa proposta ed attenta discussione, i numerosi partecipanti all'incontro hanno convenuto che l'offerta formativa fosse di elevato profilo culturale e pienamente rispondente alle esigenze professionali e socio-economiche della società.

Sul Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale i risultati dell'indagine ISTAT 2011 sono molto confortanti rispetto ai dati di occupazione dei laureati: il 95% dei laureati gestionali ha un'occupazione stabile a tre anni dalla laurea, e qui si fa certo riferimento ai laureati del nuovo ordinamento (3+2) mettendo in evidenza che l'ingegnere gestionale è una delle figure professionali più richieste in ambito nazionale, e che egli trova occupazione in diversi settori, che vanno dall'industria ai servizi, dalla consulenza alla libera professione.

I risultati disponibili dell'indagine STELLA 2012 (per quanto riferiti ad un ridotto numero di laureati) confermano la tendenza a considerare la laurea triennale come un primo passo nel processo di formazione universitaria.

Il Cds ha rinnovato le consuete analisi di *placement* nel 2014 e si trova conferma che tale tendenza è netta per il corso di Laurea in Ingegneria Gestionale di Palermo (meno del 5% dei laureati triennali sceglie di non proseguire con la Laurea Magistrale). Le analisi di *placement*, infatti, fanno riferimento a coloro che hanno compiuto il percorso di formazione nella sua interezza (3+2 anni).

La situazione appena esposta conduce alla conclusione, anche nel presente Rapporto di Riesame, che la laurea triennale in Ingegneria Gestionale va vista come preparatoria alla laurea magistrale piuttosto che come laurea professionalizzante.

La CPDS evidenzia una peculiare criticità in tal senso con riferimento alla evidenza alla percezione degli studenti che la Laurea Magistrale presso altri Atenei (specie Politecnici) offra maggiori sbocchi occupazionali.

Pertanto il contatto con il mondo del lavoro va visto come canale di comunicazione con le aziende per far conoscere agli allievi le realtà lavorative in cui, in prospettiva, si inseriranno e per promuovere il contatto con le realtà aziendali attraverso la diffusione dei tirocini in azienda.

Infine, va tenuto conto della criticità evidenziata dalla CPDS per mettere in atto azioni di presentazione dei risultati occupazionali dei Laureati in Ingegneria Gestionale a Palermo anche in confronto con allievi di altri Atenei.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea in **Ingegneria Gestionale** Classe **L-9**

Rapporto di Riesame – Anno 2015

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Promozione tirocini aziendali ed attività pratiche

L'obiettivo, anche in relazione a quanto indicato dalla CPDS, riguarda la possibilità per gli allievi di una maggiore apertura verso il mondo della produzione e dell'impresa con esperienze pratiche sul campo.

Azioni da intraprendere:

Continuare le azioni di ampliamento del bacino di aziende interessate a far svolgere tirocini di formazione al proprio interno ad allievi ingegneri gestionali ed inoltre promuovere l'ampliamento delle attività pratiche nell'ambito degli insegnamenti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Delle azioni, continuative nel corso dell'anno accademico, sarà responsabile il Coordinatore coadiuvato dal Delegato per i Rapporti con le imprese anche per la promozione di attività pratiche per gli allievi. Inoltre il Coordinatore promuoverà l'ampliamento delle attività pratiche nell'ambito degli insegnamenti direttamente interagendo con i docenti.

Obiettivo n. 2: Gestionale week

Tale obiettivo in coerenza con quanto evidenziato dalla CPDS e con quanto previsto nel precedente riesame si incentra sulla organizzazione di iniziative di una intera settimana il cui focus sia il *recruiting* per gli allievi e le esperienze pratiche a loro disposizione.

Azioni da intraprendere:

La settimana, presumibilmente da organizzarsi nella primavera di ciascun anno, prevedrà vari momenti di interazione con le aziende: presentazioni delle aziende con evidenza delle proprie esigenze di *recruiting*, possibilità per gli allievi di far conoscere i propri CV, seminari professionalizzanti per gli allievi, workshop con esperienze pratiche e lavori di gruppo, testimonianze di allievi Laureati nel CdS della loro carriera professionale.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore ed il Delegato ai Rapporti con le aziende saranno responsabili per le iniziative anche in collaborazione con il Dipartimento di riferimento del CdS. Le iniziative si svolgeranno secondo calendari da stabilire che saranno prontamente resi pubblici attraverso il sito web del CdS.

Obiettivo n. 3: Analisi flussi di studenti *outgoing*

Tale obiettivo in coerenza con quanto evidenziato dalla CPDS mira a comprendere le ragioni della scelta di altri Atenei per il proseguimento nella LM in Ingegneria Gestionale.

Azioni da intraprendere:

Survey sugli allievi che dopo la Laurea hanno scelto di proseguire il percorso alla LM in Atenei diversi.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore sarà responsabile di tale azione e ne presenterà i risultati al Consiglio.