



CONSIGLIO INTERCLASSE DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA MECCANICA

COORDINATORE: PROF. TOMMASO INGRASSIA

VERBALE DELLA SEDUTA DEL GIORNO 24 novembre 2023

L'anno 2023, il giorno 24 del mese di novembre alle ore 14.45, si è riunito presso l'aula Rubino dell'Edificio 8 in Viale delle Scienze, il Consiglio Integrato di Corso di Studi in Ingegneria Meccanica, giusta convocazione d'urgenza del 20 novembre 2023.

Tenuto conto di quanto previsto dal vigente regolamento d'Ateneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica, è stato altresì predisposto un canale MS Teams per la partecipazione da remoto, mediante link ad accesso diretto, riportato di seguito:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3a978d5ef531a541959b81ae7bb0dee93e%40thread.tacv2/1689663553599?context=%7b%22id%22%3a%22bf17c3fc-3ccd-4f1e-8546-88fa851bad99%22%2c%22oid%22%3a%2206267b00-b2b0-4b67-9ddb-08afeb302b9%22%7d>

Ordine del giorno della seduta:

- 1) **Comunicazioni;**
- 2) **Istanze Studenti Sistemizzate;**
- 3) **LM-33: offerta formativa 2024/25;**
- 4) **Varie ed eventuali.**



CONSIGLIO INTERCLASSE DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA MECCANICA

COORDINATORE: PROF. TOMMASO INGRASSIA

Lista Presenze:

		Presente	Assente giustificato	Assente	Note
1	ALESSI Sabina		X		
2	ARICO' Costanza	X			
3	BARCELLONA Antonio			X	
4	BECCARI Stefano	X			
5	BENEDETTI Ivano		X		
6	BUFFA Gianluca	X			
7	CAMMALLERI Marco	X			
8	CAMPANELLA Davide	X			
9	CARDONA Fabio	X			
10	CATRINI Pietro	X			
11	CERNIGLIA Donatella	X			
12	D'ACQUISTO Leonardo	X			
13	EMAMI Sajjad (non risulta nell'elenco di BackOffice)		X		
14	FRATINI Livan	X			
15	INGARAO Giuseppe	X			
16	INGRASSIA Tommaso	X			
17	LA FATA Concetta Manuela	X			
18	LA SCALIA Giada			X	
19	LIVREA Roberto		X		
20	LUPO Toni			X	



CONSIGLIO INTERCLASSE DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA MECCANICA

COORDINATORE: PROF. TOMMASO INGRASSIA

21	MANCUSO Antonio	X			
22	MARANNANO Giuseppe	X			
23	MARRETTA Rosario			X	
24	MICARI Fabrizio			X	
25	MILAZZO Alberto	X			
26	NIGRELLI Vincenzo			X	
27	PALMERI Dina	X			
28	PANTANO Antonio	X			
29	PERSANO ADORNO Dominique			X	
30	PETRUCCI Giovanni	X			
31	PIACENTINO Antonio	X			
32	PIPITONE Emiliano	X			ESCE ALLE 15:05
33	PIRROTTA Antonia	X			
34	PITARRESI Giuseppe	X			
35	RICOTTA Vito	X			
36	SCARDULLA Francesco	X			
37	SCIAMMETTA Angela	X			A DISTANZA
38	SORBELLO Rosario	X			A DISTANZA
39	SPADARO Santi Domenico	X			
40	TUCCIARELLI Tullio			X	
41	VIOLA Fabio			X	
42	ZUCCARELLO Bernardo	X			



CONSIGLIO INTERCLASSE DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA MECCANICA

COORDINATORE: PROF. TOMMASO INGRASSIA

	<i>Docenti a contratto</i>				
	<i>Rappresentanti degli studenti</i>				
	CERAMI Francesco			X	
	DI LIBERTO Federica	X			
	GAGLIANO Gaspare	X			A DISTANZA
	GIOIA Gabriele		X		
	LENTINI Pietro		X		
	MESSINA Alessio		X		
	SALEMI Federica		X		

Verificato il numero legale, il Coordinatore dà inizio alla seduta alle ore 15.00



1) Comunicazioni

- ✓ Il Coordinatore, in risposta anche all'iniziativa del rettore "un minuto per Giulia", chiede al consiglio di dedicare un minuto di silenzio per riflettere sulla recente ed efferata scomparsa della studentessa Giulia Cecchettin, e di tutte le vittime di "femminicidio", come segno di sensibilità al problema da parte del CiCS Meccanica.
- ✓ Il Coordinatore informa che giorno 23 novembre 2023 si è riunita la Commissione AQ di dipartimento che ha espresso parere favorevole in merito alla richiesta di istituzione della Laurea Triennale in Ingegneria Aerospaziale.

2) Istanze Studenti Sistemizzate

Il segretario Prof. Pitarresi informa che non sono arrivate istanze sistemizzate nel periodo intercorso dall'ultima riunione del CiCS Meccanica, del 20/11/2023.

3) LM-33: offerta formativa 2024/25;

Il coordinatore introduce il punto facendo una sintesi di quanto discusso in merito nel precedente consiglio del 20 novembre 2023. Informa in particolare che da quella seduta ad oggi egli ha avuto modo di incontrare e discutere più compiutamente con gli ssd coinvolti nella nuova proposta di manifesto per il CdLM in Ingegneria Meccanica.

Rispetto al manifesto presentato il 20/11/2023, rimane riproposta l'introduzione di 4 curricula e la stessa suddivisione di cfu tra materie obbligatorie comuni, materie obbligatorie di indirizzo e materie a scelta. Alcuni nomi di insegnamenti e gli stessi nomi di alcuni curricula non vanno considerati definitivi e verranno declinati meglio più avanti, qualora l'ipotesi del nuovo manifesto venisse approvato. Stessa considerazione vale per alcuni slot vuoti presenti nelle nuvole di materie a scelta, che al momento possono considerarsi di secondaria importanza.

Dopo aver illustrato a schermo la nuova bozza di manifesto, il coordinatore apre quindi la discussione invitando ad iniziare a valutare per primo il blocco di insegnamenti comuni obbligatori.

Il Prof Nigrelli inizia gli interventi ringraziando il coordinatore per gli sforzi profusi nei giorni scorsi. Inoltre, considerata l'importanza e l'ampiezza delle modifiche che il nuovo manifesto propone, si auspica che si possa arrivare ad un'ampia convergenza, evitando auspicabilmente approvazioni a maggioranza.

Interviene quindi il Prof. Cammalleri, il quale sostiene che la necessità di una riformulazione del manifesto del CdLM in Meccanica è assolutamente necessaria e maturata già da tempo. Ciò pur osservando che le consultazioni che hanno portato alla proposta odierna sono state particolarmente condizionate dal poco tempo a disposizione. Ciò non toglie che a suo parere un tentativo andava fatto.



Il Prof. Cammalleri prosegue esprimendo un profondo disagio per il ruolo marginale assegnato alla Meccanica Applicata, rappresentata dal settore ing-ind/13. Tale area culturale è caratterizzante per l'ingegnere meccanico, e il Prof. Cammalleri evidenzia come in grandissima parte insegnamenti di Meccanica Applicata sono presenti nei manifesti di magistrale meccanica di altre università italiane, e che anzi, da questo punto di vista, UniPa rappresenta una anomalia. Il Prof. Cammalleri prosegue evidenziando che particolarmente ingiustificata appare l'assenza di un insegnamento obbligatorio di curriculum nel profilo "Progettazione". A suo parere, un ingegnere magistrale progettista meccanico non è pensabile che possa fare progettazione strutturale senza tenere conto delle azioni inerziali dei carichi dinamici.

Interviene il Prof. D'Acquisto il quale osserva che il nuovo manifesto si discosta poco da quello presentato qualche giorno addietro, e sostanzialmente la lista non è cambiata. Egli lamenta il poco spazio per gli ssd piccoli del CiCS, in termini di numerosità dei docenti, come ad esempio ing-ind/12 o 13. A suo parere va fatto uno sforzo comune per capire che superare le difficoltà dei piccoli produce opportunità anche per i grandi.

Interviene la Prof. Pirrotta la quale esprime particolare disappunto per il fatto che discussioni su aspetti così importanti siano soggette al ricattato dei tempi stretti. Per questo motivo invita a proporre di posticipare all'anno prossimo la presentazione di un nuovo manifesto di CdLM, per avere il tempo necessario a maturare una sintesi condivisa.

Interviene il Prof. Pantano il quale fa notare che gli unici ssd che nella nuova proposta perderebbero in termini di cfu rispetto alla proposta in discussione sono il 14 e il 10. A suo parere non è quindi accettabile che per far spazio ai settori più piccoli i due settori cedano ulteriori cfu. Inoltre fa notare il passo indietro fatto dalla sua materia, "Simulazione Numerica", che da comune per tutti i curricula è stata tolta da un curriculum, oltre andare dai 9 attuali ai 6 cfu. A suo parere, tale downgrade non sarebbe giustificabile da motivazioni "culturali", considerata l'importanza che ha per l'ingegnere meccanico la conoscenza dei fondamenti dei metodi numerici strutturali quali il Finite Element Method. In questo senso, il Prof. Pantano invita i colleghi a spiegare in che senso la materia è meno importante. Il Prof. Pantano fa osservare anche come i fondamenti sui metodi numerici di analisi strutturale che gli studenti apprendono nel suo corso di Simulazione sono ubiqui e spesso si ritrovano applicati in molte tesi di laurea, oltre ad essere particolarmente richiesti da diverse aziende interessate ai nostri laureati.

Interviene il Prof. Piacentino il quale esprime grande sofferenza per il ridimensionamento subito dalla fisica tecnica industriale (ing-ind/10) che si è diluito o di fatto evaporato, essendo sopravvissuto solo in un curriculum. Ciò comporterebbe che, ipotizzando una suddivisione equa di studenti tra i 4 curricula, il 75 % degli ingegneri meccanici magistrali laureati a Palermo non avrebbe alcun sapere nulla di fisica tecnica industriale, cosa che appare del tutto peculiare.

Interviene il Prof. Micari che ringrazia il Prof. Ingrassia per essersi caricato l'onere di provare a proporre una soluzione ad un problema che utilizzando una metafora si può definire "superiperstatico", con una quantità di vincoli elevatissima. A suo parere, non si è ancora sufficientemente



maturi per questo passo. A tutti è piaciuta l'idea di reintrodurre gli indirizzi e delle aree che sono state proposte, e questa spinta non va persa. Su questo impianto bisogna continuare a lavorare perché è altrettanto importante che si arrivi ad una sintesi che non deve passare a maggioranza ma all'unanimità. Inoltre conclude di continuare a lavorare sul manifesto con più calma, concentrandosi di più sui contenuti delle materie a scelta e sulle nuove proposte affinché vadano nella direzione di rafforzare gli obiettivi culturali di ogni curriculum.

Interviene il Prof. Mancuso che non condivide le modalità di disappunto manifestate dal Prof. Cammalleri. Per quanto siano leciti interventi che mettono in evidenza delle carenze, secondo il Prof. Mancuso bisogna anche mantenere un punto di vista più oggettivo che richiede una mediazione.

Interviene il Prof. Pipitone, il quale fa anch'egli notare come dal tono di interventi si intuisce che i tempi non sono maturi né sufficienti per sperare di arrivare ad una sintesi, anche se la strada intrapresa è quella giusta. A suo parere, il nuovo manifesto deve modellarsi soprattutto tenendo conto di cosa l'industria si aspetta dai nostri studenti e cosa gli studenti si aspettano dalla nostra offerta. Inoltre, lamenta per la mancanza di una materia dell'area culturale di ing-ind/08 nel profilo green. Infine suggerisce che, vista la grande richiesta di spazi da parte di molti ssd, è forse opportuno rivedere i 24 cfu allocati per il tirocinio, che forse è troppo lungo.

Interviene il Prof. Pitarresi, il quale mette in evidenza come la coperta sia troppo piccola per poter accontentare tutti, secondo i propri desiderata. Fa notare anche che saperi ritenuti importanti per un ingegnere meccanico possono pur sempre essere affidati ad insegnamenti a scelta e non necessariamente obbligatori. Avere un insegnamento a scelta determina una ulteriore sfida che è quella di attrarre studenti con una proposta didattica che questi trovano attraente. Questa rappresenta una sfida naturale per il docente a mantenere il proprio corso al passo con i tempi ed in grado di impartire conoscenze e competenze ritenute utili, e quindi non può che far bene all'intero CdLM.

Interviene Fratini il quale ricorda che la coperta è resa corta soprattutto per il basso numero degli studenti. E' vero che molti atenei, soprattutto del nord, riescono ad attivare molti curriculum e quindi a soddisfare più aree del sapere che trovano adeguato spazio, ma alla base di ciò c'è pur sempre un bacino importante di studenti che rende sostenibile l'ampia offerta formativa. Per cui lo sforzo primario deve essere anche quello di incrementare gli iscritti alla magistrale di Meccanica.

Il Prof. Marannano interviene rammaricandosi per l'occasione persa con il rigetto della nuova proposta di manifesto, che sicuramente avrebbe accresciuto l'appeal tra gli studenti. Inoltre, secondo lui, la proposta del coordinatore era condivisibile e adeguata per rilanciare la magistrale.

Interviene il Prof. Nigrelli, il quale non sa spiegarsi e si rammarica del fatto che, nonostante il nuovo manifesto abbia aggiunto e distribuito parecchi cfu, permettendo comunque a molti ssd di avanzare rispetto al numero di cfu attuali, non si sia apprezzato questo sforzo e non si sia riusciti a convergere ad una proposta condivisa.



Interviene la Prof.ssa La Scalia che ringrazia il Prof. Ingrassia, riuscendo a comprendere lo sforzo fatto nel proporre una nuova visione di manifesto, riuscendo a comprendere bene, da delegato dipartimentale alla didattica, quanto l'operazione sia complessa. A suo parere, queste operazioni richiedono che tutti siano disposti a perdere qualcosina. Si auspica che questo sia l'inizio di un percorso da proseguire e che non si arresti.

Non essendovi altri interventi, il coordinatore Prof. Ingrassia, prende atto che non ci sono i presupposti per discutere ulteriormente e portare in votazione la nuova proposta di manifesto. Per cui il consiglio decide che per l'O.F. 2024/25 non si apporteranno modifiche di ordinamento per il CdLM LM-33.

Il Prof. Ingrassia ringrazia comunque tutti per le intense interlocuzioni dei giorni scorsi, sempre propositive. Sebbene il lavoro sia stato molto faticoso, il Prof. Ingrassia manifesta comunque il suo sentimento di aver ricevuto di più di quanto ha dato. Riconosce infine che da tutti sono arrivate indicazioni costruttive, di cui tener conto nel proseguo.

Al fine quindi di presentare al dipartimento la delibera con il manifesto del CdLM in ingegneria Meccanica per l'O.F. 2024/25, l'offerta erogata e quella programmata a questo punto non cambiano.

Rimane solo da completare l'assegnazione di qualche docente.

Il Prof. Cammalleri propone un cambio di nome del suo corso da "Dinamica e controllo dei sistemi meccanici" in "Dinamica dei sistemi meccanici", erogato come materia a scelta opzionale del primo anno.

La Prof.ssa La Scalia richiede di inserire tra le materie opzionali del primo anno l'insegnamento "Ricerca Operativa" ("Business Analytics"). Nelle more di sapere se il Prof. Dario Bauso (ssd Mat 09) sarà titolare dell'insegnamento, il corso sarebbe eventualmente mutuato dal corso tenuto dalla Prof. Mancini.

Il Prof. Ingrassia inserisce in votazione la richiesta della Prof. La Scalia, riservandosi comunque di valutare la possibilità tecnica dell'inserimento con il Dott. Roberto Gambino, visto che tra gli SSD elencati nel RAD non vi è MAT/09.

Il consiglio, chiamato ad esprimersi sulle risoluzioni precedenti, approva all'unanimità e seduta stante la riproposizione del manifesto erogato come manifesto programmato per l'O.F. 2024/25 relativa al corso di laurea magistrale in Ingegneria Meccanica (LM-33), il cambio di denominazione del corso tenuto dal Prof. Cammalleri tra le materie opzionali del primo anno da "Dinamica e controllo dei sistemi meccanici" in "Dinamica dei sistemi meccanici", l'inserimento della materia "Ricerca Operativa (business analytics)" tra le materie opzionali del I° anno, ed infine le coperture proposte dal coordinatore per tutti gli insegnamenti.

4) Varie e eventuali.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO



CONSIGLIO INTERCLASSE DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA MECCANICA

COORDINATORE: PROF. TOMMASO INGRASSIA

Non sono portate in discussione ulteriori istanze o comunicazioni da parte del consiglio.

Alle ore 16.37, non essendoci altri punti da discutere la seduta è tolta.

Il Segretario
prof. Giuseppe Pitarresi

Il Coordinatore
prof. Tommaso Ingrassia