



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

## Consiglio interclasse dei Corsi di studio in Ingegneria informatica

In data 19/07/2022, alle ore 12:00 presso A310 presso ED.06 Viale delle Scienze si riunisce il Consiglio interclasse dei Corsi di studio in Ingegneria informatica per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno:

- Comunicazioni - Altro argomento ;
- Ratifica Dispositivi Urgenti - Altro argomento ;
- Schede di trasparenza Offerta Formativa 22-23 - Altro argomento ;
- Doppio Titolo di Laurea con L'Università d'Artois - Altro argomento ;
- Relazione Annuale del NdV - anno 2022 - Altro argomento ;
- Istanze Studenti Sistemizzate - Pratiche Studente ;
- Altre istanze studenti - Altro argomento ;
- Istanze Docenti - Altro argomento ;
- Varie ed eventuali - Altro argomento .

Sono presenti: Ala Guido, Auria Salvatore Lucio, Brandolini Barbara, Castelli Giovanni, Chella Antonio, De Paola Alessandra, Dergano Gemma, Ferraro Pierluca, Gaglio Salvatore, Garbo Giovanni, La Cascia Marco, Lo Presti Liliana, Lo Re Giuseppe, Martino Fabrizio, Morana Marco, Mosca Mauro, Peri Daniele, Sciacca Riccardo, Seidita Valeria, Sorbello Rosario, Valenti Angela, Vassallo Giorgio.

Sono assenti giustificati: Ardizzone Edoardo, Fagiolini Adriano, Francomano Elisa, Pirrone Roberto, Tinnirello Ilenia.

Sono assenti: Abbate Lorenzo, Bonsignore Gaetano, Pellerito Aldo, Roma Paolo.

Il Presidente, rilevato che il Consiglio è stato regolarmente convocato e che si è raggiunto il numero legale, dichiara aperta la seduta. Svolge le funzioni di Segretario la Prof. Alessandra De Paola.

Estratto

**omissis**

### **Relazione Annuale del NdV - anno 2022**

Il Presidente informa il Consiglio che il NdV ha trasmesso la sua relazione annuale sulla rilevazione dell'opinione degli studenti, per l'anno 2022, relativamente alla didattica erogata nell'A.A. 2020/2021 e cede la parola alla Prof. De Paola che illustra il contenuto della relazione.

La misura del livello di soddisfazione è elaborata tramite un indicatore sintetico (IQ) associato a ciascun item della rilevazione dell'opinione. Il NdV ha sintetizzato la valutazione della soddisfazione in due modi distinti: la prima è basata sull'analisi dei quartili per capire come il singolo CdS si colloca rispetto alla popolazione dei CdS dell'Ateneo, la seconda sulle valutazioni assolute, nella scala in decimi, per rendere più immediata la riconoscibilità del significato del dato nella scala usuale (6=sufficiente, 10=eccellente, ecc.).

Il NdV inoltre sottolinea che i dati rilevati presentano una forte anomalia di contesto, dal momento che si riferiscono al periodo pandemico.

E' importante evidenziare che il NdV sottolinea che per l'Ateneo quasi tutti gli item IQ sono superiori a 7. Pertanto, anche i valori segnati con il colore rosso, ovvero coloro che giacciono sotto il primo quartile, risultano essere soddisfacenti. Inoltre il NdV evidenzia che lo scarto tra il primo e il terzo quartile risulta molto contenuto per tutti i CdS (L, LM e LCU), dimostrando che le politiche attuate a livello di Ateneo tendono a livellare, in senso positivo, le performance dei singoli CdS. È chiaro, quindi, che l'oscillazione da rosso a verde può avvenire anche muovendosi entro pochi decimali.

---- Valutazione del CdLM in Ingegneria Informatica (LM-32) ----

Per il CdLM LM-32 in Ingegneria Informatica si registra un netto miglioramento, con una sensibile diminuzione degli item rossi, che rispetto al precedente A.A. passano da 9 a 3.

Risultano rossi i seguenti item:

- IQ2 (7.6): il carico di studio dell'insegnamento e' proporzionato ai crediti assegnati?
- IQ7 (8.2): il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
- IQ11 (8.5): e' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Anche per il CdLM, i valori degli indicatori risultano tutti pienamente soddisfacenti, si passa dunque ad analizzare il dato tendenziale. I dati evidenziano un miglioramento su tutti gli indicatori, a testimonianza di un andamento complessivo positivo del Corso di Laurea.

Risulta inoltre un complessivo miglioramento del numero di insegnamenti che risultano al di sotto del valore di soglia (pari a 6). Negli indicatori IQ6, IQ7, IQ8 e IQ12 è presente un solo insegnamento al di sotto del valore soglia, nell'indicatore IQ2 sono presenti 3 insegnamenti al di sotto del valore soglia (l'unico per cui si registra un peggioramento passando dal valore 2 del precedente AA al valore 3 dell'AA considerato nella relazione), mentre negli altri indicatori nessun insegnamento risulta al di sotto del valore soglia.

Il Consiglio prende atto della relazione e non ritiene che vi siano criticità da approfondire.

--- Valutazione del CdL L-8 in Ingegneria Informatica ---

Il NdV ritiene di dovere evidenziare i CdS che perdurano, nel triennio, nella condizione di un numero maggiore di 6 item rossi o che hanno aumentato gli item rossi:

- DISEGNO INDUSTRIALE L-4
- INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE PER LE IMPRESE DIGITALI L-8
- INGEGNERIA GESTIONALE L-9
- INGEGNERIA INFORMATICA L-8
- INFERMIERISTICA L/SNT1
- SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI L-36
- LINGUE E LETTERATURE - STUDI INTERCULTURALI L-12

In particolare, per il CdL in Ingegneria Informatica tutti gli item risultano rossi, sebbene tutti con valore superiore al 7.

Poiché, al di là della indicazione in rosso, i valori degli indicatori risultano tutti pienamente soddisfacenti, è importante leggere il dato tendenziale per comprendere se, nel breve termine, se le politiche di qualità hanno un riscontro o meno.

Dall'analisi del dato tendenziale risulta che tutti gli indicatori risultano in miglioramento, a testimonianza dell'efficacia delle azioni di miglioramento della qualità.

Dall'analisi del numero di insegnamenti che risultano sotto soglia per i diversi indicatori si rileva un generale miglioramento ad eccezione di un indicatore che registra un peggioramento. In particolare, registrano un miglioramento i seguenti indicatori;

- IQ1 che passa da 3 a 1 insegnamenti sotto soglia;

- IQ3 che passa da 3 a 2 insegnamenti sotto soglia;
- IQ4 che passa da 4 a 1 insegnamenti sotto soglia;
- IQ5 che passa da 1 a 0 insegnamenti sotto soglia;
- IQ6 che passa da 3 a 2 insegnamenti sotto soglia;
- IQ8 che passa da 3 a 2 insegnamenti sotto soglia;
- IQ9 che passa da 1 a 0 insegnamenti sotto soglia;
- IQ10 che passa da 1 a 0 insegnamenti sotto soglia;
- IQ12 che passa da 4 a 3 insegnamenti sotto soglia.

Rimangono costanti i seguenti indicatori:

- IQ7 che si mantiene costante con 3 insegnamenti sotto soglia;
- IQ11 che si mantiene costante con 0 insegnamenti sotto soglia.

In peggioramento esclusivamente l'indicatore IQ2 che passa da 4 a 6 insegnamenti sotto soglia.

Il Coordinatore propone di dare mandato alla Commissione AQ di analizzare più nel dettaglio le criticità per formulare delle proposte correttive.

Il Consiglio all'unanimità delibera di dare mandato alla Commissione AQ di svolgere una analisi più approfondita.

Firmato da ALESSANDRA DE PAOLA - PA - ING-INF/05 - il 10/nov/22.

**omissis**

**Il presente verbale viene letto e approvato seduta stante.**

Il Presidente

Giuseppe Lo Re

Verbale non firmato.

La seduta si è svolta dalle 12:00 alle 13:00

Il Segretario Verbalizzante  
Alessandra De Paola